

علمائے دیوبند پر کفر کے فتاوے پر مفتیان عظام کا شرعی فیصلہ

بَرَاءَةُ الْإِبْرَارِ عَنْ مَكَانِ الْإِشْرَارِ

ملقب بہ

قہر آسمانی بر فرقہ رضا خانی



مرتبہ

مولانا حافظ قاری محمد عبدالرؤف خاں جگن پوری

مقدمہ

علامہ ڈاکٹر خالد محمود

تَحْفِظُ انْظَرِ بِأَيِّ يَوْمٍ كَادِمِي

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

بِرَّاءَةُ الْاَبْرَارِ عَنْ مَكَائِدِ الشُّرُكِ

ملقب بہ

قہر آسمانی بر فرقہ رضا خانی

مرتبہ

حضرت مولانا حافظ قاری محمد عبد الرؤف خاں جگن پوری

محفوظ نظر ہے یونین کادری

اللہم صَلِّ عَلَى مُحَمَّدٍ وَعَلَى آلِ مُحَمَّدٍ

كَمَا صَلَّيْتَ عَلَى إِبْرَاهِيمَ وَعَلَى آلِ إِبْرَاهِيمَ

إِنَّكَ لَمِنُكَ مَبْنِيَا

اللہم بَارِكْ عَلَى مُحَمَّدٍ وَعَلَى آلِ مُحَمَّدٍ

كَمَا بَارَكْتَ عَلَى إِبْرَاهِيمَ وَعَلَى آلِ إِبْرَاهِيمَ

إِنَّكَ لَمِنُكَ مَبْنِيَا

عرض ناشر

اللہ رب العزت نے جب شیطان مردود کو اپنی بارگاہ سے ذلیل کر کے نکال دیا تو اس نے اللہ کے حضور یہ کہا تھا:

”اے رب تو نے مجھے جو دوسری راہ پر ڈال دیا، اب میں ان انسانوں کے لیے زمین کو آراستہ کروں گا اور ان سب کو گمراہ کروں گا، ماسوائے تیرے مخلص بندوں کے۔“ (سورہ حجر: ۳۹)

بس تخلیق آدم سے لے کر قیامت کے دن تک شیطان انسانوں کو گمراہ کرنے میں لگا ہوا ہے اور ایسا گمراہ کر دیا ہے کہ انسانوں کا وہ طبقہ جو خود کو بہت دیندار سمجھتا اور اپنے طور اپنے شیطانی اعمال کو نیک اعمال سمجھتا ہے وہ شیطان کے ایسے چنگل میں پھنستے ہیں کہ جانے نہ جانے وہ شیطان کے حمایتی اور مددگار بن جاتے ہیں۔ قرآن مجید فرقان حمید میں ہے:

”اور جس وقت خوشنما کر دیا شیطان نے ان کی نظروں میں ان کے اعمال کو اور بولا کہ کوئی بھی غالب نہ ہو گا تم پر آج لوگوں میں سے، اور میں تمہارا حمایتی ہوں۔“ (سورہ انفال: ۴۸)

اہل علم سے یہ بات کسی طرح بھی چھپی نہیں کا بدعات شیطان کا پھینکا ہوا ایسا خوشنما جال ہے، جس میں ملوث بدعتی اپنی بدعات کو اپنے اچھے اعمال تصور کرتا ہے اور جبکہ وہ اپنی بدعات کو اعمال حسنہ بھی سمجھتا ہے، اس وجہ سے وہ اس سے باز آتا ہے نہ ہی اُسے توبہ نصیب ہوتی ہے، مگر جس کو اللہ چاہے!

پیران پیر شیخ عبدالقادر جیلانی رحمۃ اللہ علیہ اپنی کتاب ”غنیۃ الطالبین“ میں ایک حدیث نقل کرتے ہیں کہ جو شخص اللہ کے لیے بدعتی کو اپنا دشمن جانے، اس کے دل کو اللہ تعالیٰ ایمان سے بھر دیتا ہے، اور جو شخص انہیں خدا کا دشمن سمجھ کر ان پر ملامت کرتا ہے اللہ تعالیٰ قیامت کے دن اُسے امن و امان میں رکھے گا، اور جو ایسے لوگوں کو ذلیل کرے اُسے

جملہ حقوق محفوظ ہیں۔

سلسلہ اشاعت :	۶
کتاب :	براءۃ الابرار عن مکائد الاشرار ملقب بہ قہر آسمانی برفرقہ رضائاتی
ترتیب :	مولانا قاری محمد عبدالرؤف خاں جگن پوری
مطبع :	اشہد پرنٹنگ سرورس
پہلی اشاعت :	نومبر ۱۹۳۳ء (بجنور)
دوسری اشاعت :	ستمبر ۱۹۳۶ء (بجنور)
تیسری، زیر نظر :	رمضان المبارک ۱۴۳۳ھ / اگست ۲۰۱۲ء (پاکستان)
ناشر :	تحفظ نظریات دیوبند اکادمی، پاکستان
اہتمام :	نعمان محمد امین

ملنے کے پتے

- ۱۔ مکتبہ فریدیہ، جامعہ فریدیہ، اسلام آباد
- ۲۔ کتب خانہ رشیدیہ، راجہ بازار، راول پنڈی
- ۳۔ ادارہ نشر و اشاعت، مدرسہ نصرۃ العلوم، فاروق ٹیج، گوجران والہ
- ۴۔ مکتبہ سید احمد شہید، اردو بازار، لاہور
- ۵۔ مکتبہ قاسمیہ، الفضل مارکیٹ، اردو بازار، لاہور
- ۶۔ مجید یہ کتب خانہ، اردو بازار، بیرون بوہڑ گیٹ، ملتان
- ۷۔ عزیز کتب گھر، بیراج روڈ، سکس
- ۸۔ حاجی امداد اللہ کیڈی، مارکیٹ ٹاور، حیدر آباد
- ۹۔ بیت القرآن، چھوٹی گلی، شاہی بازار، حیدر آباد
- ۱۰۔ مکتبہ عمر فاروق، جامعہ فاروقیہ، شاہ فیصل ٹاؤن، کراچی
- ۱۱۔ ادارۃ المعارف، جامعہ دارالعلوم، کورنگی، کراچی
- ۱۲۔ ادارۃ الانور، علامہ سید محمد یوسف بنوری ٹاؤن، کراچی
- ۱۳۔ مکتبہ رشیدیہ، بالمقابل مقدس مسجد، اردو بازار، کراچی

بہشت سے سو درجے ملیں گے۔ (ص ۱۸۶)

”تحفظ نظریات دیوبند اکادمی پاکستان“ چند سالوں پہلے معرض وجود میں آنے والا ایک ادارہ ہے، جو بدعات اور اہل بدعات کی رد میں قلمی اور علمی جہاد کر رہا ہے۔ اس ادارے کی اولین ترجیح اکابر علمائے دیوبند کا وہ کام جو انہوں نے بدعات اور بدعتیوں کے رد میں کیا تھا اور اب کسی بھی وجہ سے کم یاب یا نایاب ہو گیا ہے اُسے دوبارہ منظر عام پر لانا ہے۔ بحمد اللہ اس میں پیش رفت ہوئی ہے، اللہ تعالیٰ اخلاص کے ساتھ مزید خدمت کی توفیق عطا فرمائے۔

حضرت عبداللہ بن مسعود اور حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہما سے روایت ہے کہ جناب نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد پاک ہے:

”جب کوئی بھی شخص اسلام میں کسی بدعت کو ایجاد کرے گا اور پھر اسی بدعت کے ذریعے اسلام میں رخنہ ڈالنے اور مسلمانوں کو دھوکہ دینے کی کوشش کرے گا تو اللہ تعالیٰ نے خود اپنے لیے یہ ضروری قرار دیا ہے کہ وہ ہر بدعت کے ظہور پر اپنے دوستوں (اولیاء اللہ) میں سے کسی ایک دوست (ولی) کو اس کام پر لگا دے کہ وہ (ولی) اس بدعت سے اسلام کا دفاع کرے اور (امت کو اس بدعت سے بچانے کے لیے) اس بدعت کی نشاندہی کرتا رہے۔

سولوگوں! تم ایسے (اولیاء اللہ اور بدعت کا رد کرنے والے) علماء کی صحبت میں حاضری کی قدر کرنا، کیونکہ وہ بدعتیوں کی بدعت کا رد کرتے رہیں گے، اور (ہدایت پانے کے لیے) اللہ پر بھروسہ کرو اور وہ یقیناً (ہدایت دینے کے لیے) کافی اور کارساز ہے۔“

اکابر علمائے دیوبند شروع سے ہی بدعت اور اہل بدعت کا رد کرتے آئے ہیں اور یہ اللہ ہی کا فضل ہے کہ اس کام کے لیے اُس نے اکابر علمائے دیوبند کو چنا، اور یہ بھی اللہ رب العزت کا ہم پر بے انتہا احسان ہے کہ اپنے بزرگوں سے اس مشن کو، اس مشعل کو جو انہوں نے بدعت کے اندھیروں کو دور کرنے کے لیے جلائی تھی وہ اب ہمارے ہاتھوں

میں ہے۔ باطل کے سامنے جب بھی حق کی آواز بلند ہوئی ہے تو اُسے پریشانیوں کا بھی سامنا کرنا پڑا ہے، کڑے اور سخت امتحانات سے بھی گزرنا پڑا ہے۔ بالآخر فتح حق کی ہی ہوتی ہے۔ اسی طرح علمائے دیوبند نے جب باطل کے خلاف آواز اٹھائی تو شیطان کے چیلوں نے ہر طرح سے علمائے حق کے اوپر اپنے اوجھے ہتھکنڈوں کا استعمال کیا، ان پر کفر کے فتوے داغے کئے، ان کے خلاف تقریری اور تحریری زہرا گلا گیا، لیکن فتح آخر میں حق والوں کی ہوئی۔ اسی فتح کی داستان تحریری صورت میں آج سے ۸۸ سال پہلے نومبر ۱۹۳۴ء میں ”براءۃ الابرار عن مکائد الاشراز“ کے نام سے سامنے آئی، جس میں ہندوستان کے ۶۱۶ جید علمائے کرام کے فتاویٰ جات موجود ہیں کہ علمائے دیوبند ہی علمائے حق ہیں اور ان کے خلاف کفر کے فتوے دینا سراسر غلط اور ناجائز ہے۔

اس کتاب کو جب ”تحفظ نظریات دیوبند اکادمی“ نے چھاپنے کا ارادہ کیا تو اس میں جو ہمیں پریشانیوں کا سامنا کرنا پڑا وہ خود ایک طویل داستان ہے، سب سے پہلے تو خود کتاب کے حصول میں ہمیں بہت پریشانی اٹھانا پڑی، کہیں سے اصل کتاب نہیں ملی تو ایک ہمدرد نے جن کے پاس کتاب کا عکس (فوٹو کاپی) تھی وہ مہبتا کی، کیونکہ یہ کتاب ایک حوالے کی کتاب ہے، پھر وقت اور پیسے کی قلت کی وجہ سے یہ طے کیا گیا کہ کتاب کمپوز کرانے کے بجائے اس کا عکس ہی چھاپ دیا جائے، لیکن ۱۹۳۴ء کے ایڈیشن کی فوٹو کاپی بہت ہی خراب تھی اس وجہ سے ۵۰۰ صفحات سے زائد اس ضخیم کتاب کو اسکیں کرا کے حتی الامکان صفائی کرائی گئی، اس دوران پتہ چلا کہ کتاب کے کچھ صفحات غائب ہیں، پھر اس کے لیے دوڑ دھوپ کی گئی، بڑی مشکلوں سے ایک دوست کے ذریعے ۱۹۳۶ء کا دوسرا ایڈیشن مل، جس کی خوبی یہ تھی کہ کتاب کے آخر میں مفید اور اہم ضمیمہ بھی لگا ہوا تھا۔

اب جو کتاب قارئین کے ہاتھوں میں ہے، اس کی خوبی یہ ہے کہ یہ ”براءۃ الابرار“ کے پہلے ایڈیشن کا عکس ہے اور پہلے ایڈیشن کا بھی وہ نسخہ جو حضرت تھانویؒ کے زیر مطالعہ

تھا۔ اس پر خانقاہ تھانہ بھون کے کتب خانے کی مہر ثبت ہے۔ اتنی ضخیم اور قدیم کتاب میں کتابت کی کچھ غلطیاں بھی رہ گئی تھیں، اس لیے کتاب کے آخر میں اغلاط نامہ بھی لگا ہوا ہے۔ جو چند صفحات غائب تھے وہ دوسرے ایڈیشن سے لے لیے گئے ہیں اور کتاب کے دوسرے ایڈیشن کا ضمیمہ بھی اس کتاب میں شامل کر دیا گیا ہے۔ کتاب کی افادیت کو بڑھانے کے لیے علامہ خالد محمود صاحب دامت برکاتہم کا ایک مضمون مقدمہ کے طور پر شامل کر دیا گیا ہے۔ تمام محنتوں اور کوششوں کے باوجود کتاب کے کچھ صفحات یا تو خراب یا پھر مدہم نظر آتے ہیں، لیکن پڑھنے میں آجاتے ہیں، اس کیلئے ہم معذرت خواہ ہیں۔ اتنی اہم کتاب کو دوبارہ منظر عام پر لانے کے لیے پڑھنے والوں کو اتنی پریشانی برداشت کرنی پڑے گی۔

آخر میں اللہ رب العزت سے درخواست ہے کہ وہ ہماری اس محنت کو قبول فرمائے، ہمارے کام میں اخلاص قائم رکھے اور ”تحفظ نظریات دیوبند اکادمی“ کے تمام کارکنان کا خاتمہ ایمان پر کرے اور ہمارے کام کو ہماری نجات کا ذریعہ بنائے۔ آمین!

مقدمہ

مولانا احمد رضا خان کی تکفیر امت کی واردات میں
ہندوستان کے علماء و مشائخ اور مفتیان کرام کیوں شریک نہ ہوتے؟

الحمد لله وسلام على عباده الذين اصطفى اما بعد :

مولانا احمد رضا خان نے مسلمانان ہند کو دھوکوں میں تقسیم کرنے کے لیے جو واردات (۱۰)

میں کی اور ہندوستان کے اہل السنۃ والجماعۃ کو دیوبندی اور بریلی دو جماعتوں میں تقسیم کر دیا۔ تو سوال پیدا ہوتا ہے کہ مولانا احمد رضا خان نے اپنی اس تکفیری واردات میں جو ہتھیار استعمال کیے تو ان کا پردہ چاک کرنے کے لیے پہلے کون لوگ اٹھے اور آگے بڑھے؟ اس نازک مژد پر ہندوستان کے علماء و مشائخ اور مفتیان کرام نے مولانا احمد رضا خان کا ساتھ دیا یا انہوں نے علم کی آبرو اور شرافت قائم رکھتے ہوئے علماء دیوبند کے صحیح اہل السنۃ والجماعۃ ہونے کی شہادت دی تاہم بخ بتاتی ہے کہ مولانا احمد رضا خان کے نصیب میں مولانا حسنت علی لکھنوی اور مولانا سوار احمد لائپوری اور مفتی احمد یار گجراتی جیسے لوگوں کے سوا اور کوئی نہ آیا اور ہندوستان کے جمہور اہل علم مشائخ کرام اور مفتیان عظام نے خان صاحب کی اس اندھا دھند واردات میں علماء دیوبند کی مظلومیت کی گواہی دی اور اس پر دستخط کیے اور خان صاحب کو اس طرح پیش کیا کہ گویا گفر ساد مشین پر ایک اپریٹر بیٹھا ہے اور جو ہنی اوپر سے تار ہلتا ہے اس کے ساتھ ہی الیغیرت کا قلم چلتا ہے۔

دل کے ٹکڑے ہزار ہوئے کوئی یہاں گر ا کوئی وہاں گر

ہندوستان میں دیوبند اور بریلی ہی تو دو شہر نہ تھے کہ وہاں کے علماء آپس میں لڑیں اور ہندوستان کے دیگر شہروں اور ان کے اہل علم کا اس پر کوئی رد عمل نہ ہو۔ مدراس، بنگال، آسام، بہار، اودھ، بڑودہ، بمبئی، بہاول پور، پشاور اور رامپور وغیرہ میں ہزاروں اہل علم تھے ہزاروں مدارس تھے اور سینکڑوں دارالافتاء تھے۔ یہ کیسے ہو سکتا ہے کہ اتنے سنگین معرکہ میں

جس میں ایک پوری کی پوری جماعت پر توہین رسالت کی تہمت ہو اور اسے بڑے مبتذل میں پھرے ملک میں پھیلا یا جا رہا ہو اور یہ ورثہ الانبیاء سب کے سب پُپ رہیں، ان حضرات نے یقیناً وقت کی اس پکار کو سنا اور عامۃ الناس کی دینی خیر خواہی کے لیے حق کی واشگاف گوئی دی اور علماء دیوبند کو عبارات کی کھینچ تانی میں منگول ٹھہرایا

واردات سے پردہ اٹھانے کے لیے پہلے کون اٹھے؟

تین بزرگ پہلے آگے بڑھے اور انہوں نے بڑی جرأت سے خان صاحب کی اس اہدات کی آیت اُنی آکر لکھائی اور انہیں موقع کا مجرم قرار دیا۔ یہ تین بزرگ کون تھے؟

- ① حمدۃ الحمدین حضرت مولانا فیل احمد محدث سہارنپوریؒ
- ② شیخ الاسلام حضرت مولانا سید حسین احمد مدنیؒ قلمی دیوبند
- ③ سلطان المناظرین حضرت مولانا سید مرتضیٰ حسن محدث چاند پوریؒ

حضرت مولانا فیل احمد نے المہند لکھ کر رضا قاضی بال کی آخری کمال آثار دی حضرت مولانا حسین احمد مدنی نے الشہاب الثاقب میں خان صاحب کے جملہ اعتراضات کو تار تار رد کیا۔ اور مولانا سید مرتضیٰ حسن صاحب بریلی میں سید سے مولانا احمد رضا خاں کے گھر پہنچ گئے۔ مولانا احمد رضا خاں کی بدینتی ظاہر کرنے اور آپ کی پسپائی واضح کرنے کے لیے پچیس سے زائد رسائل لکھے۔ مولانا کے اس جرأت مندانہ اقدام سے پورا بریلی لرز اٹھا۔ مولانا مرتضیٰ حسن انہیں بار بار مناظرہ کے لیے پکارتے رہے اور علماء دیوبند پر لگائے ہوئے الزامات کو ثابت کرنے کے لیے جلاتے رہے۔ مگر خان صاحب کو نہ اپنے گھر سے نکلنا تھا اور نہ نکلے ان کے سامنے کہتے رہے اعلیٰ حضرت جو ہوئے وہ ہر کسی سے مٹھڑا ملنے ہیں۔ فرشتے بھی اڑیں تو شاید اعلیٰ حضرت ان سے بات نہ کریں۔ یہ مروری مرتضیٰ حسن کون جو تھے ہیں جو ملنے آگئے ہیں

ہندوستان کے جن لوگوں نے اعلیٰ حضرت کا ساتھ نہ دیا

ویسے تو لاتعداد علماء و مشائخ اور مفتیان کرام خان صاحب کی اس گھناؤنی واردات سے بیزار ہوئے لیکن حضرت مولانا پیر مہر علی شاہ صاحب گڑھ بی۔ حضرت مولانا معین الدین احمدی، حضرت خواجہ ضیاء الدین صاحب سجادہ نشین سیال شریف، حضرت مولانا غلام محمد گھوڑی شیخ الجامعہ بہاولپور، حضرت خواجہ صاحب کوشوی اور برما، آسام بنگال، بہار، اودھ، بڑودہ مداس یمنی، بہاولپور، لاہور اور پشاور کے سینکڑوں علماء اور مفتیان کرام نے مولانا احمد رضا خاں کے گھناؤنے کردار پر اظہارِ نفرت کیا اور دنیا کو بتایا کہ خان صاحب کی اس ٹھیکڑی مہم میں علماء دیوبند سخت مظلوم ہیں اور یہ کوئی مسلکی اور عقیدے کا اختلاف نہیں، تفریقِ امت کی اس گھناؤنی سازش کے پیچھے خان صاحب کی بدینتی کا رطل ہے۔ یہ نہیں کہ وہ کسی علمی مغالطے میں مبتلا ہوں یا حتیٰ رسول میں جو اس کو کھ بیٹھے ہیں

بزرگ جب عثر میں لائے گی تو اڑ جائے گارنگ
یہ نہ کہتے سہ فی خونِ شہید ان کچھ نہیں

ہندوستان کے بڑے بڑے دارالافتاء اور دینی مراکز

ہندوستان میں تقسیم ملک سے پہلے کئی مقامات اور ریاستوں میں شرعی دارالافتاء قائم تھے اور حرام اپنی اپنی ضرورت کے لیے ان کی طرف رجوع کرتے تھے۔ سرکاری حیثیت کے باعث ان اہم شرعی کونسلوں کا پورے ملک میں وقار تھا اور ان کے فیصلوں میں عدالتی سطح کا وزن پایا جاتا تھا۔ ان میں ریاست حیدرآباد (دکن)، ریاست کوئٹہ، ریاست مہاراشٹر، ریاست بہاولپور، ریاست سوات، ریاست بڑودہ، ریاست دہلی اور مفتیان کرام پورے ہندوستان میں ایسا علمی وقار رکھتے تھے اور لوگ ان کے علم پر اعتماد کرتے ہوئے ملاطبت و لیل ان فتوہ سیر

مل کرتے تھے۔

سوال پیدا ہوتا ہے کہ جب مولانا احمد رضا خاں نے علماء دیوبند پر فتوے کفر کی واردات کی اور ان پر بد اعتقادی کے الزامات لگائے تو اس وقت ہندوستان کے ان دینی مراکز اور ملک کے علماء کبار اور مفتیان ذی وقار کا رد عمل کیا رہا؟۔ اور خان صاحب کے ان فتوے کو مسلمانان ہند پر کیا گزری؟ کیا یہ صحیح ہے کہ انہوں نے خان صاحب کا ساتھ نہ دیا اور نہ مولانا احمد رضا خاں اس دور میں ملک کی کوئی علمی شخصیت کے طور پر معروف تھے۔

ملک کی بڑی بڑی جامع مساجد خود اپنی جگہ دینی مراکز تھیں اور ان کے خطیب بلند پایہ علماء اور مفتیان حقیقت آشنا زیادہ معروف ہوتے۔ پورے علاقے میں ان کا فتویٰ پلتا تھا ان جامع مساجد میں جامع مسجد دہلی، جامع مسجد آگرہ، عظیم جامع مسجد بھوپال، شاہی مسجد لاہور، جامع مسجد بابری، جامع مسجد مانڈلے، جامع مسجد شملہ، جامع مسجد بھیرہ، جامع مسجد ریاست جہینہ اور جامع مسجد دیپالپور شاہی مسجد پیوٹ، شاہی مسجد شجاع آباد اور شاہی مسجد سرگئے منیر زیادہ معروف ہیں۔

اوپر کی علمی شخصیتوں میں مولانا لطف اللہ علی گڑھی، حضرت مولانا انوار الشرحید آبادی، حضرت مولانا عبدالحی لکھنوی، مولانا مین الفتاۃ لکھنوی، مولانا نجم الدین پروفیسر اورینٹل کالج لاہور، مولانا سید عبدالحی لاہوری، مولانا معین الدین اجیری اور مولانا علی محمد تراجوی مفتی جامع مسجد رنگون جیسی بلند پایہ علمی شخصیتیں موجود تھیں۔

پھر یہ حضرات بھی اکیلے افراد نہ تھے، ہر ایک کے ساتھ ایک پورا حلقہ اعتقاد اور دائرہ امتداد موجود رہا ہے۔ ان تمام علماء کبار نے مولانا احمد رضا خاں کے اس تکیزی معرکہ میں علماء دیوبند کو مظلوم جانا اور اس کی تحریری شہادتیں دیں اور ان شہادتوں پر اپنی مہر ثبت کیں۔

ہندوستان کوئی ایک ریاست نہیں ایک وسیع ملک کا نام تھا آج پاکستان، بنگلہ دیش، ہندوستان اور بھارت علیحدہ علیحدہ ممالک ہیں، لیکن کبھی یہ ایک برصغیر تھا اس ایک ملک کے کئی صوبے تھے ہر صوبے کے متعدد اضلاع تھے اور ہر ضلع میں مرکزی جامع مساجد عربی مدارس اور

مفتیان عظام کے دلائل قائم تھے۔

مشائخ عظام میں ترنسہ شریف، سیال شریف، گولڑہ شریف اور شرقپور شریف کے حضرات میاں شیر محمد صاحب کو نظر انداز نہیں کیا جاسکتا، خالقاہ گنج مراد آباد، پہلی بھیت، آستانہ عالیہ کچھنہ شریف ضلع فیض آباد، بھپواری شریف ضلع پٹنہ (بہار) کوئی کم اثر رکھنے والے دینی مراکز نہ تھے۔

عدو شرے برا نگیزد کہ خیر ما درال باشد

۱۹۴۰ء کی بات ہے برما کے مسلمانوں نے حجۃ الاسلام حضرت مولانا انور شاہ کشمیریؒ اور شیخ الاسلام مولانا بشیر احمد عثمانیؒ کو تبلیغی مقصد کے لیے اپنے ہاں آئے کی دعوت دی۔ یہ حضرات تاریخ مقررہ پر رنگون تشریف لے گئے، اور مختلف شہروں اور علاقوں میں وعظ کئے۔ ان کے جانے کے بعد ایک شخص اسماعیل نور اللہ احوں نے مولانا احمد رضا خاں کے نفس ناطقہ سلانا حسرت علی خاں کو بکا کر پورے رنگون کی فضا مکہ زکریا ۱۹۴۰ء میں علماء دیوبند پر بدعتیہ کی کا الزام لگایا اور کھٹے طور پر مناظرے کا چیلنج بھی دیا۔

اس پر مولانا محمد عبدالرؤف خاں جگن پوری فیض آبادی نے ۹ دسمبر کو حضرت مولانا عبدالحی لکھنویؒ اور حضرت مولانا محمد منظور نعمانیؒ کو رنگون بلا لیا، اور ۱۱ دسمبر ۱۹۴۰ء کو مولانا حسرت علی کی دعوت مناظرہ قبول کرنے کا اعلان کر دیا اور اسے قبول کرنے کی خبر دی ۱۲ دسمبر کو اس کا اشتہار بھی شائع ہو گیا۔

مولانا حسرت علی نے جوہنی ان حضرات کی آمد کی خبر سنی مناظرے کی سب لن ترانیاں بھول گئے اور پھر چپکے سے دبے پاؤں اپنے وطن واپس لوٹ گئے مناظرین اہل سنت کا سامنا کرنے کی انہیں سمجھ نہ ہوئی۔

بہم اس وقت مولانا حسرت علی کے اس فرار کا گلو نہیں کر رہے بتانا صرف یہ ہے کہ

مولوی حشمت علی کی اس تخریب کاری سے مولانا عبدالرؤف کو موقع مل گیا اور انہوں نے وہ تمام الزامات جو مولانا احمد رضا خاں نے علماء دیوبند پر لگائے پورے ٹک کے چھ سو کے قریب علماء کے مع ان حضرات کی اصل عبارات کے خطوط بھیج دیئے۔ ان کے جوابات آئے انہوں نے انہیں ۱۹۳۴ء میں براءۃ الابرار من مکائد الاشتر کے نام سے شائع کر دیا تیار کئی دستاویز ۱۶ صفحات پر مشتمل ہے۔

یہ چار سو کے قریب جوابات ہیں جو ہم تک پہنچے۔ اسے دیکھنے سے پتہ چلتا ہے کہ اس معرکہ میں پورا ملک علماء دیوبند کے ساتھ رہا اور اس معرکہ آرائی میں مولانا احمد رضا خاں کے جانشین مولانا حشمت علی ایک کٹے ہوئے چنگ سے زیادہ اہمیت کے حامل نظر نہیں آتے۔ مولانا حشمت علی نے جس وقت رنگون میں یہ نقشہ اٹھایا ان کی اس حرکت سے وہاں کا ہر شخص نالاں تھا۔ تاہم یہ صحیح ہے کہ مولانا حشمت علی کے اس فرقہ جوارانہ کردار اور پھر اس بُزدلانہ فرار سے ایک اتنی بڑی تاریخی دستاویز تیار ہو گئی جو ہمیشہ رضا خانیت کے ثابت میں آخری منہج سمجھی جاتی رہے گی اور اہل دانش تاحشر رنگون کے اس سانچہ پر یہ لکھتاتے منائی دیں گے۔

مدد شرے بر فیزد کہ خیرے ما درواں باشد

بیشتر افس کے کہ ہم یہاں بر مغیر کے ان علماء حق کے اسماء گرامی لکھیں جنہوں نے مولانا احمد رضا خاں کی تکفیرات کی اس واردات میں علماء دیوبند کا ساتھ دیا مناسب معلوم ہوتا ہے کہ پہلے وہ استفتاء ناظرین کے سامنے کر دیں جو مولانا عبدالرؤف صاحب نے رنگون سے لکھا اور ان اکابر علماء اسلام نے اس کا جواب تحریر کیا۔

نقل سوال جو علماء کرام اور مشائخ عظام کی خدمت میں روانہ کیے گئے

سوال: کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ یہاں رنگون میں

مولوی حشمت علی رضا خانی لکھنوی تشریف لائے اور ہر گلی کوچہ میں جلسہ عام کر کے مجمع عام میں اکابر علماء دیوبند کو حضور خدا اور ان سے تعلق رکھنے والوں کو محمدنا کافر کہا اور یہ بھی کہا کہ مولانا دیوبندیہ و دہلیہ خاص کر جناب مولانا محمد قاسم صاحب نالوتوی و جناب مولانا رشید احمد صاحب گنگوہی و جناب مولانا غلیل احمد صاحب انیسٹری و جناب مولانا اشرف علی صاحب تھانوی مدظلہ اور دیوبندیوں کے پیشوا امام الدہلیہ جناب مولانا شاہ اسماعیل شہید صاحب دہلوی (نور الدین) سب کے سب کافر ہیں جو ان کے کفر میں شک کرے وہ بھی کافر ہے۔ ان سے میل جول رکھنا۔ سلام و کلام کرنا اور ان کے پیچھے نماز پڑھنی اور ان کے جہانے میں شریک ہونا اور متعابر مسلمین میں دفن ہونے دینا حرام قطعی اور کفر یقینی ہے اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ

- ① کیا واقعی قبل حشمت علی رضا خانی کے حضرات اکابر علماء دیوبند (نور الدین) کافر ہیں؟
- ② دہلی کی کیا تعریف ہے اور ان سے کون لوگ منسوب ہیں؟
- ③ سنی حنفی کی کیا تعریف ہے اور بدعت کی کیا تعریف ہے اور اس پر کیا وجہ ہے؟

براہ کرم اس کا جواب مفصل و مدلل و عام فہم مع حوالہ کتب و مہر و دستخط کے تحریر فرما کر بندہ کو شکریہ کا موقع فرمائیں اور عند الشرح جوار ہوں۔

السائل: احتقر الزماں محمد عبدالرؤف خاں غفرلہ

دولہ الدیہ مدرس مدرسہ تعلیم الدین معلیہ

۳۳۸ منزل ایشیہ رنگون

دوسرا اور تیسرا سوال براہ راست علماء دیوبند سے متعلق نہیں اس لیے ہم ان کے تفصیلی جوابات سے ترمیم نہ کریں گے جسے ضرورت ہو وہ اصل کتاب براءۃ الابرار میں دیکھ لے۔ دیوبندیوں اور بریلوں کا اصل نزاع پہلے سوال سے متعلق ہے۔ واقعات کی روشنی میں جب اصل الزامات بے بنیاد ثابت ہوئے تو مولانا احمد رضا خاں کی تکفیر امت کی یہ ساری محنت اس طرح ضائع گئی جس طرح ہوا اخبار سے سے ٹکلی جاتی ہے۔

مولانا احمد رضا خاں کے فتویٰ تحفیز کے شہید ائی علماء دینیہ مولانا حشمت علی مولانا نعیم الدین مراد آبادی مفتی احمد یار گجراتی مولانا سر داد احمد لاہوری نے اپنے اس گھناؤنے کردار سے نوجوانوں پر کیا اثر ڈالا یہ اس اشتہار سے معلوم ہو سکتا ہے جو مولانا حشمت علی کی تقریریں سن کر رنگون کے نوجوانوں نے نکالا تھا۔ جمعیت شبان المسلمین رنگون کا ۱۹۳۰ء کا یہ اشتہار شیرپس اسپارک اسٹریٹ رنگون کا چھپا اب بھی ہمارے سامنے ہے اسے ملاحظہ کیجئے اور خود فیصلہ دیجئے کہ بریلویت کی گرتی ہوئی دیوار نے مسلمانوں کی نوجوان نسلوں پر کیا اثرات چھڑے۔ اس اشتہار کا متن یہ ہے:-

نوجوانان رنگون کا مولوی حشمت علی صاحب سے التماس

ہم نوجوانان رنگون! آپ کی تقریروں اور لکچروں کے اعلانات کو سن کر یہ سمجھے تھے کہ غالباً آپ بھی علماء اسلام کی طرح ملک برہما میں تبلیغ اسلام کا فرض انجام دیتے اور مسلمانوں میں تنظیم و اتفاق و اتحاد پیدا کرنے آئے ہیں۔ اس لیے ہم بہت شوق سے آپ کے لکچروں میں شریک ہوئے مگر آپ کی تقریریں سن کر ہم کو نہایت افسوس کے ساتھ یہ کہنا پڑتا ہے کہ آپ بجائے تنظیم اور اتفاق و اتحاد کے مسلمانان رنگون میں اختلاف و فساد اور لڑائی جھگڑا پیدا کر رہے ہیں۔ آپ کی تقریروں میں اس کے سوا کچھ نہیں ہوتا کہ آپ مسلمانوں کو کافر بناتے اور علماء اسلام کی ایک بہت بڑی جماعت کی توہین و تحقیر کرتے رہتے ہیں۔ ہم نے ان علماء کے مواظبت بہت کئے ہیں جن کی طرف آپ نے بہت سی باتیں منسوب کر رکھی ہیں۔ مگر وہ اپنے غلطوں اور عام یا خاص مجلسوں میں کبھی ان طواغیت کو بیان نہیں کرتے۔ رنگون میں ان حضرات کے شاگرد و بھرت موجود ہیں اور زمانہ دراز سے مقیم ہیں۔ ہم نے کبھی ان کی زبان سے یہ باتیں نہیں سنی ہیں کہ آپ ان کے سرنگھٹے ہیں۔ اگر ان حضرات کے یہ عقیدے ہوتے جو آپ بتاتے ہیں تو کبھی ان کی زبان پر یہ باتیں آتیں کہ چونکہ جس شخص کا عقیدہ جو ہوتا ہے وہ اس کی زبان پر آتا ہے۔ اس لیے ہم ہرگز یہ ماننے کے لیے تیار نہیں ہو سکتے کہ ان حضرات

کے عقیدے قرآن و حدیث یا فقہ حنفی کے کچھ بھی خلاف ہیں۔ ہم نے ان کی وہ کتابیں بھی دیکھی ہیں جن کا حالہ آپ عوام کے سامنے دیا کرتے ہیں اور ان کا مطلب بھی علماء سے دریافت کیا تو معلوم ہوا کہ ان کا مطلب وہ نہیں ہے جو آپ غلط سلسلہ اپنی طرف سے گھڑ کر عوام کے سامنے پیش کرتے ہیں بلکہ اس لیے ہم آپ کو متنبہ کرنا چاہتے ہیں کہ ہم مسلمانوں کو اس وقت متعلم اور متحد و متفق ہونے کی ضرورت ہے ہم اس ناپاک نا اتفاقی کی وجہ ہی سے بہت کچھ کمزور اور دیگر اقوام کے سامنے ذلیل ہو چکے ہیں۔ ہم آپ کے اس طرد عمل کو جس نے ان مسلمانوں میں جو چار دن پہلے باہم شورش کرتے تھے فساد عظیم برپا کر دیا ہے زیادہ عرصہ تک نہیں دیکھ سکتے اور آپ سے درخواست کرتے ہیں کہ خدا کے لیے مسلمانوں میں اختلاف و افتراق پیدا نہ کیجئے بلکہ ان کو متفق و متحد بنانے کی کوشش کیجئے جیسا کہ اب تک تمام علماء کرتے آئے ہیں اور غیر مسلموں کے سامنے اسلام کی خوبیاں بیان کر کے ان کو کلام کی طرف لاکر مسلمانوں کی قوت و طاقت کو بڑھانے اور مسلمانوں کو کافر بنا کر کھانسی مرموم شماری میں اضافہ نہ کیجئے۔ والسلام

المشہر (نوجوانان) ارکان جمعیت شبان المسلمین رنگون

مطبوعہ شیرپس ۱۹۳۰ء اسپارک اسٹریٹ رنگون

۲۷ نومبر ۱۹۳۰ء یوم جمعرات تک اسی طرح علماء دیوبند پر کفر کی بارش ہوتی رہی۔ دوسرے روز ۲۸ نومبر ۱۹۳۰ء یوم جمعہ کو جب یہ اشتہار مذکورہ بالا انجمن شبان المسلمین کے اراکین کی جانب سے چھپ کر عام طور سے تقسیم کیا گیا اور حشمت علی زریبادی مسجد میں دغل بیان کر رہے تھے ان کو ایک پرچہ پہنچایا گیا تو فوراً انجمن شبان المسلمین کے اراکین و شیرپس کے ایڈیٹر کو فوراً کفر کے گھاٹ اتار دیا اور کہا کہ یہ بھی دہلی کا فر ہے۔ انجمن شبان المسلمین کے اراکین اس جرم میں دہلی کا فر ہوئے کہ ان کی جانب سے اشتہار مذکورہ بالا چھپا اور شیرپس کے ایڈیٹر اس وجہ سے دہلی کا فر ہوئے کہ انہوں نے اپنے پریس میں اشتہار مذکورہ بالا کو چھپا یا۔

اب ہم اکابر علماء اسلام کے اسماء گرامی ذکر کرتے ہیں جنہوں نے مولانا احمد رضا خاں کی تکفیر امت کی اس کارروائی کی سخت مذمت کی اور علماء دیوبند کو دیوبندی بریلوی کی اس کشمکش میں مظلوم قرار دیا۔ اب ہم یہاں ان حضرات کے تفصیلی جوابات شاید عرض نہ کر سکیں۔ اولاً اس لیے کہ ان جوابات کا آپس میں بہت توارد ہے اور ہر ایک جواب میں بیشتر جواب مشترک ہے جسے پورا پورا نقل کرنے میں صفحات میں خاصا اضافہ کرنا پڑے گا اور ہمارے پاس اتنے صفحات نہیں ہیں۔

ہم یہاں باعتبار ریاست اور صوبہ ان اکابر اسلام کے نام لکھیں گے جو حق کی شہادت دے کر اپنے تئیں جنت میں لے گئے۔ کہیں کہیں مشہور شہروں کے نام سے وہاں کے علماء کا فیصلہ لکھیں گے۔ حق یہ ہے کہ ان متواتر شہادتوں نے علماء دیوبند کو اتنا ہی اوجھا کیا ہے جتنا کہ مولانا حشمت علی خاں اور ان کے ساتھیوں کو مناظروں سے فرار کرنے کی تاریخ نے قومی سطح پر نیچا کر دیا ہے۔

علماء ہند کے حشمت علی کے خلاف فیصلہ دینے پر

— خود مولانا حشمت علی پر کیا گزری؟ —

حضرت مولانا عبدالشکور لکھنوی اور حضرت مولانا محمد منظور نعمانی نے پورے برما کا دورہ کیا تھا اور مولوی حشمت علی لکھنوی کی فریب کاریوں کا پردہ اچھی طرح چاک کر چکے تھے۔ لوگ حیران تھے کہ مولوی حشمت علی لکھنوی مناظرہ کا چیلنج دینے کے باوجود سامنے آنے سے کیوں گھبراتے رہے۔ جب انہیں بتایا گیا کہ یہ سب جھوٹے الزامات ہیں اور اس نے برما میں افتراق و انتشار کا بیج بونے کی سازش کی ہے تو ہر طرف سے اس پر اظہار نفیس کیا گیا۔ نتیجہ مولوی حشمت علی کو پھر قرار ہونا پڑا۔ مولانا عبدالشکور لکھنوی اور مولانا محمد منظور نعمانی اپنے کامیاب دورے کے بعد جب واپس تشریف لے گئے تو مولوی حشمت علی یہ سوچ کر پھر رنگون آباد ہوئے کہ شاید اب

میدان صاف ہو گیا ہو اور وہ پھر سے علماء دیوبند کی تکفیر کا شغل شروع کر سکیں۔

اب مولانا حشمت علی کا بالاکن سے پڑا

اب کی مرتبہ موصوف کا سامنا کسی عالم سے نہیں ہوا بلکہ رنگون کے شعرا سے ہوا اور انہوں نے اپنے اشعار کے ذریعہ مولوی حشمت علی کے تکفیری انسانوں کا پردہ کھولا۔ رنگون کے مشہور شاعر عالی جناب منشی عبدالرحیم صاحب کے چند اشعار ملاحظہ فرمائیے آپ نے مسجد میں مولوی حشمت علی کی ان کارردائیوں پر کہا ہے

ہو کے عالم دل مسلم کو ملتے کیوں ہو گرمی اللہ کے تم آگ لگاتے کیوں ہو
مرغ سبیل کی طرح و جد میں آتے کیوں ہو عرس میں قبر پر نڈی کو پھاتے کیوں ہو
یہ سمانہیں کھلتا ہے ممتہارا ہم پر چھڑ لیتے ہو کیوں منہ کو چھپاتے کیوں ہو
لے کے تکفیر چلے چھوڑ کے کار تبلیغ خاک میں عزت مسلم کو ملاتے کیوں ہو
مولانا حشمت علی نے اپنی ایک تقریر میں یہ دھوئے بھی کیا تھا کہ پیران پیر شیخ عبدالقادر جیلانی کی بلی بھی غیب جانتی تھی۔ اس پر شاعر نے کہا ہے

غوثِ اعظم کی جو بلی ہوئی عالم غیب غیب داں خاص نبی ہی کہلاتے کیوں ہو
تم نے بلی کو بنایا ہے نبی کا ہمسر اپنے کرتوت کو باتوں میں چھپاتے کیوں ہو
آپ کو یہ پوری نغمہ براءۃ الابرار ۴۹۵ ۴۹۶ پر ملے گی۔

مولوی حشمت علی کا قیام رنگون کی زیربادی مسجد میں تھا۔ انہوں نے اپنی سابقہ نخت مٹانے

لے یہ اس بیان کی طرف اشارہ ہے جو مولانا حشمت علی نے رنگون کی ایک مسجد میں کیا تھا۔ اس میں ایک عرس کے موقع پر فاحشہ خواتین کے بھرا کی طرف اشارہ کیا گیا ہے۔ اس میں اشارہ اس بات کا کہ مولانا حشمت علی مناظرہ کا چیلنج دینے کے باوجود مولانا محمد منظور نعمانی کے سامنے نہ آ سکے۔ اسے موصوف کا دعویٰ تھا کہ میں برما میں دین کی تبلیغ کے لیے آیا ہوں لیکن یہاں انہوں نے سوائے تکفیر مسلم کے اور کچھ کام نہ کیا۔ براءۃ الابرار ۴۹۶

اعلان کیا کہ ۱۳ مئی ۱۹۴۲ء کو شہادت حسین کے موضوع پر جلسہ عام ہوگا۔ لوگ جمع ہو گئے۔ لیکن ہوا کیا اسے شاعر کی زبان سے سنئے۔

مساجد مرکز دین و ہدائی ایمان کے گہرے

بیائے دولت ایماں یہاں تحقیر بٹی ہے

یہیں مخلوق کی مثل خدا تعظیم ہوتی ہے

یہیں منبر پر جلوہ ریز ہیں وہ حرم کے بندے

اٹھ خراب گراں سے چنک اٹھائے سمانا

اس سے پتہ چلتا ہے کہ مولانا حشمت علی نے اب شہادت کے مبارک اور مقدس نام پر لوگوں

کو جمع کر کے علماء حق کو کوسنے کی راہ نکالی تھی اور خانہ خدا میں پھر اسی مکرمہ کام کو جاری رکھا تھا۔ علماء امت پر سب و شتم اور تحقیر کرنا ان کا ہمیشہ مشغلہ رہا ہے۔

مولانا حشمت علی پر بدامنی پیدا کرنے کا مقدمہ

مولانا حشمت علی کی یہاں کی اشتعال انگیز تقریر سے جلسہ میں کھلبلی مچ گئی اور ان پر زیر دفعہ

۱۵۴. تعزیرات ہند مقدمہ قائم ہو گیا جو ایک سال جاری رہا ۱۴ جون ۱۹۴۲ء کو مقدمہ کا فیصلہ سنایا گیا۔ روزنامہ شیر رنگون کی رپورٹ کے مطابق وہ فیصلہ یہ ہے۔

محشرٹ صاحب نے ملزم حشمت علی کو زیر دفعہ ۱۵۴. تعزیرات ہند اور زیر دفعہ

(۵۶۲) قانون ضابطہ فوجداری اس جرم کا قصور وار قرار دیا کہ انہوں نے دیدہ

و دانستہ بلوہ فساد پیدا کرنے کی نیت سے اشتعال انگیزی کی۔ اور حکم سنایا ہے کہ

ان سے سو سو روپیہ کے ٹکٹے لے کر ہاکر دیا جائے اور آئندہ ایک سال کے اندر جب

طلب کیا جائے تو حاضر ہو کر حکم سنائیں اور اس عرصہ میں پُر امن اور نیک چلن رہیں۔

اس سے پتہ چلتا ہے کہ مولانا حشمت علی کو فساد پیدا کرنے کا کس قدر شوق تھا۔ معلوم نہیں انہوں نے کتنی دفعہ سو سو روپیہ کے ٹکٹے عدالتوں میں داخل کرائے ہوں گے۔ مولانا حشمت علی خاں پر یہ فیصلہ بھی بن گیا۔ ان کے اذتاب و اتباع وہاں منہ چھپاتے نہ گئے۔

ح کاٹو تو بدن میں لہر نہیں

مولانا عبد الرؤف خاں کا کہنا ہے کہ مولانا حشمت علی نے المدد یا سیدی احمد رضا اور المدد یا خورشید اعظم المدد کے بہت نعرے لگائے لیکن پھر بھی ان پر یہ ذلت و رسوائی آکر ہی رہی انہوں نے اس داغ کو مٹانے کے لیے وکیل کو مختار کیا۔ ۸ جولائی ۱۹۴۳ء کو رنگون سے فرار ہو گئے۔ آپ کے وکیل نے رنگون کے ہائی کورٹ میں اپیل دائر کی۔ مگر دو تین پیشیوں کے بعد وہ بھی ۲۴ اگست ۱۹۴۳ء کو وہ بھی خارج ہو گئی۔

اخبار شیر رنگون نے ۱۵ ستمبر ۱۹۴۳ء کو اس عدالتی کارروائی کی رپورٹ شائع کی ہے۔ ہم اسے بھی یہاں من و من درج کیے دیتے ہیں۔

حشمت علی رضا خانی کا مرافعہ خارج ہو گیا

عدالت عالیہ رنگون کے جج مسٹر اس نے مولانا حشمت علی کی اپیل کی سماعت کی۔ مولوی موصوف کی مشرتبی سب ڈویژنل مجسٹریٹ رنگون کی عدالت سے زیر دفعہ (۱۵۴) تعزیرات ہند ایک سو روپیہ نقد اور دو شخصی نیک چلنی کی ضمانتیں زیر دفعہ ۵۶۲ (الف) ضابطہ فوجداری کے لیے ہدایت ہوئی تھی۔ مولوی موصوف نے ۱۳ مئی ۱۹۴۳ء کو زبردستی مسجد میں اپنی تقریر کے دوران سورتی کیٹی کے جذبات کو مجروح کیا تھا۔ مرافعہ گزار نے عشا کی نماز کے بعد تقریباً نو بجے شب زیر بادی مسجد مغل اسٹریٹ میں حضرت سیدنا امام حسن حسینؑ کی شہادت پر تقریر کی اشتعال کی شہادتوں کا بیان ہے کہ اپیلانٹ نے اپنی تقریر کے دوران میں اصلی مضمون سے رُخ پھیر کر دیوبندی سورتوں کے جذبات کو مجروح کیا جس سے جلسہ کا اندیشہ تھا فاضل جج نے فرمایا کہ پہلا جرم زیر دفعہ (۱۵۴)

یہ ہے کہ ملزم کی تقریر غیر قانونی تھی پہلی عدالت اس امر کی تصدیق کرتی ہے کہ مرافعہ گزار نے سورتیوں کو دہانی کا فریبیہ الفاظ سے موسوم کیا جس سے جرم عائد ہو سکتا ہے۔
دوسرا جرم پبلک کو اشتعال دلانے کا تھا اس میں کوئی شک نہیں کہ مقدمہ ہذا میں اشتعال دلانے کا کام حیرت انگیز تھا۔ اپیلانٹ نے اپنی تقریر میں صرف اشتعال ہی نہیں دلایا، بلکہ حاضرین جلد سے جلد دہانی مسلمانوں کو دھمکانے پر آمادہ کیا مرافعہ گزار اس امر سے جو بی طاقت تھا کہ اس کی اشتعال انگیز تقریروں سے بڑے کا خوف ہے کیونکہ جلیے میں کھلبلی مچ جانا اس امر کا کافی ثبوت ہے۔ فاضل جج کے خیال میں اپیلانٹ نے توہین آمیز الفاظ اپنے مخالفین کے حق میں ضرور استعمال کیے ہیں لہذا اپیل خارج کر دی گئی۔

(از اخبار شیرنگون محدثہ ۱۵ ستمبر ۱۹۳۲ء یوم جمعہ)

اب ہم ان علماء حق کا کہیں صوبہ دار کہیں ضلع دار اور کہیں شہر دار ذکر کریں گے آپ گنتے رہیں کہ کس کس تعداد علماء نے کام نہ مولانا احمد رضا خاں اور مولانا حسنت علی خاں کے الزامات کو قلم قرار دیا ہے۔ واللہ هو الموفق لما یحبہ دیر خنی بد

① دہلی

دہلی ہندوستان کا قدیم علمی مرکز ہے مدرسہ رحیمہ یہیں تھا جہاں حضرت شاہ عبدالغزیز دہلویؒ اور ان کے بعد حضرت شاہ محمد اسحق محدث دہلویؒ مدینت پڑھاتے رہے مولانا مملوک علی مولانا احمد علی محدث سہارنپوریؒ مولانا شاہ عبدالغنیؒ اور مولانا فضل الرحمن گنج مراد آبادیؒ سب یہیں کے پڑھے ہوئے تھے۔ یہاں مدرسہ عبدالرب۔ مدرسہ حسین بخش۔ مدرسہ امینہ پانی پتیاں جو کشمیری دروازہ دہلی کے پاس تھا۔ اور مدرسہ فتحپوری یہاں کے علمی مراکز تھے۔ جب مولانا عبدالرؤف صاحب جگن پوری نے رنگون سے ان علماء دہلی سے استفسار کیا تو یہاں کے تقریباً چالیس علماء نے مدرسہ کے حق میں فیصلہ دیا مولانا احمد رضا خان کی تکفیری واردات

کی سنت مذمت کی

ہم یہاں دہلی کے ان چالیس علماء کرام کے نام لکھ دیتے ہیں جنہوں نے اس نازک مرحلے پر علماء حق کا ساتھ دیا۔ ان کے مفصل جوابات آپ کو براۓ الابر کے صفحہ ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱ اور صفحہ ۲۲۲ پر ملیں گے

مدرسہ عبدالرب مرحوم دہلی کے ان سات علماء نے خان صاحب کو ان کی اس تکفیری مہم میں مجرم ٹھہرایا۔

۱. مولانا عبدالرہاب صاحب ۲. مولانا محمد شفیع صاحب ۳. مولانا عزیز احمد صاحب
۴. مولانا محبوب علی صاحب ۵. مولانا محمد رفیع صاحب ۶. مولانا محمد رفیق احمد صاحب
۷. مولانا منظر اللہ صاحب

پھر دہلی کے ان چار اور علماء نے بھی ان کی تصدیق کر دی :-

۱. مولانا عزیز الرحمن صاحب ۲. مولانا محمد اسماعیل صاحب ۳. مولانا دوست محمد صاحب
۴. مولانا شفاعت اللہ صاحب

پھر مدرسہ امینہ دہلی کے چھبیس علماء کرام نے اس تکفیری واردات میں مولانا احمد رضا خان کو قصور وار ٹھہرایا :-

۱. مولانا منشی حبیب الرحمن صاحب ۲. مولانا انوار الحق صاحب ۳. مولانا انظار حسین صاحب
۴. مولانا سکندر دین صاحب ۵. مولانا عبدالغفور صاحب ۶. مولانا خدابخش صاحب
۷. مولانا عبدالقدوس صاحب ۸. مولانا غلام نبی صاحب ۹. مولانا رحیم شاہ صاحب
۱۰. مولانا غلام سرور صاحب ۱۱. مولانا نصر اللہ صاحب ۱۲. مولانا محمد واصل صاحب
۱۳. مولانا گل محمد صاحب ۱۴. مولانا علی محمد جامی صاحب ۱۵. مولانا محمد حسین شاہ صاحب
۱۶. مولانا عبدالغفار اعظمی صاحب ۱۷. مولانا محمد یوسف صاحب ۱۸. مولانا عبدالستار صاحب
۱۹. مولانا سلامت اللہ صاحب ۲۰. مولانا حفیظ الدین صاحب ۲۱. مولانا نذیر احمد صاحب

۲۲. مولانا عبد الودود صاحب ۲۳. مولانا محمد ایوب صاحب ۲۴. مولانا عبد الوہاب صاحب
۲۵. مولانا میاں جی صاحب ۲۶. مولانا نور محمد صاحب ۲۷. مولانا محمد شفیع صاحب
۲۸. مولانا عبد الوہاب صاحب

دہلی میں حضرت سلطان نظام الدین اولیاءؒ کے حلقے نے بھی مولانا احمد رضا خاں کو فقہ و دار
مٹھرایا اور علماء دیوبند کے حق میں دستخط کر دیئے جمعیت علماء ہند بھی اس وقت قائم ہو چکی تھی
اور ان کا دفتر بھی دہلی میں تھا انہوں نے بھی مولانا حشمت علی خاں کے رنگون کے فتویٰ کی تصدیق
کی اور اس پر دستخط کیے۔

۲) بنگال

مسلم آبادی کے لحاظ سے ہندوستان کا سب سے بڑا صوبہ بنگال تھا۔ وہاں بڑے بڑے
دینی مراکز موجود تھے ڈھاکہ سلیٹ اور چانگام کے سب علماء نے بالاتفاق علماء دیوبند کا ساتھ دیا۔
اور مولانا احمد رضا خاں کی مسلمانوں کی اس تکفیر کی سخت مذمت کی بنگال کے جن علماء نے علماء دیوبند
کو حق پر بتایا ان کے اسماء گرامی درج ذیل ہیں۔ سلیٹ کے شاہ جلال کے مرکز میں اب تک علماء دیوبند
ہی علی خدمت سرانجام دے رہے ہیں۔

۱. ڈھاکہ

ڈھاکہ کے مدرسہ عالیہ اسلامیہ عربیہ کالج سے کون واقف نہیں اس کے مندرجہ ذیل
علمائے مولانا احمد رضا خاں کے تکفیری معرکہ میں علماء دیوبند کو حق پر قرار دیا۔

۱. مولانا محمد اسحاق صاحب ۲. محمد ارشاد اللہ صاحب ۳. مولانا سید عبد الباقی صاحب
۴. مولانا شمس اللہ صاحب ۵. مولانا محمد حسن رضا سلیٹی -

پھر مدرسہ اسلامیہ عربیہ کے ناظم مولانا ابو الفضل نے بھی اس کی تصدیق کی

۲. چانگام

مدرسہ ناصر الاسلام فتحپور شہر کے ان علماء نے علماء دیوبند کو حق پر ٹھہرایا۔

۱. مولانا محمد اسماعیل صاحب ۲. مولانا عافی الدین صاحب ۳. مولانا عبد المجید صاحب
۴. مولانا عبد الجلیل صاحب ۵. مولانا محمد علی احمد صاحب ۶. مولانا عبد الغفور صاحب
شہر چانگام میں مدرسہ دارالعلوم کے مولانا نور محمد صاحب نے اس کی تصدیق کی اور مندرجہ
ذیل حضرات نے اس کی تصدیق مزید کی۔

۱. مولانا محمد امین ۲. مولانا عبد الودود ۳. مولانا منظر احمد ۴. مولانا امین الدین
۵. مولانا میر سعید علی ۶. مولانا ابوالحسن محمد عیسیٰ ۷. مولانا میر احمد ۸. مولانا محمد عبد الامل
۹. مولانا فیض الکیم ۱۰. مولانا فضل الرحمن ۱۱. مولانا محمد عبد الجنان ۱۲. مولانا ابوالحسن
۱۳. مولانا افاض اللہ ۱۴. مولانا محمد نذیر احمد ۱۵. مولانا سید الرحمن ۱۶. مولانا محمد سلیمان
۱۷. مولانا عبد المعصوم ۱۸. مولانا محمد جلیل الرحمن

چانگام کا مدرسہ معین الاسلام ڈھاکہ کی بنگال کا ایک بڑا مرکزی مدرسہ ہے اس کے
دارالافتاء کی طرف سے مندرجہ ذیل علماء نے علماء دیوبند کے حق میں فیصلہ دیا:-

۱. مولانا مفتی فیض اللہ ۲. مولانا حبیب اللہ ۳. مولانا خلیل الرحمن ۴. مولانا افاض الدین
۵. مولانا یعقوب علی ۶. مولانا منیر الدین ۷. مولانا صدیق احمد ۸. مولانا عبد الجبار

پھر مولانا محمد ذاکر صاحب مدرسہ معین الاسلام نے بھی اس فتویٰ کی توثیق کی
چانگام کے قصبہ تالگاؤں ڈاک خانہ کا پنجنہ کے مولانا فضل الرحمن نے بھی اس کی تصدیق
فرمائی فتحپور کے مولانا نذیر احمد نے بھی علماء دیوبند کے حق میں فیصلہ دیا۔ موضع مدارشہ پھرا کے
شیخ جلیل مولانا عبد المجید نے بھی مولانا احمد رضا خاں کے تمام الزامات کو جھٹٹا ٹھہرایا اور علماء دیوبند
کو مظلوم قرار دیا جن پر مولانا احمد رضا خاں طرح طرح کے الزام لگا رکھے ہیں۔

یہ چانگام کے علماء کا بیان ہے کہ مولانا احمد رضا خاں نے جو الزامات علماء دیوبند

پر لگائے ہیں وہ قطعاً ان میں ثابت نہیں ہوتے امد مولانا احمد رضا خاں کی اس تکفیر امت کی واردات میں علماء دیوبند مظلوم ہیں۔

۴۳. سلطنت

سہ ماہی کے علماء میں ۱۔ مولانا عبد الرحیم ۲۔ مولانا فضل الرحمن ۳۔ ایدہ مولانا عبد الغنی نے اس پر دستخط کیے اور علماء دیوبند کو مطلوب قرار دیا۔

مبین سنگھ کے ۱۔ مولوی عبدالرحیم ۲۔ مولانا صدیق احمد ۳۔ اور مولانا محمد نور نے اس تاریخی دستاویز پر دستخط کیے۔

بنگال کے یہ ۲۴ علماء کبار کی تصدیق ہے کہ علماء دیوبند پر وہ الزامات ہرگز ثابت نہیں ہوتے جو مولانا احمد رضا خاں امدان کی جماعت کے لوگ ان علماء حق پر لگاتے ہیں۔ انڈیا منع بردوان کے مدرسہ لوریہ کے مدرس مولانا عبدالقیوم نے علماء دیوبند پر الزامات لگانے والوں کو گستاخ بد مذہب بد دماغ امدیاسب دنیا قرار دیا ہے۔

جنگال کے ان ہلہار کی تصدیقات اور عبارات آپ کو برسات الابرار من مکائد الاشمل کے

$\frac{126}{128}$ $\frac{140}{142}$ $\frac{198}{14}$ $\frac{26}{145}$ $\frac{258}{24}$ $\frac{349}{228}$ اور ۳۶۶ میں ملیں گی۔

علماءِ حکومت کا تاریخی فیصلہ

کلکتہ اور ڈھاکہ صوبہ بنگال کے مرکزی شہر تھے۔ علماء ڈھاکہ کا فیصلہ آپ کے سامنے
آچکا۔ اب علماء کلکتہ کا فیصلہ بھی ملاحظہ فرمائیں۔ یہ فیصلہ مدرسہ عالیہ کی طرف سے مولانا عبدالرؤف
صاحب قادری نے لکھا اور دیگر ہمیں علماء نے اس پر دستخط فرمائے۔ مولانا قادری صاحب
علماء دیوبند کے بارے میں لکھتے ہیں :-

یہ سب حضرات مسلمان، اہل السنۃ والجماعۃ اور حنفی المذہب تھے کافر نہ تھے

جب تک زندہ رہے اسلام کی خدمت کرتے رہے۔ فقہ حنفی اور احادیث نبوی کی اشاعت میں جو خدمات انہوں نے سرانجام دی ہیں وہ سب کو معلوم ہیں۔ استقلال کے بعد بھی ان کا فیض جاری ہے۔ ان کے شاگردوں کی ایک بڑی جماعت دین کی خدمت کر رہی ہے امداد العلوم دیوبند اس وقت ہندوستان میں اسلامی تعلیم کا سب سے بڑا مرکز ہے۔ بعض جمعہ علماء کو ان کے ساتھ اختلافات تھے ان لوگوں نے محض غفلتوں کی گرفت پر تکفیر کی وہ قابل اعتبار نہیں ہے۔

اس تحریر پر پھر مندرجہ ذیل علماء نے تصدیق فرمائی :-

مولانا ابرار الحق صاحب. مولانا ابو المکارم محمد ابراہیم. مولانا ممتاز الدین احمد.

مولانا محمد ذوالنور مدرس مدرسہ عالیہ مولانا محمد اسماعیل سنہلی مولانا محمد حسین

مولانا ولایت حسین مولانا محمد عسکری انصاری شمس العلماء مولانا محمد یحییٰ مولانا

محمد فضل الشارح (پرنسپل) صدر مدرس مدرسہ قدسیہ مولانا محمد حسین صاحب مولانا

ابو طاهر محمد یوسف الحنفی مولانا نعمت اللہ مولانا محمد عبد القیوم مولانا الطاہر احمد

پیشہ مولوی اکرام لانا سید عظیم الاحسان المجہدی مولانا عبد الستار مدرس مدرسہ

عاليه كلكه: مولانا محمد عزيز الرحمن امام مسجد جمال الدين مرحوم مولانا ابوبڪري

محمد عبدالرزاق حسینی برکاتی

ہم پہلے بنگال کے ۴۴ علماء کرام کے نام دے آئے ہیں جنہوں نے ان اختلاف میں ملنا احمد رضا خاں کی کسی بات کو قانع تو جہ نہیں سمجھا اور کھٹل کر علماء دیوبند کے حق میں فیصلہ دیا اب یہ لکھتے کے بیٹیں علماء کو شامل کریں تو یہ عدد باسٹھ ۶۴ کا ہو جاتا ہے۔

فرحمہم اللہ تعالیٰ

سے برکت الابرار میں ہے ایضاً میں

بہار

ہندوستان کا یہ بھی ایک بڑا صوبہ ہے جہاں مسلمان کثیر تعداد میں آباد ہیں۔ خان صاحب نے اہل سنت کو دو ٹکڑوں میں تقسیم کرنے کے لیے جو عقائد علماء دیوبند کے ذمہ لگائے بہار کے ان علماء کرام نے علماء دیوبند کو ان تمام الزامات سے بڑی قرار دیا اور بتلایا کہ صحیح اہل سنت و الجماعت یہی لوگ ہیں جو اسلام میں شرک و بدعت کے کسی عمل کو راہ نہیں دیتے۔

بہار کے منبع پٹنہ میں پھلادری شریف ایک معروف خانقاہ ہے وہاں کے دقرا مارت شرعیہ سے یہ فتویٰ صادر ہوا۔

علماء دیوبند اور ان کے متبعین مسلمان ہیں اور امام اعظم حضرت امام ابوحنیفہؒ کے مسلک کے پیرو ہیں۔ مذکور فی السوال علماء کا شمار متورع و پرہیزگار علماء میں ہے ان کو کافر کہنا معصیت کبیرہ ہے۔

مولانا محمد عثمان غنی نے دقرا مارت شرعیہ کی طرف سے اس بیان پر ۶ جمادی الاخریٰ ۱۳۵۰ھ کو دستخط کیے اور حق کی شہادت دی۔

پھر صوبہ بہار کے شہر گیا کے نامور عالم مولانا ولایت حسین نے اس پر دستخط کیے مولانا ولایت حسین کی کتاب کشف التلبیس تین حصوں میں ہے جسے بھیرہ کے مولانا ظہیر احمد بگوی نے جامع مسجد بھیرہ سے بڑے اہتمام سے شائع کیا۔ بگوی خاندان کے محدث اعلیٰ مولانا احمد الدین بگوی نے بھی کھل کر حضرت مولانا اسماعیل شہیدؒ کے حق میں بیان دیا تھا۔ مولانا ولایت حسین رنگون میں منتشر پیدا کرنے والے مولانا حشمت علی کے بارے میں لکھتے ہیں۔

یہی کو باطن سیاہ بختوں کو جہاں تک ناقابل التفات سمجھئے وہی بہتر ہے اور عام مسلمانوں کو ان کی موانست اور محالست سے بچانا اور بچانا لازم

..... بریلوی دارالتکفیر کی خرافات کا تفصیلی جواب جس کو دیکھنا ہو وہ مولانا مرتضیٰ حسن دیوبندی سلمہ اللہ تعالیٰ کی تصانیف کو دیکھے۔

پھر اس پیر سرسلا میہ گیا کے صدر مدرس عمدۃ المحققین مولانا محمد خیر الدین نے بھی دستخط کیے۔ پھر مدرسہ امدادیہ درمہنگہ کے دارالافتاء کی طرف سے مدرسہ جہذیل علماء کرام نے بھی اس پر دستخط کیے۔

۴۔ مولانا مفتی عبدالحق صاحب ۵۔ مولانا محمد طیب ۶۔ مولانا محمد زکریا ۷۔ مولانا عبد الولی ۸۔ مولانا عبد الباری

صوبہ بہار میں منہ نگیر میں جامعہ رحمانی بھی ہندوستان کی مشہور درس گاہ ہے اس کے مولانا نعیم الدین اور مولانا ابوالسیف رحمانی نے بھی علماء دیوبند کے حق میں فیصلہ دیا۔ جو شخص ان حضرات کی تکفیر کرتا ہے اور ایسے بہترین لوگوں کے متعلق زبان درازی کرتا ہے وہ آسمان پر خاک ڈالتا ہے اور اپنی عاقبت خراب کرتا ہے۔

پھر درمہنگہ کے ان سولہ علماء کبار نے دیوبند کے حق میں دستخط کیے اور انہیں پکا اہل السنۃ والجماعۃ ٹھہرایا۔

- | | | |
|--------------------------|---------------------------|-----------------------|
| ۱۔ مولانا مفتی عبدالحق | ۲۔ مولانا سراج احمد | ۳۔ مولانا عبد الواحد |
| ۴۔ مولانا عبد الرحیم | ۵۔ مولانا ابو حمید | ۶۔ مولانا عبد الرحمن |
| ۷۔ مولانا محمد مظفر حسین | ۸۔ مولانا محمد سلیمان | ۹۔ مولانا توحید الحسن |
| ۱۰۔ مولانا عبد اللہ | ۱۱۔ مولانا محمد فیض الدین | ۱۲۔ مولانا عبد الغنی |
| ۱۳۔ مولانا عبد الرشید | ۱۴۔ مولانا محمد سلیمان | ۱۵۔ مولانا عبد الوہاب |
- ۱۶۔ مولانا محمد عبد الغنی

بہار کے شہر سستی پور کے مشہور عالم مولانا احمد حسین نے بھی اس پر دستخط کیے اور لکھا۔
جن اکابر علماء کو حشمت علی کا ذکر کہتا ہے وہ سب کے سب ہمارے مقتدا
عالم علم شریعت و طریقت اور ماہر رموز حقیقت و معرفت تھے۔۔۔۔۔ ان
بزرگوں کو جو کوئی کافر کہے وہ خود بے دین اور کافر ہے۔
یہ بہار کے ستائیس علماء کبار کی تصدیق ہے کہ مولانا احمد رضا خاں اپنی اس تکفیری
وردات میں حق پر نہیں اور یہ کہ علماء دیوبند ان الزامات میں قطعاً مظلوم ہیں جو مولانا احمد رضا
خاں اور مولانا حشمت علی نے ان کے ذمہ لگائے اور امت مسلمہ کو اپنی اس تیغ تکفیر سے
گھائل کیا۔

⑤ لکھنؤ

لکھنؤ بھی ہندوستان کا ایک علمی مرکز رہا ہے۔ مولانا عبدالحی لکھنوی کافتوی پورے
ہندوستان میں چلتا تھا علماء فرنگی محل کا مرکز بھی یہی رہا ہے۔ دارالعلوم ندوۃ العلماء بھی یہیں
ہے۔ حضرت مولانا عبدالشکور لکھنوی کی درس گاہ بھی یہیں تھی حضرت مولانا مین القفاۃ کا
مدرسہ عالیہ فرقانیہ یہیں تھا جہاں پورے ہندوستان سے علماء کچھنے چلے آتے تھے مولانا
احمد رضا خاں کے اس تکفیری معرکہ میں مندرجہ ذیل علماء نے علماء دیوبند کے حق میں فہرہ دیا۔
اور مولانا احمد رضا خاں کو قصور وار ٹھہرایا۔

۱. مولانا عبدالحی ندوی شبلی ہسٹنل لکھنؤ ۲. مولانا محمد عبدالحی ندوی

۳. مولانا شبلی مدرس دارالعلوم ندوہ ۴. مولانا محمد سعید ندوی

علماء فرنگی محل کی طرف سے ان علماء نے علماء دیوبند کے حق میں دستخط کیے اور

۱. مولانا حجتہ الاسلامی محمد شفیع فرنگی محل ۲. مولانا محمد ایوب فرنگی محل
۳. مولانا عزیز الرحمن نقشبندی مجددی ۴. مولانا محمد ایوب فرنگی محل ۵. مولانا ابوالحسن خاوری لکھنوی
اس کے ضلع بارہ بنکی میں زید پور کے مدرسہ امداد العلوم کے مولانا عبدالغنی ایک بڑے محقق
عالم گزرے ہیں۔ انہوں نے بھی علماء دیوبند کے حق میں دستخط کیے۔ بارہ بنکی کے قصبہ رودولی
کے مولانا الطاف الرحمن النعمانی نے بھی اس پر دستخط کیے۔ مولانا سید مرتضیٰ حسین رضوی اردووی
نے بھی اس فیصلہ کی حمایت میں اس پر دستخط کیے۔
بارہ بنکی کے ذاک خانہ بھیسری میں ان دنوں ایک مشہور فقیر مٹوئی محمد ابراہیم تھے جنہیں
باطنی خدمت پر مامور من الشکر کہا جاتا تھا انہوں نے بھی علماء دیوبند کے حق پر ٹھہرایا۔
شہر بارہ بنکی کے مدرسہ عربیہ دارالعلوم کی طرف سے مولانا محمد اسماعیل نے تمام علماء دیوبند
اور ان کے دہلوی اکابر کے بارے میں لکھا۔

یہ کل حضرات علماء حق اور العلماء و رشتہ الانبیاء کے درجہ میں داخل ہیں۔
ان علماء کی شان میں سورہ ادبی کرنا سخت گناہ ہے اور فسق و فجور کا طوق
لگے میں لکھنا ہے۔

پھر اس پر مولانا عبدالعظیم صاحب مدرس دارالعلوم شہر بارہ بنکی نے بھی دستخط فرمائے
حضرت مولانا عبدالشکور لکھنوی نے بھی مولانا احمد رضا خاں کے اس معرکہ تکفیر میں نہ صرف
علماء دیوبند کی تصدیق کی بلکہ مولانا احمد رضا خاں اور ان کے پیروؤں کے سامنے علماء دیوبند کی
وکالت بھی کرتے رہے۔ لکھنؤ کی ان سولہ شہادتوں کے بعد اب ایسے ہم آپ کو اعظم گڑھ لے
جائیں اودھ کے ضلع برہمپور کی تصدیقات ہم آگے ایک مستقل عنوان سے نوکر کریں گے۔

④ عظم گڑھ

عید گاہ سرائے میر میں بیت العلوم ایک مدرسہ ہے اس کے مولانا عبدالغنی نے علماء دیوبند کے بارے میں لکھا ہے۔

حضرت مولانا شاہ محمد اسماعیل شہید دہلوی دینار علماء دیوبند متبع سنت سید المرسلین ہیں جماعت اہل حق کے سر تاج و پیشوا ہیں۔ ان کو کافر کہنے والا گمراہ اور بد دین ہے۔

حضرت علامہ سید سیٹھان ندوی بھی عظم گڑھ سے تھے آپ مولانا شبلی نعمانی کے شاگرد تھے آپ علماء دیوبند کے بارے میں لکھتے ہیں۔

جن لوگوں کے نام اُد پلکھے ہیں وہ صلوات امت میں سے ہیں۔ ان کی تکبیر و تفسیر درست نہیں وہ لوگ اہل السنۃ و الجماعۃ اور حنفی ہیں۔

مولانا محمد عمر عظم گڑھی نے بھی علماء دیوبند کے حق میں رائے دی ہے مولانا عبدالرزاق نے ان کی خدمت میں بھی استفتاء بھیجا تھا جو ان کے تحت طبع ہے اور اس کا جواب برارۃ الابراہ کے صفحہ ۳۲۵ میں بڑی تفصیل سے مذکور ہے۔

آئیے اب آپ کو ان دور کی ریاستوں میں لے چلیں جو دیوبند اور بریلی دونوں سے بڑی مسافت پر ہیں اور پھر ان سے یہ فیصلہ کرائیں کہ احمد رضا خاں نے جو الزامات علماء دیوبند کے ذمہ لگائے کیا ان میں کچھ بھی واقعیت ہے یا یہ سارا دھندہ مولانا احمد رضا خاں اور ان کے پیروں کی ضد کے باعث وقوع میں آیا ہے۔

۱۔ ریاست ٹونک (عدالت شرع)

برارۃ الابراہ کے صفحہ ۹ پر ان پانچ علماء کی تصدیق ثبت ہے۔

لے برارۃ الابراہ صفحہ ۹

مولانا ابوبکر محمد حسین مولانا احمد مجتبیٰ مولانا قاضی محمد عرفان مولانا عبدالرحیم

۲۔ ریاست بھوپال

مولانا محمد عبدالہادی اور مولانا محمد عبدالرحمن دونوں مجلس علماء کے سرکاری رکن ہیں مولانا مفتی محمد حسن ریاست بھوپال کے سرکاری دارالافتاء کے مفتی ہیں ریاست بھوپال کے ان تینوں کا فیصلہ یہ ہے کہ مولانا احمد رضا خان اپنے ان الزامات میں ہرگز حق پر نہیں اور علماء دیوبند اہل السنۃ و الجماعۃ عقیدے کے ہیں۔

صل عبارات کے لیے برارۃ الابراہ صفحہ ۹۴ ۹۵ ۹۸ ملاحظہ فرمائیں۔

۳۔ ریاست رامپور

حضرت علامہ مفتی سعد اللہ مرحوم کے جانشین مولانا مفتی اسد اللہ مقیم بنگلہ آزاد خاں ریاست رام پور لکھتے ہیں۔

کسی ادنیٰ سے ادنیٰ مسلمان کی نسبت بھی کافر ہونے کا عقیدہ رکھنا موجب کفر ہے چہ جائیکہ ان علماء کو جن کی شان میں عریض حدیث وارد ہے کافر کہنا نقیض قائل کو کافر بنا دے گا۔ اس پر توبہ اور تجدید اسلام و نکاح فرمادی جائے۔

۴۔ ریاست بہاول پور

ریاست کے سرکاری دارالافتاء کی طرف سے شیخ الجامعہ العباسیہ حضرت مولانا غلام محمد گھڑوی نے اکابر علماء دیوبند کے بارے میں لکھا ہے پیر مہر علی شاہ کے خلیفہ تھے اکابر علماء دین ہرگز کافر نہیں ہیں بلکہ بڑے اولیاء اللہ ہیں۔

۵۔ ریاست اسلامی حیدر آباد دکن

رنگون کے مولانا عبدالرزاق کے استفتاء کے جواب میں حضرت مولانا سید صفی اللہ نے ریاست اسلامی حیدر آباد سے مندرجہ ذیل جواب لکھا۔

لے برارۃ الابراہ صفحہ ۹۸

اگر ہمارے اکابر علماء دیوبند کی تصنیفات و تالیفات تحریریں و تقریریں
بامعان نظر دیکھیں جائیں تو یہ اسرا بالکل واضح ہو جائے گا کہ یہ اکابر بابا بن
تمام اصولی و فرامعی جزوی و کلی امور دین میں خواہ وہ از قبیل اعتقادات
ہوں یا از قسم عملیات ہوں کتاب و سنت کی اتباع — ائمہ اربعہ کی تقلید —
سلاسل مشہورہ صوفیہ کی اقتداء — کو قابلِ اہتداء تسلیم فرما رہے ہیں۔ رہیں
وہ بعض مخرجات جو ان علماء امت کی ذات گرامی کی طرف اہل ہونئی نے
شہرت طلبی و نفس پرستی کے جذبات و احساسات سے متاثر ہو کر منسوب
کر دی ہیں، ماثلاً و کلاً کہ ان کے قلوب صافیہ میں اس قسم کے علماتی و سادس
— شیطانی خطرات بھی گزرے ہوں۔ انشاء اللہ المستعان کل کریم الفضل
میں اس معرکہ حق و باطل کا آخری اور حتمی فیصلہ ہو کر رہے گا۔ ہم اہل بدعت
کو صاف صاف بتا دینا چاہتے ہیں کہ یہ اکابر ان اتہامات سے بالکل پاک
اور ممتاز ہیں اور مسئلہ تکفیر میں ویسی ہی امتیاط برتتے ہیں جو حنفیت صحیحہ
کا مقتضی ہے۔ بلکہ

اس تحریر پر پھر ان چھ علماء اعلام کی تصدیق ثبت ہے۔

۱. مولانا سید محمد اکبر حیدر آبادی
۲. مولانا نور الحسن حیدر آبادی
۳. مولانا عبد اللطیف حیدر آبادی
۴. مولانا محمد عثمان مالیک آبادی
۵. مولانا محمد مصطفیٰ مدرسی
۶. مولانا محمد رحمۃ اللہ الغاروقی

علمائے فیض آباد

حضرت مولانا فخر الحسن ٹانڈوی نے علماء دیوبند کے بدلے میں لکھا۔

ان کو کانر کہنے والا سخت گناہگار ہے اس کے ایمان کی خیر نہیں جس طرح

رد افش حضرت ابو بکرؓ حضرت عمرؓ وغیرہم کو العیاذ باللہ بڑے لقب سے
بتراکتے ہیں، ویسے ہی مبتدعین ان حضرات کو (علمائے دیوبند کو) بڑا
کہتے ہیں۔ بلکہ

پھر اس پر مولانا رحیم اللہ مولانا بشیر احمد خاں مولانا عبد الوہاب نے دستخط کیے۔ مدرسہ
اسلامیہ درگاہ کچھ چھ شریف ضلع فیض آباد کے مولانا عبد الباقی لکھتے ہیں۔

علماء دیوبند کے واضح العقیدہ مسلمان سنی حنفی اور صحیح معنوں میں واپس
انبار ہیں اور ظاہری اسباب میں انہی کے فیض سے ہندوستان میں شاعر
اسلامیہ کا وجود ہے اور تمام عالم اس وقت ان کے انوار علم و قدس
سے معنور ہو رہا ہے۔

کچھ چھ شریف کے جوار میں ایک قصبہ مہنور ہے۔ وہاں کے مفتی حمید الدین علما دیوبند
کے حق میں ایک پورا مضمون لکھا ہے اور پھر اس کی مولانا عبد الرحمن مولانا عبد الوہاب مولانا
عبدالحی اور مولانا عبد العزیز نے بھی تصدیق فرمائی۔ مولانا محمد الیوب صاحب صدیقی نے بھی اس
پر ایک مفصل بحث لکھی اور مولانا عبد الکریم قادری نے اس پر دستخط فرمائے۔

پھر مدرسہ کثر العلوم ٹانڈہ کے مولانا محمد نعیم اللہ نے اس پر سات صفحے کا ایک مفصل فتویٰ
لکھا اور اس پر مولانا وکیل الدین مولانا نصرت علی اور مولانا علیم اللہ صاحب نے دستخط کیے
پھر موضع سلونی ضلع فیض آباد کے مولانا عبد الرشید نے اپنا فیصلہ علماء دیوبند کے حق میں دیا۔
پھر مغلیہ فیض آباد کے مدرسہ احمدیہ خفیہ کے مفتی مولانا فرغام الدین نے اس پر چار صفحے
کا جواب لکھا اور اس پر مولانا احمد میاں انصاری مدرسہ رحمانیہ فیض آباد نے بھی دستخط
فرمائے۔

ٹانڈہ کے مولانا بشیر احمد نے بھی تین صفحات میں علمائے دیوبند کی تائید کی اور اس پر

حضرت مولانا بشیر احمد نے بھی دستخط فرمائے

پھر مولانا سید شاہ و جتوہ الدین اشرف سجادہ نشین استمالیہ عالیہ کچھ چھ شریف نے بھی مولانا احمد رضا خاں کے فتویٰ کے خلاف یہ فیصلہ صادر فرمایا۔

میرا عقیدہ ہے کہ علمائے دیوبند کافر نہیں۔ علماء سلف نے مسئلہ تکفیر میں نہایت احتیاط سے کام لینے کے متعلق ارشاد فرمایا ہے حضرت امام اعظم ابوحنیفہؒ بھی اس مسئلہ میں بہت احتیاط برتتے تھے بکرا ج کل کے مولوی مسلمان کو کافر کہہ دینا ایک معمولی بات سمجھتے ہیں۔ علماء رضا خانی اس کے دعویدار ہیں کہ فرقہ دیوبند یہ اہانت رسول کا مجرم ہے۔ لہذا ایسے عقیدہ رکھنے والے کافر ہیں۔ مگر میں کہتا ہوں کہ جس کے دل میں ذرہ برابر بھی ایمان کی روشنی ہوگی وہ ہرگز اہانت رسول کا مرتکب نہیں ہو سکتا۔ چہ جائیکہ علمائے دیوبند بلکہ

پھر اس فیصلے پر مولانا سید عبدالحمید اشرف نے بھی دستخط کیے۔

ایک داؤد پور (نزد ہنسور) کے مولانا محمد یوسف صاحب اور اجودھیا ضلع فیض آباد کے مولانا عبدالرشید صاحب خطیب جامع مسجد بابر نے بھی مولانا احمد رضا خاں کے خلاف اپنا فیصلہ علماء دیوبند کے حق میں دیا۔ فجزاہما اللہ احسن الجزاء

یہ پچیس علماء فیض آباد کی تصدیق ہے کہ مولانا احمد رضا خاں نے علماء دیوبند کی جن عمارات سے کفریہ مضامین اخذ کیے ہیں ان عمارات میں ہرگز کوئی کفر کی بات نہیں یہ خانقاہ کی محض ضد ہے جس کے باعث وہ اہل السنۃ والجماعہ کو دو ٹکڑوں میں تقسیم کرنے کی ہمت اٹھا رہے ہیں۔ علماء حق ان کی اس تکفیزی کارروائی میں کبھی ان کا ساتھ نہ دیں گے۔ ان علماء کے تفصیلی فتوؤں کے لیے کتاب براۃ الابراہیم

کاملاً ۱۱/۳۵ ص ۱۲۲ ۲۴۶ ۲۶۰ ۲۶۸ ۲۷۰ اور مش ۲۶۸ مطالعہ فرمادیں

لہ براۃ الابراہیم ص ۳۲

علماء مراد آباد

① مدرسہ رحمانیہ مانڈہ باولی ضلع مراد آباد کے صدر مدرس حضرت مولانا سید محمد علی نے علماء دیوبند کے حق میں چار صفحات کا ایک مفصل فتویٰ تحریر فرمایا۔

② شاہی مسجد مراد آباد کے مولانا محمد اسماعیل صاحب نے بھی علماء دیوبند کے حق میں اپنا فیصلہ صادر فرمایا

③ مدرسہ عربیہ عالیہ چلہ امروہہ کے مولانا فضل احمد نے بھی علماء دیوبند کے حق میں اپنا فیصلہ دیا جس پر مولانا محمد الوداعی مدرسہ عربیہ عالیہ مولانا قمر الدین مولانا محمد یعقوب مولانا رشید احمد ارکانی مولانا سراج احمد امروہی مولانا سید لائق علی مولانا محمد زمان فیروز پوری مولانا محمد اعجاز حسین مولانا محمد رضا حسن مولانا محمد قہار امروہی اور مولانا محمد حسین ارکانی نے دستخط کیے

④ پھر پچھراویں ضلع مراد آباد کے مولانا سعید احمد نے علماء دیوبند کے حق میں اپنا فیصلہ دیا اور اس میں لکھا۔

بریلوی جماعت بندگان شکم پرور کے بکنے سے علماء حقانی پر کوئی حرف نہیں آ سکتا بلکہ

⑤ مدرسہ قادیانہ حسن پور ضلع مراد آباد کے صدر مدرس مولانا ولی اللہ نے بھی علماء دیوبند کے حق میں اپنا فیصلہ دیا اور اس پر مولانا عبدالغفور مولانا محمد داؤد احمد مولانا احمد شاہ اور مولانا میر نواز حسین مداسی نے دستخط فرمائے۔

⑥ جامع مسجد امروہہ (محلہ لانا) کے مولانا الوداعی عباسی نے بھی اس نزاع میں علماء دیوبند کو حق پر قرار دیا اور ان کے فیصلے کی مولانا عبدالرحیم مولانا رضا حسن مولانا اشتیاق احمد مولانا عبدالقدوس

لہ براۃ الابراہیم ص ۳۹

مولانا محمد العزیز مولانا اعجاز حسین مولانا تحمل ثانی اور مولانا محمد یونس نے توشیح فرمائی

⑥ مدرسہ امدادیہ مراد آباد کے دارالافتاء کی طرف سے مولانا مفتی غلیل احمد صاحب نے اس اقرار پر جواب صادر فرمایا۔ اور حضرت مولانا مرتضیٰ حسن اور مولانا میرک شاہ صاحب اندرابی نے اس کی توثیق کی۔

مراد آباد کے ان تیس علماء کے مفصل فتاویٰ آپ کو براۓ الابرار کے مجلہ ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱ میں ملیں گے۔

بہتی اور سورت

آئیے اب آپ کو بہتی اور سورت لے چلیں۔

① حضرت مولانا مفتی علی حسن سرہندی میثم بہتی

آپ نے دس صفحوں میں استفتاء کا جواب دیا ہے اور بریلویوں کو یوں مخاطب کیا ہے۔

فيا ايها البريلويون الضالون المضلون الدجالون البجلون انكم لتقولون

منكرًا من القول وزورًا ولا تصدقوا في الارض بعد اصلاحها

ولا تفقدوا بكل صراط قوعدن وتصدون من سبيل الله بغوغا عوجا

② حضرت مولانا مفتی محمد نعیمی صدیقی مدرسہ بیت العلوم ماسیکڑوں ضلع ناسک (بہتی)

آپ نے چودہ صفحوں میں اس استفتاء کا جواب دیا ہے۔

اکابر علماء دیوبند اور ان کے تمام متعقین و معتقدین ہرگز کافر نہیں ہیں بلکہ

اہل اہل درجہ کے مسلمان ہیں اور دینی و ملی خدمات جو علماء دیوبند سر انجام دے

رہے ہیں ایسی خدمات کسی کو آج تک نصیب نہیں ہوئیں تدریسی، تعلیمی،

تبلیغی غرضیکہ ہر خدمت ان حضرات کو نصیب ہوئی اور سینکڑوں مدارس

ہندوستان میں بسر پستی دارالعلوم دیوبند قائم ہیں اور لاکھوں آدمی ان مدارس کے فیوض سے بہر مند ہوئے اور ہر برس ہیں اور یہی علامت قبولیت کی ہے اور علماء دیوبند اعلیٰ درجہ کے اہلسنت و جماعت ہیں اور کوئی عقیدہ بال بھر بھی ان حضرات کا اہل سنت و جماعت کے خلاف نہیں ہے بلکہ

③ مدرسہ عربیہ محمدیہ دریاؤ ضلع سورت کے مولانا محمد بن اسماعیل کنفیذی

آپ نے چھ صفحوں میں اس استفتاء کا جواب دیا ہے آپ کہتے ہیں۔

اگر سنت نبوی اور مذہب حنفی کے سچے پیروکار ہند میں تھے یا ہیں تو یہی

حضرات مذکورین فی السؤال تھے اور آج ان کے متبعین ہیں۔

④ حضرت مولانا مفتی مہدی حسن مفتی رانڈھیر ضلع سورت نے تفصیل سے جواب لکھا۔

آپ کے اس جواب پر مولانا احمد لور مولانا سید شرف الدین مولانا نور الدین اور مولانا محمود الحسن اجیری کے دستخط موجود ہیں۔ پھر مولانا مفتی محمد صدیق مدرس مدرسہ اشرفیہ رانڈھیر لکھتے ہیں۔

ہندوستان میں ایک فرقہ مجتہدہ فہ مالہ بدید پیدا ہوا ہے جو اپنے عقائد و

اعمال میں رد انقض و خروج سے کم نہیں۔ ان کا مجمع نظر اور افضل اعمال

اہل السنۃ والجماعۃ کے اکابر علماء و اولیاء کی تکفیر ہے جو عوام المسلمین کو

طرح طرح کے دھوکہ اور دغا بازی سے طریقہ حقہ اہل سنت اور اس کے

اکابر سے بدظن کہنے کے فرقہ ضالہ رضائیہ میں آنے کی ترغیب دیتے ہیں

اس کے ایک فرد مولوی حشمت علی بھی ہیں۔

پھر اس فتویٰ پر مولانا محمد حسین مدرس مدرسہ اشرفیہ رانڈھیر نے بھی دستخط کیے اور

پھر اس پر ایک مستقل فتویٰ بھی دیا۔

لاجپور ضلع سورت

① حضرت شاہ صوفی سلیمان لاجپوری ہندوستان کے ایک مشہور ولی اللہ گزرے ہیں ان کے در سے حضرت مولانا محمد یوسف لاجپوری ایک بلند پایہ عالم تھے۔ ان کے پاس بھی رنگون سے وہ استفادہ آیا۔ اس روحانی مرکز سے علماء دیوبند کے بارے میں یہ تاثر موصول ہوا۔

یہ حضرات اپنے زمانہ کے محدث، فقیہ، شیخ، ولی، کامل صوفی، پابند مذہب حنفی اور امام ابو حنیفہ کے مقلد تھے۔ چنانچہ ان کے فتاویٰ اور انکی تصنیفات اس پر شاہ عادل ہیں۔ حدیث و فقہ اور تفسیر وغیرہ علوم میں انکی تالیفات عربی، فارسی اور اردو زبان میں موجود ہیں۔ جو ان حضرات کو کافر کہتا ہے (جیسے حشمت علی) اس کو ابھی تک کفر و ایمان کی صحیح تعریف ہی نہیں معلوم نیز اس کے نزدیک پھر کوئی مسلمان ہی نہیں بلکہ

② مولانا سرگوبھا احمد لاجپوری

حضرات علماء دیوبند اور ان کے تلامذہ کثر اللہ امثالہم سچے سنی اور چکے حنفی ہیں۔ اور حضرات علماء سہیلین فی السوال علمائے حقانی اور فضلاء ربانی تھے۔ ان حضرات نے دین اسلام اور علوم اسلامیہ تفسیر حدیث اور فقہ کی جو خدمت کی ہے اس کی مثال دوسرے علماء میں نہیں ملتی بلکہ

پھر حضرت مولانا ابراہیم اسماعیل صاحب نے بھی اس فیصلے پر دستخط کیے۔ فجزاہم اللہ احسن الجزاء۔

③ مولانا سید عبدالحی لاجپوری

حضرت علماء دیوبند کثر اللہ امثالہم احیاء سنت میں سعی کرنے والے اور

۳۴۹ ۳۵۱ ایضاً ص ۲۵۱

بدعت اور بدعت کی بیخ کنی میں مستعد رہتے ہیں۔ یہ مقدس حضرات اور ان کی پوری جماعت مسائل فرعیہ میں حضرت امام اعظم ابو حنیفہ کے مقلد ہیں۔ حضرت کے اس فیصلے پر پھر حضرت مولانا عبدالحفیظ نے بھی دستخط ثبت فرمائے

علماء جامعہ اسلامیہ ڈابھیل ضلع سورت

حضرت مولانا متیق الرحمن عثمانی نے مندرجہ ذیل فیصلہ لکھا اور پھر دیگر علماء کرام نے اس پر دستخط فرمائے۔

یہ حضرات سچے اور چکے مسلمان اور کتاب اللہ و سنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور مسلک ائمہ ہدیٰ اور سلف صالح کے حقیقی پیرو اور طریقہ اہلبیت و ابجہات کے چشم و چراغ اور مذہب اسلام کی صحیح تعلیم کے برگزیدہ ترین داعی ہیں۔ ان پیکران سنت ہدیٰ کو جس سیاہ باطن نے کافر کہا اس نے عاقبت کی دائمی بد سیاسی مصلحت لی بلکہ

اس پر دستخط کرنے والے علماء میں مولانا محمد ادریس صاحب، مولانا احمد مہتمم مدرسہ مولانا عبد الجبار، مولانا عبد العزیز، مولانا محمد اسماعیل کالا کاچھری، مولانا محمد ابراہیم ڈابھیل، مولانا سراج احمد رشیدی، مولانا غلام اللہ خان، مولانا محمد یامین، مولانا محمد یحییٰ صدیقی، مولانا حبیب اللہ سلطان پوری، مولانا عبد السلام لاجپوری، مولانا محمد ابراہیم، مولانا مفتی محمد ریاست خاں حیدر آبادی، علامہ غلام مصطفیٰ کشمیری، مولانا عرفان علی سلجری، مولانا منظر حسین مرشد آبادی، مولانا محمد الحق ہزاروی، مولانا محمد خلیل شاہ پوری، مولانا میاں گل شاہدی، مولانا اکبر شاہ پشاور، مولانا عبد الباقی پشاور، مولانا عبد السلام اکیابی، مولانا فضل حسین گجراتی، مولانا میر حسن پشاور، مولانا محمد نعمت اللہ میمن سنگی، مولانا نور محمد فیض آبادی، حافظ محمد حسن کیمپوری، مولانا فیض اللہ بٹوری، مولانا محمد حسن غلٹی

۳۴۹ ۳۵۱ ایضاً ص ۲۵۱

مولانا دلی محمد پانچپوری مولانا عبدالحق سندھی مولانا عبد اللہ گجراتی مولانا امیر الدین مہین سنگی نواکھلی کے مولانا علی اکبر مولانا محمد موسیٰ نوشادوی مولانا عبد الرحمن کمرانی مولانا عبدالحکیم شاہجہانپوری مولانا محی الدین احمد مین سنگی مولانا ابوالکاشم چانگامی مولانا محمد قاسم اللہ کمرانی نواکھلی کے مولانا عبد الرزاق بیدل کے مولانا ابوسلمہ محمد شفیع مولانا ندیر احمد چانگامی مولانا عبد الرحیم برسانی اور سرگودھا کے فاضل ملیل مولانا عبدالعزیز شاہ صاحب ڈیو اسماعیل خان کے مولانا اسماعیل فرید مولانا عبدالعزیز سندھی مولانا ابوالدین کابلی مولانا محمد حنیف ہزاروی اور حضرت مولانا عبد اللہ شاہ پنجابی گجراتی کے دستخط ثبت ہیں۔

ان باؤن سے رائد علماء نے بالاتفاق مولانا احمد رضا خاں اور مولانا حشمت علی لکھنوی کے موقف کو غلط قرار دیا اور علماء دیوبند کے حق میں فیصلہ صادر فرمایا۔

○ حضرت مولانا علی محمد صاحب تاجوی (ضلع سورت)

ان برگزیدہ حضرات کو کافر کہنا (لعوذ باللہ من ذلک) یا ان کے اسلام میں شک کرنا ایسا ہی ہے جیسا آفتاب کا انکار کرنا ہے حشمت علی رضا خاں اور ان جیسے لوگوں کے نزدیک جب ان بڑے بڑے علماء و ائمہ کے اسلام کی کچھ حقیقت نہیں اور یہ حضرات اسلام سے خارج ہیں تو پھر خدا جلنے یہ ان عام مسلمانوں کو کیا کہتے ہوں گے..... امت مرحومہ پر رضا خانیوں کا اس سے بڑھ کر کیا ظلم ہو گا کہ علماء دیوبند کے پردہ میں ساری دنیا کے مسلمانوں کو کفر میں لپیٹ لیتے ہیں کہتے ہیں کہ جو ان کے کفر میں شک کرے وہ بھی کافر ہے العیاذ باللہ یہ انہی کا جگر اور کیجہ ہے کہ اتنا بڑا کلمہ کہہ کر خوش ہوتے ہیں...

۱۔ دنیا میں سیکڑوں نہیں بلکہ کروڑوں مسلمان ہیں جو علماء دیوبند کو کچھ مسلمان بلکہ بزرگان دین میں شمار کرتے ہیں تو کیا یہ سب کے سب اسلام خارج ہو گئے...

اس پر مولانا نصر اللہ صاحب نے بھی دستخط ثبت فرمائے۔

○ مدرسہ عربیہ تعلیم الاسلام آئندہ کھڑا (ملاقہ گجرات)

ملاقہ دیوبند سہارنپور محاذ مجنوں اور ان کے متبعین خاص اہل است و ابھارتہ میں محض سنی سنائی باتوں سے بدگمان ہو کر ایسے جلیل القدر اور حق پرست علماء کے فیض سے محروم رہنا انتہا درجہ کی بد قسمتی ہے خوش قسمت ہیں وہ لوگ جو ان علماء سے عقیدت رکھتے ہیں اور ان کے اقوال و فتاویٰ پر عمل کر کے سعادت دارین حاصل کرتے ہیں

اس فیصلے پر ان حضرات کے دستخط ہیں:-

۱۔ مولانا حمید الدین ہزاروی مدرس اقول مدرسہ عربیہ تعلیم الاسلام آئندہ کھڑا۔

۲۔ مولانا غلام نبی تارا پوری مہتمم مدرسہ ۳۔ حضرت مولانا غلام محمد صاحب

۴۔ اور حضرت مولانا عبد الرحیم صاحب تارا پوری۔

○ مسجد شیر پور بندرا گجرات کا ٹھیکہ دار کے امام مولانا محمد احسن کا فیصلہ بھی ملاحظہ کیجئے۔

علماء دیوبند وغیرہ جملہ حضرات مذکورین اور ان کے متعلقین سب کے سب مومنین ہیں اور اصول شرعیہ فرائض اور واجبات حتیٰ کہ استتبات و لواہل پر بھی التزام کرنے والے ہیں قرآن کی تکفیر یقیناً نہ ہرگز اور حرام ہوگی بلکہ مکفر کو خود ہی حسب تصریح سابق کافر بن دے گی جب کہ ان مہم کے کفر کا اعتقاد بھی ہو۔ ایسے شخص پر بھجے یہ اسلام و نکاح اور منہ اس قسم کے امور و اقبال سے احتراز ضروری ہے۔

اس فیصلے پر پھر مولانا عبد الرحمن صاحب اور مولانا عبد اللطیف صاحب نے بھی

تصدیق دستخط فرمائے

○ حضرت مولانا احمد علی مہتمم مدرسہ انور الاسلام نگر واڑہ ریاست بڑودہ کا فیصلہ
 ”علماء دیوبند اور ان کے اکابر سب سنی حنفی اور دیندار مسلمان تابع سنت و
 شریعت ہیں ان کے عقائد جو ان کی تالیفات و تصنیفات میں مذکور ہیں
 ان میں کوئی امر موجب کفر نہیں جس قسم کے باطل عقائد ان کی طرف منسوب
 کیے جاتے ہیں اور ان کی تصنیفات سے بطور اشارات نکال کر ان پر الزام
 لگائے جاتے ہیں وہ حضرات نہایت تصریح و وضاحت سے ان عقائد باطلہ
 کا انکار کرتے ہیں ایسی صورت میں ان کی طرف کفر منسوب کرنا خود تکفیر مسلم
 کی وعید شدید میں داخل ہونا ہے کسی مسلمان کو کافر کہنے کے لیے فخر عالم
 صلی اللہ علیہ وسلم نے نہایت شدید الفاظ میں منع فرمایا ہے اور حضرات فقہاء
 رحمہم اللہ تعالیٰ نے انتہائی احتیاط سے کام لیا ہے۔“

اب آئیے ذرا پشاور چلیں

① ان دنوں جمعیتہ اہل اسلام سرحد کا دفتر نشہرہ ضلع پشاور میں تھا اور مولانا محمد شفیع کراچی
 نوشہروی جمعیت کے ناظم تھے انہوں نے علماء دیوبند کے بارے میں یہ فیصلہ دیا۔
 علماء دیوبند صحیح الاعتقاد و حنفی المذہب مسلمان ہیں عقائد میں اہل السنۃ و
 الجماعۃ ہیں۔

پھر اس پر حضرت مولانا محمد یوسف بنوری نائب ناظم جمعیت علماء ہند صوبہ سرحد
 حضرت مولانا لطف اللہ مرحوم حضرت مولانا سید کریم اور مولانا سید فضل شہید فی مہتمم مدرسہ ضلع
 پشاور نے دستخط فرمائے۔

ریاست سوات کے قصبہ تینہ میں حضرت مولانا عبد الغنی ایک بڑے محقق عالم تھے

ن کے سامنے بھی مولانا حسنت علی خاں کا یہ تفسیر پیش کیا گیا۔ انہوں نے علماء دیوبند کے حق میں یہ
 فیصلہ صادر فرمایا۔

حضرات علماء دیوبند پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے سچے وارث ہیں آج کل جیسی
 ان حضرات کے کتاب الشراہ و سنت رسول اللہ کی کما حقہ تدریس و تصنیفات
 کی ہیں دنیا بھر میں کسی نے ایسی خدمت ابھی تک نہ کی ہوگی۔ جب یہ
 حضرات دائرہ اسلام سے خارج ہو جائیں تو دنیا میں کون سا مسلمان
 رہ سکتا ہے۔

② حضرت مولانا عبد الحکیم صدر رضا فٹ کیٹی و نائب صدر جمعیت علماء صوبہ سرحد
 جب آپ کے پاس رنگون سے استفتاء آیا تو آپ نے لکھا۔
 اگر واقعی مولوی حسنت علی رضا خانی کے یہ الفاظ مذکورہ علماء برگزیدہ زمانہ
 (علماء دیوبند) کے حق میں کہے ہیں تو یہ الفاظ خود اسی پر عائد ہونے لگے یعنی
 وہ خود کافر ہو گیا علماء فضلاء جن کے حق میں اس دریدہ دہن نے ہرزہ گونی
 کی ہے وہ پاک بندگان خدا تھے۔

علماء ڈابھیل میں آپ مولانا اکبر شاہ پشاور مولانا میاں گل پشاور مولانا عبد الوارث
 پشاور مولانا میر حسن پشاور مولانا پڑھ آئے ہیں۔ ڈیرہ اسماعیل خاں کے مولانا غلام فرید
 کا نام بھی آپ نے اس فہرست میں دیکھا ہے صوبہ سرحد کی یہ مجموعی صورت حال بتا رہی ہے
 ”ہاں علماء دیوبند کس عزت کے ساتھ دیکھے جاتے تھے اور لوگ کس قدر ان کے گرویدہ تھے
 دوسری طرف حالت یہ تھی کہ وہاں کوئی شریف آدمی مولانا احمد رضا خاں یا مولوی حسنت علی
 نور کا نام تک نہ جانتا تھا نہ طبقہ علماء میں ان کی کوئی خاص شہرت تھی۔“

مولانا منظر اللہ دہلوی کے صاحبزادہ مسعود احمد صاحب لکھتے ہیں:-

علمی حلقوں میں اب تک (۱۹۸۰ء تک) مولانا احمد رضا خاں کا صحیح تعارف نہ کیا جاسکا۔ جدید طبقہ تو بڑی حد تک بالکل نا بلند ہے۔

المیزان مبینی کے احمد رضا نمبر میں ہے:-

جدید تعلیم یافتہ طبقہ تو احمد رضا کو جانتا بھی نہیں ہے۔

چلیے اب آپ کو صوبہ یو۔ پی میں لے چلیں۔ اس صوبے کے کئی شہروں کا ہم پیچھے بھی ذکر کر آئے ہیں۔ یہ وہ صوبہ ہے جس کے دروں کناروں پر دیوبند اور بریلی آباد ہیں۔ موجودہ بریلیت تمام اہل بریلی کا مذہب نہیں ہے۔ مولانا احمد رضا خاں کی بریلی میں بھی کئی ایسی شہرت نہ تھی کہ آپ اس شہر کا دینی مرکز سمجھے جاتے ہوں۔

بریلی میں جو شہر شیخ الحدیث حضرت مولانا محمد نسیم صاحب کا مقناہ نہ مولانا احمد رضا خاں کے والد کا مقناہ خود مولانا احمد رضا خاں کا۔ یہ مولانا محمد نسیم صاحب شیخ الحدیث حضرت مولانا خیر محمد صاحب جالندھریؒ بانی خیر المدارس متان کے اساتذہ حدیث میں سے ہیں۔

یوپی صوبہ جات متحدہ ہند

① بریلی

بریلی میں اہل سنت کی سرگزی درگاہ مدرسہ اشاعت العلوم محلہ سرانے خام بریلی میں واقع تھی۔ اس کے مہتمم اور صدر مدرس حضرت مولانا محمد نسیم صاحب کے پاس بھی رنگون کے یہ ہتھنار آیا۔ آپ نے بھی علماء دیوبند کے حق میں فیصلہ دیا۔ آپ کے ساتھ ادجن علماء بریلی نے دستخط کیے۔ ان کے اسناد گرامی یہ ہیں:-

مولانا محمد عبدالعزیز نائب مہتمم مدرسہ اشاعت العلوم بریلی۔ مولانا منظور احمد بہاری

ملہ فاضل بریلی اور ترک موالات مولانا المیزان

مولانا قاضی محمد۔ ۵۔ مولانا محمد عبدالرحمن۔ ۶۔ مولانا آغا محمد۔ مولانا عبدالباری بریلی۔ یہ سات علماء مدرسہ اشاعت العلوم بریلی کے کبار اساتذہ تھے۔

ان کے ساتھ مدرسہ مصباح العلوم بریلی کے ان علماء کبار نے دستخط کیے۔ مولانا

عبدالحکیم بخوری۔ ۲۔ مولانا بدر الحسن صدیقی۔ ۳۔ مولانا ابرار القاسم۔ ۴۔ مولانا محمد غلام۔ ۵۔ مولانا عیوب الرحمن۔ ۶۔ مولانا محمد الطاف علی۔ ۷۔ مولانا عبدالباری مبین سنگی۔ ۸۔ مولانا عبدالحمید سوہاگ پوری۔ یہ آٹھوں بریلی کے مقتدر علماء ہیں شمار کیے جاتے ہیں۔ ان کے ساتھ ساتھ بریلی کے مولانا محمد عبدالعزیز اور جامع معقولات و مستقولات حضرت مولانا محمد رسول خاں اور حضرت مولانا بنیہ حسن مولانا نعمت اللہ غازی پوری۔ اور مولانا حبیب الدین شاہ جہا پوری نے بھی حضرت مولانا محمد نسیم صاحب کے اس فیصلے کی تصدیق کی:-

علماء دیوبند رحمہم اللہ تعالیٰ و ایدہم و کثرہم و ہم علماء ربانین میں سے ہر ایک کے مسلمان اور صحیح معنی میں اہل حق سنی حنفی ہیں ان کے اسلام کا استغناء بھی اس چودھویں صدی کی بوجہ نہیں ہے۔ دنیا واقف ہے کہ اگر اس دور فقن میں یہ بزرگ اہل بابرکت ہستیاں نہ ہوتیں تو کم از کم ہندوستان میں اللہ اور اس کے رسول کے حقیقی نام لیرا اور سنت نبوی علیٰ صاحبہا الصلوٰۃ والسلام اور مسلک حنفیہ کا وجود تک نہ مل سکتا۔ حشمت علی رضوی بریلی اور ان کے اسلاف اذئاب کا یہ محض ناپاک اتہام اور مزج بہتان بلکہ کھلا ہوا دھوکہ ہے سبحانک هذا بہتان عظیم۔

بریلی کے ان تیرہ علماء کبار کا یہ فیصلہ کہ علماء دیوبند حق پر ہیں اور مولانا احمد رضا خاں اہل ان کے پیرو محض ضد پر ہیں حق پر نہیں تاریخ کا وہ بے مثال فیصلہ ہے جس سے پورے ہندوستان میں بریلی کی علمی عظمت اب بھی قائم ہے۔ بریلی کے ان علمائے حق کا ساتھ دے کر خود اپنی بھی

شہ بارۃ الابرار ص ۱۲۰

آبرورکھ لی ہے۔

پاکستان کے ممتاز عالم دین شیخ الحدیث حضرت مولانا خیر محمد جالندھری بانی خیر المدارس
قمان اسی مدرسہ اشاعت العلوم بریلی کے پٹھے ہوئے تھے۔ آپ کی وہاں مولانا احمد رضا خاں
سے ملاقات بھی رہی ہے مگر مولانا احمد رضا خاں انہیں قطعاً متاثر نہ کر سکے۔

② میرٹھ

شہر میرٹھ کے مدرسہ امداد الاسلام میں بھی رنگون کا یہ استفتاء پہنچا۔ وہاں کے جن علماء
تھے مولانا احمد رضا خاں کے خلاف علماء دیوبند کے حق میں فیصلہ دیا ان کے اسماء گرامی یہ ہیں:-

مولانا طاہر حسین ۲. مولانا عبدالرحمن ۳. مولانا فیض الدین

۴. مولانا اختر شاہ امر دہی مدرسہ امداد الاسلام۔

مولانا طاہر حسین کا پانچ صفحات پر مشتمل منضبط قوی براہ الابرار ص ۱۵۱ پر موجود ہے۔

③ بلند شہر

ضلع بلند شہر کے قصبہ گلاؤٹھی میں مدرسہ متبع الاسلام مکی شہرت کی بڑی درسگاہ تھی اور
کی طرف سے مولانا سید حمید الدین مہتمم مدرسہ نے یہ جواب لکھا:-

علماء دیوبند اہل بالخصوص جن کے اسماء گرامی سوال میں مذکور ہیں علماء حقانی ہیں اور

ان کو کافر کہنا جہالت اور نادانی اور ازراہ تعصب ہے۔ ان حضرات نے دین

مصطفویٰ کی جو خدمات سر انجام دی ہیں ان کے لحاظ سے تو یوں کہنا سچ ہو گا کہ

ان کے علاوہ دین الہی کا کوئی سچا خادم دوسرا کوئی گروہ ہندوستان میں نہیں

لکھنوی (مولانا حسنت علی) یا بریلوی (مولانا احمد رضا خاں) جو شخص بھی ایسے

علماء حقانی کو برا کہے وہ خود برا ہے۔

پھر اس تحریر پر حضرت مولانا بشیر احمد مدرس مدرسہ عربیہ صبیح العلوم نے بھی دستخط کیے

④ آگرہ

جامع مسجد آگرہ پورے ہندوستان کی مرکزی جامع مساجد کی شہرت رکھتی تھی وہاں
کا دارالافتاء مغلیہ عہد سے بلکہ ایک اسلامی مرکز چلا آ رہا تھا۔ علماء رنگون نے اس قضیہ میں اس کی
طرف بھی رجوع کیا ان دنوں جامع مسجد آگرہ کے صدر مفتی حضرت مولانا سید محمد اعظم شاہ تھے۔
جو مولانا احمد رضا خاں کے دوست تھے۔ مگر انہوں نے بھی ان کی موافقت نہ کی اور کھل کر علماء
دیوبند کے حق میں فیصلہ دیا اور اس پر دارالافتاء جامع مسجد آگرہ کی مہر ثبت کی اس میں حضرت
شاہ صاحب نے لکھا:-

فرقہ رضویہ بریلویہ کا اصول یہ ہے کہ علماء دیوبند کی تکفیر کا اشتہار دے کر خود

کو اشتہاری مشہور کریں۔ استفتاء میں جس مناظر اور کفر کا نام لکھا ہے مولانا

حسنت علی خان، یہ ان لوگوں (علماء دیوبند) کے ادنیٰ خادم اور طالب علم

کی لیاقت نہیں رکھتے زبان سے عوج بن عنت ہونے کا دعویٰ ہے۔

سارے ہندوستان کو ان ناپاک خیالات سے گندہ کر رکھا ہے نہ تو ان

میں بزرگانہ روش ہے اور نہ بزرگوں کی طرح علم و کمال ان کے نزدیک

تمام دنیا کے علماء کا فر ہیں اور قبر پرست، تعزیہ پرست، بدعت پرست

لوگ مومن کامل ہیں..... الحمد للہ کہ ان میں ایک بھی عالم کامل نہیں۔ ایک

مسئلہ کو بھی تحقیق سے بیان کرنے پر قادر نہیں۔

مولوی احمد رضا خاں صاحب مرحوم جو اس فرقے کے قائد اعظم گزرے ہیں

ان کی خاکسار سے بہت ملاقات تھی اور وہ بے شک عالمانہ شان رکھتے

تھے۔ خود سب دشتم نہیں کرتے تھے مگر دوسروں کو اس کی تعلیم فرماتے

تھے اور تحریر میں نہایت سخت الفاظ استعمال کرتے تھے مگر علم کی فضیلت نے ان کے اس عیب کو چھپا رکھا تھا مگر انھوں نے امت احمدیہ رضویہ نے ان کے عیب کو لے لیا اور ان کا ہنر چھوڑ دیا۔ ان سے وہی برتاؤ جو مولوی سید مرتضیٰ حسن صاحب نے کیا تھا کیا جائے تو یہ فرقہ چند دن خاموش ہو جاتا ہے۔ اب آئیے آپ کو کانپور لے چلیں۔ وہاں کے مدرسہ جامع العلوم میں حکیم الامت حضرت مولانا محمد اشرف علی تھانوی کچھ عرصہ اساتذہ رہے تھے اور وہاں کے لوگ حضرات علماء دیوبند کو بہت قریب سے جانتے تھے۔ ممکن پر ضلع کانپور کے مفتی مولانا ابوالعرفان نے علماء رنگون کے اس استفتاء کا جواب لکھا۔

⑤ ضلع کانپور

علماء دیوبند اور علماء مذکورہ کو نعرہ ذباشر من ذلک کا فروہی کہے گا جس کی آنکھوں اور قلوب پر من جانب الشر پردہ پڑ گیا ہے اور باوجود آنکھیں موجود ہونے کے وہ دیکھتا نہیں اور باوجود کان ہونے کے اسے کچھ سنائی نہیں دیتا۔ یہ حضرات (علماء دیوبند) منورہ صحابہ و تابعین تھے جب انہیں کافر کہا جائے گا تو کیا مسلمان یہ آج کل کے رافضی اور پادری ہوں گے؟ ایسا کہنے والوں کو اپنے سوء خاتمہ اور سلب ایمان ڈرنا چاہیے۔

⑥ شہر سہارنپور

علماء رنگون کا استفتاء مدرسہ عربیہ مظاہر العلوم سہارنپور میں بھی پہنچا یہ بندہ دستان کی ایک مرکزی درسگاہ ہے اس کی طرف سے حضرت مولانا ضیاء احمد صاحب نے اس کا جواب

لکھا اور حضرت مولانا عبد اللطیف صاحب مہتمم مدرسہ نے اس کی تصدیق فرمائی مولانا ضیاء احمد لکھتے ہیں ان کو کافر کہنا اور کافر سمجھ لینا حسب تصریح عبارات سابقہ کہنے والے کو کافر بناتا ہے۔ کسی ادنیٰ سے ادنیٰ مسلمان کی نسبت بھی کافر ہونے کا عقیدہ رکھنا موجب کفر ہے چہ جائیکہ علماء کافر کہنا۔ یہ یقیناً قاتل کافر بنا دے گا۔ اس پر تجدید اسلام و نکاح ضروری ہے۔ حق تعالیٰ مسلمانوں کو اس سے محفوظ رکھے۔

④ رائے پور ضلع صوبہ سی پٹی

اکابر علماء دیوبند ہرگز کافر نہیں۔ ان کا ادنیٰ خادم بھی نہایت پکا اور سچا مسلمان ہے۔ علماء دیوبند نہایت پکے اور سچے سنی حنفی مسلمان ہیں وہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت کے پیرو اور صحابہ کرام کی روش کے نہایت پیچنگی سے پابند ہیں خلق خدا کو اسی کی ہدایت اور تلقین کرتے ہیں وہ نہایت دیندار اور متقی اور پرہیزگار ہیں ان کا گروہ جماعت ابراہیم میں شامل ہے ان بزرگوں کے شاگرد اور مرید عرب و عجم میں پھیلے ہوئے بڑی بڑی دینی و ملی خدمات سر انجام دے رہے ہیں حسنت علی بالکل جھوٹا ہے اور علماء دیوبند کو کافر کہنے والا سخت گناہگار اور اس کا خاتمہ بے خیر ہونے کا سخت اندیشہ ہے اور وہ مولانا مودود قس سرہ کے اس شعر کا مصداق ہے۔

چوں خدا خدایہ کہ پردہ کس درد میلش اندر طعنہ پا کاں برد

یہ فیصلہ حضرت مولانا محمد حسین صدر مدرس مدرسہ عربیہ اسلامیہ رائے پور نے تحریر فرمایا اور اس پر دستخط کیے۔ پھر اس پر مولانا محمد حسین صاحب مدرسہ نے بھی تصدیقی دستخط فرمائے

⑤ امروہہ ضلع

مولانا حافظ سید زاہد حسن صاحب امروہہ کی معرفت علماء رنگون نے حضرت مولانا محمد شعیب صدر مدرس مدرسہ عربیہ ہسن پور سے رابطہ قائم کیا اور وہ استفتاء ان کے سامنے بھی رکھا۔ آپ نے بھی مولانا احمد رضا خاں کی تائید نہ کی اور کھلم کھلا علماء دیوبند کے حق میں فیصلہ دیا۔

علماء دیوبند کی تکفیر کرنا بڑی گمراہی اور بد دینی ہے۔ کیونکہ ایسے اکابر علماء اور دیندار دیندار فضلاء کو نفسانی خواہش سے کافر کہنا بڑا ظلم ہے۔ ہندوستان میں اگر جماعت علماء میں کوئی جماعت دیندار و متبع شریعت ہے تو وہ دیوبندی جماعت ہے اگر خدا نخواستہ وہ کافر ہو گئے تو پھر کون مسلمان باقی ہے گا۔ دیوبندی علماء کی مساعی جیل کی وجہ سے ہندوستان میں کیا بلکہ ہندوستان کے علاوہ دوسرے ممالک میں بھی دین کی تعلیم و تبلیغ ہو رہی ہے اور اپنی کافض کا بل و قندھار اور بنجال سے متجاوز ہو کر روس و چین تک پہنچ رہا ہے۔ پھر ایسی جماعت کو کافر کہنا اپنے نامہ اعمال کو سیاہ کرنا نہیں تو اور کیا ہے۔

⑥ رائے پور

اب رائے ہندوستان کے مشہور روحانی مرکز رائے پور ضلع سہارن پور چلیں اس جگہ کو حضرت شاہ عبدالرحیم رائے پوری اور حضرت شاہ عبدالقادر رائے پوری اور حضرت مولانا عبدالغفریہ رائے پوری (مقیم ساہیوال) کی نسبت کا شرف حاصل ہے۔ یہاں بھی رنگون کا یہ استفتاء پہنچا یہاں کے مدرسہ منصف ہدایت کے مولانا محمد اشفاق نے اس قضیے پر بطور منصف یہ فیصلہ لکھا۔

مولانا اسماعیل شہید اور دیوبندی جماعت کے عقائد جو ہم تک پہنچے ہیں اور ہم نے خود ان کی تصنیفات و تالیفات میں دیکھے وہ تمام اہل حق کے عقائد ہیں صحابہ کرامؓ اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشادات اور نصوص قرآنیہ کے مطابق ہیں۔ اس سے قبل بھی بعض حضرات نے (مولانا حسنت علی خاں سے پیسے مولانا احمد رضا خاں) اس جماعت پر بہتان و افتراء کیا تھا اس وقت مولانا خلیل احمد صاحب مہاجر مدنیؒ نے نہایت لبط و تفصیل کے ساتھ اپنی کتاب مہند میں اپنے اور اپنے مشائخ کے عقائد کو صاف صاف لکھا اور نصوص شرعیہ سے مدلل فرمایا اور علماء حرمین شریفین سے اس کی تصدیق و تصویب کرائی اور فی الواقع وہ تمام عقائد اہل سنت والجماعت کے ہیں ان عقائد کو جو شخص غلط کہتا ہے یا اس کے عقائد اس کے خلاف ہیں اور بلا دلیل و تاویل معتبرن عقائد کے خلاف دعویٰ کرتا ہے وہ یقیناً اہل السنۃ سے نہیں حق سے بہت دور ہے۔

آئیے اب ذرا صوبہ اودھ چلیں ہندوستان میں اس کے مراکز کو بھی بُری سمجھت حاصل رہی ہے اس کے تقریباً سولہ علماء کا فیصلہ ہم پہلے دے گئے ہیں۔ اب مدرسہ عربیہ اسلامیہ گوپا میں وضع ہر دوئی مدرسہ جامع شہر ہر دوئی اور قصبہ پہاڑی ضلع ہر دوئی کے علمی محکمہ سے بھی فیضیاب ہوں۔

ہر دوئی صوبہ اودھ

① مولانا محمد عتیق صاحب قصبہ پہاڑی محلہ لوہانی ضلع ہر دوئی رنگون کے اس استفتاء کے جواب میں مولانا حسنت علی کے بارے میں لکھتے ہیں۔

خداوند عالم مسلمانوں کو ان بنادنی مولویوں اور پیروں کے جال سے محفوظ رکھے
اور علماء حقانی کی پیروی کی توفیق عطا فرمائے۔ آمین

② مولانا ابوالواحد صاحب صدر مدرس مدرسہ عربیہ ہردوئی مولانا خشت علی خاں کے
بارے میں لکھتے ہیں:-

مولوی خشت علی جیسے ہر زمانہ میں ہوئے ہیں اور خادمانِ دین جیسے حضرت
مجدد الف ثانی و شیخ اکبر و امام ابو حنیفہ وغیرہ حضرات کی بدگوئیاں کہتے
رہے ہیں اور عوام کو درفلانے کے لیے دین کے خادموں پر کفر کے فتوے
لگاتے رہے ہیں۔ سچ جانتے اور یقین کیجئے کہ جماعتِ دیوبند میں جتنے اکابر
دین کے خدمت گزار گزرے ہیں اس زمانہ میں ایسے لوگ کمیاب بلکہ نایاب
حضرت نانوتوی، حضرت گنگوہی، حضرت مہتازوی وغیرہم یہ حضرات اس زمانہ
میں دین کے ستون ہیں۔ ان کی تصنیف کردہ کتابیں مسلمانوں کے لیے
شاہراہِ شریعت ہیں۔ آمین

③ مدرسہ اسلامیہ گوپامیہ ضلع ہردوئی کے مولانا تقی الدین نقشبندی صدر مدرس مدرسہ
عربیہ گوپامیہ نے چھ صفحات میں رنگون کے استغفار کا مفصل جواب لکھا اس میں آپ مولانا
خشت علی خاں کے بارے میں لکھتے ہیں:-

میرے خیال میں مولوی موصوف نے فتاویٰ عالمگیری کا مطالعہ نہیں کیا۔
بلکہ ان کو ایسے مسائل سے خبر نہ ہوگی ورنہ ایسے الفاظِ زبان سے نہ نکالتے
علماء اسلام کو بلاوجہ سب و شتم کرنا کہاں جائز ہے چہ جائیکہ کفر تک
نسبت کرنا۔۔۔ علماء دیوبند کو کافر کہنا کہاں تک درست ہو سکتا ہے ہرگز
نہیں علماء دیوبند کی طرف نسبت بھی کفر کی کرنا گناہ سے خالی نہیں اور

لے براتۃ الابرار ص ۱۵۴ لے ایضاً

ایسے شخص کے لیے زوالِ ایمان کا خطرہ ہے العیاذ باللہ اس کو ایسے فعل
ناشائستہ سے توبہ کرنی چاہیئے۔ آمین

④ ہردوئی کی مشہور خانقاہ کرسی شریف کے سجادہ نشین پیر طریقت ذیب شریعت مولانا
شاہ سراج الباقین قادری حنفی تھے۔ آپ ۱۲۷۲ھ میں حضرت مولانا خلیل احمد محدث سہارنپوری
کے رفیق سفر رہے تھے۔ آپ حضرت مولانا خلیل احمد کے بارے میں لکھتے ہیں:-
فقیہ سراپا تفسیر کے قلم میں یہ قدرت نہیں کہ آپ کے کمالات برگزیدہ و
امضافہ حمیدہ کو احاطہ تحریر میں لاسکے۔ آمین
پھر آپ اپنی دوسری کتاب شمس العارفین میں حضرت مولانا خلیل احمد سہارنپوری کے
بارے میں لکھتے ہیں:-

آپ حضرت مولانا محمد یعقوب مدرس اعلیٰ مدرسہ عالیہ دیوبند کے ارشد تلامذہ
اور حضرت مولانا رشید احمد گنگوہی کے اجل اور اعظم خلفاء میں ہیں۔۔۔۔۔ آپ
کی ذات بھی فیض و برکت کا سرچشمہ ہے۔ سفر حج میں فقر کی اور آپ کی معیت
رہی آپ مکامِ اخلاق کے جامع اور معدن ہیں مدینہ منورہ کے سفر میں آپ
تافلہ میں نماز پنجگانہ اول وقت جماعت کثیرہ کے ساتھ ادا فرماتے تھے تافلہ
میں کبھی ایک وقت کی جماعت آپ کی فوت نہیں ہوئی۔ مدینہ منورہ میں فقیر
نے دیکھا کہ اہل عرب بے مد آپ کا احترام اور اعزاز کرتے تھے اور اس قلیل
زمانہ قیام میں طلبہ حدیث پڑھنے کے لیے آپ کی قیام گاہ پر حاضر ہوتے
تھے آپ تصنیفات عالی رکھتے ہیں۔ آمین

اس تحریر سے پتہ چلتا ہے کہ آج سے پوری صدی پہلے دنیائے علم علماء دیوبند کو ہی جانتی

لے براتۃ الابرار ص ۱۵۴ لے زیارت نامہ زیارت اولیاء کاملین ص ۲۳ مطبوعہ لکھنؤ ۱۹۱۴ء

شمس العارفین ص ۸۳ مطبوعہ مقبول المطابع ہردوئی

تھی اور مولانا احمد رضا خاں، دوران کے اذنا ب مولانا حسنت علی خاں وغیرہ ان دلوں کی شمار قطار میں نہ تھے۔

آئیے اب آپ کو شاہجہانپور لے چلیں۔

شاہجہان پور ہندوستان کا ایک بڑا علمی مرکز رہا ہے۔ یہاں کے مدرسہ میں العلم کی پورے ملک میں شہرت تھی۔ محقق عیسیٰ محدث کبیر مولانا محمد عبدالغنی یہاں کے مرکزی عالم تھے جامعہ سب کے مدرسہ سعید یہ میں شیخ الحدیث و صدر مدرس حضرت مولانا مفتی کفایت اللہ بھی کچھ عرصہ یہاں پڑھاتے رہے۔ مدرسہ قیومیہ شاہجہانپور کے مولانا ابوالخاں نعمانی جیسے عبقری علماء اس سرزمین سے نسبت رکھتے ہیں۔ ان حضرات نے اس معرکہ میں کھل کر علماء دیوبند کا ساتھ دیا۔

شاہجہانپور کے ایک خطیب اور مفتی مولانا محمد سراج الدین تھے۔ ان کے مولانا احمد رضا خاں سے بھی کچھ تعلقات تھے اور خان صاحب اپنی بعض کتابیں بھی انہیں بھیجتے رہے۔ جب ننگون کا استغناء شاہ جہانپور پہنچا تو وہ مولانا سراج کو بھی بھیج دیا گیا۔ آپ نے پڑھ کر اسے محکمہ کے بعد اپنا نصیل یہ دیا۔

میں جوفیق تعالیٰ عہدہ سے حق پسندی، پناہ شعار رکھتا ہوں جس شریف غلام خاں سے پہلے کی محب غایت مرغوب و محبوب ہیں بنا علیہ واضح کہ علماء دیوبند کتنی بات سمجھیں انہیں دہراہین قاطعہ و تعلق ایمان وغیرہ کی بعض عبارتوں سے ہر چند کہ مورد اعتراض و قابل رد و قدر و تجویز و قابل قدر ہوں کہ ان کا نتیجہ اور ان کا حاصل ہی آیا جاتا تھا کہ علماء دیوبند پر کمزور کا فتویٰ جاری ہے مگر علماء دیوبند نے ان عبارتوں کے رنج سے شہادت و تعلق ہونے کا یہ پردہ اٹھایا کہ کسی مقرر منصف کو بجز تسلیم کے کچھ بھی نہ بن پڑا۔

حضرت مولانا مفتی کفایت اللہ کے مفصل لکھنے پر مولانا عبد الحمید مولانا حسید بہادر علی در مولانا محمد رمضان شاکر کے بھی دستخط ہیں۔ مولانا ابوالخاں کے فتویٰ پر مولانا عبد الغفور مولانا حبیب الدین مولانا سلطان حسن مولانا نعمت علی مولانا محمد مین نور کھاری اور مولانا سلطان

کے بھی دستخط ہیں۔

بجنور۔

یوپی کا ضلع بجنور بھی ہندوستان کا ایک علمی مرکز رہا ہے اس کو بھی اس تاریخی دستاویز میں لے آئیں تو نامناسب نہ ہو گا۔ یہاں کے مدرسہ عربیہ نہنور کے مدرس مولوی حامد حسن علماء دیوبند کے بارے میں لکھتے ہیں۔

① یہ سب حضرات امام ابو حنیفہؒ کے متعلق ہیں اور حقیقتہً قادیانہ اور نقشبندیہ خاندانوں میں خود مرید تھے اور اپنے علماء کو ان خاندانوں میں مرید کرنے کی اجازت دے گئے۔ البتہ قبولہ کو سجدہ کرنے اور عرس میلے کرنے والے نہ تھے۔ ان کو کافر کہنا اپنے اور پرکھ کر لینا ہے اور اپنے آپ کو کافر بنانا ہے۔ مدرسہ قاسمیہ لکھنؤ (ضلع بجنور) کو طرف سے مولانا محمد حیات مسیحی صدر مدرس سے ہر صفوں میں ننگون کے اس استغناء کا جواب دیا آپ لکھتے ہیں۔

① حضرت علماء دیوبند کثر نذر متبعیم کہے اور سچے مسلمان ہیں جن کے اندر بہت سے دلائل کے بلند مقامات پر بھی پہنچے ہوئے ہیں۔ حضرت مولانا غلام احمد مہاجر ملنے صاف صاف نہایت بے خط و مفصل کے ساتھ بلکہ وکالت اپنے اور تمام علماء دیوبند اقتدارات علماء عصر کے سامنے پیش کیے ہیں جن کی تصدیق و تصویب نہ صرف علماء ہندوستان نے کی بلکہ اشرف انبیا و مکہ معظمہ و مدینہ منورہ نیز افغانستان، دمشق، شام مصر وغیرہ کے جید اور چیدہ علماء نے بھی ان کی تصدیق و تائید ایسے کلمات کے ساتھ کی جو کسی مضمون کی تصدیق ہو سکے۔ لیے ہوئے ہیں، المہند کے نام سے وہ کتابی صورت میں بھی شائع ہو چکے ہیں۔

② مدرسہ عربیہ سہیلہ ضلع بجنور کے مولانا محمد شعیب مولانا احمد رضا خان اور مولانا حشمت علی خاں کے ان الزامات کے بارے میں لکھتے ہیں۔

کذب گرجیا انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کے دشمن تھے امدان کی تبلیغ میں مغل رہتے تھے۔ اسی طرح علماء چونکہ انبیاء کے وارث ہیں اور ان کے قائم مقام ہیں شیاطین جن والنس ان کے بھی دشمن ٹھہرتے ہیں جو مغل ڈالنے میں ان کی سعی اور کوششوں میں۔ علماء دیوبند کے مسلمان اور سچے سنی حنفی ہیں اور کفر و دہابیت کی جو ان کی جانب نسبت کی جاتی ہے وہ محض افتراء ہے۔

③ ضلع بجنور میں قصبہ سیوہارہ ایک بڑا مردم خیز خطہ ہے حضرت مولانا حفظ الرحمن سیوہاروی یہیں کے رہنے والے تھے۔ یہاں کے مدرسہ اسلامیہ کے ایک مدرس مولانا عبدالرشید ہوئے ہیں انہوں نے بھی علماء دیوبند کے حق میں فیصلہ دیا اور پھر اس پر افضل گڑھ ضلع بجنور کے مدرسہ مظہر الاسلام کے مفتی اور مدرس مولانا نسیم الدین صاحب نے بھی دستخط کیے۔

الہ آباد

اب ذرا علماء الہ آباد کا فیصلہ بھی لیں۔ یہ حضرات مولانا احمد رضا خان کے بہت قریب تھے لیکن یہ حضرات خان صاحب کے فتویٰ تکفیر کا ساتھ نہ دے سکے۔ الہ آباد مدرسہ عالیہ مصباح العلوم ایک سیر فہراند زکا علی مرکز تھا۔ علماء رنگون لے اس مدرسہ کے مفتی عبدالقدوس کے پاس بھی وہ استفتاء بھیجا۔ آپ نے علماء دیوبند کے بارے میں لکھا۔

سول میں جن لوگوں کا ذکر ہے وہ اہل علم کی جماعت سے ہیں جب تک ان کے متعلق موجبات کفر صراحتہ معلوم نہ ہوں اس وقت تک ان کی تکفیر کیوں کر صحیح ہو سکتی ہے بلکہ

اس پر پھر مولانا محمد عمر مدرس مدرسہ عالیہ مصباح العلوم نے بھی دستخط فرمائے۔ مولانا فخر الدین جعفری نے بھی مولانا احمد رضا خان کا ساتھ نہ دیا علماء دیوبند کو بڑی ضرورت سے اہل السنۃ والجماعہ تسلیم کیا۔ آپ مولانا عبدالقدوس صاحب کے جواب کی تصویر کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔

بے شک جواب صحیح ہے۔ اہل دیوبند ہوں یا جماعت رضوی یہ سب اہل سنت والجماعت اخاف سے ہیں۔ باہین اہل دیوبند و دیگر احناف جو کچھ اختلافات ہیں فقہی فرعی جزئی ہیں عقائد میں ان کو نہ لے جانا چاہیئے علماء

احناف سب حق پر ہیں جب تک صریح مخالف کسی نص صریح کے نہ ہو جائیں جس میں تاویل کی گنجائش نہ ہو افراط و تفریط کے جھگڑے کوئی ایسے جھگڑے

نہیں ہیں۔ یہ علماء کی بحثیں ہیں عوام کو اس میں پڑنا ہرگز روا نہیں۔ علماء جو کچھ ایک دوسرے کو کہتے ہیں وہ الزامات کہا کرتے ہیں قطعی نہیں۔ عوام کا صرف اتنا فرض ہے جس عالم کو ماننے ان کی باتوں پر عمل کرے اور ایسی باتوں کا خیال نہ کرے۔ آیات متشابہات..... سمجھ کر دل سے نکال ڈالے جن علماء

کا اس کے اندر ذکر ہے وہ علماء صالحین متقین سے ہیں جو لوگ اس عالم سے گزر گئے ان کی خیریاں صرف تذکرے میں آنا چاہئیں مولانا محمد قاسم

صاحب تو ایک بہت بڑے شخص گزرے ہیں۔ اختلافات تو قدما سے چلے آئے ہیں اور چلے جائیں گے حقیقت کی طرف نظر کرنا چاہیئے بلکہ

یہ فیصلہ ہم قارئین پر چھوڑتے ہیں کہ مولانا احمد رضا خان یا مولانا حشمت علی خان صیب اس قسم کے اختلافات پر اتنے ہیں تو وہ محض انہیں الزامات سمجھتے ہیں یا وہ انہیں علماء دیوبند

کے قطعی عقائد قرار دیتے ہیں جب وہ کہتے ہیں کہ جو ان کے کفر میں شک کرے وہ بھی کافر ہے تو اس سے بڑھ کر کیا قطعیت کا کوئی اور درجہ بھی ہو سکتا ہے۔ ہم اس وقت مولانا فخر الدین کی اس

بات پر کچھ اور کہنا نہیں چاہتے۔ ہم ان کے شکر گزار ہیں کہ انہوں نے ان اختلافات میں فیصلہ علماء دیوبند کے حق میں دیا ہے اور حضرت مولانا عبد القدوس کے بیان کی پوری پوری تائید فرمائی ہے۔

صوبہ مدراس

آئیے اب صوبہ مدراس چلیں اور وہاں کے علماء کی بھی آواز سنیں۔ وہاں کے اہل علم نے ان البواب میں کن کے حق میں فیصلہ دیا ہے،

① مدراس کے ضلع نارتھ ارکٹ میں دارالسلام عمر آباد میں جامعہ عربیہ مدراس کا ایک مشہور علمی مرکز ہے۔ عمر آباد آمپور کے متصل واقع ہے۔ ناظم جامعہ مولانا فضل اللہ لکھتے ہیں:- اکابر علماء دیوبند موجودہ زمانہ کے بہترین مسلمان ہیں اور وہ سلف صالحین کا اچھا نمونہ ہیں۔ یہ حضرات اہل السنۃ والجماعہ کا سرگروہ ہیں۔ شرک و بدعت کے اصول و فروع کی سیخ کنی میں بے مثل بہادر ہیں جس کی وجہ سے اہل بدعت نام نہاد صمما مشائخ ان کو وہابی کے نام سے پکارتے ہیں علماء اہل حق اپنی نسبت سلف سے کرتے ہیں۔ سنی حنفی کی تعریف میرے اعتقاد کے مطابق یہی ہے کہ کتاب اللہ اور سنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی اتباع حسب اصول قائم کردہ امام ابو حنیفہؒ کیا کرے اور بدعت کی تعریف حسب کتب اصول یہ ہے کہ قرون ثلثہ مشہور دہا باخیر کے خلاف کوئی ایسی بات نکالی جائے جس کا استنباط ان قرون مبارک سے نہ ہو اور اسی ہی قسم کے کام کرنے والے کو بدعتی کہا جائے گا جس کی بابت دعید وارد ہے۔ اہل المدح کلاب النار

سہ برکت الابرار ص ۲۸ (ترجمہ) اہل بدعت جہنم میں بھرنے والے ہوں گے

② مدراس کے شہر دیور میں مدرسہ باقیات صالحات ایک مشہور دینی درسگاہ تھی اس کے دلائل اقناع کی طرف سے اس موضوع پر یہ فیصلہ دیا گیا۔

مدرسہ دیوبند دینی مدارس میں مشہور و معروف مدرسہ ہے جس سے ایک عالم فیضیاب ہوا اور ہر ماہ مدرسہ کے علماء مذکورین اہل السنۃ والجماعہ اور اخلاف سے ہیں جن کا فیض لسانی اور قلبی نظہر من الشمس ہے ان کے مکفر پر غزوئے حدیث خوف کفر ہے بلکہ

مدرسہ کے مفتی مولانا ضیاء الدین احمد نے اس پر دستخط فرمائے اور حضرت شیخ اکثم نے اس کی الجواب صحیح لکھ کر تائید کی۔

پھر مولانا عبد الرحیم صاحب مدرسہ باقیات صالحات نے اس پر ایک مستقل تحریر لکھی جس پر مولانا محمد عبد الصمد علی، مولانا محمد عبد العلی صاحب، مولانا ضیاء الدین احمد، مولانا محمد سعید، مولانا محمد احمد، مولانا قادر محی الدین، مولانا محمد منشا بادشاہ، مولانا سید مرتضیٰ نے دستخط کیے مولانا عبد الرحیم علماء دیوبند کے بارے میں لکھتے ہیں:-

ان سے دنیا کا ہر برگرشہ فیضیاب ہوا۔ تصانیف سے بھی تقاریر سے بھی پھر ان کے فیض سے علم چھوٹا ہے نہ عرب — علوم ظاہری میں جہاں ان کے لاکھوں تلامذہ ہیں وہاں علوم باطنیہ میں بے حساب معتقدین و مستفیدین ہیں۔ غرضیکہ شریعت و طریقت میں خلق خدا ان کے ارشاد و ہدایت کی ممنون ہے۔ ایسے علماء ربانین کو کافر کہنے والا حکم حدیث شریف مرجع کفر اور کافر ہے اور مسلمانوں میں فتنہ پیدا کرنے والا ہے۔

علماء حیدرآباد کی تصدیقات میں مولانا محمد مصطفیٰ مدراسی کے دستخط آچکے ہیں اور مولانا ابوالمعالی محمد رحمۃ اللہ مدراسی کی تصدیق بھی ثبت ہے اس لیے ہم یہاں انہیں دوبارہ ذکر نہیں کر رہے۔

سہ برکت الابرار ص ۲۸ (ترجمہ) ایضاً ص ۲۸

آئیے اب آپ کو پھر یونی لے چلیں۔ ہندوستان کا مشہور ملی مرکز علی گڑھ جس طرح مسلم یونیورسٹی کے باعث مشہور ہے۔ دینی علوم میں بھی وہاں کے علماء کچھ کم معروف نہیں رہے۔ ان کی غیر جانبدارانہ روش سے ایک جہاں متاثر ہے۔ مولانا مفتی انصاری گڑھی سے کون اکت نہیں جس نے انہیں علماء علی گڑھ کے پاس رنگون کا یہ استفتاء آیا ان دنوں وہاں حضرت مولانا محمد عزیز، مولانا حبیب احمد کیرانوی اور مولانا ابوالحسن محمد حسن کا فتوے ملتا تھا۔ مولانا محمد عزیز صاحب مولانا حشمت علی خان کے بارے میں کہتے ہیں۔

میں اس استفتاء کے دیکھنے سے پہلے یہ خیال رکھتا تھا کہ مولوی حشمت علی کو علم سے کچھ منس ہوگی مگر آج مجھے اس کے نام کے ساتھ نظر مولوی لکھتے ہوئے حیا آتی ہے اور یہ معلوم ہوتا ہے کہ اس نے کتاب کو کبھی ہاتھ سے بھی نہیں چھو لیا ہے۔ بلکہ میں فرمادہ ہوں گا کہ وہ احمد رضا خاں صاحب کا ناخلف فرزند ہے۔ ہمارے لیے براہین قاطعہ جیسی برہان اور دلیل کافی ہے اگر مولوی حشمت علی میں اتنی طاقت ہے تو اس کا جواب لکھ دے ورنہ نایب سے اپنا منہ مسلمانوں کو نہ دکھاوے۔

مولانا احمد رضا خاں کا ناخلف فرزند

مولانا احمد رضا خاں نے جب حجام الحرمین میں علمائے دیوبند کی عبارات کو منظر پر پیش کر کے علمائے حرمین سے ان پر کفر کے فتوے حاصل کیے تو مولانا خلیل احمد صاحب محدث سہا پوروی نے ان عبارات کی تفصیل و تشریح سے ان پر سے شبہات کے سارے بلاد اڑا دیے تھے اور علماء دیوبند کے عقائد کھل کر عوام کے سامنے آ گئے تھے بات صاف ہونے کے بعد مولانا احمد رضا خاں نے ان عبارات کی بحثیں چھوڑ دی تھیں۔ ہماری نظر سے کوئی ایسا حوالہ

نہیں گزرے کہ مولانا احمد رضا خاں نے لہند کے شائع ہونے کے بعد بھی اپنی یہ مہم باقی رکھی ہو۔ بلکہ ایک دفعہ ان کے پیروں میں سے مولانا خلیل الرحمن نے اپنے تمام ابنائے جنس بریلوی علماء کو تبلیغ دین کے لہند کی وضاحت کے بعد علی حضرت کی کوئی تحریر بتاؤ کہ انہوں نے ان جو بات کو غلط نہ کافی قرار دیا ہو مولانا خلیل الرحمن اس پر خود بھی علماء دیوبند کی تکفیر سے رک گئے تھے۔ اور پھر دوسرے بریلوی علماء کو بھی وہ اسی انصاف کی دعوت دیتے رہے۔

مولانا محمد عزیز نے اسی اصل کی بناء پر مولانا حشمت علی خاں کو ان کا ناخلف فرزند لکھا ہے اس سے پتہ چلا کہ ان دنوں آج سے ستر سال پہلے بھی یہ بات مشہور تھی کہ مولانا احمد رضا خاں اب علماء دیوبند کی تکفیر کے موقف پر نہیں رہے اور وہ لہند کی وضاحت کے بعد اس فتوے تکفیر سے رک گئے ہیں ورنہ حشمت علی کو ان کا ناخلف فرزند نہ کہا جاتا۔

حضرت مولانا محمد عزیز کی اس تحریر پر مولانا محمد زبیر علی گڑھی اور مولانا حبیب الرحمن علی گڑھی کے بھی دستخط ہیں۔

اس سے ثابت ہوتا ہے کہ یہ رسلے کہ مولانا حشمت علی مولانا احمد رضا خاں کے ناخلف فرزند ہیں۔ صرف مولانا محمد عزیز کی ہی بات نہ تھی بلکہ اور کئی علماء بھی یہی گمان رکھتے تھے۔

منع علی گڑھ میں ایک سیاست مینڈ تھی جہاں مدرسہ دیوبند تھا۔ اس شخص کے صدر مدرس کہتے ہیں۔

مولانا محمد اسماعیل شہید اور حضرت مولانا محمد قاسم نانوتوی اور مولانا رشید احمد گنگوہی اور حضرت مولانا خلیل احمد انیسٹری اور حضرت مولانا اسرف علی تھانوی صاحب مدظلہم اور دیگر بزرگان دیوبند مقبولان بارگاہ الہی ہیں ان کو کافر کہنے والا ایسا ہے جیسے کوئی آفتاب کو سیاہ بتائے۔ خدا ایسے ہو پرست شخاص کے شر سے محفوظ رکھے۔

اسی مدرسہ کے مدرس دوم مولانا محمد حسن رقمطراز ہیں۔

مکفرین علماء دیوبند کی یہ مثال ہے۔

نور سے تابہ نگش عود کند۔۔۔ دشنی چمکتی ہے اور سب در ہجرت ہے۔

اور سنت بھی کچھ یوں جاری ہوئی ہے کہ سچے مبلغ توحید کی ہر متبع سنت کی

تکفیر ہوتی رہی ہے۔ اسے طرح طرح کی اذیتیں پہنچتی رہیں اور اس کا مقاطعہ

ہوتا رہا۔۔۔ میرے نزدیک فرقہ ناجیہ اس شرانقروں میں صرف علماء

دیوبند کا طبقہ ہے۔ اس کا مخالف امام اہل سنتین عامی بدعت ہے۔

ایک ہی جگہ پھرتے آپ کتنا جانیں اب آئیے آپ کو کچھ دیر کے لیے پنجاب سے چلیں

پنجاب کے علماء میں سے ہم آپ کے سامنے لاہور فیصل آباد گوجرانوالہ لدھیانہ و رکرناں کے پانچ فیصلے نقل کرتے ہیں۔

پنجاب

① لاہور کے اورینٹل کالج کے پروفیسر مولانا محمد الہ بن صاحب ایک جانبدار شخصیت تھے

یہ مولانا حسنت علی کے نام تک سے وقت نہ تھے۔ انہوں نے بعض علماء دیوبند کو دیکھا اور اپنے اس مختصر مشاہدہ اور استفادہ سے ان کے بارے میں یہ رائے قائم کی

مولوی حسنت علی کو جن کا نام نامی آپ نے استفادہ میں ذکر کیا میں نہیں جانتا کہ

وہ کون بزرگ ہیں نہ ان کے کارناموں سے آج تک کوئی حدیث پہنچی اور نہ ان

کی شخصیت سے کوئی واقفیت ہے۔ اس قسم کے علماء جن کا مشغلہ سوائے

کفر و تکفیر کے اور کوئی نہیں قوم کے لیے سمرقات کا حکم رکھتے ہیں۔ میں نے چند

علماء دیوبند کو دیکھا اور بعض سے استفادہ کا موقع بھی ملا۔ ان کے اعتقادات

اور اعمال اور اخلاق کو من حیث الجماعۃ کسی گروہ یا فرقہ اسلام میں میں نے

نہیں پایا۔ نہایت دیندار اور پکے مسلمان اور شریعت کے پابند پائے گئے

اگر کوئی شخص رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی شان میں اذنی سی گستاخی

کرے تو اسے وہ مسلمان نہیں کہتے۔

② ضلع لاہور کے مولانا جان محمد حنفی مدن پوری لکھتے ہیں۔

حضرات علماء دیوبند اہل السنۃ والجماعۃ ہیں جس قدر دین کی خدمت ان حضرات

نے کی ہے کوئی اس کا ثور نہ پیش نہیں کر سکتا۔

گروہ بنید بروز پشروہ چشم چشمہ آفتاب لا چہ گناہ

ایسے علماء سبانی کو کافر کہنے والا خود کافر ہے۔ علماء دیوبند کا کوئی مسئلہ

فقہ حنفی کے مخالف نہیں ہے اگر کوئی مدعی ہو تو کتب حنفیہ سے علماء دیوبند

کی مخالفت ثابت کرے علماء دیوبند کے حنفی مقلد امام اعظم کے ہیں اگر ان

کو کوئی وہابی یا غیر مقلد کہے تو وہ کاذب ہے۔

اس فیصلے پر پھر مولانا غلام محمد صاحب مدح پوری نے بھی دستخط ثبت فرمائے۔

③ گوجرانوالہ کے مشہور عالم دین محدث پنجاب حضرت مولانا عبدالعزیز سے کون واقف

نہیں ہیں اس ساری علی اطراف البخاری کے معنی آپ ہی ہیں۔ آپ سے بھی علماء رنگوں نے

رجوع فرمایا۔ آپ کے مدرسہ الوداع العلوم گوجرانوالہ کے خلیفہ عمدۃ المحققین مولانا عبدالواحد تھے۔

آپ نے بھی حضرت محدث پنجاب کے اس فیصلے پر دستخط فرمائے۔ حضرت مولانا مفتی محمد غلیل

صاحب نے بھی اس پر دستخط فرمائے۔

حضرت مولانا عبدالعزیز صاحب لکھتے ہیں۔

میرے خیال میں جن علماء کو مولوی حسنت علی اپنی عاقبت طراب کرنے کے

لیے کافر کہتے ہیں۔ وہ علم ظاہری کے علاوہ علم تصرف اور علم الاحسان میں بھی وہ درجہ رکھتے ہیں کہ نہ ان کے زمانہ میں کوئی ان کا ہمسر تھا نہ بعد کو ہے۔ اسلام کسی کی جائیداد نہیں کہ وہ کہہ سکے کہ میں مسلمان ہوں اور دوسرا کافر۔ اسلام قرآن کریم اور حدیث سید المرسلین صلی اللہ علیہ وسلم کی تعقیب کا نام ہے۔ یہ لوگ جن کو کافر کہا جاتا ہے دنیا قرآن اور حدیث اللہ فتح سمجھتے ہیں ان کے محتاج ہیں جیسا کہ ظاہر ہے اور ہر جگہ اپنی حضرت کے فیض سے قرآن و حدیث کا درس جاری ہے بلکہ

④ حضرت مولانا محمد عبدالرشید صاحب لدھیانوی کہتے ہیں۔

علماء دیوبند سنی حنفی ہیں ان کو کافر کہنے والا یا تو متعصب یا جاہل مطلق ہے۔ ۱۳۵۰ھ کے اس فیصلے پر تحریک آزادی ہند کے مشہور رہنما انیس الاحرار حضرت مولانا حبیب الرحمن لدھیانوی کے بھی دستخط ہیں۔

⑤ پانی پت ضلع کرناں شروع سے اہل علم کا مرکز رہا ہے نقشبندی سلسلہ کے مشہور بزرگ مفسر قرآن قاضی ثناء اللہ پانی پتی و مولف تفسیر مظہری عربی یہیں کے سب سے والے تھے رنگون سے یہ استفتاء پانی پت بھی آیا ان دنوں وہاں مولانا عبدالحلیم الفاضل کا فتویٰ چلتا تھا آپ نے علماء دیوبند کے بارے میں یہ فیصلہ لکھا ہے۔

سوال میں جن بزرگوں کی نسبت مولوی حسنت علی کا مقولہ نقل کیا گیا ہے یہ وہ اکابر ہیں جنہوں نے کفر و شرک کے مسئلے اور احیاء سنت جناب سید المرسلین صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے بڑی بڑی قربانیاں دیں اور مصائب برداشت کیے ہیں اور ان میں بزرگوں کی بدولت آج ہندوستان میں اسلام زندہ ہے بلکہ

صوبہ سندھ

اب آئیے علماء سندھ سے بھی بات پوچھ لیں کہ مولانا حسنت علی خاں کے ان تکفیری فتوؤں میں کچھ جان ہے کہ نہیں؟

① کراچی

دارالعلوم کھڈہ کراچی کے جلیل القدر عالم مولانا محمد صادق نے رنگون کے اس استفتاء کے جواب میں یہ فیصلہ دیا۔

اکابر علماء دیوبند کافر نہیں اور نہ وہابی ہیں بلکہ سنی حنفی متدین متقی اور صلحاء ہیں جو لوگ ان کو کافر کہتے ہیں (جیسے مولانا حسنت علی خاں) وہ بہتان اور افتراء سے کام لیتے ہیں اور ناجائز کذب بکھتے ہیں ان کی طرف کسی مسلمان کو التفات بھی نہ کرنا چاہیے۔ خدا ان کو دنیا و آخرت میں عذاب و خزی عطا فرمائے گا۔

برما

آئیے اب آپ کو ہم برما لے چلیں

برما ایک آزاد ملک ہے جس کی بڑی آبادی بدھ مت کا عقیدہ رکھتی ہے وہاں کا دوسرا بڑا مذہب ہندو ہے عام لوگ بہت سادہ مزاج ہیں مولانا حسنت علی کو تو شہمی کہ مولانا احمد رضا خاں کو تکفیری مہم کو لگے بڑھانے کے لیے کہاں سے اس کا آغاز کیا جائے۔

کسی نے اسے کہہ دیا کہ تمہیں زیادہ بدھو برما میں چلیں گے اس کی مراد تھی بدھ مت کے

ماننے والے والے مولانا شمس علی نے اسے دوسرے معنوں میں سمجھا اور رنگون آباد دھوکے ان کا رنگون آنا پورے ہندوستان کے لیے ایک بڑی رحمت خداوندی ثابت ہوا۔ یہ اس طرح ہوا کہ علماء رنگون نے اس پیش آمدہ موضوع پر پورے ہندوستان کے علماء سے رابطہ قائم کیا اور اس پر کل علماء ہند کا اجماع ہو گیا کہ علماء دیوبند کے ہرگز وہ عقائد نہیں جو مولانا شمس علی خاں ان کے ذمہ لگا رہے ہیں۔

بلکہ ان عقائد کے علماء کی رائے ملاحظہ فرمائیں۔

حضرت مولانا غلام علی شاہ صاحب مدرسہ محمدیہ شہر مانڈلے (برما)

اکابر علماء دیوبند مسئلہ منہم پورے پورے مسلمان مومن سنت جماعت حنفی ہیں۔ کیونکہ ان کے عقائد و اعمال شمس لطف النہار کی طرح سنت جماعت احناف کے ہیں جو کہ حنفی کتب فقہ و عقائد کے ساتھ پورا پورا تقابلاً رکھتے ہیں اور ان کے مسلمان سنی حنفی ہونے پر چاروں مذہبوں کے علماء حرمین شریفین اور ہند و سندھ اور شام و مصر وغیرہ کے فتویٰ مزین ہوا ہر موجود و مطبوع ہیں بلکہ ان میں یہ بھی مرقوم ہے کہ اہل سنت جماعت حنفی دیوبند والے ہی ہیں۔ باقی رہ شمس علی دجیرہ کا کافر کہنا تو ان کا قول تو گزشتہ کے موافق بھی وقت نہیں رکھتا کیونکہ ان کے یہاں تو کفر کی منڈی ہے صرف مسلمانوں کو کافر بنانے پر ہی کمر باندھی ہوئی ہے۔ یہود و نصاریٰ و مشرکین ہند کو ہرگز کچھ نہیں کہتے صرف مسلمانوں کے ہی پیچھے پڑے ہوئے ہیں۔ اس کفر کی منڈی سے شمس علی کی دوکان کا کافر نہایت ہی اذراں فروخت ہوا۔ بلکہ انعام کے طور پر کل رضائیوں پر عام عنایت ہوئی اور کل رضائی درمزی فیض یاب شمس علی کفر فی الدارین ہو گئے اور کل دیوبندی ان کے پیشوا احمد رضا خاں کی قلم شدہ بد کفرینہ سے شرفیاب

سعادت اسلام ہو گئے۔ اب شمس علی کو اختیار ہے چاہے اپنے پیڑا کو اور خود اپنی جماعت کو کفر کے گڑھے میں غمر رہنے دے یا بالکل دیوبندیوں کے اسلام کو توبہ کر کے مسلم اور منظور کرے۔

مولانا اسماعیل بن محمود کفایتی۔ امام سورتی جامع مسجد شہر مانڈلے برما

یہ جمیع حضرات اکابر محدثی اسلام و مسلمین ہیں۔ ان کے فیوض ظاہری و باطنی سے جملہ اہل اسلام مستفیض ہیں حتیٰ کہ عرب و عجم میں ان کے سٹار گود عظیم دینی کی ترویج میں مشغول ہیں اور یہ عزت اکابر علماء حقانی ہیں شمس علیہ۔۔۔۔۔ تیرہویں صدی میں ایک صنفی مفری کذاب خان صاحب بریلوی اور ان کے پیرو خاص کر شمس علی رضا خانی نے بوجہ ہولنے نفسانی ان اکابر کی طرف عقائد باطلہ کی فطرت کی ہے حالانکہ وہ عقائد باطلہ ان کی کتابوں میں مذکور ہیں نہ وہ حضرات ان کے اقرار کرنے والے بلکہ قطعی طور پر منکر ہیں۔ یہ حضرات اکابر خود ایسے عقائد والے کو خارج از اسلام جانتے ہیں۔ محمد امجدیہ حضرت اکابر کے اہل سنت و جماعت اور حنفی المذہب ہیں۔

مولانا سید حسین صاحب شوچین ضلع پیگو برما

حضرات اکابر دیوبند کو بقول شمس علی رضا خانی کے کافر کہنا شرفا حرام و ناجائز ہے۔ یہ حضرات مسلمانان عالم کے مقتدار اور رہبر کامل ہیں۔ ان حضرات کے دل میں اسلام کا درد تھا۔ حضور سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے سچے محب اور تابعدار ہیں۔ سنت نبوی کے خلاف نہ خود کوئی کام کرتے تھے اور نہ کسی کو کرتے

ہوئے دیکھ سکتے تھے...

اس پر مولانا نور احمد صاحب، رنگون کے مولانا مفتی محمود صاحب، شیخ الحدیث مولانا بشیر احمد صاحب کے بھی دستخط ہیں۔

منظف نگر

یورپی کا ایک مشہور علمی مرکز مظفر نگر ہے۔ مولانا ظفر احمد صاحب وہاں کے مشہور عالم اور فاضل تھے اور لوگ عام مسائل میں آپ کی طرف ہمارے جوع کرتے تھے آپ سے مولانا حسنت علی خاں کے علماء دیوبند پر الزامات کے بارے میں پوچھا گیا تو آپ نے اس کا یہ جواب دیا۔

كبريت كلمه تخرج من افواههم ان يقولون الا كذبا۔ یہ حضرات علماء اسلام مشائخ اسلام، رونق اسلام، زینت اسلام ہیں ان کے دہ سے شریعت و طریقت کو فریاد ہوا، توحید و اتباع سنت کو حیات تازہ حاصل ہوئی جبکہ قبرستانوں اور بدعتیوں کے غلبہ سے توحید و اتباع سنت کا چراغ ہی ہندوستان سے گل ہونے لگا تھا۔ یہ حضرات حضرت شاہ ولی اللہ صاحب قدس سرہ محدث دہلوی کے خاندان کے مدیث کے چمکتے ہوئے چراغ اور حضرت مجدد الف ثانیؒ کے سلسلہ کے گل صد برگ ہیں کابل اور حیدرآباد اور کدو مدینہ و نجد و شام و طبرہ بلاد اسلام میں ان علماء دیوبند کے فیض پالنے والے بڑے بڑے عہدوں پر فائز اور حکمران ہیں وروس حدیث و فقہ و تفسیر میں مشغول ہیں۔

نور بالہ! اگر یہ کافر ہیں تو دنیا میں مسلمان کون ہیں؟

مولانا ظفر احمد صاحب کے اس جواب پر غور کیجئے کتنی اذیت سے کہتے ہیں کہ معرفت ہندوستان ہی نہیں بلکہ کابل اور عرب ممالک میں بھی ان کا سکہ پرتا ہے اور ان حضرات کی دینی خدمت

سے ایک دنیا فیضیاب ہو رہی ہے۔ حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلویؒ اور مجدد الف ثانیؒ کے بچے اور مبعوث و ارث کوئی ہیں تو مولانا ظفر احمد صاحب کے بقول یہ ہی حضرات ہیں۔ دیوبندی برہمنی تنازع میں مولانا ظفر احمد صاحب کا یہ فیصلہ نہایت اہم ہے کہ علماء دیوبند علم حدیث کے خادم تھے اور ان پر مولانا حسنت علی خاں کے الزامات سراسر جھوٹ ہیں۔

پھر مولانا عمرا احمد مظفر نگر کا یہ فیصلہ بھی کوئی کم اہمیت کا حامل نہیں۔ اکابر ملت خفیہ حضرات دیوبند کو کافر کہنا یقیناً فسق ہے اور اس کا فاضل گنہگار ہے۔ ایسے لوگوں سے بحیثیت ملت قطع تعلقات کر دینا چاہیے۔ اس فیصلے پر مولانا محمد احمد مظفر نگر کے بھی دستخط ہیں۔

جو پتھر

ہندوستان کے شہر جو پور سے کون نام واقف ہو گا۔ مدرسہ تبلیغ اسلام سے یہاں کی علمی غفلت قائم تھی۔ یہیں بھی رنگوں سے استفادہ پہنچا۔ اس مدرسہ کے مولانا محمد بن سلیمان نے اس کا فوج ذیل جواب لکھا۔ اس پر سہی مدرسہ کے مولانا محمد شریف صاحب نے تصدیقی دستخط ثبت کیے۔

مدرسہ دیوبند کے سنی حنفی ہونے میں کوئی شبہ نہیں۔ ان حضرات کے سنی حنفی اہل حق ہونے میں کوئی شبہ نہیں۔

رائے بریلی

جہاں پر مسیح رائے بریلی کے مشہور عالم حضرت مولانا مولوی عبد القادیر صاحب مدظلہ العالی تھے وہاں بھی سب عربی کے دیوبندی تھے اور چشتیہ سلسلہ کے صاحب نسبت سنی بزرگ و جلیل تحتہ الاسلام حیات بعد الموت و برکات رمضان آپ کی تالیفات ہیں۔ رنگون سے آئے ہوئے

استغفار کے جواب میں آپ نے لکھا کہ :-

علماء دیوبند بڑے پکے حنفی اور سنی مسلمان ہیں۔ اٹا۔۔۔ اس کے رسول کے محکوں کو خوب سمجھ کر دیکھ کر دل و جان سے مانتے ہیں۔ جناب رسالت مآب رومی فدائے صلی اللہ علیہ وسلم سے بڑی محبت رکھتے ہیں اور آپ کی کسی امر اور کسی حالت میں بے ادبی اور گستاخی نہیں کرتے۔ بلکہ ہر حالت میں اتباع سنت نبوی صلی اللہ علیہ وسلم ان کا کام ہے۔ ان کی ذات سے اسلام کی اشاعت اور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا فیضان بوجہ اتم جاری ہے۔ دیوبند کا مدرسہ عربی علوم کا بہت بڑا دارالعلوم ہے اس میں مدرسہ دارالعلوم سے قرآن حدیث کے متعلق جملہ علوم و فنون کی تعلیم ہوتی ہے۔۔۔ ان نیک اور مقدس بزرگوں یعنی علماء کرام کو کافر بتلانا سراسر غلطی اور محض اتہام ہے سبحانک هذا بختان عظیم جو لوگ ان کو کافر بتلاتے ہیں وہ اپنی عاقبت بگاڑتے ہیں بلکہ

ضلع رائے بریلی کے قصبہ جاس میں ایک خانقاہ تھی جس کے سجادہ نشین سید شاہ علی نقی تھے آپ نے بھی مولانا احمد رضا خاں کی اس واردات تکفیر کی مخالفت کی اور کہیں کہ علماء دیوبند کا ساتھ دیا۔

اٹا۔

اٹا۔ شہر کے محلہ ثابت گنج کے بلند پایہ عالم مولانا ظہیر الحق تھے۔ آپ کی خدمت میں بھی رنگون سے استغفار پہنچا آپ نے علماء دیوبند کے فضل و کمالات کی کھلے طور پر شہادت دی اور یہاں تک لکھا کہ :-

۔۔۔ یہی لغزش قدسیہ اسلام کے نمونے اور اس کی صحیح صورتیں ہیں مولانا تھانویؒ

کو دیکھ لیجئے کہ شریعت و طریقت کی ہامیت میں حضرت امام غزالیؒ سے کسی طرح کم نہیں بڑے بڑے سیاحین و محققین کی یہ تحقیق ہے کہ مولانا ایسا جامع شیخ روئے زمین پر نہیں مگر ہنرچشمِ مداوت بزرگِ مہیب است ان حضرات کے یہ فضل و کمالات ہی تو رضا خانی پارٹی کے آتش حسد کے اشتعال کے ہٹ بھڑکے۔۔۔

ضلع گونڈہ

اتر پردہ ضلع گونڈہ اس اعتبار سے بڑی شہرت کا حامل تھا کہ یہاں ایک اسکول تھا جس میں عربی کی تعلیم دی جاتی تھی اس کے پرنسپل مولانا ابوالنصر محمد فاضل صاحب تھے۔ آپ نے رنگون سے پہنچنے والے فتوے کے جواب میں علماء دیوبند کی پوری پوری تائید کی اور مولانا احمد رضا خاں اور مولوی حسرت علی ویدرہ کے بارے میں لکھا کہ ان کی جھوٹے الزامات کی یہ واردات ایک کینہ حرکت ہے۔ آپ لکھتے ہیں :-

ان اکابر علماء کو کافر کہنا اپنی کم علمی، نادانی اور کمینگی کا بہت ثبوت پیش کرنا ہے اگر یہی حضرات کافر ہیں تو پھر دنیا بھر میں اہل ایمان مفقود ہیں میری سمجھ میں نہیں آتا کہ ایسے نالائقوں، نااہلوں کو لوگ اپنی مجالس میں کیسے وعظ گوئی کی اجازت دیتے ہیں۔ یہ ابن الوقت ضرورت پرست حسب موقع تقریر کرتے ہیں۔۔۔۔۔ ان کم بختوں نے صرف تعصب کی ایسی زبردست پٹی اپنی چشم پر باندھ رکھی ہے علماء دیوبند کو کافر بتلانے والا اپنے اہل ان کی کمزوری ظاہر کرتا ہے۔

شہر ضلع ٹیالا

شہر ضلع ٹیالا کی جامع مسجد صرف مسجد ہی نہیں تھی بلکہ علاقے کا ایک بہت بڑا علمی مرکز تھی جس کا ایک اپنا دارالافتاء تھا۔ لوگ مسائل دینیہ میں اس دارالافتاء پر اعتماد کرتے تھے اس کو کے خلیب اور دارالافتاء کے مفتی مولانا مفتی احمد حسن انصاری نے لکھا۔

علماء دیوبند مسلمان ہیں اور ایسے مسلمان ہیں کہ ان کی وجہ سے لاکھوں انسانوں نے اسلام قبول کیا اور ان کے مبارک ہاتھوں سے لاکھوں نئی نوجوان انسان مسلمان ہوئے۔۔۔ شریعت و طریقت کے جامع یہی حضرات ہیں ان کے علمی فیوض سے دنیا کا گوشہ گوشہ سیراب ہے اور موجودہ لائبریری کے زمانہ میں ان حضرات سے تعلق باعث نجات ہے۔ حشمت علی نے جو کچھ بیان کیا ہے اپنی ماقبت ثواب کی بلے

جہاں گنج ضلع فرخ آباد — مولانا مودودی کا فیصلہ

جہاں گنج ضلع فرخ آباد کے عارف باشر حضرت مولانا مودودی عبد الواحد شاہ مودودی چڑھند پایہ علمی شہرت اور روحانی شخصیت کے مالک تھے۔ آپ رنگون سے آئے ہوئے مسند کے جواب میں لکھتے ہیں۔

اکا برین علماء دیوبند کی شان علم بڑی ہے ان کو ایک معمولی مولوی کا کارفرما ہونا اس کے علم کی کمی کی دلیل ہے۔

ہمارے خیال میں اس کے پیچھے علم کی کمی نہیں بدینتی شمس مانتی در نگریز پنی حکومت کے لئے علماء دیوبند کے عزت اپنے ساتھ کچھ نہا کو ملنے کے لیے مجبور تھے مرزا غلام احمد

ہر جگہ کلمہ نہ دے سکتا تھا فریادِ برت کے نیچے منصب مجہ بھی تو پر کرنا تھا۔

حق بات پالینے والوں کا فکری نکتہ

رنگون سے گئے والے استفتاء اور پورے ہندوستان سے جاری ہونے والے افتاء کی یہ تاریخی دستاویز ۱۹۳۲ء کی چھپی ہے۔ اس میں ہندوستان کے کسی ایک شہر سے شرعی رائے نہیں پوچھی گئی۔ پورے ہندوستان کے اطراف و اکناف اور اس کے تمام بلاد وسطیٰ اور بلاد قسبی کے علمی حلقوں سے استفتاء کیا گیا تھا اور ان سب کا یہ متفقہ موقف ہے کہ مولانا احمد رضا خاں اور مولانا حشمت علی کی یہ واردات تکبیرِ علم و دیانت پر مبنی نہ تھی۔ علماء دیوبند اس باب میں بہت غلط فہم ہیں۔

اتنے کثیر تعداد علماء کا یہ متفقہ فیصلہ پڑنے کے بعد ذہن اس کے مقابل کسی دوسری ایسی دستاویز کی تلاش کرتا ہے جو دوسری جانب سے لکھی گئی ہو اور بریلویوں نے اپنی دلوں میں مولانا حشمت علی خاں کے دفاع میں کہیں تیار کی ہو۔ ہم اس کی تلاش کرتے کرتے تھک گئے مگر اس دور کی دہائی یا پون صدی پہلے کی ہمیں کوئی ایسی بریلوی تالیف نہیں ملی جس میں مولانا حشمت علی کی حمایت میں کوئی دس علماء کا بیان بھی آیا ہو۔ بلکہ ہندوستان کے چار اطراف سے کوئی ایک فتویٰ ہی مولانا احمد رضا خاں کے حق میں صادر ہوا ہندوستان میں علماء جہاں بھی دیکھے گئے سب مولانا احمد رضا خاں کو قصور داڑھ بڑاتے دیکھے گئے ہیں۔

جب بریلویوں کے پاس اس عہد کی ایک ایسی دستاویز بھی نہیں ملتی جس میں ہندوستان کے دوسرے معروف مدارس کے علمائے کرام نے کہیں مولانا احمد رضا خاں یا مولانا حشمت علی خاں کا نام نہ لیا ہو تو بریلوی مولوی دزن بیت کے لیے پوری فرمودہ کتاب حمام البحر میں کوئے لکھتے ہیں۔ حالانکہ اس کتاب میں مولانا احمد رضا خاں نے بن عرب حضرات سے علماء دیوبند کی اردو عبارات پر فتویٰ حاصل کیے تھے انہوں نے بعد تحقیق حال اپنے ان فتوؤں سے رجوع کر لیا تھا اور اس کے جواب

میں جب المہند علی المہند سامنے آئی تو اس سے پرے ہندوستان میں مولانا احمد رضا خاں کی تکفیر کی واردات رک گئی۔ اور مولانا احمد رضا خاں بھی اس کی اشاعت پر ایسے دم بخود ہوئے کہ کافر تو بدن میں لہو نہیں۔ تاریخ گواہ ہے کہ اس کے بعد انہوں نے ایک لفظ بھی المہند کے خلاف نہیں لکھا اور نہ ان کی زندگی میں حسام الحقین پھر کہیں وہ بارہ بھی۔

اجمیر (راستگاران)

اب ہم آخر میں اجمیر شریف کے حضرت مولانا علامہ معین الدین اجمیری کا فیصلہ پیش کیے دیتے ہیں۔ حضرت مولانا معین الدین اجمیری کا یہ فیصلہ اس پہلو سے بہت اہمیت رکھتا ہے کہ حضرت مولانا معین الدین خیر آبادی سلسلہ کے عالم تھے۔ براہ راست ان کی دیوبند سے کوئی نسبت نہ تھی۔ بریلوی حضرات اپنی تاریخ پیچھے لے جانے کے لیے خواہ مخواہ اپنے آپ کو حضرت مولانا خیر آبادی سے جوڑتے ہیں۔ حالانکہ خیر آبادی حضرات مولانا احمد رضا خاں کے رد و ردیہ کے شغل کو ایک خط سے زیادہ اہمیت نہ دیتے تھے۔ حضرت مولانا عبدالحق خیر آبادی نے جب مولانا احمد رضا خاں سے پوچھا کہ کس فن میں تصنیف کرتے ہو تو آپ نے کہا جس مسئلہ دینیہ میں ضرورت دیکھی اور رد و ردیہ میں۔ اس پر حضرت علامہ نے فرمایا تھا۔

ایک وہ ہمارا بدایونی خطی ہے کہ ہر وقت اس خط میں رد و ردیہ میں مبتلا رہتا ہے۔۔۔۔۔ اعلیٰ حضرت آئندہ ہونے بلے

اس سے پتہ چلتا ہے کہ خیر آبادی حضرات مولانا احمد رضا خاں کے اس رد و ردیہ کے رد و بار سے ہرگز خوش نہ تھے۔ اور یہ بھی پتہ چلتا ہے کہ مولانا احمد رضا خاں صرف علماء دیوبند کے مقابل میں گستاخ نہ تھے خیر آبادی مسئلہ اکابر سے بھی ان کا نہایت گستاخانہ رد و عمل تھا۔

کچھ قسوی برادران مدنی میاں اور ہاشمی میاں نے الیزان بمبئی کا ایک خاص نمبر احمد رضا

کہا اس میں انہوں نے اپنے عمار کی جو طویل فہرست دی ہے اس میں وہ حضرت مولانا معین الدین اجمیری کا اسم گرامی بھی لکھتے ہیں بلے

ہاشمی میاں نے آپ کو آفتاب علم لکھا ہے آپ خواجہ قمر الدین صاحب سجادہ نشین بیان شریف کے بھی استاد تھے ہاشمی میاں آپ کو شمس العلماء کے لقب سے یاد کرتے ہیں۔

اس پس منظر میں حضرت مولانا معین الدین اجمیری کا علماء دیوبند کے حق میں فیصلہ دینا بڑی ہمت رکھتا ہے۔ آپ علماء دیوبند کے بارے میں لکھتے ہیں :-

یہ حضرات مسلمان اور مسلمانوں کے پیشوا ہیں بلے

پھر اس پر حضرت مولانا مستحجب الحق اور مولانا عبد الغفور صاحب نے بھی تصدیق ثبت فرمائی ہے۔

مہر } حضرت مولانا معین الدین اجمیری

۱۳۳۵ھ

حضرت اجمیری نے مولانا احمد رضا خاں کے شوق تکفیر کی ان الفاظ میں بھی مذمت فرمائی :-

دنیا میں شاید کسی نے اس قدر کافروں کو مسلمان نہیں کیا ہو گا جس قدر اعلیٰ حضرت نے مسلمانوں کو کافر بنایا۔ یہ وہ فضیلت ہے جو سوائے اعلیٰ حضرت کے کسی کے حصے میں نہیں آئی بلے

شیخ الجامعہ عباسیہ بہاولپور حضرت مولانا غلام محمد گھوڑی غلیفہ ارشد جناب پیر مہر علی شاہ گھوڑی کا یہ بیان پہلے دیا جا چکا ہے۔

یہ اکابر علماء دین ہرگز کافر نہیں ہیں بلکہ بڑے اولیاء اللہ ہیں بلے

بہاولپور میں انگریزی عہد میں مسلمانوں اور قادیانیوں کے باہم فتنہ نکاح کا ایک مقدمہ چلا تھا جس میں دیوبند سے اکابر علماء بیان دینے کے لیے تشریف لائے تھے انہیں حضرت مولانا گھوڑی نے ہی منگوایا تھا۔

اب بستی حضرت سلطان نظام الدین اولیاء کے حضرت مولانا محمد الیاس دہلوی کا پر نور بیان
ملاحظہ فرمائیں۔ آپ نے علم، رنگوں کے استغناء کے جوہر میں یہ سطر سپرد قلم فرمائیں۔۔

دیوبندی حضرات کا سلسلہ اوپر سے اس آسمان یعنی حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی کے خاندان سے نسبت رکھتا ہے حضرت مولانا رشید احمد صاحب اور حضرت
مولانا محمد قاسم صاحب نور اللہ قلوبہم و قبورہم اس آسمان کے آفتاب و ماہتاب
میں دیوبند کے روح رواں یہی دونوں حضرات ہیں اس وقت ہندوستان
میں جو کچھ بھی دینداری اور خیر و برکت ہے وہ سب انہی کی یاد گار ہے۔
ان لوگوں کے کمالات ان کے خدام میں دیکھو ان کے کمالات ان کی تصانیف
میں دیکھو اس خاندان کے افراد میں کبھی کبھی کوئی نہ کوئی ہجرت کو مدینہ کی
کرتے چلے آئے ہیں جس زمانہ میں جو کوئی مکہ و مدینہ پہنچا وہ اپنے علم میں اپنے
قرب میں اپنے تعزیتی میں وہاں کے رہنے والوں میں وہاں کے جانے آنے
والوں میں مبارک و ممتاز رہا ہے سب سے اخیر ہجرت کر کے والوں میں مولانا
خلیل احمد صاحب رحمۃ اللہ علیہ کو حضرت امام حسن رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے روضہ
مبارک کے پاس جگہ ملے کہ حق تعالیٰ شانہ نے انہما مرتبت فرمایا ہے اللہ ہمیں
بھی نصیب کرے آمین اس خاندان کے کمالات پر خود ان کی تصانیف شاہد
ہیں ان کی سوئچ موجود ہیں علم حدیث اور تصوف کو جس قدر اس خاندان سے
فروغ ہوا ہے کتابیں بھی لکھ کر۔ اور آدمی بھی بنا کر۔ اس مقدار کے ساتھ
چھوڑا ہے کہ اس ہنر برس کے اندر اندر کوئی دکھلا دے تو سہی۔ محض ہے
نشہ نہ کوئی قابو نہ پاسے گا۔ یہ وہ خاندان ہے جس میں اولیاء و عوام جماعت
ہے۔ نہ اس جماعت کے اعلیٰ فرد میں اقطاب و مجدد ہونا اللہ نے اس خاندان
کا حصہ کر رکھا ہے یہ یہ صفات ان لوگوں کی ہیں گرنہ کوئی کافر کہتے ہیں ترہ اور

کوئی چیز لندی ہوگی سیری عقل باور نہیں کر سکی کہ ان حضرات کو کوئی کافر کہے
بجز ان دو شخصوں کے جو کفر و اسلام کو نہ جانتے ہوں یا مہمل و حرم ہو کہ
حق کو نہ مانتے ہوں بلکہ

یہ اس مرد حق کی رائے ہے جو بھٹکے ہوئے انسانوں کو اللہ کی راہ پر ڈالنے میں وقت کا
دغی گیر تھا اس کے فیصلے میں تعصب کی کوئی بھٹک اور خفیت سی تو بھی نہیں ہو سکتی ہم اس کے
س بیان پر ان شہادت کو ختم کرتے ہیں۔

ان تمام بیانات کا حاصل یہ ہے کہ مولانا احمد رضا خاں نے جب اپنی تکفیر امت کی تحریک
شروع کی اور اہل السنۃ والجماعہ کو دو حصوں میں تقسیم کرنے کا بیڑا اٹھایا تو اس وقت تمام
ہندوستان کے علماء اور مشائخ یہی رائے رکھتے تھے کہ خان صاحب اور ان کے اذتاب
جو خاندان علماء دیوبند کے ذمے لگا رہے ہیں وہ برگز ان کے عقائد نہیں۔ عبادت کی کھینچا تانی
سے کوئی بات کسی کے ذمہ کرنا یہ صرف بچوں کا ایک کھیل ہے اہل دانش کبھی الزامات سے
کسی کا عقیقہ ثابت نہیں کرتے۔ لزوم اور التزام کا فرق اہل علم سے چھپا نہیں۔

ہندوستان کے علماء و مشائخ کا ایک بڑا گروپ المہند میں بھی علماء دیوبند کے حق
میں بیان دے چکا ہے المہند کے بعد یہ دوسری بڑی دستاویز ہے جو براۃ الابراہ کے
نام سے ن دلوں تکھی گئی ہے یہاں اس کی مینہ تخفیف بنیہ ناظرین کر دی سے
نامناسب نہ ہو گا کہ ہم یہاں ان علماء ہند کے نام بھی لکھ دیں جنہوں نے المہند کی
ضمیمہ کی ویرانا احمد رضا خاں کو جارح قرار دیا۔

مہند کی تصدیق کرنے والے ایشیا کے علماء و مشائخ

تب چبے پڑھتے ہیں کہ مولانا احمد رضا خاں نے امت مسلمہ کی تقسیم کی جو خطرناک سازش
شہ براۃ الابراہ ص ۴۴

کی تھی اور عمل و عرب کو فریب دے کر ان سے اردو عبارات پر فتاوے حاصل کیے تھے اس پر وہ نعر الحمد ثنیں مولانا خلیل احمد صاحب مہاجر مدنی نے پوری طرح چاک کر دیا تھا۔ علماء عرب طرف سے آئے ہوئے سرالوات کے جوابات میں آپ نے اپنے عقائد کا برملا اعلان کیا۔ بتلایا کہ مولانا احمد رضا خاں نے اپنے ان الزامات میں علماء دیوبند پر کھلا جھوٹ باندھا ہے اور افتراء کیلئے ہے۔ مولانا خلیل احمد صاحب مہاجر مدنی کا یہ بیان آپ المہند کی اس عبارت میں ملاحظہ فرمائیں آپ لکھتے ہیں۔

(احمد رضا خاں کو) جھوٹ اور جعل (بنانے) آسان ہیں کیونکہ وہ اس میں استادوں کا استناد ہے اور زمانہ کے لوگ اس کے چیلے کیونکہ تحریف و تبیس و جعل و ذکر کی اس کو عادت ہے۔ اکثر مہرین بنا لیتا ہے مسیح قادیانی سے کچھ کم نہیں اس لیے کہ وہ رسالت کا کھلم کھلا مدعی تھا اور یہ مجددیت کو چھپائے ہوئے علماء امت کو کافر کہتا رہتا ہے۔

آپ ایک اور مقام پر لکھتے ہیں کہ مولانا احمد رضا خاں نے۔

ہم پر جھوٹ بہتان باندھے اور ہماری جانب گمراہی کی نسبت کرتے رہتے ہیں۔

یہ بات کہ مولانا احمد رضا خاں اپنے ان خود تراشیدہ الزامات میں جھوٹے ہیں صرف مولانا خلیل احمد صاحب ہی نہیں کہہ رہے بلکہ برصغیر کے اکابر علماء اور برگزیدہ مشائخ نے بیک زبان اسی وقت اس کا اعلان کر دیا تھا جن علماء و مشائخ نے علماء دیوبند کے موقف کی تائید و توثیق احمد رضا خاں کے الزامات کی تردید کی۔ ان کے اسماء گرامی مندرجہ ذیل ہیں۔

- ① شیخ البند مولانا محمود الحسن ② مولانا میر احمد حسن امروہی ③ مولانا مفتی عزیز الرحمن
- ④ مولانا اشرف علی تھانوی ⑤ مولانا حکیم محمد حسن ⑥ مولانا شاہ عبد الرحیم لیو
- ⑦ مولانا قدرت اللہ مراد آبادی ⑧ مولانا مصیب الرحمن عثمانی ⑨ مولانا غلام رسول

- ⑩ مولانا حافظ احمد صاحب ⑪ مولانا محمد سہول ⑫ مولانا عبد الصمد بجنوری
 - ⑬ مولانا محمد اسحق ہنتوری ⑭ مولانا محمد ریاض الدین ⑮ مولانا محمد کنایت اللہ
 - ⑯ مولانا محمد قاسم دہلوی ⑰ مولانا ضیاء الحق دہلوی ⑱ مولانا عاشق الہی میرٹھی
 - ⑲ مولانا سراج احمد ⑳ مولانا قاری محمد اسحق میرٹھی ㉑ مولانا حکیم مصطفیٰ بجنوری
 - ㉒ مولانا حکیم محمد مسعود ㉓ مولانا محمد عیسیٰ سہرانی ㉔ مولانا کنایت اللہ گنگوہی
- یہ علماء کرام اور جہانگیرہ اسلام سب کسی ایک جگہ کے رہنے والے نہ تھے۔ دہلی میرٹھ

بجنور۔ رائے پور بہرام شاہجہانپور۔ مراد آباد۔ امر وہ اور سہارنپور وغیرہ مختلف اضلاع و کناف کے تھے۔ ان کے آپس میں کچھ ہلکے پھلکے اختلافات بھی تھے جو حضرات چھوٹی چھوٹی باتوں میں اپنے موقف پر اڑنے والے سمجھوں یہ کیسے ہو سکتا ہے کہ کفر و اسلام جیسے قطعی مسائل میں وہ کسی ایک دوسرے کی فعلی برداشت کریں؟ ان سب کا متفقہ طور پر کہنا کہ مولانا احمد رضا خاں اپنے خود تراشیدہ الزامات میں یقیناً حق پر نہیں اور اکابر علماء دیوبند اس بات میں بلاشبہ مظلوم ہیں حقیقت حال کا پوری طرح پتہ دیتا ہے ہم اس موقع پر مولانا احمد رضا خاں کی تمام ذریت سے یہ پوچھنے کا حق رکھتے ہیں کہ یا قوم ائیس منکم رجل رشید

علماء حرمین شریفین کا قول ۲ آخر

مولانا احمد رضا خاں کی فریب کاری اور علماء دیوبند کی عبارات میں کٹر و بیونت اور تحریف کھل جانے کے بعد علماء حرمین نے جس حق گوئی کا حق ادا کیا وہ اپنی مثال آپ ہے المہند پر کہ مکرمہ اور مدینہ منورہ کے جن اکابر علماء نے دستخط فرمائے ان میں چاروں مذاہب کے علماء شامل تھے وہ یہ گویا مرکز اسلام میں پوری امت کا اجماع تھا۔

مکہ المکرمہ

۱. مولانا شیخ حب الشکر کی شافعی ۲. مولانا شیخ شعیب مالکی ۳. مولانا شیخ احمد
 ۴. مولانا شیخ عبد الجلیل آفندی ۵. مولانا شیخ احمد رشید کی ۶. مولانا شیخ عبد الدین حنفی
 ۷. مولانا شیخ محمد صدیق افغانی۔
- مکہ مکرمہ کے یہ وہ حضرات ہیں جنہوں نے مولانا احمد رضا خاں کی کتاب حسام الحرمین پر دستخط کرنے سے انکار کر دیا تھا اور اس کتاب کو مولانا احمد رضا خاں کی بدعتی قرار دیا تھا۔ وہ اکابر علماء جنہوں نے المہند میں لکھے گئے عقائد سے اتفاق کیا ان میں مسجد حرام کو مکہ کے امام و خطیب شیخ محمد سعید بالعبیل شافعی، فضیلہ، شیخ محمد عائذ مالکی (مفتی مالکیہ) اور مسجد کی شریف کے امام و مدرس شیخ محمد علی بن حشین مالکی بھی ہیں۔

مدینۃ المنورہ

۱. فضیلہ، شیخ مولانا شیخ محمد بن مری ۲. مولانا شیخ عبد اللہ النابلسی ۳. مولانا شیخ عبد الحکیم بخاری
 ۴. مولانا سید ملا مستقر بخاری ۵. مولانا شیخ سید محمد امین فزوان شافعی ۶. مولانا شیخ آفندی مامون بسبی
 ۷. مولانا شیخ فاتح طاہری مالکی ۸. چیف جسٹس مدینہ منورہ ۹. مولانا سید عبد اللہ السعد
 ۱۰. شیخ عیسیٰ آفندی بوسلوی ۱۱. شیخ محمد مہدی ۱۲. شیخ حماد آفندی
 ۱۳. شیخ ابو بکر آفندی ۱۴. مفتی عمر آفندی ۱۵. شیخ موسیٰ ازہری
 ۱۶. شیخ احمد آفندی ۱۷. شیخ احمد کھنیل ۱۸. شیخ طاہر محمد بخاری
 ۱۹. شیخ ملا عبد الرحمن بخاری ۲۰. شیخ عبد الرحاب آفندی ۲۱. شیخ احمد ناری مالکی
- یہ وہ حضرات ہیں جو حق کی شہادت دے کر اپنے خیمہ جنت میں لگا گئے۔ مدینہ منورہ کے ان حضرات اکابر اور شیوخ نے مولانا احمد رضا خاں کی کتاب حسام الحرمین پر دستخط کرنے سے انکار

کر دیا تھا انہیں کسی طرح اس شخص کی فریب کاریوں کا علم ہو گیا تھا۔
المہند میں مندرجہ ذیل اکابر اور شیوخ بھی آپ کو مولانا خلیل احمد صاحب کی تائید کرتے
ہوتے ملیں گے۔

مولانا مفتی سید احمد برزنجی شافعی، شیخ ریحی عمر دبی شیخ خلیل بن ابراہیم، شیخ محمد العزیز
الدور التونس، شیخ محمد السوسی الحیاری، شیخ استیہ احمد الجزاری شیخ عمر بن حمدان المحری شیخ محمد زکی
البردین، شیخ احمد بن میمون البغیش، شیخ الاستاذ تونس بن محمد، شیخ سید احمد معصوم، الاستاذ شیخ احمد
بن محمد خیر العباسی، شیخ عبد القادر بن محمد العری شیخ محمد منصور بن نعمان، شیخ محمود عبد الجواد، الاستاذ
شیخ احمد بسالی، الاستاذ شیخ محمد حسن السندی، شیخ محمد بن عمر الغلانی شیخ احمد بن احمد اسعد، شیخ
یلین المدمشقی اور استاذ الاساتذہ شیخ احمد بن محمد الشنقیطی المالکی۔

حرمین شریفین میں ان علماء کی تعداد ہے اور ان کے بالمقابل مولانا احمد رضا خاں
کے ساتھ کھڑا آپ کو کہ مکہ اور مدینہ منورہ کا ایک عالم بھی نظر نہ آئے گا۔ گویا علماء دیوبند کے
ماتہ حرمین شریفین کے یہ صرف علماء ہی نہ تھے دوسرے سب علماء حرمین بھی ان کے
ماتہ تھے۔ یوں سمجھئے کہ یہ علماء دیوبند کے حق پر ہونے اور مولانا احمد رضا خاں کے منقری
اور الزام تراش ہونے پر کل علماء حرمین کا اجماع ہو گیا تھا جن علماء نے ابتداءً احمد رضا خاں
کی کتاب حسام الحرمین پر بات نہ سمجھے دستخط کر دیئے تھے انہوں نے بھی اس سے رجوع
کر لیا تھا پھر علماء رنگرن کے استقامت کے جواب میں علماء حرمین کے اسی موقف پر کل ہندوستان
کے اہل اسلام کا اجماع ہوا۔

اب آئیے ذرا دوسرے بلاد عربیہ میں بھی چلیں کہ وہاں کے اکابر علماء نے بھی علماء
دیوبند کا ہی ساتھ دیا اور مولانا احمد رضا خاں کا چراغ کہیں نہ جل سکا جامع ازہر مصر، مسلمانوں
کو سب سے قدیم۔ ایک ہزار سالہ دینی درسگاہ ہے اس کے ان علماء نے بھی علماء دیوبند کے
حق میں فیصلہ دیا۔

علماء جامعہ ازہر مصر

جامعہ ازہر مصر کے شیخ العلماء سید سلیم بشری، شیخ محمد ابراہیم قایاتی، شیخ سلیمان عبد

علماء دمشق شام

- ① علامہ ابن عابدین کے ذریعہ فضیلۃ الشیخ علامہ احمد بن عبد الغنی بن عمر عابدین دمشقی کے صاحبزادہ مولانا سید محمد ابو الخیر المعروف بہ ابن عابدین الدمشقی۔
- ② محقق شہیر شیخ مصطفیٰ بن احمد شلی منبلی دمشقی
- ③ شام کے مشہور محدث اور جامع مسجد سردجی کے خطیب شیخ محمد توفیق
- ④ شیخ محمد نسیم الشہیر بالفراء الدمشقی
- ⑤ شیخ بدرالدین محدث شام کے شاگرد رشید شیخ محمود بن رشید علماء
- ⑥ شیخ علامہ محمد البوشی الحکوشی الشامی
- ⑦ شیخ علامہ محمد سعید الحموی
- ⑧ شیخ علامہ علی بن محمد الدال الحموی
- ⑨ شیخ علامہ محمد ادیب الحورانی
- ⑩ شیخ علامہ عبد القادر الحموی
- ⑪ شیخ علامہ محمد سعید الشامی
- ⑫ شیخ محمد لطفی حنفی
- ⑬ شیخ فارس بن محمد حموی
- ⑭ شیخ مصطفیٰ الحداد حموی

پھر علماء عرب میں سے شیخ عبد اللہ القادر بن محمد سودہ العری ولید نے بھی اس پر دستخط کیے

ساؤتھ افریقہ میں بھی کثیر تعداد ہندوستان کے لوگ آباد ہیں مولانا شاہ احمد لدائی کے والد مولانا عبد العظیم مدنی جو مولانا احمد رضا خاں کے خلیفہ تھے ان کے ذریعہ یہ اختلافات وہاں بھی پہنچ گئے پھر ان سوال میں اس بات کا جائزہ لینے کے لیے علماء کی ایک بڑی مجلس بٹھائی گئی جس میں دیکھ کے بھی بہت سے علماء شامل ہوئے اور پورے دس لے بالاتفاق فیصلہ دیا کہ علماء دیر بند کے عقائد ہرگز وہ نہیں جو مولانا احمد رضا خاں نے ان کے ذمہ لگائے ہیں اور مولانا احمد رضا خاں کے مقابلہ میں پنجاب کے پیر مہر علی شاہ صاحب گولڑوٹی حضرت خواجہ منیر الدین سیالویؒ اور مولانا معین الدین اجمیری کے عقائد سے درست ہیں۔

اب آئیے اس حلقے سے بھی استفادہ کریں رنگون کے مولانا عبد الوہاب صاحب نے ایک مستفاد جنوبی افریقہ بھی بھیجا تھا۔ ان سوال کے مولانا محمد اسماعیل نانا صاحب (جو ہانسبرگ) نے اس کے جواب میں لکھا۔

علماء دیر بند کو کافر کہنا سراسر غلط ہے اور عوام کو دھوکہ دے کر مذہب اسلام کو حقیقت میں بدنام کرنا ہے اور آپس میں مسلمانوں کو ایک متفقہ جماعت بنانے دینا اور اپنے آپ کو اسلام کا حقیقی جانثار کہہ کر اسلام کو درپردہ بدنام کرنے اور اس سے دوسری قوم کے مقاصد کو تکمیل کرنے کا یہ ذریعہ بنایا ہے۔۔۔ اس علماء حقہ کی جماعت نے ہندوستان میں وہ اسلام کی خدمت انجام دی ہے کہ آج اس کے اوپر جماعت مسلمین جس قدر فخر کرے کم ہے۔۔۔ مولانا محمد اسماعیل نانا کے اس فیصلے کو پورے ساؤتھ افریقہ میں پھیلانے میں جن علمائے برائین نے محنت کی ان میں یہ بیش علماء بہت ممتاز درجہ کے اصحاب علم تھے۔ جمہم اللہ جامعین۔

پھر نصف صدی بعد انگلستان میں یہ فتنہ اختلاف اپنے جوہن پر آیا جب مولانا ارشد قادری (بہاری) یہاں آئے۔ ان کے آتے ہی یہ اختلافات بہت بھڑپڑے یہاں تک کہ برمنگھم میں اس کے استعمال کے لیے انجمن اتحاد المسلمین بنی جس میں علماء و کلاء دانشور اور بیرون ملک تعلیم کے لیے آنے والے ایم۔ ایس۔ سی۔ پی۔ ایچ ڈی اور قانون کے طلبہ بھی ایک بڑی تعداد میں شامل ہوئے۔ برمنگھم کے ماؤنٹ پلیزنٹ ہل میں ایک اجتماع کیا گیا جس میں اس بات جائزہ لینے کے لیے کہ مولانا احمد رضا خاں جو علماء دیوبند پر الزامات لگانے میں بریلویوں کے ہاں اعلیٰ حضرت شمار ہوتے ہیں وہ خود کیا تھے اور ان کے ان الزامات کی حقیقت کیا ہے، ساٹھ افراد کی ایک جیوری بٹھائی گئی جس میں چالیس علماء تھے۔ یہ اجتماع ۱۹۷۷ء کو ہوا اور چھ گھنٹے جاری رہا۔

جیوری کے بالاتفاق یہ فیصلہ دیا کہ علماء دیوبند کے ہرگز وہ عقائد نہیں جو مولانا احمد رضا خاں امدان کے اذباب ان کے ذمہ لگاتے ہیں۔ اگر علماء دیوبند کے عقائد کفر کی سرحدوں کو چھو رہے تھے تو پیر بہر علی شاہ صاحب گوردوی اور شیخ الجامعہ مولانا غلام محمد گھوٹمی، حضرت مولانا معین الدین اجمیری اور حضرت مولانا خواجہ ضیاء الدین سیالوی اس پر کیسے خاموش بیٹھ سکتے تھے۔ وہ مولانا احمد رضا خاں کا تکیز امت کی اس مہم میں کیوں ساتھ نہ دیتے

خالد محمود

بہارِ معانی

تَجَاءلُحْ ذُرْحَى الْبَارِئِ بَانَ الْبَاطِلِ كَانَتْ مَوْقَا

فرقہ رضائی کے امام الفکر بریلوی قاضی خان نے عداوت اسلام و ایمان میں اکابر ملت عامیان ہیئت۔
 علماء دیوبند و نیز ان کے قسمن و متبعین بلکہ اساناف ان کے کفر میں شک و تردد کر نیوالے کی بھی تکفیر کیا اور
 اعلیٰ عدلیہ خیلان و عصیان خان میں جتلا ہو کر اپنی دنیا و آخرت کو پر باد کیا تھا امام محمد شہد کہ دارالافتاء بریلوی
 ریاست نوٹک دہما و پور و مہوپال اور ہندوستان کے تمام علماء اکرام و مشائخ عظام و مفتیان ائمہ مسک
 ایکسوچائیں قاضی خان اور چچہ سوسولہ کا نظاں شریعت غرا کے دستخطوں سے ثابت ہو گیا کہ حضرات علماء
 دیوبند بچے اور بچے سنی خفی سلطان اور شریعت و طریقت کی رد سے صحیح معنوں میں اہل علم و عرفان ہیں۔
 اس ضروری امر کے اثبات کیلئے کتاب مجموعہ فتاویٰ مثنوی ہے

بَرَاءَةُ الْأَبْرَارِ عَنْ مَكَائِدِ الْأَشْرَارِ

فتاویٰ بریلوی

قہر آسمانی بر فرقہ رضا خانی

مترجمہ

عامی سنت ماسی بدعت جناب مولانا ولوی حافظ قاضی محمد عبدالرؤف خاں صاحب بکرن پوری
 مع اللہ شعلیں بطول بقا شعل گیتی ہے جسکے سوا اللہ سے ظاہر ہو گا کہ بعد الابدعات کی تمام سی لافیل
 ہے وہ خود ہی نوازہ لعنت و کفر ہو گئے اور علماء دیوبند کا کچھ بھی نہ بگڑا ہے انشاء اللہ تعالیٰ کے مکالمے
 کام درد اڑے بند ہو گئے اور انکو قیامت تک کسی سلاخ کے ٹکڑے نہ کرنا موقع نہ ملے گا اور مسلمانوں کے لئے
 کتاب آفتاب ہدایت ثابت ہوگی۔

اللّٰهُمَّ اَعِدْ قَوْمِي الْفٰكِلَةَ يٰ اَيُّهَا الْمَلِكُ الْاَمِينُ

مدینہ برقی پرنس بکھور میں باہتمام مولوی محمد مجید حسن صاحب از شریطع ہونی

صفحہ	مضمون کتاب
۲	خطبہ حمد و نعت
۳	مسلمان بھائیوں سے روئے سخن (لفظ متعلق شجر اسلام)
۱۱	پہلا باب جناب مولانا مولوی انور شاہ صاحب محدث کشمیری مدظلہ کی تشریف آوری کی بیان میں
۱۲	رضا خانیوں کا پہلا اشتہار جسکی سرخی "شاہدین علی انفسہم الکفر ہے"
۱۴	رضا خانیوں کا دوسرا اشتہار جسکی سرخی "دیوبندی مولویوں کی تشریف آوری پر مبنی"
۱۹	رضا خانیوں کا تیسرا اشتہار جسکی سرخی "مولانا محمد انور شاہ دیوبندی شبیر احمد صاحبان کو کھلا چیلنج"
۲۰	دوسرا باب حشمت علی کے آنے اور اسکی فتہ انگیزی کے بیان میں
۲۱	نوجوانان رنگون کا مولوی حشمت علی صاحب سے التماس
۲۳	مولوی حشمت علی صاحب کا چیلنج قبول
۲۴	مولوی حشمت علی صاحب اشتہار بازی کے پردہ میں مناظرہ سے فرار نہ کیے
۲۵	رنگون میں اہلسنت کی فتح عظیم اور رضا خانیوں کی شکست فاش باطل حق کو سانسوں سرنگوں ہو گیا
۲۷	حشمت علی کا مانڈلے جانا اور غائب و غاسر واپس آنا
۲۸	رضا خانیوں کے مولوی اور مفتی حشمت علی
۲۹	کیا اب پھر کبھی کوئی رضا خانی مولوی مناظرہ کا نام لے گا
۳۱	رضا خانی بریلوی اور علماء دیوبندی سنی حنفی کے اعمال پر ایک سرسری نظر
۳۳	رضا خانی لوگ اپنے عقائد پر کس قدر پکے ہیں ملاحظہ ہو
۳۵	تیسرا باب حشمت علی رضا خانی کے اعتراضات اور اسکے جوابات کے بیان میں
۳۷	اعتراض نمبر (۱) مولوی رشید احمد صاحب گنگوئی کتھی ہیں کہ (نمود بائد) خدا جو مٹا ہوا ہے!
۳۸	جواب نمبر (۱)
۳۹	اعتراض نمبر (۲) مولوی محمد قاسم صاحب نافووی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو نمود بائد آخری
۴۰	بھی نہیں مانتے

صفحہ	مضمون کتاب
۳۹	جواب نمبر (۲)
۴۰	نقل سوال
۴۱	حدیث ان اللہ خلق سبعاً من الجن مع ترجمہ اردو
۴۲	تفصیل ختم نبوت دسویں اول ختم زمانی
۴۳	معنی دوم ربی اور ذاتی
۴۵	نقل عبارت مجموعہ فتاویٰ جلد اول صفحہ ۱۸
۴۷	اعتراض نمبر (۳) مولوی خلیل احمد صاحب شیطان ملعون کو علم کو صراط رسول اللہ کو علم کو راہ کتھی ہیں
۴۸	جواب نمبر (۳)
۵۶	نعت رضا مبارک آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
۵۸	محمد رضا خان صاحب بریلوی کی ایمان داری پر ایک سرسری نظر
۶۰	مولوی سید مرتضیٰ حسن صاحب کا خط روانہ کرنا مولانا خلیل احمد صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی خدمت میں
۶۱	مولانا خلیل احمد صاحب کا جواب
۶۲	قطعی فیصلہ
۶۳	اعتراض نمبر (۴) مولوی اشرف علی صاحب لکھتے ہیں کہ رسول اللہ کا علم زید و عمرو بکرو چاہیوں کی برابر ہے
۶۴	جواب نمبر (۴)
۶۸	اعتراض نمبر (۵) ایک آدمی کا خواب میں مولوی اشرف علی کا کلمہ پڑھنا
۶۹	جواب نمبر (۵)
۷۲	اعتراض نمبر (۶) مولوی رشید احمد صاحب گنگوئی رسول اللہ کے مزار مبارک کی زیارت کو منع کرتے ہیں
۷۳	جواب نمبر (۶)
۷۴	اعتراض نمبر (۷) دیوبندی رسول اللہ کو قبر شریف میں حقیقتہً زندہ نہیں مانتے۔
۷۵	جواب نمبر (۷)

مضمون کتاب

۷۴	اعتراض نمبر ۸، دیوبندی رسول اللہؐ کی جہاد پر اعتراض اور اپنے بڑے بھائی کو تہذیب کو برابر مانتے ہیں
۷۵	جواب نمبر ۸
۷۶	حقیقی بھائی کا انکار دینی بھائی کا ثبوت احادیث شریف سے
۷۷	حضور علیہ السلام نے اپنے بعد میں آنیوالوں کو بھائی کے لفظ کے ساتھ دیکھنے کی آزدگی ہے
۷۹	اعتراض نمبر ۹، دیوبندی کہتے ہیں کہ رسول اللہؐ کو خدا کا دیا ہوا علم غیب بھی مانتا شرک ہے
۸۰	جواب نمبر ۹، آیات قرآنی دوبارہ نفی علم غیب
۸۱	انجیل فارسی مع ترجمہ اردو
۸۲	احادیث نبوی صلی اللہ علیہ وسلم دوبارہ نفی علم غیب
۸۳	جہاد فتنہ حنفیہ دوبارہ نفی علم غیب
۸۵	اعتراض نمبر ۱۰، مولوی رشید احمد صاحب گنگوہی مولود شریف کو کتھیا کے جنم سے بدتر سمجھتے ہیں
۸۶	جواب نمبر ۱۰
۸۷	نقل استفادہ بارہ قیام میلاد مولوی عبدالحی صاحب سنی حنفی فرنگی محلی مکتبہ
۸۸	اعتراض نمبر ۱۱، دیوبندیوں کے نزدیک رسول اللہؐ کا ناز میں خیال آنا گناہ و خور کو خیال سے بدتر ہے
۸۹	جواب نمبر ۱۱
۹۰	اعتراض نمبر ۱۲، علماء دیوبند بزرگان دین کی قاتل کو ناجائز کہتے ہیں
۹۱	جواب نمبر ۱۲
۹۲	مولوی عبدالحی صاحب مرحوم سنی حنفی فرنگی محلی کا فاتحہ جہاد کے باب سے میں قابل دید فتویٰ
۹۳	نقل استفادہ جو علماء کرام و مشائخ عظام کی خدمت میں روانہ کئے گئے
۹۴	جواب استفادہ نمبر ۱۳، از جانب ریاست اسلامی ٹونک
۹۵	جواب استفادہ نمبر ۱۴، از جانب مولانا عبدالحامد صاحب رکن مجلس العلماء ریاست اسلامیہ بھوپال

مضمون کتاب

۹۴	جواب استفادہ نمبر ۱۳، از جانب مولانا عبدالحامد صاحب رکن مجلس العلماء ریاست اسلامیہ بھوپال
۹۵	جواب استفادہ نمبر ۱۴، از جانب دارالافتاء ریاست اسلامیہ بھوپال
۹۸	جواب استفادہ نمبر ۱۵، از جانب ریاست اسلامیہ بھوپال
۹۹	جواب استفادہ نمبر ۱۶، از جانب دارالافتاء جامع مسجد آگرہ
۱۰۰	جواب استفادہ نمبر ۱۷، از جانب دارالافتاء مدرسہ عین العلم شاہبازپور
۱۰۱	استفادہ سوال جواب مفتی مولانا مولوی سراج الدین صاحب خطیب واعظ شاہبازپور
۱۰۲	جواب استفادہ نمبر ۱۸، از جانب علماء مدرسہ عبدالحق صاحب مرحوم دہلی
۱۰۵	جواب استفادہ نمبر ۱۹، از جانب مولوی حامد صاحب مدرسہ عربیہ نشوونہ ضلع بجنور
۱۰۶	جواب استفادہ نمبر ۲۰، از جانب سید شاہ علی نقی صاحب سجادہ نشین قصبہ جالہ خوریا ضلع رائے پری
۱۰۷	جواب استفادہ نمبر ۲۱، از جانب ناظم جمعیت العلماء نوشہرہ ضلع پشاور (صوبہ سرحد)
۱۱۰	جواب استفادہ نمبر ۲۲، از جانب مولوی جان محمد صاحب دھوری ضلع لاہور (پنجاب)
۱۱۱	جواب استفادہ نمبر ۲۳، از جانب فترت امارت شریعہ پھلوری شریف ضلع پٹنہ (صوبہ بہار)
۱۱۲	جواب استفادہ نمبر ۲۴، از جانب مہتمم مدرسہ روضۃ العلوم پھولپور واقع عید گاہ سرائے میر ضلع اعظم گڑھ
۱۱۳	جواب استفادہ نمبر ۲۵، از جانب دارالمصنفین شبلی منزل شہر اعظم گڑھ
۱۱۴	جواب استفادہ نمبر ۲۶، از جانب عربی نیوکننگ جارج انگلش اسکول، تروہ ضلع گونڈہ
۱۱۵	جواب استفادہ نمبر ۲۷، از جانب علماء قصبہ ٹانڈہ ضلع فیصل آباد
۱۱۶	جواب استفادہ نمبر ۲۸، از جانب علماء مدرسہ تعلیم الاسلام آنند کھیر علاقہ گجرات
۱۱۸	جواب استفادہ نمبر ۲۹، از جانب دارالافتاء جامع مسجد ٹنڈہ

صفحہ	مضمون کتاب
۱۱۹	جواب استفتا نمبر (۲۰) از جانب علماء مدرسہ عالیہ مصباح العلوم شہر آباد
۱۲۰	جواب استفتا نمبر (۲۱) از جانب علماء مدرسہ قاسمیہ نیکینہ ضلع بجنور
۱۲۳	جواب استفتا نمبر (۲۲) از جانب مولوی محمد شعیب صاحب مدرس مدرسہ عربیہ مہنس پور ضلع بجنور
۱۲۸	جواب استفتا نمبر (۲۳) علماء مدرسہ عربیہ دارالعلوم شہر بارہنگی (صوبہ اودھ)
۱۳۳	جواب استفتا نمبر (۲۴) از جانب مولوی عبدغنی صاحب مولوی مدرس مدرسہ دارالعلوم ضلع بارہنگی
۱۳۵	جواب استفتا نمبر (۲۵) از جانب مولوی محمد عبدالباقی صاحب مدرس مدرسہ اسلامیہ درگاہ کچھوچھ ضلع فیض آباد
۱۳۹	جواب استفتا نمبر (۲۶) از جانب علماء موضع ہنور جواری کچھوچھ ضلع فیض آباد
۱۴۴	جواب استفتا نمبر (۲۷) از جانب مولانا مولوی محمد ایوب صاحب از موضع ہنور ضلع فیض آباد
۱۴۶	جواب استفتا نمبر (۲۸) از جانب مولوی اعجاز الرحمن صاحب حنفی الشافعی رئیس اعظم مدرسہ ضلع بارہنگی
۱۴۷	جواب استفتا نمبر (۲۹) از جانب مولانا محمد حسین صاحب مدرس اول مدرسہ عربیہ اسلامیہ رائپور جالک متوسطا
۱۴۸	جواب استفتا نمبر (۳۰) از جانب مولانا ولایت حسین صاحب از موضع گھاٹ شہر گیارہ (صوبہ بہار)
۱۴۹	جواب استفتا نمبر (۳۱) از جانب مولانا محمد اشفاق صاحب رائے پور ضلع مساب پور
۱۵۲	جواب استفتا نمبر (۳۲) از جانب مولانا محمد عبدالمجید صاحب ندوی شبلی ہوش بادشاہ باغ کھنؤ
۱۵۲	جواب استفتا نمبر (۳۳) از جانب مولوی انوار احمد صاحب مدرس مدرسہ عربیہ ہردئی
۱۵۳	جواب استفتا نمبر (۳۴) از جانب مولانا ظہور الحق صاحب مدرسہ بت کج شہر انانہ
۱۵۶	جواب استفتا نمبر (۳۵) از جانب علماء مدرسہ امداد سہ شہر میرٹھ
۱۶۰	جواب استفتا نمبر (۳۶) از جانب علماء مدرسہ عربیہ اسلامیہ گوباسٹو ضلع ہردئی

صفحہ	مضمون کتاب
۱۶۶	جواب استفتا نمبر (۳۷) از جانب مولانا عبدالباقی صاحب مدرس مدرسہ نوریہ اندال ضلع بدوان
۱۶۷	جواب استفتا نمبر (۳۸) از جانب علماء مدرسہ ناصر الاسلام فوجپور شہر چانگام (بنگال)
۱۶۸	جواب استفتا نمبر (۳۹) از جانب مولانا عبد الغفور صاحب مدرس مدرسہ ناصر الاسلام فتح پور چانگام
۱۶۹	جواب استفتا نمبر (۴۰) از جانب مولانا مفتی پیر علی حسن المعروف بہ خواجہ حسن صاحب مدرسہ حنفی مجددی مقیم ممبئی
۱۷۹	جواب استفتا نمبر (۴۱) از جانب مولانا سید مرتضیٰ حسین صاحب مدرسہ راولی ضلع بارہنگی
۱۸۰	جواب استفتا نمبر (۴۲) از جانب مولانا محمد بن امین صاحب کنبلیتوی ناظم مدرسہ وریاؤ ضلع سورت
۱۸۵	جواب استفتا نمبر (۴۳) از جانب علماء مدرسہ حمایت الاسلام کنگرام انوارہ - اسلام آباد
۱۹۰	جواب استفتا نمبر (۴۴) از جانب علماء مدرسہ دارالعلوم شہر چانگام (بنگال)
۱۹۳	جواب استفتا نمبر (۴۵) از جانب مولوی عبدالمجود صاحب امام جامع مسجد اندر قلعہ چانگام
۱۹۴	جواب استفتا نمبر (۴۶) از جانب مولانا محمد ظہور علی صاحب مدرس مدرسہ مفتاح العلوم قصبہ بھڑول ضلع مراد آباد
۱۹۸	جواب استفتا نمبر (۴۷) از جانب علماء مدرسہ عالیہ اسلامیہ عربیہ کانچ شہر ڈاکہ
۲۰۲	جواب استفتا نمبر (۴۸) از جانب مولانا ابو الفضل صاحب ناظم مدرسہ اسلامیہ عربیہ ڈاکہ
۲۰۴	جواب استفتا نمبر (۴۹) از جانب مولانا سید محمد اعلیٰ صاحب مدرس اول مدرسہ رحمانیہ ٹانڈہ دلی ضلع مراد آباد
۲۰۷	جواب استفتا نمبر (۵۰) از جانب دارالافتاء مدرسہ امدادیہ لہر باس رائے درہنگہ - صوبہ بہار
۲۰۸	جواب استفتا نمبر (۵۱) از جانب مولانا عبدالحلیم صاحب انصاری پانی پتی ضلع کرنال
۲۰۹	جواب استفتا نمبر (۵۲) از جانب مولانا معین الدین صاحب اجیری شہر اجیر شریف
۲۱۰	جواب استفتا نمبر (۵۳) از جانب علماء مدرسہ عربیہ اسلامیہ گگاڈھنی ضلع بلند شہر
۲۱۱	جواب استفتا نمبر (۵۴) از جانب علماء مدرسہ جامعہ رحمانیہ شہر موگیر صوبہ بہار

صفحہ	مضمون کتاب
۲۱۲	جواب استفتاء نمبر (۵۵) از جانب مولانا سید مہدی حسن صاحب مفتی راندر ضلع سورت
۲۱۵	جواب استفتاء نمبر (۵۶) از جانب مولانا محمد صدیق صاحب مدرس مدرسہ شرفیہ راندر ضلع سورت
۲۱۶	جواب استفتاء نمبر (۵۷) از جانب مولوی اطہار الحق صاحب عباسی امرہ ہوی مدرس مدرسہ اشرفیہ راندر ضلع سورت
۲۱۷	جواب استفتاء نمبر (۵۸) از جانب علماء مدرسہ حسین بخش مرحوم شہر دہلی
۲۱۹	جواب استفتاء نمبر (۵۹) از جانب دارالافتاء مدرسہ نعیم الاسلام ہائٹھزاری ضلع چانگام
۲۲۰	جواب استفتاء نمبر (۶۰) از جانب علماء مدرسہ کنز العلوم ٹانڈہ ضلع فیض آباد
۲۲۷	جواب استفتاء نمبر (۶۱) از جانب ناظم مدرسہ جامعہ عربیہ دارالاسلام عمر آباد متصل آمبور ضلع نارنگہ ارکاٹ (صوبہ مدراس)
۲۲۸	جواب استفتاء نمبر (۶۲) از جانب مولانا غلام علیشاہ صاحب مدرس اول مدرسہ محمد شہر ٹانڈہ (ملک اپر برہما)
۲۳۶	جواب استفتاء نمبر (۶۳) از جانب خطیب سورتی سنی جامع مسجد شہر ٹانڈہ (ملک اپر برہما)
۲۳۹	جواب استفتاء نمبر (۶۴) از جانب علماء مدرسہ مظاہر العلوم شہر سہارن پور
۲۵۱	جواب استفتاء نمبر (۶۵) از جانب دارالافتاء مدرسہ عربیہ دائرہ اسلام جامع مسجد ریاست جیند
۲۵۵	جواب استفتاء نمبر (۶۶) از جانب مولانا محمد اسماعیل صاحب سہیل مدرس مدرسہ قائم العلوم شاہی مسجد مراد آباد
۲۵۸	جواب استفتاء نمبر (۶۷) از جانب مولانا احمد علی صاحب لوی فاضل منشی فاضل - مدیر اخبار العدل جامع مسجد گوجرانوالہ (پنجاب)
۲۶۰	جواب استفتاء نمبر (۶۸) از جانب مولوی محمد ابراہیم صاحب بقب غلیل اشدہ مورین اشدہ ازپوشٹ بھیلر ضلع بارہ بنکی
۲۶۲	جواب استفتاء نمبر (۶۹) از جانب مولانا اسحاق صاحب محلہ گنگہ آزاد خاں مکان علامہ مفتی سعد اللہ صاحب مرحوم ریاست راجپور

صفحہ	مضمون کتاب
۲۶۳	جواب استفتاء نمبر (۷۰) از جانب مولانا محمد بن اسماعیل صاحب ٹرانوال جزوی افریقہ
۲۶۶	جواب استفتاء نمبر (۷۱) از جانب مولانا احمد علی صاحب مستم مدرسہ انوار الاسلام محلہ ٹکرواٹہ ریاست بڑدہ
۲۶۸	جواب استفتاء نمبر (۷۲) از جانب علماء مدرسہ عالیہ چلہ امرہہ ضلع مراد آباد
۲۷۰	جواب استفتاء نمبر (۷۳) از جانب مولانا افضل الرحمن صاحب ٹانگاؤں ضلع چانگام
۲۷۱	جواب استفتاء نمبر (۷۴) از جانب مولانا مولوی عبدالمجید صاحب یادی میراخبار سنج لکھنؤ
۲۷۲	جواب استفتاء نمبر (۷۵) از جانب مولانا محمد یعقوب صاحب قصبہ بھانی محلہ لہانی ضلع ہرودی
۲۷۳	جواب استفتاء نمبر (۷۶) از جانب مولانا عبدالرشید صاحب مدرس مدرسہ اسلامیہ قصبہ سوہاں ضلع بھسود
۲۷۴	جواب استفتاء نمبر (۷۷) از جانب مولانا عبدالعزیز صاحب موضع پرور ضلع سلطان پور
۲۷۵	جواب استفتاء نمبر (۷۸) از جانب مولانا عبدالحق صاحب قریہ تیند ریاست موادین مضافات پشاور
۲۷۷	جواب استفتاء نمبر (۷۹) از جانب مولانا عزیز احمد صاحب فچور ڈاکھانہ ہائٹھزاری ضلع چانگام
۲۷۷	جواب استفتاء نمبر (۸۰) از جانب مولانا عبدالرب صاحب موضع سلونی ضلع فیض آباد
۲۷۸	جواب استفتاء نمبر (۸۱) از جانب مولانا محمد عبدالمجید صاحب متوطن موضع ہارٹھہ چھوٹا گھوٹ ضلع چانگام
۲۸۰	جواب استفتاء نمبر (۸۲) از جانب مولانا سید محمد احمد صاحب ساکن پچراپون ضلع مراد آباد
۲۸۱	جواب استفتاء نمبر (۸۳) از جانب علماء مدرسہ انوار العلوم جامع مسجد گوجرانوالہ (پنجاب)
۲۸۳	جواب استفتاء نمبر (۸۴) از جانب دارالافتاء مدرسہ باقیات صالحات شہر دیور (مدراس)
۲۸۵	جواب استفتاء نمبر (۸۵) از جانب مولانا عبد الرحیم صاحب مدرس مدرسہ باقیات صالحات شہر دیور
۲۸۶	جواب استفتاء نمبر (۸۶) از جانب مولانا محمد کفایت اشدہ صاحب صدر مدرس مدرسہ سعیدہ جامع مسجد شاہجہانپور

مضمون کتاب

۲۸۸	جواب استفتاء نمبر (۸۷) از جانب مولانا ضرغام الدین صاحب مدرس مدرسہ احمدیہ حنفیہ محلہ منظرہ فیض آباد
۲۹۳	جواب استفتاء نمبر (۸۸) از جانب مولانا نجم الدین صاحب پروفیسر و شل کالج لاہور و پنجاب
۲۹۵	جواب استفتاء نمبر (۸۹) از جانب مولانا ابو العرفان صاحب مکن پوری ضلع کانپور
۲۹۶	جواب استفتاء نمبر (۹۰) از جانب مولوی محمد بن سلطان شاہ مدرسہ تبلیغ الاسلام مسجد النبی
۲۹۷	جواب استفتاء نمبر (۹۱) از جانب مولانا محمد عبداللہ صاحب (مولوی فاضل) ساکن
۲۹۸	جواب استفتاء نمبر (۹۲) از جانب علماء مدرسہ امدادیہ لہر یا سرانے درجنگہ (محبوب بہار)
۳۰۰	جواب استفتاء نمبر (۹۳) از جانب مولانا ابوالوفا صاحب لغمانی صدر مدرس مدرسہ قیومیہ محمد شاہ بھانپور
۳۰۶	بدعت پر وعید۔ بدعت مردود ہے
۳۰۷	سنت نبویہ سراسر خیر اور بدعت کا ہر فرد شر اور گمراہی ہے
۳۰۸	سنت کی طرف رجوع ہدایت اور بدعت کی طرف ہلاکت ہے
۳۰۹	بدعتی کا رشتہ رحمۃ اللعین سے بالکل کٹ جاتا ہے
۳۱۰	بدعتی پر توبہ کا دروازہ اللہ نے بند کر دیا ہے جب تک بدعت سے باز نہ آئے
۳۱۱	بدعتی کا کوئی بھی عمل قبول نہیں ہوتا اسلام سے صاحب شریعت کے نزدیک ایسا صاحب
۳۱۲	نکل جاتا ہے جیسے بال غیر سے
۳۱۳	بدعت کا موجب بدعتی کو پناہ دینے والا اس کا طرفدار بدعت کرنے والا اللہ اور اس کے رسول
۳۱۴	کی لعنت کا مورد ہے
۳۱۵	بدعتی کی موت اسلام کی فتح نہیں ہے اور بدعتی کی تعظیم کرنا اسلام کے ٹوٹ جانے میں مدد پہنچاتا ہے
۳۱۶	بدعتی شیعہ الذین صلی اللہ علیہ وسلم کی شفاعت اور حوض کوثر پر پہنچنے سے قطعاً محروم ہو جاتا ہے

مضمون کتاب

۳۰۸	بدعت کے دور میں جو علماء بجائے بدعت پر نیکر کے مصلحت بینی سے سکوت اختیار کریں ان پر اللہ اور ملائکہ وغیرہ سب کی لعنت ہے
۳۰۹	اتباع سنت کی اہمیت
۳۱۰	رحمۃ اللعین نے جو قول یا فعل امر فرمایا ہے اس پر عمل کرنا بدعتی جس کو منع یا ترک فرمایا ہے اس سے باز رہنا ضروری ہے
۳۱۱	سنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سراسر خیر ہے!
۳۱۲	ترک سنت قطعاً گمراہی ہے
۳۱۳	صرف اتباع سنت میں محبت رسول ہو اور وہی محب صادق جنت میں آپ کے ہمراہ ہو گا
۳۱۴	اختلاف و فتن کے دور میں رسول علیہ السلام اور خلفاء راشدین کی سنت ہی مدار نجات ہے
۳۱۵	بدعت کی اصلاح کرنے والے کو بشارت ہے
۳۱۶	آجکل جیسے دور فتن میں سنت پر عمل کرنے والے کو خوشامیدوں کا ثواب ملے گا!
۳۱۷	تمام فرقوں میں اتباع سنت پر کاربند فرقہ ہی فرقہ ناجید ہے
۳۱۸	کتاب اللہ و سنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر عمل کرنا الابرار ہرگز گمراہ نہیں ہو سکتا۔
۳۱۹	آخری فیصلہ اور اہل بدعت کو زبردست تنہید
۳۲۰	جواب استفتاء نمبر (۹۴) از جانب مولانا محمد حسین صاحب متمم مدرسہ محمدیہ راندیر ضلع سورت
۳۲۱	جواب استفتاء نمبر (۹۵) از جانب مولانا محمد حسن صاحب مفتی شہر سہارنپور
۳۲۲	جواب استفتاء نمبر (۹۶) از جانب مولانا سید عبداللہ خان صاحب حق (مولوی فاضل) گورکھپوری
۳۲۳	جواب استفتاء نمبر (۹۷) از جانب مولانا خلیل احمد صاحب بستوی
۳۲۴	جواب استفتاء نمبر (۹۸) از جانب مولانا عبد الرحیم صاحب (مولوی فاضل) پہلی
۳۲۵	جواب استفتاء نمبر (۹۹) از جانب مولانا محمد عزیز صاحب علی گڑھی

صفحہ	مضمون کتاب
۳۲۲	جواب استفتاء نمبر (۱۰۰) از جانب مولانا غنی احمد صاحب نظام پوری ضلع اسلام آباد
۳۲۳	جواب استفتاء نمبر (۱۰۱) از جانب مولانا عبید اللہ صاحب باجوڑی
۳۲۵	جواب استفتاء نمبر (۱۰۲) از جانب مولانا محمد عمر صاحب اعظم گڑھی
۳۲۷	جواب استفتاء نمبر (۱۰۳) از جانب مولانا محمد عبداللہ صاحب لودھیانوی (پنجاب)
۳۲۸	جواب استفتاء نمبر (۱۰۴) از جانب مولانا عبدالرحیم صاحب بین سنگی (بنگلہ)
۳۲۹	جواب استفتاء نمبر (۱۰۵) از جانب مولانا نور محمد صاحب مبلغ و مناظر اسلام کالج پوری
۳۳۰	جواب استفتاء نمبر (۱۰۶) از جانب مولانا سید حسین صاحب شوچین ضلع بیگود ملک (پربہا)
۳۳۱	جواب استفتاء نمبر (۱۰۷) از جانب مولانا عمر احمد صاحب مظفر نگری
۳۳۲	جواب استفتاء نمبر (۱۰۸) از جانب مولانا شبیر احمد صاحب ساکن ٹانڈہ محمد قصبہ ضلع فیض آباد
۳۳۳	جواب استفتاء نمبر (۱۰۹) از جانب مولانا محمد صادق صاحب ساکن کھڈہ شہر کراچی
۳۳۴	جواب استفتاء نمبر (۱۱۰) از جانب علامہ ریاست اسلامی حیدرآباد (دکن)
۳۳۵	جواب استفتاء نمبر (۱۱۱) از جانب مولانا محمد احسن صاحب امام بنی ہبوره مسجد شہر پور بندر کاشیادار
۳۳۶	جواب استفتاء نمبر (۱۱۲) از جانب مولانا عبدالحکیم صاحب صدر خلافت و نائب صدر جمعیتہ العلماء ہندوستان
۳۳۷	جواب استفتاء نمبر (۱۱۳) از جانب مولانا محمد یوسف صاحب مہتمم مدرسہ صوفی باغ ضلع سورت
۳۳۸	جواب استفتاء نمبر (۱۱۴) از جانب مولانا مرغوب احمد صاحب لاچوری ضلع سورت
۳۳۹	جواب استفتاء نمبر (۱۱۵) از جانب مولانا عبدالحی صاحب لاچوری ضلع سورت
۳۴۰	جواب استفتاء نمبر (۱۱۶) از جانب مولانا علی محمد صاحب تراجوری ضلع سورت
۳۴۱	(سابق مفتی جامع مسجد رنگون)
۳۴۲	جواب استفتاء نمبر (۱۱۷) از جانب علامہ فرنگی محل شہر گنٹو
۳۴۳	جواب استفتاء نمبر (۱۱۸) از جانب مولانا ولی احمد صاحب مدرس اول مدرسہ قادریہ
۳۴۴	حسن پور ضلع مراد آباد

صفحہ	مضمون کتاب
۳۴۰	جواب استفتاء نمبر (۱۱۹) از جانب مولانا مولوی حکیم سید شاہ وجیہ الدین صاحب مجاہد نشین کچھوچھو شریف ضلع فیض آباد
۳۴۱	جواب استفتاء نمبر (۱۲۰) از جانب مولانا مولوی ظفر احمد صاحب مظفر نگری
۳۴۲	جواب استفتاء نمبر (۱۲۱) از جانب مولانا احمد حسین خاں صاحب سہتی پوری ضلع درہنگہ
۳۴۳	جواب استفتاء نمبر (۱۲۲) از جانب دارالافتاء مدرسہ امینیہ ولقہ مسجد پانی پتان کشمیری دروازہ دہلی
۳۴۴	جواب استفتاء نمبر (۱۲۳) از جانب مولانا محمد ذاکر صاحب مدرس مدرسہ معین الاسلام ہاشمپوری ضلع چانگام
۳۴۵	جواب استفتاء نمبر (۱۲۴) از جانب مولانا مولوی حبیب احمد صاحب کراچی مدرس مدرسہ یوسفیہ ہندو ضلع علیگڑھ
۳۴۶	جواب استفتاء نمبر (۱۲۵) از جانب مولانا ابوالحسن محمد حسن صاحب مدرس مدرسہ یوسفیہ ہندو ضلع علیگڑھ
۳۴۷	جواب استفتاء نمبر (۱۲۶) از جانب مولانا صوفی سید عبدالواحد شاہ مودودی ختی ہفت زبان متحراری
۳۴۸	جواب استفتاء نمبر (۱۲۷) از جانب مولانا محمد یوسف صاحب چکد اوڈپوری جوار ہندو ضلع فیض آباد
۳۴۹	جواب استفتاء نمبر (۱۲۸) از جانب مولانا ایاس صاحب میقیم درگاہ حضرت سلطان نظام الدین اولیاء دہلی
۳۵۰	جواب استفتاء نمبر (۱۲۹) از جانب مولانا عبدالرشید صاحب خطیب جامع مسجد باری اودھیا
۳۵۱	جواب استفتاء نمبر (۱۳۰) از جانب مولانا محمد انوار الحق صاحب عباسی مدرسہ اسلامیہ عربیہ جامع مسجد لکھنؤ
۳۵۲	جواب استفتاء نمبر (۱۳۱) از جانب علامہ راجا محمد اسلامیہ ڈابھیل ضلع سورت

صفحہ	مضمون کتاب
۳۸۵	جواب استفتا نمبر (۱۳۲) از جانب مولانا مشاق احمد صاحب چر قادی ضلع مظفرنگر
۳۸۷	نقل استفتا
۳۸۸	جواب استفتا نمبر (۱۳۳) از جانب محکمہ دارالقضاۃ و دارالافتاء و مجلس العلماء ریاست دارالاقبال بموہال
۳۸۹	جواب نمبر (۱) متعلق عبارت تقویۃ الایمان
۳۹۲	جواب نمبر (۲) متعلق عبارت تحذیر الناس
۳۹۷	جواب نمبر (۳) متعلق عبارت فتاویٰ رشیدیہ جلد اول
۳۹۸	جواب نمبر (۴) متعلق عبارت براہین قاطعہ
۴۰۳	جواب نمبر (۵) متعلق عبارت حفظ اللہمان
۴۰۹	جواب استفتا نمبر (۱۳۴) از جانب علماء مدرسہ عالیہ و دیگر علماء شہر کلکتہ
۴۱۰	جواب استفتا نمبر (۱۳۵) از جانب مولانا محمد یونس صاحب مہتمم مدرسہ اشاعت العلوم شہر بریلی
۴۱۳	جواب استفتا نمبر (۱۳۶) از جانب دارالافتاء مدرسہ عالیہ فرقانیہ شہر لکھنؤ
۴۱۶	جواب استفتا نمبر (۱۳۷) از جانب دارالافتاء مدرسہ عربیہ بیت العلوم ایگادس ضلع ناسک ضلع بیٹی
۴۲۹	جواب استفتا نمبر (۱۳۸) از جانب مولانا محمد شعیب صاحب توسط سید حافظ زاہد حسن صاحب امرہی
۴۳۰	جواب استفتا نمبر (۱۳۹) از جانب دارالافتاء مدرسہ امدادیہ شہر مراد آباد
۴۳۱	جواب استفتا نمبر (۱۴۰) از جانب دارالافتاء جمعیت العلماء ہندو ملی
۴۳۲	رضا خانیوں کا انترکہ حضرت مولانا محمد اشکوہ صاحب دہابی ہیں اور تمام علمائے فرنگی محل کا ثابت کرنا کہ حضرت مولانا ممدوح امام اہلسنت والجماعت حنفی المذہب ہیں
۴۳۳	علمائے فرنگی محل اور دوسرے علمائے شہر کا اعلان
۴۳۶	خاتمہ
۴۳۷	رنگون میں حشمت علی رضا خانی کی فتنہ انگیزی پر موجود علماء حقانی دیوبندی کی وجہ خاموشی

صفحہ	مضمون کتاب
۴۳۷	نقشہ اسمائے کتب جو علماء حقانی سنی حنفی دیوبندی کی جانب سے رضا خانی بدعتی دہابی رافضی کے ہوس میں لکھی گئی ہیں
۴۴۲	اصل حقیقت
۴۴۴	اباے اہل رنگون
۴۴۸	اشعار
۴۴۹	مقلدین ائمہ اربعہ کا اتفاق
۴۵۲	پنے سنی حنفی مسلمان بھائیوں سے مخلصانہ درخواست
۴۵۳	نقشہ اسمائے کتب جو علماء حقانی سنی حنفی دیوبندی نے مخالفین اسلام و مخالفین مذہب اہل سنت والجماعت کی رد میں لکھی ہیں
۴۵۶	نقشہ دفعہ بندی خواندگی درجہ فارسی و ریاضی مدرسہ دارالعلوم دیوبند
۴۵۸	نقشہ ہشت سالہ تخمین تحصیل کتب ضروری درس عربی
۴۵۹	نقشہ خواندگی کتب سال اول
۴۶۰	نقشہ خواندگی کتب سال دوم
۴۶۱	نقشہ خواندگی کتب سال سوم
۴۶۲	نقشہ خواندگی کتب سال چہارم
۴۶۳	نقشہ خواندگی کتب سال پنجم
۴۶۴	نقشہ خواندگی کتب سال ششم
۴۶۵	نقشہ خواندگی کتب سال ہفتم
۴۶۶	نقشہ خواندگی کتب سال ہشتم
۴۶۷	فارم سند الفروع مدرسہ عربیہ دارالعلوم دیوبند
۴۶۸	ناظرین کرام کے سمجھنے کے لئے فارم سند عربی کا ترجمہ اردو

صفحہ	مضمون کتاب
۴۶۰	نقشہ اسماء کتب جو علماء حقانی سنی حنفی دیوبندی نے غیر مقلدوں کے دوس میں لکھی ہیں
۴۶۳	جواب استفتاء نمبر ۱۱ از جانب مولانا مولوی مفتی ابوالوفاء ثناء اللہ صاحب الحمدیث امرتسری
۴	جواب استفتاء نمبر ۱۲ از جانب مولانا مولوی مفتی محمد ابوالقاسم صاحب الحمدیث بنارس
۴۶۳	تمام شاہینز علما سنی حنفی کے جواب استفتاء کا خلاصہ
۴۶۴	علماء حقانی سنی حنفی دیوبندی کی دینی خدمات پر ایک سرسری نظر
۵	مختصر حالات حضرت مولانا شاہ اسماعیل صاحب شہید دہلوی رحمۃ اللہ علیہ
۱-۱	حضرت مولانا شاہ اسماعیل صاحب شہید دہلوی کے سنی حنفی ہونے پر حضرت مولانا کرامت علی
۴	صاحب جوئیوری (مصنف کتاب مفتاح الجنۃ) کی پچی شہادت
۴۶۸	مختصر حالات حضرت مولانا محمد قاسم صاحب نالوٹھی رحمۃ اللہ علیہ
۴۶۹	مختصر حالات حضرت مولانا رشید احمد صاحب گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ
۴۸۰	نقل والا نامہ غیر شامہ اعلیٰ حضرت مرشد العرب و اہم مولانا المحترم الحاج ابو اللہ صاحب مہاجر مکی
۴۸۱	ارشادات عالی عارف باللہ عاشق رسول اللہ حضرت مولانا شاہ فضل رحمن صاحب گنج مراد آبادی
۴۸۳	اکابر علماء دیوبند کی حقانیت پر خالص صاحب بریلوی کے ایک پیر بھائی کی شہادت
۴۸۴	مختصر حالات حضرت مولانا شیخ المسند محمود رحمن صاحب رحمۃ اللہ علیہ (اسیر اللہ)
۴۸۵	مختصر حالات حضرت مولانا خلیل احمد صاحب انیسٹروی مہاجر مدنی رحمۃ اللہ علیہ
۴۸۶	مختصر حالات حضرت مولانا حافظ قاری شاہ محمد اشرف علی صاحب تھانوی مدظلہ
۴۸۷	مختصر حالات رئیس الاحرار حضرت مولانا سید حسین احمد صاحب فیض آبادی مہاجر مدنی
۴۹۰	ضمیمہ فخر اسلامی بر حلقہ رضا خانی
۴۹۱	نقل استفتاء
۴۹۲	جواب استفتاء از عدالت شرع شریف صدر ریاست اسلام ٹونک

صفحہ	مضمون کتاب
۴۹۳	شہر رنگون سے فرقہ رضا خانی کا خاتمہ
۴۹۴	پیر پرستی اور قبر پرستی
۴۹۵	رضا خانی عقائد باطلہ و بدعت ملعونہ
۴۹۶	رہنم
۴۹۷	زیر بادی مسجد واقع مغل اسٹریٹ رنگون میں علماء دیوبند پر رضا خانیوں کو نعرے تکفیر
۴۹۸	حسنت علی رضا خانی کا مرقعہ خارج ہو گیا۔
۴۹۹	شریعت کا لٹھ
۵۰۰	اشعار فارسی شہنوی شریف مع ترجمہ اردو منظوم
۵۰۱	کھرے کھوٹے کی آخری پہچان
۵۰۲	قصیدہ نعتیہ بزبان عربی مع ترجمہ اردو
۵۰۳	نعت جناب خاتم الانبیاء حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم
۵۰۴	گلستان مدینہ
۵۰۵	فتاویٰ و تحریرات علماء اسلام و مشائخ عظام علیہ السلام فرمودہ جناب مولانا الحاج محمد عبدالخالق
۵۰۶	صاحب شاہجہانپوری مفتی سورتی سنی جامع مسجد رنگون ادا ام اللہ فیوضہ
۵۰۷	والا نامہ فیض شامہ حضرت مولانا عبدالکریم صاحب گنج مراد آبادی خلیفہ خاص و نواسی
۵۰۸	والا و حضرت شاہ فضل رحمن صاحب گنج مراد آبادی رحمۃ اللہ علیہ
۵۰۹	جواب استفتاء نمبر ۱۱ از جانب حضرت مولانا محمد قیام الدین عبدالباری حسینی حنفی فرنگی علی لکھنؤ
۵۱۰	جواب استفتاء نمبر ۱۲ از جانب حضرت مولانا محمد قیام الدین عبدالباری حسینی حنفی فرنگی علی لکھنؤ
۵۱۱	جواب استفتاء از جانب جناب مولانا مولوی سید محمد اعظم شاہ صاحب مفتی شہر شاہجہانپور
۵۱۲	شاعر محشر کے وسیلے سے دعا
۵۱۳	ضروری گزارش



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله وكفى - والصلاة والسلام على عباده الذين اصطفى -
خصوصاً على أشرف الأنبياء محمدٍ سيد العالمين - وعلى آله واصحابه
الطاهرين وعلى أزواجه امهات المؤمنين - وعلى أئمة المجتهدين
واتباعه اجمعين -

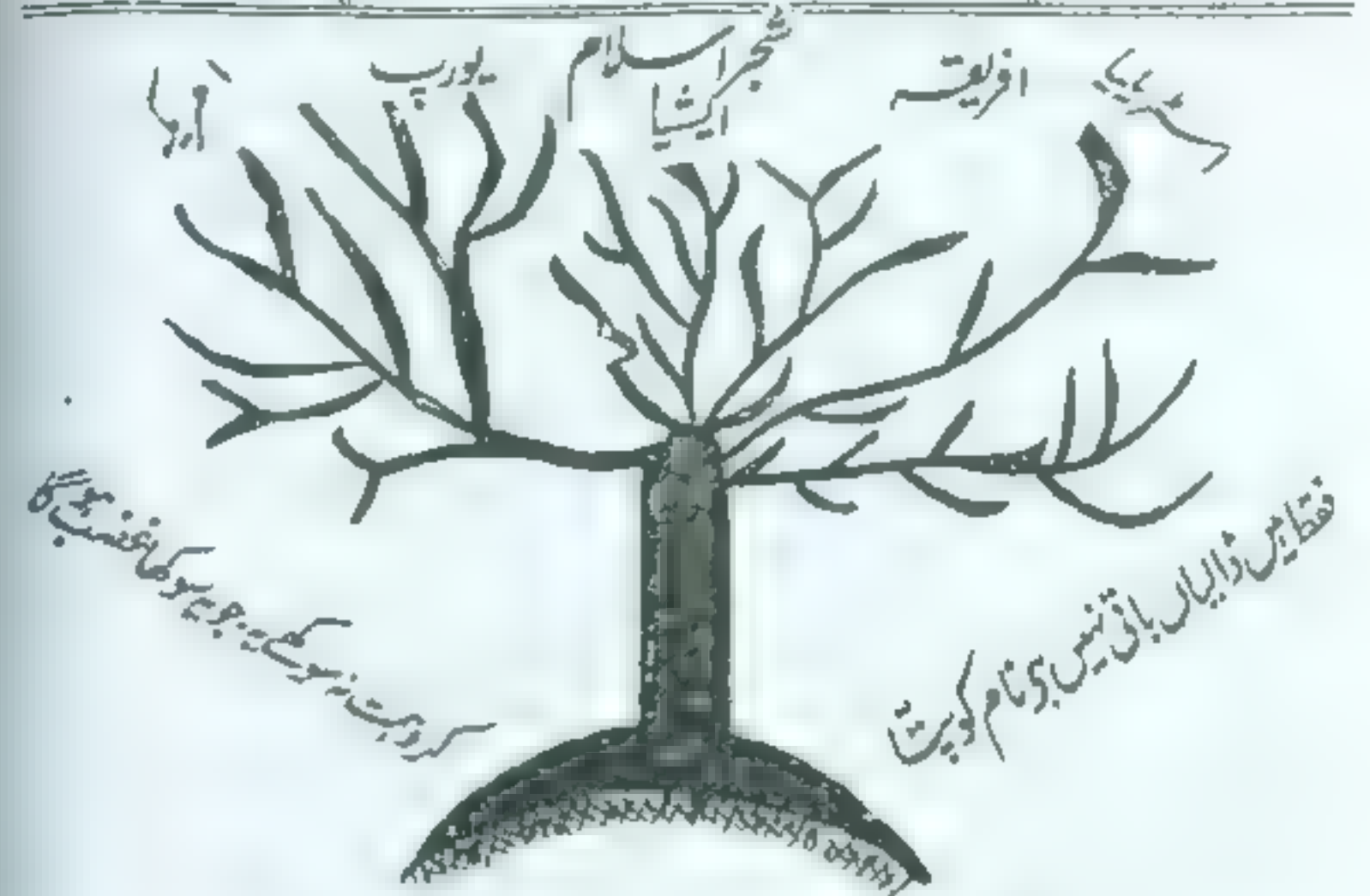
اما بعد احقر الزمان محمد عبدالرؤف خاں ابن حفیظ اللہ خاں غفر اللہ لہما جگن پوری - برادر
اسلام کی خدمت میں عرض رہاں ہے کہ مسلمانوں کو اللہ تعالیٰ شانہ کی جانب سے ایک ایسی
چیز ملی ہے جو ہفت اقلیم کی بادشاہت اور تمام دنیا و مافیہا سے بہتر ہے اور اس کے مقابلہ
میں کوئی شے نہیں ہے وہ کلمہ طیبہ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ مُحَمَّدٌ رَسُولُ اللَّهِ ہے اسلام کی
ابتداء اسی کلمہ طیبہ سے ہوئی ہے یہ وہ پاک کلمہ ہے کہ انسان کیسا ہی کفر اور گمراہی کے اندھیر
غار میں گناہوں کا بوجھ سر پر رکھے ہوئے پڑا ہو - اور وہ ایک مرتبہ اسی کلمہ طیبہ کو پڑھ کر
اور اس کے معنی سمجھ کر سچے دل سے یقین کر لے تو وہ کفر اور گمراہی کے اندھیرے غار سے نکل کر
اسلام کے چمکتے ہوئے میدان میں گناہوں سے ہلکا بھلکا ہو کر آتا ہے - گناہوں سے ایسا پاک
صاف ہو جاتا ہے کہ گویا وہ اپنی ماں کے پیٹ سے ابھی پیدا ہوا ہے - حدیث الثائب

مِنَ اللَّيْلِ كَمَنْ لَا ذَنْبَ لَهُ کے مصداق ہو جاتا ہے اور اسی کلمہ طیبہ کے بارے میں
ارشاد باری تعالیٰ ہے اَلَمْ تَرَ كَيْفَ صَرَّبَ اللَّهُ مَثَلًا كَلِمَةً طَيِّبَةً كُنُوزًا طَيِّبَةً
أَصْلُهَا ثَابِتٌ وَفَرْعُهَا فِي السَّمَاءِ ۚ تُؤْتِي أَكْثَرَهَا كُلِّ حِينٍ نَّارُ ذُرٍّ سَرِيحًا
ترجمہ کیا تو نے نہیں دیکھا کہ اللہ نے کلمہ پاک کی مثال بیان کی کہ گویا وہ ایک پاک درخت
ہے کہ جس کی جڑ قائم اور اس کی شاخ آسمان میں ہو - جبکہ حکم سے ہر وقت اپنے پھل لاتا رہتا ہو -
اس درخت کے پھل کو جس نے کھایا وہ ایمان کی لذت سے ایسا محفوظ ہو کہ اس پر اپنا جان
و مال نثار کر دیا اور اسی کی بدولت غوث و قطب ابدال کے مراتب پر پہنچ کر آلائی اَفَلَيْسَاءَ
اللَّهُ لَا يَخُوفُ عَلَيْهِمْ وَلَا هُمْ يَحْزَنُونَ کی بشارت میں داخل ہوا - اس اسلامی شجر کی حفاظت اور
پرورش میں ہمارے آقا و مولا تاجدار مدینہ سرکار دو عالم نبی کریم جناب محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ
وسلم نے کیسی کیسی تکلیفیں اٹھائیں اور خلفاء راشدین اور تمام صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین نے
اس کی حفاظت کرنے میں جان توڑ کوششیں کیں اور اپنے خون کو پانی کی طرح بہایا اور انہ
مجتہدین رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی علمی قابلیت اور حکمت علی سے اس سلامی شجر کو مخالفین کے کھنڈر
اور ان کے نیست فنا ہو کر رہنے سے بچایا اور نگہبانی کرتے رہے اور ان کے قبعین انشاء اللہ تعالیٰ
اس کی حفاظت قیامت تک کرتے رہیں گے -

آئمہ مجتہدین رحمۃ اللہ علیہم کی خداداد حسنِ بیاقت سے نشوونما یا کریہ اسلامی شجر ایسا سرسبز
و شاداب ہوا کہ عرب و عجم - شام و مصر - روم و چین - ایران و خراسان - ہندوستان و انگلستان
بلکہ سارے عالم کے جن دانش ناسیت آرام و راحت کے ساتھ اس کے سایہ میں اپنی زندگی بسر
کرتے تھے - آہ - افسوس صد افسوس -



مسلمان بھائیوں سے روئے سخن



کَشَجَرَةٍ طَائِفَةٍ أَصْلُهَا ثَابِتٌ وَفَرْعُهَا فِي السَّمَاءِ

وہ اسلامی شجر جس کو پیسیر نے لگایا تھا	وہ اسلامی شجر جس کو پیسیر نے لگایا تھا
وہ اسلامی شجر سارے جاں پر جبکا سایا تھا	وہ اسلامی شجر سارے جاں پر جبکا سایا تھا
اب اس کی ڈالیوں میں ایک بھی باقی نہیں پتا	اب اس کی ڈالیوں میں ایک بھی باقی نہیں پتا
کروہمت نہ سوکھے یہ جو یہ سوکھا غضب ہوگا	کروہمت نہ سوکھے یہ جو یہ سوکھا غضب ہوگا

ہے اس کی بیج مکہ میں ہیں شاخیں بلوچستان	جزامر اور بتد و چین و جاوا اور ترکستان
بلک روس اور ایران و شام و مصر انگلستان	بچا ہو کوئی ملک اس سے بتائے تو کوئی انسان

وہی تو ہے یہ اک عالم نے جس سے فیض پایا تھا
قرب المرگ ہے جس نے کہ مردوں کو جلایا تھا

رہ طائف میں ضرب تھک گئے چلنے سے محو ماری	آحد میں دانت ٹوٹے اور دہن سے خون تھا جاری
کبھی فاقہ میں پتھر پیٹ ہر باندے بہ نا چاری	لگا یا اسکو حضرت نے اٹھا کر سختیاں بھاری

سکھانے دیتی ہے اب اُمتِ حنیفہ لہرام دیکھو

اسی کے وارثوں سے اس پر یہ کیسا ستم دیکھو

نہیں یہ وہ شجر جس نے کہ پانی سے غذا پائی	صحابہ نے پلایا خون اس نے پرورش پائی
بنے مالی آمد اس لئے اس پر ہیسا رآئی	ہوئے ہم ناخلف ایسے کہ اس کی فصل مرھائی

نہ وہ زینت رہی اس کی نہ اس کا وہ دیا پایا
ہماری غفلتوں سے اس کی پٹی اس قدر کا یا

ہے اس نخل مقدس کو ٹکوں سے پڑا پالا	اور ان کی غفلتوں سے ہر خزاں نے اس کو لالا
کروہمت کہ ہوسر سبز پھر ہو پھول پھل والا	جو ہوگی متفق کوشش کھلے گا پھر گل لالا

ہزاروں ایسی دنیائیں بہاریں پھر کے آئی ہیں
کھلی ہیں اور کھل کر پھر گھٹائیں گھر کے آئی ہیں

لگائیں باغ باغیچے الم اس کا نہیں کچھ بھی	اڑائیں خوب گلچمر الم اس کا نہیں کچھ بھی
ہوں لاکھ اسلام پر چلے الم اس کا نہیں کچھ بھی	کھاتے یہ شتر غنم الم اس کا نہیں کچھ بھی

نہ لینگے ہم خبر اس کی رہینگے کب تک غافل
پشیمانی ہو آخر میں چراکارے کفر عاقل

بتاؤ تو سہی شد اس کا کون والی ہے	نظر جس سمت کرتے ہیں اُدھر میدان خالی ہے
تو جس طرف سے بنے اب بالکل اٹھالی ہے	گئے ہم بھول چال اپنی وہ اوردوں ڈاڑالی ہے

ہیں تو اب فقط باہم جہال و جنگ آتی ہے
ہمارے نام سے مذہب کو غار و تنگ آتی ہے

کس فرمان باری بھی کسی صورت کو ملتے ہیں	نہ جب تک قوم خود بدلے نہیں وہ بھی بدلتے ہیں
عدا ان تہنوں سے کام کب اچھے بھگتے ہیں	نہیں چھوٹا بڑا کئے میں اپنی راہ چلتے ہیں

نہیں بے نیک و بے رحم کو یہ غفلت ہے
بھگتے ہی نہیں بھلنے سے کسی بُری مت ہے

نہ اخلاق پیسیر ہم میں نے شرم و حیا باقی	نہ آداب شریعت ہے نہ زہد و اتقا باقی
بتائیں کیا کہ ہم میں کیا گیا اور کیسا رہا باقی	چھینیں سب نعمتیں اک ایک اک جھگڑا باقی

جدھر دیکھو عناد و بغض کی تلوار چلتی ہے
ذرا سی بات پر دن بھر میں سو سو بار چلتی ہے

ہے اپنوں سے عداوت اور غیروں کی محبت ہو
جو صدہ غیر سے پہنچے نہیں اس کی تمکایت ہے
جو اپنی بات بھی کدے قیامت پر قیامت ہو
بھلا وہ قوم کیا سنبھلے کہ جیسی حالت ہے

ہم اپنی آبرو اپنے ہی ہاتھوں کھوٹے جاتے ہیں
اسی باعث سے سب اپنے پر لے ہوتے جاتے ہیں

کیا محسوس کچھ نہیں بھی کیوں یہ اپنی حالت ہو
خصوصاً بھائی کو بھائی سے اپنی کیوں عداوت ہو
میں کتا ہوں کہ یہ سب کچھ جہالت کی بدولت ہے
یقین جانو مسلمانو کہ ایسا بڑھتی دولت ہے

یہ دولت ہاتھ آجائے تو سب کچھ ہاتھ آجائے
جسے تم کھو کے بیٹھے ہو وہ سب اک ساتھ آجائے

بہشت ملتی ہے لے بزرگو قوم کا خادم
کر دو فکر جن ایسے کہ محشر میں نہوں نام
رہے دنیا میں بھی عزت اور عقبی بھی رہے قائم
کر دو وہ کوششیں جسکے نتیجے نیک ہوں دائم

شجر اسلام کا پھولے پہلے شاداب ہو جائے
یہ سب ادبار قومی اک خیال و خواب ہو جائے

جب مسلمانوں نے اس اسلامی شجر کی وقعت اپنے دل سے نکال دی اور توحید سے نفرت
اور شرک کی رغبت اور سنت سے وحشت اور بدعت کی محبت ان کے دل میں ساگئی اور شرع محمدی
کی قلابہ کو اپنی گردن سے نکال کر شتر بے ہمار ہو گئے اور طرح طرح کی نافرمانیوں میں مشغول
ہو گئے تو ہر طرح کی آفات و بلیات ارضی و سماوی میں مبتلا کئے گئے کیس فحط سالی کی مصیبت
میں گرفتار ہو کر مرے تو کسی مقام میں موسلا دھار بارش اور دریائی طغیانی کے سیلاب سے بہ کر
جان کھولی کسی مقام میں طاعون کا زور شور ہے تو کسی جگہ مہینہ یعنی وبا کا شور و غل ہے۔ یہاں تک
کہ اسی بد اعمالی کی بدولت ہندوستان جنت نشان میں غدر ۱۹۴۷ء میں جب اسلامی حکومت
کا خاتمہ ہو چکا اور اس اسلامی شجر کے حافظ تباہ و برباد ہو گئے تو ایسی حالت میں جناب مولانا مودی
محمد قاسم صاحب محدث نانوتوی رحمۃ اللہ علیہ نے بہت کا پکا کمر میں باندھا اور اللہ عزوجل کا نام

پاک لے کر مدرسہ دارالعلوم دیوبند کا سنگ بنیاد رکھا الحمد للہ اس عرصہ میں دارالعلوم دیوبند نے
باعتبار تعلیم اور عمارت کے ایسی شہرت حاصل کی ہے کہ دنیا کے ہر گوشہ سے دور دراز ملکوں سے
لوگ سفر کر کے مدرسہ دارالعلوم دیوبند کی زیارت کو آتے ہیں اور واقعی امر یہ ہے کہ دنیا میں سو کا
جامع ازہر مصر کے اس سے بڑھ کر بڑا مدرسہ کوئی نہ مالک غیر میں ہے نہ ہندوستان کے کسی شہر
میں ہے۔ بنگالی، ہندوستانی، پنجابی، مدرسی بخاری طلبہ سات سو ایسے ہیں جو مدرسہ دارالعلوم
دیوبند میں دینی تعلیم پاتے ہیں جن کا تمام خرچ مدرسہ کے ذمے ہے یہ سچے مہمان جناب سولائے
صلی اللہ علیہ وسلم کے دونوں وقت ایک دسترخوان پر کھانا کھاتے ہیں ان کو دیکھ کر صحابہ صفہ
کا منظر دیکھنے میں آتا ہے درگاہوں میں ایک طرف قال اللہ کی صدا ہو تو دوسری طرف قال الرسول
کی پکار ہے۔ مدعا طالب علم بلکہ ہزار ہا فارغ التحصیل عالم سند یافتہ اسی دارالعلوم دیوبند سے
ہندوستان کے ہر گوشہ میں بلکہ مالک غیر عرب و شام، ایران و افغانستان، ہندوستان و بھارت
تک پہنچے ہوئے ہیں اور اسلامی شجر کی حفاظت اور سچی توحید کی تعلیم اور احیائے سنت اور شرک
و بدعت کے مٹانے میں ہمہ تن مصروف ہیں۔ یہ مولانا ممدوح رحمۃ اللہ علیہ کی خلوص نیت اور
نہایت کا ثمر ہے دارالعلوم دیوبند کی خدمت کرنے کو ہندوستان کے ہر امیر و غریب اپنا خیر سمجھتے
ہیں۔

الغرض جب اس جماعت حقہ کے دینی کارنامے ان حاسدوں اور بدعتیوں کی نظروں میں
کھٹکے جنکی زندگی کا دار و مدار صرف قبروں اور تعزیوں کے چڑھاوے اور طرح طرح کی بدعتوں کی
آمدنی پر منحصر تھا۔ کیس ایسا نہ ہو کہ یہ جماعت حقہ بدعت کے مٹانے اور اس کے نیست و نابود کرنے
میں کامیاب ہو جائے اور روئے زمین سے بدعت کی بیج کنی ہو جائے تو فوراً اہل بدعت اپنی
روزی کے بچانے کے واسطے اس جماعت حقہ کے مقابل میں آئے اور زنی السماء میر زنت کھڑ
و مانو عدون اور و مامین دآبۃ فی الارض علی اللہ سیرۃ فہما کے وعدے کو بھول گئے
اگر اس جماعت حقہ کے ساتھ ملکر شرک و بدعت کے مٹانے میں کوشش کرتے تو بھی انشاء اللہ تعالیٰ
امید رہتی کہ وہ بھوکے نہیں رہتے مگر نافرمانی بڑی شے ہے نافرمان کو جب سوچتی ہے تو الٹی ہی
سوچتی ہے چنانچہ شیطان علیہ اللعن نے جب سجدہ کرنے سے انکار کیا اور خدا کی نافرمانی کی اگر وہ

عاجزی کے ساتھ توبہ کرتا تو امید یہ تھی کہ اس کی توبہ مقبول ہو جاتی لیکن اس مردود نے جو کچھ اللہ تعالیٰ شانہ سے طلب کیا وہ بجائے بھلائی کے بُرائی ہی طلب کی۔ الغرض اہل بدعت کے مزار مجید البدعات احمد رضا خان صاحب بریلوی تعزیر کے چبوترہ پر چڑھا دے کے شہرت پی کر ایسے مدہوش ہو گئے کہ انہوں نے آگے پیچھے کچھ نہ سمجھا اور اعلیٰ علماء حقانی پر طرح طرح کے اتہام لگاؤ اور انکی تصانیف سے ان کی عبارتوں کو کتر بیونت کر کے کفر ثابت کیا اور پھر اپنی کتاب تمہید بے ایمانی صفحہ ۳ پر لکھا کہ علماء محتاطین انہیں کافر نہ کہیں یہی صواب ہے دھوا جواب و بدلیفتی و علیہ الفتویٰ و ہوا المذہب و علیہ الاعتماد و فیہ السلامة و فیہ السداد یعنی یہی جو ہے اور اسی پر فتویٰ ہوا اور اسی پر فتویٰ ہے اور یہی ہمارا مذہب ہے اور اسی پر اعتماد اور اسی میں سلامتی اور اسی میں استقامت ہے پھر اسی کتاب تمہید بے ایمانی صفحہ ۳ پر لکھا کاش اللہ میں ہرگز ان کی تکفیر پسند نہیں کرتا ان مقتدیوں یعنی مدعیان جدید کو تو ابھی تک مسلمان ہی جانتا ہوں اگرچہ ان کی بدعت و ضلالت میں شک نہیں اور امام الطائفہ اسماعیل دہلوی کے کفر پر بھی حکم نہیں کرتا کہ ہمیں ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے اہل لہ الا اللہ کی تکفیر سے منع فرمایا ہے۔ اور ایک استفتاء میں علمائے حقانی پر اتہامات کے پہاڑ قائم کئے اور بارادہج مکہ معظمہ (زاد اللہ شرفاً و تعظیماً) گیا اور علمائے حرین شریفین (زاد ہما اللہ شرفاً و تعظیماً) کے سامنے پیش کیا۔ جواب چونکہ سوال کے تابع ہوا کرتا ہے اس لئے انہوں نے جواب لکھ کر مہر و دستخط کر دئے۔ اور اس کو لے کر یہاں پر آکر اس کا نام حسام الحرمین رکھ کر شائع کیا اور یہ لکھا کہ علماء دیوبندیہ و دہلیہ کافر ہیں جو ان کے کفر میں شک کرے وہ بھی کافر ہے۔ دروغ گور حافظہ نباشد۔ ناظرین غور کے ساتھ ملاحظہ فرمائیں خانصاحب بریلوی اسی اپنے فتویٰ سے خود ہی کافر ہوئے جلتے ہیں اس لئے کہ دوسرے کے حق میں فرماتے ہیں کہ علمائے دیوبندیہ و دہلیہ کافر ہیں جو ان کے کفر میں شک کرے وہ بھی کافر ہے۔ اور خود شک تو درکنار بلکہ علمائے دیوبند کو اور مولانا شاہ اسماعیل صاحب شہید دہلوی کو مسلمان سمجھتے ہیں جیسے کہ دوسرا شخص علمائے دیوبند کے کفر میں شک کرے تو وہ کافر ہو جائے اور خانصاحب علماء دیوبند کو مسلمان سمجھیں تو کافر ہوں۔ اور دوسری بات یہ ہے کہ خانصاحب بریلوی اسی اپنے فتویٰ سے جناب محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے

نا فرمان بھی ثابت ہوئے جاتے ہیں اس لئے کہ خانصاحب لکھتے ہیں کہ امام الطائفہ اسماعیل دہلوی کے کفر پر بھی حکم نہیں کرتا کہ ہمیں ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے اہل لہ الا اللہ کی تکفیر سے منع فرمایا ہے۔ خانصاحب کو شاہ اسماعیل صاحب شہید دہلوی کا اہل لہ الا اللہ ہونا تسلیم ہے۔ اور الحمد للہ تمام علمائے دیوبند اور ان کے تابعین اہل لہ الا اللہ ہیں اب خانصاحب بریلوی شاہ اسماعیل صاحب شہید دہلوی و علماء دیوبند کو جو اہل لہ الا اللہ ہیں کفر کا فتویٰ دیکر ہمارے آقا و مولانا جدار مدینہ سرکار دو عالم نبی مکرم جناب محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے نا فرمان ہوئے پس اپنے فتویٰ سے شاہدین علیٰ الفسھم الکفر کے مصداق ہو کر اپنے قول سے پکے کافر ہوئے۔ خیر یہ تو جملہ معترضہ تھا جب علمائے حقانی دیوبند والوں کو یہ خبر معلوم ہوئی کہ اس نے ہمارے اوپر اتہامات کے پہاڑ قائم کئے ہیں اور علمائے حرین شریفین (زاد ہما اللہ شرفاً و تعظیماً) کو دھوکا دیکر ہماری تکفیر پر فتویٰ لیا ہے فوراً اپنے سارے عقائد لکھ کر علماء حرین شریفین (زاد ہما اللہ شرفاً و تعظیماً) کے سامنے پیش کئے انہوں نے ان عقائد کو موافق اہلسنت و جماعت کے بتلا کر مہر و دستخط کر دئے اور لکھ دیا کہ ہم کو دھوکا دیا گیا تھا اور بہت افسوس کا اظہار کیا۔ الغرض ہمارے سارے عقیدے رسالہ الہند میں مع تصدیقات علمائے حرین شریفین و علمائے شام و مصر مع مواہیر و دستخط کے شائع ہوئے ہیں۔ اور اس دھوکے بازی کی قلعی مستقل کتاب رجوم المذنبین میں محترم مکرم جناب مولانا مولوی حسین احمد صاحب فیض آبادی مہاجر مدنی مدظلہ العالی نے کھول دی ہے اور اس جماعت حقہ علمائے دیوبند میں محترم مکرم جناب مولانا مولوی سید مرتضیٰ حسن صاحب مدظلہ العالی ناظم تعلیمات دارالعلوم دیوبند قابل تعریف ہیں۔ انہوں نے بریلی جا کر مجدد البدعات احمد رضا خانصاحب کے دروازے کو کھٹکھٹا کر آواز دی کہ خانصاحب اگر آپ کو خدا و رسول کا خوف ہے اور امت مرحومہ کی گمراہی کا درد ہے تو مکان سے باہر آئے اور اپنی سچائی کا ثبوت دیکر ہم کو گمراہی سے بچائیے یا ہمارے بیانات کو سنکر توبہ کیجئے لیکن خانصاحب کو نہ خدا و رسول کا خوف ہوا نہ امت مرحومہ پر رحم۔ اپنی ضد پر اڑے ہوئے مکان کے اندر بیٹھے رہے اور باہر آنے کی جرات نہ ہوئی۔ آخر میں محترم مکرم جناب مولانا مولوی سید مرتضیٰ حسن صاحب مدظلہ العالی نے کتاب کفر و ایمان کی کسوٹی۔ انجمن علی لسان انجمن وغیرہ لکھ کر مخلوق عامہ کو تسلی کر دی اور انکی

ذریات سے بالمشافہ مناظرہ کر کے اُن کو لاجواب کر دیا۔ اور علمائے حقانی دیوبند نے ہر جگہ پر تحریری و تقریری مناظرہ کر کے واضح کر دیا کہ رضا خانی جماعت بالکل سرتاپا جھوٹی ہے اور ان کے عقائد و اعمال نہایت گندے شرک و بدعت سے لبریز اور مخالف قرآن شریف و احادیث شریف اور مذہب حقیقہ کے بالکل خلاف ہیں۔ اور ان کے عقائد خبیثہ کے بیان میں ایک مستقل کتاب سیف یمانی جناب مولانا مولوی محمد منظور صاحب سنبھلی مدظلہ العالی نے تصنیف فرمائی ہے جو قابل دید ہے۔ غرضیکہ ہندوستان میں سوائے چند مقامات کے (کہ جہاں پر بزرگوں کا عرس ہوتا ہے اور کاٹھیاواڑ اور بمبئی میں جہاں پیر پرستی کی دھوم ہے) بچارے جاہل اُن پڑھ شرک و بدعت میں تمیز نہیں کر سکتے اور شریعت محمدی سے بالکل بیخبر ہیں وہاں پر ان کی قدر ہوتی ہے انہیں بچاروں سے اپنی روزی حاصل کرتے اور ان کے ایمان کو خراب کر کے اپنے نامہ اعمال سیاہ کرتے پھرتے ہیں الحمد للہ کہ بمبئی میں عارف باللہ خادم سنت رسول اللہ قاطع الشریک و البدعت محی السنن ناصر الاسلام والمسلمین اعلیٰ حضرت جناب مولانا مولوی مفتی پیر خواجہ حسن صاحب خفی مجددی سرہندی دامت برکاتہم کا قیام ہے اُنکی سر توڑ کوششوں سے اب انکے پیر اکھڑنے لگے اور کاٹھیاواڑ میں جناب مولوی عبدالشکور صاحب سلمہ ساکن وٹھلی کاٹھیاواڑی مدرسہ دارالعلوم ڈابھیل ضلع سورت سے فارغ التحصیل سند یافتہ عالم ہو کر آگئے ہیں انشاء اللہ امید ہے کہ وہ اپنی قوم میں کو ان مکاروں کے مکر و فریب سے بچا لینگے کسی اور جگہ کوئی عزت و وقعت نہیں ہے بلکہ ان کے پاگل پنہ کی ضرب المثل مشہور ہو گئی ہے۔ جہاں کسی سے کوئی بیوقوفی کا کام واقع ہوا اس سے پوچھا جاتا ہے کہ تم بریلی سے آئے ہو۔ اسپر اگر کچھ بڑبڑایا تو کہا جاتا ہے کہ بھائی اس کو بریلی کے پاگل خانے میں بھیج دو جب رضا خانیوں نے ہندوستان میں اپنی ایسی بے عزتی دیکھی اور آمدنی کے دروازے بند ہوتے نظر آنے لگے تو انہیں دوسری جگہ کی تلاش ہوئی اور اہل رنگوں سے کوشش کر کے اپنی جماعت سے شیریشہ حثمت علی کو رنگون بھیجا اور وہ رنگون آیا۔ واقعی امر یہ ہے کہ جنگل کے شیر سے اس شیر کا ایک نمبر بڑھا ہوا ہے۔ جنگل کا شیر حیوانات کو چیر چھا کر اپنا پیٹ بھرتا ہے۔ اور یہ شیر بصورت انسان اہلسنت و الجماعت کے مسلمانوں کے ایمان کو خراب کر کے مال و زر سے اپنا پیٹ بھر کر روانہ ہوتا ہے اور بچارے جاہل مفت میں

شکار ہوئے۔ اس لئے میں نے اپنے مسلمان بھائیوں کی ہمدردی اور اخوة اسلامی کی وجہ سے بچپن ہو کر اللہ عزوجل کا نام پاک لیکر یہ رسالہ لکھنا شروع کیا اور اس کو چار باب اور ایک خاتمہ پر ختم کیا۔

پہلا باب جناب مولانا مولوی انور شاہ صاحب محدث کشمیری و جناب مولانا مولوی شبیر احمد صاحب عثمانی محدث دیوبندی مدظلہما العالی کی تشریف آوری کے بیان میں۔
دوسرا باب حثمت علی کے آنے اور اُس کی فتنہ انگیزی کے بیان میں۔
تیسرا باب حثمت علی کے اعتراضات اور اس کے جوابات کے بیان میں۔
چوتھا باب علمائے دیوبند کے سنی خفی ہونے پر ہندوستان کے تمام مشاہیر علماء کے فتاویٰ کے بیان میں۔

خاتمہ!

اور اس رسالہ کو دفع اختلاف مشہور عوام از افتائے علمائے عظام فاضل انام الملقب بہ مصمام اسلام برقعہ ادیان گمراہ کنندہ عوام سے موسوم کرتا ہوں۔ اللہ تعالیٰ شانہ سے دعا ہے کہ اس ناچیز رسالہ سے مسلمانوں کو فائدہ پہنچائے گمراہوں کو راہ راست پر لائے اور ہر خاص و عام میں مقبولیت کا جامہ پہنائے اور اس رسالہ کی سعی کو قبول فرمائے۔ اور ہم کو اور تمام مسلمان بھائیوں کو اور ناظرین رسالہ ہذا کو اسلام پر اور عقائد اسلام اہلسنت و الجماعت پر قائم رکھے اور ایمان کے ساتھ دنیا سے اٹھائے اور دنیا و آخرت کے ہر فتنہ سے بچائے امین ثم امین۔
وَاللّٰهُ الْمُسْتَعَانُ وَعَلَيْهِ التَّكْلَانِ ۝ نِعْمَ الْمَوْلٰی وَنِعْمَ النَّصِیْرُ ۝

پہلا باب جناب مولانا مولوی انور شاہ صاحب محدث کشمیری صد مدرس ڈابھیل ضلع سورت و جناب مولانا مولوی شبیر احمد صاحب عثمانی مفسر دیوبندی مدرس مدرسہ جامعہ اسلامیہ ڈابھیل ضلع سورت مدظلہما العالی کی تشریف آوری کے بیان میں
برادران اسلام ہمارے حضرات اساتذہ اکابر علمائے سنی خفی ہمیشہ سے اپنے مدارس اسلامیہ

عربیہ میں عاشقان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم و طابان علوم دینیہ کو قال اللہ وقال الرسول کی تعلیم دیتے رہے اور عامہ مسلمین کو اپنے وعظ و نصیحت سے فیض پہنچاتے رہے۔ جب ہم علوم دینیہ سے فارغ ہو کر اپنے مکان پر پہنچے اور اپنی بد قسمتی سے طلب معاش کی وجہ سے اتنے دور دراز کے فاصلہ پر پڑے کہ ان کی دوبارہ زیارت کی خیر و برکت اور فیض صحبت سے شرف حاصل کرنا دشوار ہو گیا تو ہم نے اور ہمارے ہم خیالوں نے جناب استاذی و مولائی حضرت مولانا مولوی انور شاہ صاحب محدث کشمیری و جناب استاذی و مولائی حضرت مولانا مولوی شبیر احمد صاحب عثمانی محدث دیوبندی مدظلہما العالی کو رنگون بلانے کا ارادہ کیا۔ چنانچہ جب یہ خبر رضا خانیو کو معلوم ہوئی تو ایک اشتہار جس کی سرخی شاہدین علی انفسہم الکفر ہے۔ اسمیل نور اللہ احمد نظامی کے نام سے شائع ہوا۔ نقل اشتہار یہ ہے ملاحظہ ہو۔

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

شَاهِدِينَ عَلَى أَنْفُسِهِمُ الْكُفْرَ

اپنی جانوں پر خود کفر کی گواہی دینے والے

دیوبندی و ہابی فرقہ سے ہندوستان والے فتویٰ طلب کرتے ہیں تو ان کو جواب دیا جاتا ہے کہ (۱) چار مصنفے (یعنی حنفی، شافعی، مالکی، حنبلی) مذہبوں یعنی بڑے ہیں صفحہ ۳۲ سبیل الرشاد مولفہ رشید احمد گنگوہی (۲) رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا علم عام آدمیوں بلکہ بچوں اور پاکلوں بلکہ جانوروں اور درندوں کے برابر ہے۔ حفظ الایمان صفحہ ۵۷ مولفہ اشرف علی تھانوی (۳) شیطان کا علم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے زیادہ ہے۔ براہین قاطعہ مولفہ خلیل احمد امین تھانوی (۴) رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم اور اولیاء کرام سے وسیلہ لینا ناجائز ہے۔ شرک ہے حرام ہے تقویۃ الایمان صفحہ ۶۹ مولفہ اسمیل دہلوی (۵) ولی نبی سب مرکز میں ملکر مٹی ہو جاتے ہیں (تقویۃ الایمان صفحہ ۶۹) (۶) ذکر میلاد شریف کی محفل بدعت ہے حرام ہے اور کنہیا کے جنم کے مشابہ (براہین قاطعہ صفحہ ۲۲) (۷) رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے ذکر ولادت کے وقت کھڑے ہو کر سلام پڑھنا کفر ہے۔ (امداد الفتاویٰ جلد ۴) مولفہ اشرف علی تھانوی صفحہ ۱۶-۱۷-۵۳-۵۵ میں ہے (۸) حضور اکرم صلی اللہ

علیہ وسلم کی قبر شریف کی زیارت کی نیت سے سفر کرنا گناہ ہے۔ شرک ہے (تقویۃ الایمان صفحہ ۱۲) لیکن علماء مصر نے ان باتوں کو سکر عربی زبان میں دیوبند ایک استفتاء بھیجا تو فتویٰ دیا کہ جو شخص ایسا عقیدہ رکھے وہ کافر ہے۔ مردود ہے اور اس پر خدا کی لعنت ہے ہم ان کی تحریرات مذکورہ بالا کا حوالہ ساتھ ساتھ دیتے ہیں جس کا جی چاہے ان کی کتابوں میں نکال کر دیکھے اور ذیل میں ان کا وہ فتویٰ نقل کرتے ہیں جو مصر والوں کے جواب میں بھیجا گیا جس سے صاف ثابت ہوتا ہے کہ دیوبندی خود اپنے اس فتوے کے مطابق کافر ہو چکے اور اپنے کفر کی گواہی خود دے رہے ہیں اور اپنے اوپر لعنت مول رہے ہیں۔ لیکن اس کفر سے تو نہیں کہتے اور توبہ کریں بھی تو مقبول نہیں ہو سکتی اس لئے کہ تمام علماء اہلسنت کا فتویٰ ہے کہ جو شخص کسی نبی کی توبہ نہیں کرے وہ ایسا مرتد ہو جاتا ہے کہ اس کا تعلق دنیا میں کسی عورت کو جائز نہیں۔ حتیٰ کہ مرتدہ کے ساتھ بھی۔ نہ ان کے پیچھے نماز جائز اور نہ ان کے ساتھ کھانا پینا۔ اٹھنا بیٹھنا محبت رکھنا جائز ہے اور ان کا ذبیحہ حرام ہے اور ان کی توبہ ہرگز مقبول نہ ہوگی۔ اہل ان کے ماننے والے اور معتقدین ان کی دونوں قسم کی تحریرات کو دیکھ کر خود فیصلہ کریں وہ صراط مستقیم (سیدھی راہ) پر چل رہے ہیں یا ضلال مبین (کھلی گمراہی) میں پڑے ہوئے ہیں وہ فتویٰ یہ ہے۔ دیکھئے امداد الفتاویٰ تتمہ جلد رابع صفحہ ۳۲

سوال

ما قولکم اطلال اللہ جیاتکم فی من یقول	اے علماء اللہ تعالیٰ آپ کی عمر دراز کرے اس شخص کے بارہ میں آپ کا کیا فرمان ہو جو کہتا ہے کہ
(۱) ان قلیلًا من الائمة الاربعۃ حرام بل شرک۔	(۱) چاروں اماموں میں سے ایک کی تقلید حرام ہے بلکہ شرک۔
(۲) وان علم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم وعلم الصبی المجنون سواہ	(۲) اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا علم اور بچہ اور پاگل کا علم برابر ہے۔
(۳) وان ابلیس اللعین اعلم من محبوب رب العالمین صلی اللہ علیہ وسلم	(۳) اور ابلیس لعین محبوب رب العالمین صلی اللہ علیہ وسلم سے زیادہ علم رکھنے والا ہے۔

(۴) وان التوسل به او باحد من الاولیاء
الکرام ممنوع

(۵) ولیس الاولیاء کرامۃ

(۶) والاحتفال بقراءة القصۃ المولد
الشریف بدعت محرمة

(۷) والقیام عند الذکر ولادته
علیہ السلام کفر

(۸) والسفر لزیارة قبرہ الشریف
معصیۃ فما حکم هذا القائل عندکم
بینوا توجروا۔

(۴) اور رسول علیہ الصلوٰۃ والسلام اور اولیاء کرام
رحمۃ اللہ علیہم اجمیع میں سے کسی کا وسیلہ لینا منع ہے
(۵) اور اولیاء کے لئے کرامت نہیں ہے۔
(۶) اور مولد شریف کے ذکر کیلئے محفل بنانا
بدعت محرمتہ ہے۔

(۷) اور ذکر ولادت رسول علیہ الصلوٰۃ والسلام
کے وقت قیام کرنا کفر ہے۔

(۸) اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی قبر شریف
کی زیارت کے لئے سفر کرنا گناہ ہے پس آپ کے
نزدیک اس قائل کا کیا حکم ہے۔ آپ ظاہر فرمائیے
اور اللہ سے اجر پائے۔

الجواب

الذی نعقده فی دین اللہ و یعتقدہ
جميع مشائخنا رحمهم اللہ تعالیٰ۔

(۱) هو ان تقلید احد من الائمة
الاربعة واجب علی کل واحد من المسلمین

فی هذا الزمان و نادر کہ فاسق راعی فی الدین
(۲) وان سیدنا و شفیعنا محمد صلی اللہ

علیہ وسلم اعلم الخلق و افضلہم جمیعاً۔
(۳) فمن سؤی بین علمہ صلی اللہ

علیہ وسلم و علم الصبی و المجنون او علم
احد من الخلائق اذ تفوه بان ابلیس العین

اللہ تعالیٰ کے دین کے بارہ میں ہم اور ہمارے
مشائخ جو اعتقاد رکھتے ہیں وہ یہ ہے کہ

(۱) اس زمانہ میں ہر مسلمان پر چاروں اماموں
میں سے ایک کی تقلید واجب ہے اور تقلید کو چھوڑنا

والافاسق ہے اور دین میں کھیل کرنے والا ہے۔
(۲) اور یہ کہ ہمارے سردار اور ہمارے شفیع محمد

صلی اللہ علیہ وسلم تمام خلقت میں سب سے زیادہ علم
والے اور سب سے زیادہ بزرگی والے ہیں۔

(۳) پس جس شخص نے بچہ اور پاگل یا مخلوق میں
کسی کے علم کے ساتھ ان کے علم کو برابر کیا یا کہتا ہے

اعلم منہ صلی اللہ علیہ وسلم فہو کاف
ملعون لعنة اللہ علیہ

کہ ابلیس لعین آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے زیادہ علم
رکھتا ہے پس وہ کافر ہے ملعون ہے اس پر خدا کی

پھٹکار ہو۔

(۴) اور نبی صلی اللہ علیہ وسلم اور اولیاء عظام
رحمۃ اللہ علیہم اجمیع کا وسیلہ لینا جائز ہے اس طرح کہ

اللہ تعالیٰ سے سوال کرے اسکے کسی نبی یا ولی کے
وسیلہ سے۔

(۵) اور اولیاء اللہ کی کرامات حق ہیں اور اس کا
منکر اہل اسنت و اجماعت سے خارج ہے۔

(۶) اور ذکر ولادت شریف کی محفلیں منع کرنا اگر
مروجہ بدعتوں سے خالی ہیں تو جائز ہے بلکہ مستحب بھی

حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے اور تمام بیانات کی
محفلیں (یعنی معراج شریف وغیرہ)

(۷) اور حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے ذکر ولادت
شریف کے وقت قیام کرنا حاشا اللہ کفر نہیں۔

(۸) اور حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے روضہ
مبارکہ اور قبر شریف کی زیارت کے لئے سفر کرنا اللہ

سے قریب کر نیوالے کاموں میں سے اور تمام ستیحات
سے افضل بلکہ واجب کے نزدیک ہے۔ فقط اور اللہ

تعالیٰ زیادہ جانتا ہے اور اسکا علم زیادہ مضبوط ہے
لکھا اس کو احقر عزیز الرحمن نے معاف کرے اللہ

اس سے اس کے گناہ جو کہ مفتی مدرسہ عالیہ دیوبند
ہے۔

(۴) وان التوسل بالنبی و باحد من
الاولیاء العظام جائز بان یکون السؤال

من اللہ تعالیٰ و یتوسل بولیہ و بنیہ
صلی اللہ علیہ وسلم۔

(۵) و کرامات الاولیاء حق و منکرها
خارج من اهل السنة و الجماعة

(۶) والاحتفال بذكر ولادته الشریفة
ان كان خالیاً من البدعات المردجة

فہو جائز بل مندوب کسا نواذ کاسرہ
صلی اللہ علیہ وسلم۔

(۷) والقیام عند ذکر ولادته الشریفہ
حاشا للہ ان یکون کفراً۔

(۸) السفر لزیارة روضۃ المنیفة و
قبرہ الشریف من افضل القربات المندوبہ

بل قریب من الواجب فقط واللہ تعالیٰ
اعلم و علمہ اذکم۔

کتبہ الاحقر عزیز الرحمن عفی عنہ
مفتی مدرسہ عالیہ دیوبند

اجواب صحیح بندہ محمود عفاعنہ مدرس اول مدرسہ عربیہ دیوبند۔

اجواب الحمید بندہ محمد حسن عفاعنہ طبیب مدرسہ عربیہ اسلامیہ دیوبند۔

اجواب صحیح محمد احمد مہتمم مدرسہ عالیہ دیوبند۔

اجواب صحیح غلام رسول عفی عنہ مدرس مدرسہ عالیہ دیوبند۔

اجواب صحیح محمد انور عفاعنہ مدرس مدرسہ عالیہ دیوبند۔

اجواب صحیح محمد مرتضیٰ حسن عفاعنہ مدرس مدرسہ عالیہ دیوبند۔

اجواب صحیح گل محمد خاں مدرس مدرسہ عالیہ دیوبند ہذا ہوا بحق حبیب الرحمن عفی عنہ بقلم خود نائب مہتمم مدرسہ عالیہ دیوبند۔

الاجوبۃ کلہا صواب بلا ازیاب محمد اشرف علی عفی عنہ

۲۴ ربیع الاول ۱۳۳۵ھ

اجواب صحیح عبد الرحیم مہتمم مدرسہ عالیہ دیوبند۔

اجواب صحیح ہے بندہ محمود عفاعنہ مدرس اول مدرسہ عربیہ دیوبند۔

جواب صحیح ہے بندہ محمد حسن عفاعنہ طبیب مدرسہ عربیہ اسلامیہ دیوبند۔

اجواب صحیح ہے محمد احمد مہتمم مدرسہ عالیہ دیوبند۔

اجواب صحیح ہے غلام رسول عفی عنہ مدرس مدرسہ عالیہ دیوبند۔

اجواب صحیح ہے محمد انور عفاعنہ مدرس مدرسہ عالیہ دیوبند۔

اجواب صحیح ہے بندہ محمد مرتضیٰ حسن عفاعنہ مدرس مدرسہ عالیہ دیوبند۔

اجواب صحیح ہے گل محمد خاں مدرس مدرسہ عالیہ دیوبند یہ ہے وہ جو حق ہے حبیب الرحمن عفی عنہ بقلم خود نائب مہتمم مدرسہ عالیہ دیوبند۔

تمام جواب بلا اشک درست ہیں محمد اشرف علی عفی عنہ

۲۴ ربیع الاول ۱۳۳۵ھ

اجواب صحیح ہے عبد الرحیم مہتمم مدرسہ عالیہ دیوبند۔

مسلمانو! اپنے ایمان کو سنبھالو یہ لوگ جو اپنی زبان اور قلم سے خود مردود ملعون اور کافر بن چکے ہیں آج اسلامی لباس پہن کر پیری، مریدی کا جال بچھا کر تم کو دھوکا دیکر تمہارا ایمان لوٹنے کے واسطے جگہ جگہ پھرتے ہیں۔ اپنے ایمان کو ان چوروں سے بچاؤ۔ اسی ساڑھے تیرہ سو سال والے دین پر قائم رہو۔ جو اللہ کے حبیب صلی اللہ علیہ وسلم پہنچا گئے ہیں۔

المشتہر اسمعیل نور اللہ اہل۔ نظامی

(شیر پرننگ پریس منبر ۲۵۷۔ اسپارک اسٹریٹ رنگون ۱)

جب یہ اشتہار مذکورہ بالا مشتر صاحب کی جانب سے چھپکر عام طور سے تقسیم ہوا اور ایک پرچہ میرے پاس پہنچا تو میں نے اس کو غور سے دیکھا دیکھنے کے بعد اس نتیجہ پر پہنچا کہ مشتر صاحب محض جاہل اُن پڑھ ہیں اُن کا مطلب سوائے فتنہ فساد اور مسلمانوں میں تفریق پیدا کرنے کے اور کچھ نہیں ہے مثل مشہور ہے کہ اندھے کے آگے رونا اپنے نین کھونا ہے۔ سعدیؒ نے فرمایا ہے

آنکس بہ قرآن و خبر زود نہ لای | آنست جوابش کہ جوابش نہ لای

خیال کیا گیا کہ مشتر صاحب نہ تو کوئی ذی علم آدمی ہیں اور نہ شہر میں اُن کی کوئی شہرت ہے بلکہ اپنی جہالت سے بڑبڑاتے ہیں بڑبڑانے دو اپنے وقت کو کیوں ضائع کرو۔ چنانچہ ہم لوگ جناب مولانا مولوی انور شاہ صاحب و جناب مولانا مولوی شبیر احمد صاحب مدظلہما العالی کی تشریف آوری کے انتظام میں مشغول رہے اور اُس طرف مطلق توجہ نہ کی۔ یہاں تک کہ مولانا محمد وحید ۱۳ اکتوبر ۱۹۳۳ء مطابق ۱۹ جمادی الاول ۱۳۵۲ھ یوم یکشنبہ کو کلکتہ سے روانہ ہو گئے۔ اور رنگون میں عام طور سے یہ خبر مشہور ہوئی۔ مشتر صاحب نے دیکھا کہ اشتہار مذکورہ بالا کا کچھ اثر نہیں ہوا تو فوراً دوسرا اشتہار جس کی سرخی ”دیوبندی مولویوں کی تشریف آوری برہمیں“ ہے چھپوا کر عام طور سے تقسیم کر کے اپنی جہالت اور کفار مکہ اور شیطان لعین کی رفاقت کا ثبوت دیا۔ نقل اشتہار یہ ہے،

ماظہ ہو۔ رضا خانیوں کا دوسرا اشتہار

دیوبندی مولویوں کی تشریف آوری برہمیں

برادران اسلام! ہمت و جماعت کی خدمت میں گزارش ہے کہ عقائد باطلہ دیوبندیہ کو ہم نے اُن کی کتابوں سے اخذ کر کے بذریعہ اشتہار مشتر کر دیا ہے جس کا جواب دیوبندی مولویوں کو آج تک نہ بنا اور نہ انشاء اللہ العزیز قیامت تک بن سکے گا۔

اسی لئے مجبور ہو کر انہیں عقائد باطلہ کی حمایت و تبلیغ کے لئے دیوبندی مولویوں کو بلایا گیا ہے کہ سنی مسلمانوں کو اپنے دام میں پھنسائیں۔ مگر اب اُن کی کون سنے جب تک کہ تقسیم شدہ اشتہار کا تحریری جواب نہ دیں۔ ایسی صورت میں عوام کو لازم ہے کہ ان کا وعظ نہ سنیں۔ ان کی محفلوں میں شریک نہ ہوں اور اپنے سنی مسلمان بھائیوں کو ان کے دام سے بچنے بچانے کی کوشش کریں تاکہ ایمان

میں خلل نہ آئے۔ شعر۔

خاندان نبوتش گم شد

پس نوح بآبدان نبشت

گھرا پیغمبری اُن کی کا گم ہوا

بیانوح علیہ السلام کا ساتھ بدوں کے بیٹھا

المشتر اسمعیل نور اللہ۔ اعدل۔ نظامی

مسلمانو! مشتر صاحب لکھتے ہیں کہ عقائد باطلہ دیوبندیہ کو ہم نے انکی کتابوں سے اخذ کر کے بذریعہ اشتہار مشتر کر دیا ہے جس کا جواب دیوبندی مولویوں سے آج تک نہ بنا اور نہ انشاء اللہ العزیز قیامت تک بن سکے گا۔ مشتر صاحب ہمارے رضا خانی فرقہ میں داخل ہونے سے پہلے ہمارے حضرت مجدد البدعات احمد رضا خاں صاحب بریلوی کو ہمارے محترم مکرم جناب مولانا مولوی سید تقی حسن صاحب مدظلہ العالی نے ہر طرح سے جواب دیکر لاجواب کیا اور رسالہ کفر و ایمان کی کسوٹی ایسا لکھا ہے کہ اگر ایک ادنیٰ عقل کا آدمی فرقہ رضا خانی کے عقائد و اعمال و علمائے دیوبند کے عقائد و اعمال کو اس کسوٹی پر کس کر دیکھے تو اس پر کھرا کھوٹا ہونا فوراً کھل جائیگا۔ رضا خانیوں کا جھوٹا ہونا اور علمائے دیوبند کا حق پر ہونا آفتاب نصف النہار کی طرح روشن ہے اور رسالہ انتم علی لسان النعم ایسا اسم بآسمانی ہے کہ جس نے دشمنوں کی زبانوں پر نہیں لگادی ہیں خصوصاً اعلیٰ حضرت مجدد البدعات کے منہ پر ایسی ٹہر لگادی کہ وہ اپنے عقائد باطلہ اور عقائد خبیثہ کے ساتھ دنیا سے تشریف لے گئے تو بہ کرنے کے لئے حملت نہ دی۔ اس پر یہ کہنا کہ ہمارے سوالوں کا جواب اب تک علمائے دیوبند نے نہ دیا ہے نہ دیتا تک دے سکتے ہیں سراسر جھوٹ ہے لعنۃ اللہ علی الکاذبین۔ الغرض اشتہار مذکورہ بالا منبر کا بھی کچھ اثر نہ ہوا۔ اور جناب مولانا مولوی محمد نور شاہ صاحب محدث کشمیری و جناب مولانا بشیر احمد صاحب عثمانی دیوبندی مدظلہما العالی ۱۴ اکتوبر ۱۹۳۳ء مطابق ۲۱ جمادی الاول ۱۳۵۲ھ یوم شنبہ کو مع اخیر رنگون پہنچے۔ رنگون جہی پر بیشمار آدمیوں نے آپ کا استقبال کیا اور فلک تک نعرہ اللہ اکبر کی گونجتی ہوئی آواز کے ساتھ قیام گاہ تک پہنچایا۔ دوسرے روز سے آپ کا بیان شروع ہوا۔

سبحان اللہ! آپ کی مجلس و خطب میں اس قدر مخلوق جمع ہوئی کہ آواز نہ پہنچنے کی وجہ سے کئی جگہ الہ کبر الصوت لگایا گیا جب آپ نے واپس جانے کا ارادہ کیا تو انہیں مشتر صاحب کے نام سے ایک اور اشتہار جس کی سرخی (مولانا محمد نور شاہ مولانا بشیر احمد صاحبان کو کھلا چیلنج) ہے شائع ہوا۔

نقل اشتہار منبر مدظلہ ہوا۔

رضا خانیوں کا تیسرا اشتہار

مولانا محمد نور شاہ و مولانا بشیر احمد صاحبان کو کھلا چیلنج

مولوی اشرف علی صاحب تھانوی مؤلف حفظ الایمان پرانی صف امداد الفتاویٰ تقویۃ الایمان مؤلف مولانا محمد اسمعیل صاحب و بیبل الرشاد مؤلف مولانا رشید احمد صاحب و براہین قاطعہ مؤلف مولوی خلیل احمد صاحب انیلٹھوی۔ یہ حضرات علمائے دیوبند کے منسلک علماء ہیں سے ہیں آپ کے مصدقہ مصری فتویٰ امداد الفتاویٰ تتمہ جلد رابع صف ۳ پر درج ہے اس سے ملعون۔

کافر ہونا ان حضرات کا معلوم ہوتا ہے۔ مصری فتویٰ کی تصدیق اگر علمائے دیوبند کے عقائد فاسد کے چھپانے کی غرض سے کی ہے تو آپ نے مسلمانوں کو دھوکا دیا لہذا ہم آپ کو چیلنج کرتے ہیں کہ اگر ایسے عقائد والے لوگوں کا آپ مسلمان ہونا ثابت کر دیں تو ہم مبلغ پانچ سو روپیہ انعام ثابت کرنے والے کو دینگے۔ ہمارے مولانا مفتی محمد حشمت علی صاحب لکھنؤی ۱۳ اکتوبر ۱۹۳۳ء کے میل سے رنگون میں بغرض مناظرہ تشریف لا رہے ہیں آپ لوگوں کو بالکل تیار رہنا چاہئے آپ حضرات کی حقانیت کا تقاضا یہ ہونا چاہئے کہ بغیر مناظرہ و تصفیہ کئے ہوئے یہاں سے تشریف نہ لجائیں مجھے راندیر کے ہمدرد گجراتی اجنار کے ذریعہ سے معلوم ہوا کہ آپ صوبہ برما میں ڈیڑھ ماہ تک قیام پذیر رہیں گے اسوجہ سے میں نے مولانا حشمت علی صاحب کو بغرض مناظرہ بلا یا ہے اور آپ حضرات کو یہ چیلنج دے رہا ہوں۔ لہذا اس سے پہلے ہرگز نہ جلیے ورنہ پبلک میں بدنام ہونگے فقط۔

المشتر اسمعیل نور اللہ اعدل نظامی۔ ۲۵ اکتوبر ۱۹۳۳ عیسوی

مطبوعہ شیر پر تنگ پریس نمبر ۲۵۔ اسپارک اسٹریٹ رنگون

جب یہ اشتہار جناب مولانا بشیر احمد صاحب مدظلہ العالی کے پاس پہنچا تو آپ نے اپنے آخری وعظ میں جو مغل اسٹریٹ میں ہوا تھا صاف صاف بیان کیا اور کہا کہ میں رنگون کو میدان جنگ بنانے نہیں آیا ہوں کہ مسلمان آپس میں لڑ میں اور اُن کے آپس کے تعلقات ہمیشہ کے لئے

منقطع ہو جائیں بلکہ میں امر بالمعروف نہی عن المنکر کیلئے آیا ہوں۔ آپ نے نہ کوئی پہلے سخت لسانی مسائل بیان کئے تھے اور نہ اب بیان کئے بلکہ اتباع سنت نبوی کا مضمون بیان کیا جس سے لوگوں کو بیدار فہم حاصل ہوا چونکہ مولانا ممدوحین (مدرسہ دارالعلوم ڈابھیل ضلع سنورت) اسے پندرہ یوم کی رخصت لے کر تشریف لائے تھے۔ اور اہل رنگون سے پیشتر ہی پندرہ یوم کے ٹھہرنے کا وعدہ فرمایا تھا۔ اسلئے اپنے وعدے کے موافق پندرہ یوم کی رخصت پوری کر کے دوسرے روز یہاں سے تشریف لے جانے کا ارادہ فرمایا۔ مانڈلے سے چند غلصین آئے اور مانڈلے لے جائیں لے درخواست کی لیکن بوجہ اسی قلیل رخصت کے مولانا ممدوحین نے عذر فرمادیا اور وہاں نہ جاسکے جس کا افسوس رہا۔ تشریف لے جاتے وقت ایک اچھا خاصا مجمع مولانا ممدوحین کے ساتھ جمی گیا اور مصافحہ و معانقہ کے بعد جہاز پر سوار کیا اور آخری سلام کر کے وہاں سے دعا کرتے ہوئے رخصت ہوا کہ اللہ تعالیٰ شانہ مع انجیر مدرسہ دارالعلوم ڈابھیل ضلع سنورت پہنچائے آمین۔

دوسرا باب حشمت علی کے آنے اور سکی فتنہ انگیزی کی بیان میں

مورخہ نومبر ۱۹۳۳ء مطابق ۱۵ جمادی الثانی ۱۳۵۲ھ یوم جمعہ کو حشمت علی رضا خانی لکھنؤ آئے اور یاشم پھڑوچہ صاحب کے مکان پر قیام کیا۔ اور انہیں کے ہمان ہوئے۔ اب ان کا وعظ شروع ہوا۔ رفتہ رفتہ اُس نے اپنی عادت کے موافق اکابر علماء دیوبند کو وبائی کا فر کہنا شروع کیا۔ جب ہم لوگوں کو اس کی خبر ہوئی تو یہ خیال کیا گیا کہ ابھی جناب مولانا انور شاہ صاحب جناب مولانا شبیر احمد صاحب مدظلہما کی تقریریں لوگ سن چکے ہیں اور کافی اثر بھی ہو چکا ہے۔ اب ایسا بیک وقت میں جبکہ ہر جگہ مسلمان پریشانی کی حالت میں پڑے ہیں ایسے آدمی کے منہ لگنا جسکی عادت ہمیشہ ہر ایک کو وبائی کا فر کہنے کی ہے خواہ مخواہ مسلمانوں کو فساد میں ڈالنا ہے۔ اس جھگڑے و فساد کے فتنے سے مسلمانوں کو بچانا ضروری ہے۔ یہ دروغ گو دو چار رد زکو اس کر کے اپنا پیٹ بھر چلا جائیگا۔ ہم نے محض مسلمانوں کی خیر خواہی کی وجہ سے اس کی سخت سے سخت گالیاں برداشت کیں اور صبر کر کے خاموشی اختیار کی اس نے ہماری اس خاموشی سے ناجائز فائدہ اٹھایا۔ اور ہم جاہل بیچارے سیدھے سادے مسلمانوں کو اس قدر بھڑکایا کہ وہ لڑنے مرنے پر آمادہ ہو گئے۔

اس کی اس نامعقول حرکت سے انجن شبان المسلمین کے ارکین متاثر ہوئے اور انہوں نے حسب ذیل اشتہار شائع کئے۔ نقل اشتہار یہ ہے ملاحظہ ہو۔

نوجوانان رنگون

مولوی حشمت علی صاحب سے التماس

ہم نوجوانان رنگون آپ کی تقریروں اور لکچروں کے اعلانات کو سُکر یہ سمجھے تھے کہ غالباً آپ بھی علماء اسلام کی طرح ملک برہما میں تبلیغ اسلام کا فرض انجام دینے اور مسلمانوں میں تنظیم و اتفاق و اتحاد پیدا کرنے آئے ہیں۔ اسلئے ہم بہت شوق سے آپ کے لکچروں میں شریک ہوئے مگر آپ کی تقریریں سُکر ہکو نہایت افسوس کے ساتھ یہ کہنا پڑتا ہے کہ آپ بجائے تنظیم اور اتفاق و اتحاد کے مسلمانان رنگون میں اختلاف و فساد اور لڑائی جھگڑا پیدا کر رہے ہیں۔ آپ کی تقریروں میں اس کے سوا کچھ نہیں ہوتا کہ آپ مسلمانوں کو کافر بناتے اور علماء اسلام کی ایک بہت بڑی جماعت کی توہین و تحقیر کرتے رہتے ہیں ہم نے ان علماء کے مواعظ بھی بہت سنے ہیں جن کی طرف آپ نے کفر کی باتیں منسوب کر رکھی ہیں مگر وہ اپنے وعظوں اور عام یا خاص جلسوں میں کبھی ان خرافات کو بیان نہیں کرتے۔ رنگون میں ان حضرات کے شاگرد و خدام بکثرت موجود ہیں اور زمانہ دراز سے مقیم ہیں ہم نے کبھی ان کی زبان سے یہ باتیں نہیں سنی جو آپ ان کے سر لگاتے ہیں اگر ان حضرات کے یہ عقیدے ہوتے جو آپ بتلاتے ہیں تو کبھی تو ان کی زبان پر یہ باتیں آتیں کیونکہ جس شخص کا جو عقیدہ ہوتا ہے وہ ضرور اس کی زبان پر آتا ہے۔ اسلئے ہم ہر گز یہ ماننے کے لئے تیار نہیں ہو سکتے کہ ان حضرات کے عقیدے قرآن و حدیث یا فقہ حنفی کے کچھ بھی خلاف ہیں ہم نے ان کی وہ کتابیں بھی دیکھی ہیں جن کا حوالہ آپ عوام کے سامنے دیا کرتے ہیں اور ان کا مطلب بھی ان علماء سے دریافت کیا تو معلوم ہوا کہ ان کا مطلب وہ نہیں ہے جو آپ غلط سلط اپنی طرف سے گڑھ کر عوام کے سامنے بیان کرتے ہیں۔ اس لئے ہم آپ کو متنبہ کرنا چاہتے ہیں کہ ہم مسلمانوں کو اس وقت منظم اور متحد و متفق ہونے کی ضرورت ہے ہم اس ناپاک نا اتفاقی کی وجہ ہی سے بہت کچھ کمزور اور دیگر اقوام

کے سامنے ذلیل ہو چکے ہیں ہم آپ کے اس طرز عمل کو جس نے ان مسلمانوں میں جو چاندن پہلے ہم شیعہ و شکر تھے فساد عظیم برپا کر دیا ہے زیادہ عرصہ تک نہیں دیکھ سکتے۔ اور آپ سے درخواست کرتے ہیں کہ خدا کے لئے مسلمانوں میں اختلاف و افتراق نہ پیدا کیجئے بلکہ ان کو متفق و متحد بنانے کی کوشش کیجئے جیسا کہ اب تک تمام علماء کرتے آئے ہیں اور غیر مسلموں کے سامنے اسلام کی خوبیاں بیان کیجئے ان کو اسلام کی طرف لاکر مسلمانوں کی قوت و طاقت کو بڑھائیے اور مسلمانوں کو کافر بنا کر کفار کی مردم شماری میں اضافہ نہ کیجئے۔ والسلام

المشتر (نوجوانان) ارکان جمعیت شبان المسلمین رنگون۔

مطبوعہ شیرپورس ۲۵۷ اسپارک اسٹریٹ رنگون۔

۲۷ نومبر ۱۹۳۳ء یوم جمعرات تک اسی طرح علماء دیوبند پر کفر کی بارش ہوتی رہی دوسری روز ۲۸ نومبر ۱۹۳۳ء یوم جمعہ کو جب یہ اشتہار مذکورہ بالا انجمن شبان المسلمین کے اراکین کی جانب سے چھپکر عام طور سے تقسیم کیا گیا اور حشمت علی زیر بادی مسجد میں وعظ بیان کر رہے تھے ان کو ایک پرچہ پہنچایا گیا تو فوراً انجمن شبان المسلمین کے اراکین و شیرپورس کے اڈیٹر کو فوراً کفر کے گھاٹ اتار دیا اور کہا کہ یہ بھی وہابی کافر ہیں۔ انجمن شبان المسلمین کے اراکین اس جرم میں وہابی کا فر ہوئے کہ ان کی جانب سے اشتہار مذکورہ بالا چھپا اور شیرپورس کے ایڈیٹر اس وجہ سے وہابی کافر ہوئے کہ انھوں نے اپنے پرچے میں اشتہار مذکورہ بالا کو چھاپا۔ جب یہاں تک کفر کی گرم بازاری ہوئی اور ذرا ذرا سی بات پر کفر کا خطاب ملنے لگا اور اکثر لوگ اُسکے دام مکرم میں آگئے۔ اور ہم کو بہت تنگ کیا گیا اور ہم پر بہت لعن طعن ہونے لگا اور عام لوگوں کی زبان پر یہ لفظ آگیا کہ یہ لوگ واقعی جھوٹے ہیں اگر سچے ہوتے تو ضرور مقابلہ کرتے۔ اور ہمارے صبر کا پیمانہ بے پناہ ہو گیا پانی سرسبز اتر گیا اللہ اکبر ہماری خاموشی محض مسلمانوں کی خیر خواہی کی وجہ سے تھی یہ خاموشی تو بجائے خیر خواہی کی بدخواہی کی صورت اختیار کر رہی ہے۔

اگر بیت کہ نابینا و چاہ است و گر خاموش بنشینم گناہ است

تو ہماری جماعت کی جانب سے امام المناظرین رئیس المتکلمین جامع العقول والمنقول۔ حامی سنت قاطع بدعت حضرت مولانا مولوی عبدالشکور صاحب مدیر رسالہ النجم دامت برکاتہم

کو لکھنؤ سے بلایا گیا اور ہماری جماعت کی جانب سے جناب ماسٹر بدر عالم خاں صاحب کے نام سے بذریعہ اشتہار اعلان کر دیا گیا کہ مولوی حشمت علی کا چیلنج قبول۔ نقل اشتہار یہ ملاحظہ ہو

باسمہ و سبحانہ

مولوی حشمت علی صاحب کا چیلنج قبول

اگرچہ ہماری اور تمامی مصلحان قوم کی دلی خواہش یہ تھی کہ زمانہ کی نزاکت کا لحاظ رکھتے ہوئے آپس میں رواداری کا برتاؤ رکھا جاتا اور باہمی پھیڑ چھاڑ سے قطعی احتراز کیا جلتا لیکن چونکہ آپ نے یہاں اپنی اشتعال انگیز تقریروں میں بزرگان ملت حضرات علماء اہلسنت و الجماعت دہشت برکاتہم کو وہابیت اور کفر کا بیجا خطاب دیکر ایک فتنہ عظیم برپا کر دیا ہے اور بیفالتہ کے ساتھ کتابیں دکھلا دکھلا کر مسلمانوں میں باہمی فساد کی بنیاد ڈال دی ہے اور رنگون کی قضا کو بالکل مکرر بنا دیا ہے اور بار بار مناظرہ کا چیلنج خود بھی دیتے رہے ہیں اور اسماعیل نور اللہ اہل حق کے نام سے مطبوعہ اشتہار میں بھی چیلنج دیا گیا ہے اس لئے آپ کے چیلنج کو منظور کیا جاتا ہے اور آپ کو اطلاع دی جاتی ہے کہ جناب مولانا عبدالشکور صاحب لکھنؤی ۹ دسمبر ۱۹۳۳ء منگل کے دن ولایتی سبیل جہاز سے رنگون تشریف لائے ہیں پس اگر آپ واقعی مسلمانوں کو دھوکے میں ڈالنا نہیں چاہتے اور اپنے آپ کو حق پر سمجھتے ہیں تو مہذب طریقہ پر باقاعدہ مناظرہ کے لئے تیار ہو جائیں۔ وما علینا الا البلاغ۔

المعلن احقر بدر عالم خاں۔ ایم۔ ایم۔ مدرسہ راندیر یہ منقل اسٹریٹ رنگون۔

۹ دسمبر ۱۹۳۳ء یوم شنبہ کو ولایتی سبیل جہاز سے رنگون میں امام المناظرین رئیس المتکلمین جامع العقول والمنقول حامی سنت قاطع بدعت حضرت مولانا مولوی عبدالشکور صاحب مدیر رسالہ النجم دامت برکاتہم و جناب مولانا مولوی محمد منظور صاحب سنبھلی مدظلہ مع النجیر تشریف لائے رنگون جہاں پر پیشمار آدمیوں نے آپ کا استقبال کیا اور فلک تک نعرہ اللہ اکبر کی گونجی ہوئی آواز کے ساتھ آپ کو قیام گاہ تک پہنچایا۔

بعد ازاں ہماری جماعت کی جانب سے ہر طرح سے کوشش کی گئی کہ مناظرہ ہو جائے تاکہ عام مسلمانوں پر جھوٹ بیج کی قلعی کھل جائے لیکن انوس صد انوس کہ مولوی حشمت علی مقابلہ پر نہ آئے

بلکہ آخری رجسٹری کارڈ جو تمام حجت کیلئے ہماری جانب سے روانہ کیا گیا اس کو واپس کر دیا اُنکی نقل یہ ہے ملاحظہ ہو۔

باسمہ تعالیٰ حامداً و مصلياً

مولوی حشمت علی صاحب

اشتہار بازی کے پردہ میں مناظرہ سے فرار نہ کیجئے اگر آپ اپنے چیلنج مناظرہ میں سچے ہیں جسکو ہم منظور کر چکے ہیں تو حسب ذیل امور جو تمام دنیا کے مناظروں میں ہوا کرتے ہیں جلد از جلد عمل میں لائیں (۱) آپ اپنے اشتہار موسومہ ایک غلط اشتہار کے جواب کی تحریر کے مطابق اپنے چند معززین کے نام ہم کو دیجئے۔ اور ہمارے چند معززین کے نام ہم سے لیجئے۔ اور یہ دونوں طرف کے اصحاب مقامی حکام سے اجازت اور انتظام حفظ امن کی منظوری حاصل کریں۔

(۲) اس کے بعد فوراً ایک کمیٹی طرفین کے معزز اہل الرائے کی بنادی جائے جو مقام و موضوع مناظرہ و دیگر امور ضروریہ کو طے کر دے۔

(۳) اس کے بعد کمیٹی مذکور کے طے کئے ہوئے امور کے مطابق جلد سے جلد مناظرہ شروع ہو جائے۔

نوٹ ۱۔ یہ ہمارا آخری فیصلہ کن اعلان ہے اشتہار بازی کو طول دینا ہم بدتر از فرار سمجھتے ہیں اس کا جواب زائد از اذہر و زجہ چار بجے شام تک ہم کو لمبانا چاہئے یہ بھی یاد رہے کہ خداوند عزیز ذی انتقام نے غیب سے کچھ ایسی صورتیں پیدا کر دی ہیں کہ رضا خانی صاحبان کو اب انشاء اللہ تعالیٰ مناظرہ سے نجات نہیں مل سکتی۔ وہ ہماری نہیں منتم حقیقی کی زبردست گرفت میں ہیں۔

الشہرہ احرار الزماں محمد عبدالرؤف خاں غفرلہ ولوالدہ یسکتی خفی جنتی صابری جبگن پوری۔

فیض آبادی۔ روز پنجشنبہ ۱۱ دسمبر ۱۹۳۳ء

تین روز کے انتظار کے بعد چوتھے روز مورخہ ۵ دسمبر ۱۹۳۳ء یوم دو شنبہ کو رجسٹری کارڈ واپس آیا۔ اور مناظرہ کی امید منقطع ہو گئی اور حشمت علی کا گلا پھاڑ پھاڑ کر کہنا کہ میں مناظرہ کے لئے ہر وقت تیار ہوں۔ رجسٹری واپس کر دینے اور جواب نہ دینے سے بالکل ثابت ہو گیا کہ وہ اپنی قول

میں جھوٹا ہے اور مناظرہ سے اپنی جان بچا کر بھاگتا ہے جس میں کوئی شک و شبہ نہیں ہو عوام کے اطمینان کیلئے دوسرا اشتہار شائع کر دیا گیا۔ نقل اشتہار یہ ہے ملاحظہ ہو۔

باسمہ تعالیٰ حامداً و مصلياً

رنگون میں اہلسنت کی فتح عظیم اور رضا خانیوں کی شکست فاش باطل حق کو سزا و سنگون ہو گیا

برادران اہلسنت و اجماعت کو خوشخبری ہو کہ فرقہ رضا خانی کے مولوی اور مفتی اور قبلہ و کعبہ اور جنگل کا شیر و غیرہ وغیرہ حشمت علی صاحب نے جو شور و غل برپا کر رکھا تھا اور رنگون کو مسلمانوں میں باہم اس قدر نفرت و عداوت پیدا کر دی تھی کہ ایک دوسرے کے خون کا پیسا نظر آتا تھا مولوی مذکور اپنے لکچرڈوں میں اہلسنت و علماء اہلسنت کو کافرو و باہنی خود بھی کتا تھا اور حاضرین محفل کو بھی کلو آتا تھا۔ اور جھوٹے حوالے کتابوں کے دیکر اکابرین پر افترا کرتا تھا۔ اور حسب عادت بازاری لب و لہجہ میں پے در پے علمائے اہلسنت کو مناظرہ کے چیلنج للکار لکار کر دے رہا تھا۔ اس کا انجام یہ ہوا کہ جب اہلسنت کی طرف سے ایک مدت تک صبر و سکون کے بعد یہ اعلان شائع ہوا کہ تاریخ ۹ دسمبر ۱۹۳۳ء کو سلطان المناظرین حضرت مولانا عبدالشکور صاحب لکھنؤی مدیر انجم دہست فیوٹم دار رنگون ہوں گے۔ اور حضرت مدوح کے ساتھ رئیس المناظرین مولانا محمد منظور صاحب غفانی بٹھلی بھی ہونگے جو تم کو اور ہمارے استاد کو ابھی حال ہی میں شرمناک شکست دے چکے ہیں لہذا تمہارا چیلنج مناظرہ ہم قبول کرتے ہیں آپ رنگون سے چلے نہ جانا اس اعلان کا شائع ہونا تھا کہ ہوش باختم ہو گئے اور بھاگنے کے چیلے تجویز ہونے لگے۔ ایک بڑا پر لطف اشتہار رضا خانیوں کی طرف سے شائع ہوا کہ اگر مولوی عبدالشکور صاحب کسی وجہ سے وقت پر (۹ دسمبر) نہ آئے یا کسی وجہ سے مناظرہ نہیں کیا تو ان سب صورتوں میں مولوی عبدالشکور صاحب کا فرار ہوگا۔ اس اشتہار کا جواب بھی ہماری طرف سے شائع ہو گیا جس میں اشتہار نویس کی حماقت و جالوت پر پوری طرح سے روشنی ڈالی گئی تھی۔ اور خدا کے فضل و کرم سے جب حضرت مدیر انجم ٹھیک تاریخ مذکور پر تشریف لے آئے اسی وقت فوراً مطبوعہ اعلان کے ذریعہ سے تمام شہر کو اطلاع دیدی گئی اور خصوصیت کے ساتھ رضا خانیوں کو وہ اشتہار پہنچایا گیا۔ مگر اب رضا خانیوں پر ایسا سکوت

طاری ہوا کہ گویا وہ شہر میں موجود ہی نہیں ہیں اتمام حجت کے لئے آخر میں ہماری طرف سے ایک فیصلہ کن اعلان ۱۱ دسمبر کو شائع کیا گیا جس میں اُن کو لکھا گیا کہ اگر تم میں کچھ بھی سچائی ہے تو حسب ذیل امور پر عمل درآمد کرو۔

(۱) تم نے اپنے ایک اشتہار میں لکھا ہے کہ حفظ امن کے لئے فریقین کے چند معزز اشخاص کی طرف سے مقامی حکام سے درخواست کی جائے (مخلصاً) ہم اسکو منظور کرتے ہیں اپنے چند معززین کے نام ہم کو دیجئے اور ہمارے چند معززین کے نام ہم سے لیجئے۔

(۲) اس کے بعد فی الفور ایک کمیٹی طرفین کے معزز اہل الرائے حضرات کی بنادی جائے جو مقام و موضوع مناظرہ و دیگر امور ضروریہ کو طے کر دے۔

(۳) اس کے بعد کمیٹی مذکور کے طے کئے ہوئے امور کے مطابق جلد سے جلد مناظرہ شروع ہو جائے نوٹ کے طور پر ہم نے یہ بھی لکھ دیا تھا کہ اس کا جواب ۱۲ دسمبر چار بجے دن تک ہمارے پاس آجانا چاہئے۔ اعلان ہزاروں کی تعداد میں شائع کر نیکی علاوہ احتیاطاً دستی طور پر رضاغاتیوں کے اس جھگڑ کے شیر کو بھیجا گیا جس کے لینے سے انھوں نے انکار کیا۔ لہذا اس اشتہار کا مضمون کارڈ پر لکھ کر بذریعہ ڈاک رجسٹری کر کر بھیجا گیا لیکن کل یعنی ۱۵ دسمبر کو وہ کارڈ یہ لکھ کر ہمارے پاس واپس آ گیا کہ لینے سے انکار ہے۔

برادران اہلسنت | تم نے دیکھا کہ سچ کے سامنے جھوٹ اس طرح ذلیل و خوار ہوتا ہے۔ اب خدا کا شکر بجالاؤ اور فتنہ و فساد کو جس طرح تم نے اب تک بجایا آئندہ بھی اس سے معزز رہو اور تفریق بین المسلمین کو گناہ عظیم سمجھو۔

نوٹ:- رنگون میں تو رضاغانیوں کا یہ حشر ہو چکا لیکن مانڈلے کے مسلمانوں نے ان کا بھی تک بیچھا نہیں چھوڑا ہے۔ واللہ المستعان وعلیہ التکلیف انشاء اللہ ان تمام واقعات کی مفصل روئاد بصورت کتاب بہت جلد شائع ہوگی جس کو دیکھ کر بہت سے سرسبز راز اور بہت سی دینی ہدایات کا آپ کو علم ہوگا۔ فقط والسلام علی اہل الاسلام۔

المشترکہ (مولانا قاری) محمد عبدالرؤف خاں مدرس مدرسہ تعلیم الدین علیہ السلام ۳۳ رنگون

۱۶ دسمبر ۱۹۳۲ء

حشمت علی کا مانڈلے جانا اور خائب خاسر واپس آنا

۲۸ نومبر ۱۹۳۲ء یوم جمعہ کو حشمت علی یہاں سے شہر مانڈلے گیا اور وہاں پہنچ کر یہ چاہا کہ رنگون کی طرح یہاں بھی مسلمانوں میں تفریق پیدا کرے لیکن جناب مولانا مولوی اسماعیل محمود کا سوجی سورتی خطیب جامع مسجد مانڈلے و جناب مولانا مولوی غلام علی شاہ صاحب پنجابی مدرس اول مدرسہ عربیہ محمدیہ مدظلہما العالی نے فوراً اعلان کیا کہ ہم دونوں آدمی مناظرہ کیلئے تیار ہیں جب تک مناظرہ نہ ہوئے اور مناظرہ میں کوئی بات طے نہ ہو اُس وقت تک آپ کچھ بیان نہیں کر سکتے جب اس نے دیکھا کہ یہاں پر ہماری دال گھٹی نظر نہیں آتی تو فوراً وہاں سے بھاگ نکلا اور ۴ دسمبر ۱۹۳۲ء کو پھر رنگون میں آ موجود ہوا۔ اس کا تعاقب کرتے ہوئے جناب مولانا مولوی غلام علی شاہ صاحب پنجابی و جناب احمد مطالعہ صاحب مدظلہما العالی بھی رنگون تشریف لائے جناب احمد مطالعہ صاحب نے بیان کیا کہ جب حشمت علی مانڈلے آیا تو اُسی وقت ہماری جانب سے اعلان کیا گیا کہ ہم مناظرہ کیلئے تیار ہیں جب تک مناظرہ نہ ہوئے اور اُس میں کوئی بات طے نہ ہو اُس وقت تک آپ کچھ بیان نہیں کر سکتے۔ جب حشمت علی نے یہ اعلان دیکھا تو جس کے یہاں قیام کیا تھا اُس سے کہہ دیا کہ جب کوئی آدمی باہر کا ہکو پوچھنے آئے تو اُس سے کہہ دینا کہ یہاں پر نہیں ہیں چنانچہ ہماری جانب سے اسی اعلان کا مضمون خط میں لکھ کر ایک آدمی کی معرفت بھیجا گیا صاحب خانہ نے فوراً انکار کر دیا کہ حشمت علی کا قیام ہمارے یہاں نہیں ہے۔ وہ کسی اور جگہ ٹھہرے ہیں۔ چنانچہ ہر طرح کوشش کی گئی کہ اُن کو کسی طرح سے خطا پہنچ جائے لیکن اُس نے اپنے آپ کو ایسا چھپایا کہ پتہ نہ چل سکا۔ اچانک دوسرے روز آٹھ بجے صبح کے وقت ایک بڑا مجمع اپنے ساتھ لیکر سورتی مسجد میں آ گیا جب ہم لوگوں کو خبر ہوئی تو ہم بھی سورتی مسجد میں پہنچے۔ مولانا مولوی اسماعیل محمود کا سوجی صاحب خطیب نے کہا کہ آپ شرائط مناظرہ طے کریں اور اسی وقت مناظرہ شروع ہو جائے اس کے جواب میں کہا کہ شرائط کی کیا ضرورت ہے ہم ہر وقت مناظرہ کر سکتے ہیں۔ اس پر مولانا غلام علی شاہ صاحب آگے بڑھے اور کہا کہ اچھا آؤ مناظرہ کرو ہم بغیر شرائط کے مناظرہ کریں گے جب یہ سنا فوراً اٹھ کر مسجد سے باہر گیا اور اعلان کیا کہ سنیوں کی

فتح ہوگئی اور وہابیوں کی شکست ہوئی۔ لعنتہ اللہ علی الکاذبین۔
بعد اس کے بیان کیا کہ ہم مانڈلے والوں نے اس پر بھی مقدمہ قائم کیا ہے سمن تعمیل
ہو گیا ہے ضمانت پر چھوٹا ہے۔ تاریخ پیشی ۱۹ دسمبر ۱۹۳۳ء مقرر ہے۔ اور ہم نے اپنے رنگوں
آسنے کی اطلاع بذریعہ اشتہار کر دی ہے۔ نقل اشتہار یہ ہے ملاحظہ ہو۔

بسمہ تعالیٰ حامداً ومصلیاً

رضا خانیوں کے مولوی اور مفتی حشمت علی

سنو! مانڈلے میں مجربانہ طریق پر سورتی مسجد میں جب تم ایک بڑا مجمع لیکر آگئے تھے اور
حضرت اُستاد محترم علامہ اجل و فہامہ اکمل حاج الحرمین الشریفین مولانا سید غلام علی شاہ
صاحب چشتی صابری مدرس اول مدرسہ عربیہ محمدیہ مانڈلے تم سے مباحثہ کے لئے تیار ہو گئے
تو تم نہ ٹھہرے پھر حضرت موصوف نے ٹکوبا قاعدہ چیلنج دیا اور پانچ معتبر و معزز اصحاب کے ہاتھ
تم کو چٹھی بھیجی مگر تم نے اس کے لینے کی بھی جرأت نہ کی اور چٹھی لیجانے والوں کو گالیاں دیکر پانی
شرافت کا ثبوت دیا۔ اور اسی دن سر اسیمہ ہو کر راہی رنگوں ہونے تعاقب کے لئے حضرت اُستاد
محترم بھی یہاں پہنچ گئے ہیں یہ شکر ہم کو خوشی ہوئی کہ یہاں کے اہلسنت و جماعت نے بھی
ایک باقاعدہ عالمانہ و محققانہ مناظرہ کا نتیجہ کر کے تم کو جبری خطا بھیج دیا ہے اور بعونہ تعالیٰ فرار
کے تمام راستے بند کر دیئے ہیں اب ذاب کوئی جیل نہ نکالو اور بار بار عام و خاص ہر قسم کے جھنجھوٹوں
میں جو تم نے سب و شتم کئے ہیں علماء اسلام کی شان میں گستاخیاں اور افتراء پر دازیاں کر کے
اپنے بڑے بھائیوں کو بھی شرمندہ کیا ہے اور اہلسنت و جماعت کو پے درپے مناظرہ کے چیلنج دیئے
ہیں ان کا ثبوت دو مسلمانوں کو گمراہ کر کے اور باہم لڑا کر انشاء اللہ دنیا کا بھی فائدہ نہ ہوگا حضرت
موصوف بھی اسی مناظرہ کے انتظار میں یہاں اقامت فرما ہیں اور مانڈلے میں انشاء اللہ
تم انشاء اللہ تمام دروغ گوئیوں کا ثبوت تم سے لیا ہی جائے گا۔ ولاحول ولاقوة الا باللہ۔
الراقم احقر لوری محمد شفیع امرتسری تلمیذ حضرت ابن اسد اللہ حیدر کرار جناب مولانا سید
غلام علی شاہ صاحب چشتی۔ صابری۔ نقشبندی۔ سہروردی مقیم مانڈلے (برما) ۱۲ دسمبر ۱۹۳۳ء

الغرض سننے میں آیا کہ مولوی حشمت علی رضوی پولیس کی نگرانی میں ۱۶ دسمبر ۱۹۳۳ء کو پھر
دوبارہ رنگوں سے مانڈلے گیا۔ اور ۱۹ دسمبر ۱۹۳۳ء کو جناب مولانا مولوی عبدالشکور صاحب و
جناب مولانا مولوی احمد اشرف صاحب مدظلہما العالی وغیرہ سب کے سب مانڈلے گئے ہیں
وہاں پر مناظرہ کے لئے ہر چند کوشش کی گئی لیکن وہ مقابلہ پر نہ آئے اور ۲۲ دسمبر ۱۹۳۳ء
کو ریل گاڑی سے بھاگ گئے جس کی اطلاع عام بذریعہ اشتہار کر دی گئی نقل اشتہار یہ ہے ملاحظہ ہو

کیا اب پھر بھی کوئی رضا خانی مولوی مناظرہ کا نام لے گا

شکر ہے اے خالق خشک و تری پردہ دروں کی ہوگئی پردہ دری
اے مانڈلے کی سرزمین! تجھ کو مبارک ہو کہ ایک دجال فتنہ جس نے اسلام اور سنت جماعت
کے لباس میں سچے مسلمانوں کو کافر و وہابی بنا کر اور مسلمانوں کو باہم لڑا کر دین اسلام کے برباد
کرنے کا بیڑا اٹھایا ہے تیری بستی میں اگر ایسا ذلیل و خوار بن کر فرار ہوا کہ آئندہ کبھی انشاء اللہ تعالیٰ
یہ بلا تیرے قریب نہ لگی!

اے شہر مانڈلے! اس عنایت ربانی کو فراموش نہ کرنا کہ رضا خانی بریلویوں کو یا بقول
ان کے رضا خاں مولوی کے چھوٹے غلاموں کو تیری سرزمین پر ایسی ذلت کے ساتھ شکست
پر شکست ہوئی کہ دوسری شکست کے بعد باوجودیکہ ان میں جیسا بالکل نہیں مگر پھر بھی کسی کو منہ
دکھانے کے قابل نہ رہے اور خود ان کے ہی دام افتادہ ان کی صورت سے بیزار ہو گئے۔ اور
بیک بینی دو گوش چھپکر آج بتاریخ ۲۲ دسمبر ۱۹۳۳ء ۹ بجے رات کی ریل گاڑی سے بھاگ گئے۔
مختصر واقعہ رضا خانی مولویوں کے فرار اور اہل سنت و جماعت کی فتح عالم آشکار کا یہ ہے کہ
یکے بعد دیگرے دو جماعتیں رضا خانی مولویوں اور اہلسنت و جماعت کے عالموں میں مناظرہ لڑنے
کے درپے ہوئیں پہلے عوام کی جماعت اس کے بعد خواص کی جن میں شہر کے بڑے بڑے عزت
والے تھے یعنی چوتھ مساجد کے متولیان یہ دونوں جماعتیں کوشش کر کے تھک گئیں لیکن رضا خاں
کے چھوٹے غلام مناظرہ کرنے کی ہمت نہ کر سکے یہ دونوں جماعتیں جس وقت عالم اہلسنت حضرت
علامہ مولانا محمد عبدالشکور صاحب مدیر انجم لکھنؤ دامت برکاتہم کے پاس آئیں تو یہاں نہ کوئی دربان

تھا اور نہ کوئی پہرہ بے تکلف آپ سے ملیں اور آمادگی مناظرہ کی جیسی تحریر دونوں جماعتوں نے چاہی ممدوح سے دستخط کر کے لے گئیں اسکے بعد یہ دونوں جماعتیں رضا خاں کے غلاموں کے پاس پہنچیں معززین شہر کی جماعت تو ان غلاموں سے بلا واسطہ گفتگو بھی نہ کرنے پائی ان کی صورت بھی نہ دیکھ سکی غرضیکہ دونوں جماعتوں میں سے کوئی بھی ان کے دستخط آمادگی مناظرہ پر نہ لے سکی اور نتیجہ یہ ہوا کہ رضا خانی مولویوں کو مانند لے سے بھاگنا پڑا وہ بھاگ گئے مگر خدا کا قہر ان کے تقاب میں ہے!

اے مانند لے کی سر زمین تجھ کو کچھ معلوم ہے کہ یہ عنایت ربانی تجھ پر کیوں نازل ہوئی تھی اور یاد رکھو تیرے کسی مہمان نے کسی عالم میں بارگاہ نبوت میں فریاد کی اے خدا کے نبی! اب آپ کی امت اس حالت پر پہنچ گئی ہے کہ کچھ دیوسیرت انہیں کی صورت میں سنی حنفی بنکر ان کو گمراہ کر رہے ہیں اور لوگ ان کے جال میں پھنستے جا رہے ہیں خدا کے لئے کچھ تو توجہ کیجئے۔

إلى بانه العالی مددت يد الرجاء ومن جاء هذا الباب لا تخشى الودا
نوٹ:- مختصر حال تو یہ تھا اور مفصل حال انشاء اللہ تعالیٰ بہت جلد مکمل روئے داد جس کا سچا نام دفع شیعوں از مانند لے رنگون اور جس کا پیار القب عنایات ربانی بہ استیصال فتنہ رضا خانی ہے۔ وهو حسبنا الله ونعم الوكيل

المشتر (عالم) اہلسنت وجماعت و مبلغ اسلام برما جناب مولانا مولوی محمد حسین عرف مولوی اوبالو۔ مانند لے۔ ۲۸ دسمبر ۱۹۳۳ء

رشیہر مننگ پریس ۳۵۷ اسپارک اسٹریٹ رنگون)
الغرض ۲۸ دسمبر ۱۹۳۳ء کو مولوی حشمت علی مانند لے سے بھاگ کر رنگون آئے اور ۳۰ دسمبر ۱۹۳۳ء کو یہاں سے اپنے وطن واپس گئے۔ افسوس صد افسوس حشمت علی کی حالت پر کہ انھوں نے امت محمدیہ کے اندر ایک بڑی جماعت علماء حنفیہ کو کافر بنا کر ہمارے آقا و مولا تاجدار مدینہ سرکار دو عالم نبی مکرم جناب خاتم الانبیاء حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی روح مبارک کو پیچیں و بیکار کر دیا۔ اور کیوں آپ رنجیدہ و بے قرار نہ ہوئے اس لئے کہ آپ کو قیامت کے دن اپنی امت کی کثرت پر فخر ہوگا۔ حدیث میں آیا ہے کہ تم نکاح کرو اور اس سے اولاد پیدا

تاکہ ہماری امت بڑھے یا در رکھو قیامت میں اپنی امت کی کثرت پر فخر کرو گا نقل ہو کہ ملا حسین کاشفیؒ ایک روز اپنے وعظ میں عذاب دوزخ کا حال بیان کر رہے تھے سامعین میں سے ایک شخص پر ایسا اثر غالب ہوا کہ روتے روتے اس کی ہچکیاں بندھ گئیں اور اسی حالت میں اُس کا انتقال ہو گیا رات کو ملا حسین صاحب کاشفیؒ نے خواب میں جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو مایوسی کی حالت میں دیکھا کہ آپ فرماتے ہیں اے ملا تو نے ہماری امت سے ایک آدمی کیوں کم کر دیا صبح کو جب اُٹھے تو انھوں نے عہد کر لیا جب تک زندہ رہو گا عذاب دوزخ کا حال بیان نہ کرو گا۔ کہتے ہیں کہ جب تک وہ زندہ ہے دوزخ کا حال بیان نہیں کیا۔ مقام غور ہے کہ وہاں تو ایک آدمی کا انتقال ہوا تھا اور یہاں تو ایک بڑی جماعت کو امت محمدیہ سے خارج کر دیا جس قدر صدمہ ہو کم ہے۔

کاش۔ اگر حشمت علی نے اپنے سفر میں جتنے آدمیوں کو کافر بنایا تھا اُس کے مقابلہ میں پنج ہی غیر مسلم قوم رہرما کو مسلمان بنا کر جاتے تو ہمارے آقا و مولا تاجدار مدینہ سرکار دو عالم جناب خاتم الانبیاء حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی روح مبارک خوش اور راضی ہوتی اور ان کے لئے دعائے مغفرت کرتی۔

رضا خانی بریلوی اور علماء دیوبندی سنی حنفی کے اعمال ایک سرسری نظر

(۱) اشر دھانند آریہ نے فتنہ ارتداد میں جناب محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی سخت توہین کی اور بہت سے مسلمانوں کو گمراہ کیا جناب قاضی عبدالرشید صاحب شبید (نور اللہ مرقدہم) نے اپنے جوش ایمانی میں اگر اُس کو قتل کر دیا اور گرفتار ہوئے اُن کے بچانے کے لئے وہی علماء دیوبند جن کو رضا خانی کافر و مابی کہتے ہیں۔ ہر جگہ پر جلسہ کر کے چنہ کیا۔ اور جہانتک ممکن تھا اُن کے بچانے کیلئے کوشش کی۔ اور رضا خانی لوگ جن کا دعویٰ عشق رسول اللہ ہے۔ نہ معلوم اُن کا عشق کہاں غائب ہوا۔ قاضی صاحب ممدوح کی کسی طرح سے ہمدردی نہ کی۔

(۲) راجپال آریہ نے ایک رسالہ بنام رنگیلا رسول لکھا اور اس میں جناب محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے متعلق توہین آمیز الفاظ لکھے جس سے تمام مسلمانوں میں پھیل گئی وہی علماء دیوبند

جن کو رضا خانی لوگ وہابی کا فرکتے ہیں ہر جگہ پر اٹھارہ نفرت کر جلسے کئے اور اجاروں میں مضمون لکھے۔ رضا خانی جماعت عشق رسول اللہ کا دم بھرتی ہوئی کوئے میر بھی رہی۔

(۳) سارا ایکٹ کے قانون نے تمام ہندوستان کے مسلمانوں کو پریشان کر دیا وہی علماء دیوبند... جن کو رضا خانی وہابی کا فرکتے ہیں نہایت جان بازی کے ساتھ سر توڑ کوشش کی جلسے کو رسالے لکھے اور نیل میں رہے کسی رضا خانی کو یہ توفیق نہ ہوئی کہ وہ اپنا علیحدہ ہی جلسہ کرتا اور اجاروں میں کوئی مضمون مسلمانوں کے فائدے کے لئے لکھتا۔ ان کو کافر بنانے ہی سے کب فرصت ہے جو دوسری طرف توجہ کریں ان کی نجات کے لئے ہی عمل کافی ہے۔

(۴) گذشتہ رمضان المبارک میں رات کے وقت مغل اسٹریٹ رنگون میں مسجد کے سامنے باجہ بجانے کی وجہ سے جتنی قوم اور مسلمانوں کے درمیان جھگڑا واقع ہوا دوسرے چند مسلمان ضلع بارہ بنکی کے رہنے والے جو رضا خانی خیالات کے تھے پکڑ لئے گئے اور ان پر مقدمہ قائم کیا گیا ان بیچاروں کی کسی رضا خانی مالدار نے ہمدردی اور چھڑانے کی کوشش نہ کی۔ آخر کار وہی علماء دیوبند کے متعلقین جن کو رضا خانی کا فرکتے ہیں۔ ان میں سے جناب احمد نانا باوا سورتی نے چند کر کے نہایت کوشش کے ساتھ ان بیچاروں کو چھڑا کر اپنی دریا دلی کا ثبوت دیا۔

ہدی زابدی سسل باشد جسزا | اگر مردی احسن الی من اساء

رضا خانی وہی اپنے پرانے مشغلے یا کافر کے وظیفے میں لگے رہے۔

(۵) ضلع شوے بو (ملک اپر برہما) میں ایک ہندو نے جناب محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی شان میں گستاخانہ کلمات کہے اور شوے بو کے مسلمانوں نے اس پر مقدمہ قائم کیا وہی علماء دیوبند جن کو رضا خانی وہابی کا فرکتے ہیں انہیں کی جمیۃ العلماء کی جانب سے سوئے بو کے مسلمانوں کی ہمدردی کی گئی ہے اور ان کی جانب سے ہر طرح کی کوشش ہو رہی ہے۔ اجار شیر میں ہمیشہ مضمون پھیلتا رہتا ہے۔ رضا خانی اپنی آنکھوں سے دیکھتے ہیں لیکن وہ یا کافر کے وظیفے میں مجبور ہیں ان کو اتنی فرصت کہاں جو یہ اعلیٰ کام چھوڑ کر ادنیٰ کام کی طرف توجہ کریں ان کا دعویٰ عشق رسول اللہ صرف زبانی ہے ہاتھی کے دانت دکھانے کے اور کھانے کے اور ہوتے ہیں۔

برادران اسلام۔ اب آپ انصاف کی نظر سے دیکھیں کہ رضا خانیوں کو سچی محبت جناب

خاتم الانبیاء حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے ہے یا علماء دیوبند کو۔ کون دینی خدمت کرتا ہے اور کون باتیں بناتا ہے!

رضا خانی لوگ اپنے عقائد پر کس قدر پکے ہیں ملاحظہ ہوا!

حشمت علی نے رضا خانیوں کو تین باتوں پر اصرار کے ساتھ عمل کرنے کا حکم دیا تھا۔

(۱) دیوبندی وہابی کافر ہیں ان کے پیچھے نماز نہ پڑھو۔ چنانچہ اس پر عمل درآمد ہو چکا عیدین کے موقع پر رضا خانیوں نے عید گاہ سے جدا ہو کر علیحدہ میدان میں عید کی نماز پڑھی۔

(۲) دیوبندی وہابی کافر ہیں جو ان کے کفر میں شک کرے وہ بھی کافر ہے ان سے سلام و کلام نہ کرو۔ اس مسئلہ پر رضا خانیوں کا تھوڑے دنوں تک عمل رہا بعد اسکے سلام و کلام تو درکنار بلکہ ان سے اچھی طرح ملنے جلنے لگے ابھی چار روز کی بات ہے کہ علماء دیوبند نے مرکزی جمیۃ العلماء دہلی کے لئے چندہ کرنا شروع کیا اور ہر جگہ سے چندہ حاصل کیا اور کامیاب ہوئے مغلہ ان تمام جگہوں کے حسن جیو امین جو پکا بدعتی رضا خانی بلکہ رضا خانیوں کا سردار اعظم ہے اسکی دکان پر جناب مولانا مولوی مفتی اسماعیل بسم اللہ صاحب سورتی و جناب مولانا مولوی حافظ اسماعیل صاحب امام سورتی جامع مسجد و جناب محمد ہاشم ٹیل صاحب مدنیو ضم گئے۔ وہ ان تمام حضرات کو دیکھ کر کھڑا ہو گیا اور نہایت ادب کے ساتھ بٹھایا اور عاجزی کے ساتھ چائے و پان پیش کیا۔ اور کہنے لگا کہ ہمارے اور آپ کے درمیان میں جن مسائل میں اختلاف ہے وہ اختلاف اب تک باقی ہے اور باقی رہیگا لیکن حشمت علی کے طرز بیان اور گالی گلوچ سے میں ہرگز خوش نہیں۔ آپ لوگ نائب رسول اللہ ہیں اللہ تعالیٰ آپ ہی لوگوں کے ساتھ حشر میں اٹھائے۔ مچھلی والوں نے گلی نمبر ۳ میں جناب مولانا مولوی احمد اشرف صاحب رانذیری مدظلہ کو بلا کر دغا کرایا۔

برادران اسلام | خدا کے لئے آپ انصاف کریں کہ حشمت علی علماء دیوبند کو کافر کہیں تو سب نے پرانے رضا خانی کہیں کہ آپ سچ کہتے ہیں بیشک وہ کافر ہیں اور حشمت علی کے قول کے موافق سب نے پرانے رضا خانی کافر ہوں تو اپنے کفر کا یقین نہ کریں تعجب کی بات ہے۔

اگر حشمت علی نے کہا تھا کہ جو علمائے دیوبند کے کفر میں شک کرنے وہ بھی کافر ہے ان سے سلام و کلام کرنا حرام قطعی اور کفر یقینی ہے۔ اکثر رضا خانی بھائی۔ علماء دیوبند کو سلام کر کے اور ان کا وعظ سنکر کافر ہو کر جماعت رضا خانی سے خارج ہوئے۔ اب وہ رضا خانی بھائی جو علماء دیوبند کو سلام کر کے اور ان کا وعظ سنکر کافر ہوئے اگر فرقہ رضا خانی میں رہنا چاہتے ہیں تو ان کو چاہئے کہ وہ حشمت علی کے ہاتھ پر از سر نو توبہ کریں اور اپنی بیویوں سے جدید کاح کریں ورنہ ہمیشہ کفر کی حالت میں رہ کر ہمیشہ اپنی بیویوں سے زنا کرتے رہیں گے۔ اور اگر وہ رضا خانی بھائی علماء اہل سنت کی پاکیزہ جماعت میں رہنا چاہتے ہیں تو نوڑ علی نور ان کے لئے ہمیشہ دروازہ کھلا ہوا ہے لیکن شرط یہ ہے کہ حشمت علی کو جھوٹا فساد بدعتی جانیں اور اس سے پرہیز کریں۔

(۳) اہل سنت و ہادی کا فرہیں ان کو مقابر مسلمین میں مردے دفن کرنے سے منع کرو۔

اب تک ہم نے بہت غور کیا کہ تانبو میں جو قبرستان ہے اس میں رنگون کے ہر خاص عام مسلمانوں کے مردے دفن ہوتے ہیں۔ آیا یہ قبرستان سنی حقیقوں کا ہے یا رضا خانی بریلویوں کا؟ اگر وہ قبرستان رضا خانی بریلویوں کا ہوتا تو ضرور اپنے عقیدے کے موافق سنی حنفی مسلمانوں کے مردوں کو دفن کرنے سے منع کرتے۔ اب تک رضا خانیوں کی جانب سے کوئی دربان مقرر نہیں ہوا جو سنی حنفی مسلمانوں کے مردوں کو دفن کرنے سے منع کرتا۔

اگر وہ قبرستان سنی حنفی مسلمانوں کا ہوتا تو یقیناً رضا خانی بھائی اپنے عقیدے کے موافق اپنے مردوں کو ہرگز وہاں دفن نہ کرتے جیسا کہ عید گاہ میں عید کی نماز پڑھنے سے پرہیز کیا ہے اس سے بھی پرہیز کرتے۔ دریافت کرنے سے معلوم ہوا کہ وہ قبرستان تو سنی حنفی مسلمانوں کا ہے۔ اب تعجب کی بات ہے کہ رضا خانی لوگ اپنے مردوں کو اپنے عقائد کے خلاف سنی حنفی مسلمانوں کے قبرستان میں دفن کرتے ہیں۔ اب تک کوئی جنازہ ان کا واپس ہوتے ہوئے کسی نے نہیں دیکھا۔
فہذا شئی عجیب!

پس اے نئے رضا خانی بھائیو ہم مجددائے کچے مسلمان سچے سنی حنفی ہیں اور تمہیں کافر نہیں کہتے تمہارا پیشوا حشمت علی جھوٹا فساد بدعتی ہے اپنے قول سے خود بھی کافر ہوا اور تمہیں بھی کافر بنایا۔ پس اس کو چھوڑو اور جس طرح تم اپنے مردوں کو ہمارے قبرستان میں دفن کرتے ہو اسی طرح

سے تمہارے لئے سورتی مسجد کا دروازہ کھلا ہے۔ آؤ اور ہمارے ساتھ نماز پڑھو ہم تم ایک ہی تھیلی کے چنے بنے ہیں ہمارا تمہارا خدا ایک ہے رسول ایک ہے قبلہ ایک ہے کوئی فرق نہیں ہے جو ہم تم سے جدا ہیں یا تم ہم سے جدا ہو!

۳۰ دسمبر ۱۹۳۱ء کو امام المناظرین رئیس المتکلمین جامع العقول والمنقول حامی سنت قاطع

بدعت جناب مولانا مولوی محمد عبدالشکور صاحب مدیر رسالہ النجم دامت برکاتہم ماندلے سے تشریف لائے۔ چار یوم قیام کر کے یہاں سے ۳ جنوری ۱۹۳۱ء کو اپنے وطن لکھنؤ تشریف لیگئے۔ الحمد للہ کہ مولانا ممدوح کا رنگون اور ماندلے کا سفر ایسا مبارک ہوا اور ان کی فتنہ رضا خانی کی مدافعت کو شش اللہ و رسول کے نزدیک ایسی مقبول ہوئی کہ اللہ تعالیٰ شانہ نے اپنی پاک زمین مکہ معظمہ (زادہا اللہ شرفاً و تعظیماً) کی زیارت سے انہیں مشرف فرمایا اور ہمارے آقا و مولا تاجدار مدینہ سرکار دو عالم نبی مکرم جناب خاتم الانبیاء حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی روح مبارک ایسی خوش اور راضی ہوئی کہ مولانا ممدوح کو اپنی طرف کھینچ لیا۔ بڑی خوش نصیبی کی بات ہے کہ مولانا ممدوح یہاں سے جانیکے بعد ہی فوراً سامان سفر حج کے اہتمام میں لگ گئے اور ماہ ذیقعدہ ۱۳۵۰ھ میں لکھنؤ سے روانہ ہو گئے اور مکہ معظمہ (زادہا اللہ شرفاً و تعظیماً) میں پہنچ کر فریضہ حج ادا کر کے مدینہ طیبہ (زادہا اللہ شرفاً و تعظیماً) کی طرف روانہ ہوئے اور وہاں پہنچ کر مسجد نبوی اور ہمارے آقا و مولا تاجدار مدینہ سرکار دو عالم نبی مکرم جناب خاتم الانبیاء حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے مزار مبارک کی زیارت سے مشرف ہو کر من زاسر قبری وجبت لہ شفاعتی کی بشارت میں داخل ہوئے اور نہایت خیر و برکت سے بالامال ہو کر اپنے وطن مع بخیر پنجم اللہ تعالیٰ شہ تمام مسلمان بھائیوں کو اور ہم کو حرمین الشریفین کی زیارت سے مشرف فرمائے آمین۔

بِحَاجَةِ الْمُصْطَفَى مُحَمَّدٍ

الْبَنِيِّ مُحَمَّدٍ مِنْ كَلْبِ صَنِيقِ

بِإِيمَانٍ وَدَفْنٍ بِأَلْبَقَرِ

وَهَبْ لِي فِي مَكِّيْنَتِهِ قَرَارًا

تمیز باب حشمت علی کے اعتراضات و اس کے جوابات کی بیان میں

ناظرین کرام اگلی گلوں سب دشمن لعن لعن ایک دوسرے پر کرنا ہر ذی عقل کے نزدیک

بڑا ہے۔ اور مذہب کے اعتبار سے تمام مذہبوں میں اس کی بڑائی تسلیم کی گئی ہے۔ ہر مذہب نے اپنے ماننے والوں کو اس سے روکا ہے سوائے فرقہ رضا خانی بریلویہ کے کہ اس فرقہ کی بنیاد ہی گالی گلوچ سب و شتم لعن و طعن پر قائم ہے۔ احقر کے نزدیک تمام گالیوں میں سب سے بڑھ چوہا کفر کی گالی ہے۔ گذشتہ سال مورخہ ۱۹ نومبر ۱۹۳۷ء کو حشمت علی رنگون میں آئے اور چھبیس یوم تک برابر اکابر علمائے سنی حنفی پر لعن طعن اور کفر کی بارش برساتے رہے۔ حق یہ ہے کہ ایسے وقت پر ضبط کرنا یا تو کسی بڑے حلیم بردبار کا کام ہے یا اس شخص کا کام ہے کہ جس میں خداوند عالم نے حیثیت اور غیرت کا کوئی شمع باقی نہ رکھا ہو۔ خیر جو کچھ ہوا سو ہوا۔ اگر ہم اس گالی گلوچ کا جواب دیتے تو ہم کسی طرح سے نہ گنہگار تھے نہ قابل ملامت۔ بموجب ارشاد باری تعالیٰ کے قولہ **وَإِنْ عَاقَبْتُمْ فَعَاقِبُوا بِمِثْلِ مَا عُوقِبْتُمْ بِهِ** یعنی اگر عذاب کے بدلے عذاب کیا چاہو تو تم کسی پر تو عذاب کرو اور سپر جتنا اُس نے عذاب کیا ہو تم پر لیکن ہم اس کو فضول اور مذموم سمجھتے ہیں ناظرین کی تسلی اور اطمینان خاطر کے لئے ہم اُن کے اعتراضات کے جوابات نہایت سنجیدگی اور متانت سے لکھنا چاہتے ہیں۔ اور لعن طعن گالی گلوچ سے اپنے رسالہ کو پاکیزہ رکھنا چاہتے ہیں۔ تاہم اگر کوئی سخت لفظ قلم سے نکل جائے تو ناظرین معاف فرمائیں۔ کیونکہ ابتداء اُن کی جانب سے ہوئی ہے۔

ہے یہ گنبد کی ضد ابھری کسے ویسی سنئے

حضرات | حشمت علی نے رنگون میں اکابر علمائے سنی حنفی پر جو اعتراضات کڑی ہیں وہ اعتراضات کوئی نئے نہیں ہیں بلکہ وہ اعتراضات اُن کے پیرو مرشد مجدد البدعات احمد رضا خاں صاحب بریلوی بانی فرقہ رضا خانی کے کئے ہوئے ہیں جن کے جوابات حضرات اکابر علمائے سنی حنفی تقریباً مناظرہ اور متعدد رسالے میں دے چکے ہیں بلکہ حشمت علی کے آنے سے پہلے اسماعیل نور اللہ صاحب نظامی نے اپنے اشتہار جن کی سرخی مشاہدین علی انفسہم الکفر ہے جس میں انھوں نے احمد رضا خاں صاحب بریلوی کے اعتراضات اور اکابر علمائے دیوبند کے جوابات شائع کئے ہیں جو اسی رسالہ کے پہلے باب میں مرقوم ہے۔ مشتہر اشتہار نے چونکہ اعتراضات اور جوابات دونوں شائع کئے اسلئے ہماری جماعت کی جانب سے اس اشتہار کا جواب بھی نہیں دیا گیا کہ ناظرین اشتہار کے اعتراضات اور جوابات دیکھ کر حق و ناحق کا فیصلہ خود کر لیں گے۔ الغرض حشمت علی کے فرقہ

رضا خانی کا ہر شخص اُنہی پرانے اعتراضوں کو جن کا متعدد بار دندان شکن جواب دیا گیا ہے۔ ہر جگہ رستا پھرتا ہے اور اسی کے ذریعہ سے اپنی روزی حاصل کرتا ہے ورنہ اس کے اندر کوئی علی کمال نہیں ہے جیسا کہ اس کے لکچروں کے سننے والے بار بار تجربے کر چکے ہیں۔ چونکہ یہاں پر حشمت علی نے انہیں پرانے اعتراضوں کو دہرا کر عوام الناس کو گمراہ کیا ہے اسلئے عوام الناس کی اطمینان خاطر کے لئے ہر اعتراضات اور اُس کے جوابات پر تفصیل نہر وار لکھتے ہیں ملاحظہ ہوا!

اعتراض نمبر ۱۱ مولوی رشید احمد صاحب گنگوہی کہتے ہیں کہ خداوند تعالیٰ جھوٹ بولتا ہے۔ جواب نمبر ۱۱ **اَللّٰهُمَّ اِنَّا الْحَقَّ حَقًّا وَالبَاطِلَ بَاطِلًا۔ هَذَا بَهْتَانٌ عَظِيمٌ** یہ شخص غلط اور افتراء ہے۔ ہم اور ہمارے حضرات اساتذہ اکابر علماء دیوبند ایسے شخص کو کافر و ملعون جانتے ہیں خود مولانا گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ فتاویٰ رشیدیہ جلد اول صفحہ ۱۱ پر تحریر فرماتے ہیں **قوله ذرات پاک حق تعالیٰ جل جلالہ کی پاک اور منزہ ہے اس سے کہ متصف بصفات کذب کیا جائے معاذ اللہ تعالیٰ اُس کے کلام میں ہرگز شائبہ کذب کا نہیں قال اللہ تعالیٰ وَمَنْ أَصْدَقُ مِنَ اللَّهِ قِيلًا** جو شخص حق تعالیٰ کی نسبت یہ عقیدہ رکھے یا زبان سے کہے کہ وہ کذب بولتا ہے وہ قطعاً کافر و ملعون ہے اور مخالف قرآن و حدیث کا اور اجماع اُمت کا ہے وہ ہرگز مومن نہیں **تَعَالَى اللَّهُ عَمَّا يَقُولُ الظَّالِمُونَ عَلَوْا كَيْدًا**

البتہ یہ عقیدہ اہل ایمان کا سب کا ہے کہ خدا تعالیٰ نے مثلاً فرعون و ہامان و ابلیس کو قرآن میں جہنمی ہونے کا ارشاد فرمایا ہے وہ حکم قطعی ہے اس کے خلاف ہرگز نہ کریگا۔ مگر وہ حق تعالیٰ قادر ہے اس بات پر کہ اُن کو جنت دیدے عاجز نہیں ہو گیا ہے قادر ہے۔ اگرچہ اپنے اختیار و الہام نہ کرے گا۔ **قَالَ اللَّهُ تَبَارَكَ وَتَعَالَى وَلَوْ شِئْنَا لَآتَيْنَا كُلَّ نَفْسٍ هُدًى وَلَكِنْ حَقَّ الْقَوْلُ مِنِّي لَأَمْلَأَنَّ جَهَنَّمَ مِنَ الْإِنسَانِ أَجْمَعِينَ** اس آیت سے واضح ہو گیا کہ اگر خدا تعالیٰ چاہتا سب کو مومن کر دیتا مگر جو فرما چکا ہے اس کے خلاف نہ کریگا اور سب اختیار سے ہے اضطراب سے نہیں وہ فاعل غما ہے **قَالَ لَمَّا يُرِيدُ** ہے یہ عقیدہ تمام علماء امت کا ہے چنانچہ بیضاوی تحت تفسیر قولہ تعالیٰ **إِنْ تَعَفَّرْ لَهُمْ** لکھتا ہے کہ عدم غفران شرک کا مقتضی و عید کا ہے ورنہ کوئی امتناع ذاتی نہیں اور یہ ہے عبارت اس کی **وعدم غفران الشُّرْكَ مقتضی**

الوعید فلا امتناع فیہ لذلک واللہ اعلم بالصواب۔

کتبہ الاحقر رشید احمد گنگوہی عفی عنہ

خلاصہ یہ کہ علماء دیوبند کا بلکہ تمام علماء امت کا سوائے فرقہ رضا خانی بریلویہ کو یہ عقیدہ ہے کہ فرعون و ہامان و ابی لہب کو اللہ تعالیٰ ذوقرآن پاک میں جہنمی ہونے کا ارشاد فرمایا ہے اور واقعی لوگ جہنمی ہونگے اور اس کے خلاف ہرگز نہ کریگا مگر وہ اللہ تعالیٰ اس بات پر قادر ہے کہ ان کو یعنی فرعون و ہامان و ابی لہب کو جنت دیدے عاجز نہیں ہوگیلہے قادر ہے اِنَّ اللہ علی کل شیء قَدِیر ترجمہ بیشک اللہ ہر شے پر قادر ہے۔

فرقہ رضا خانی بریلویہ کا یہ عقیدہ ہے کہ فرعون و ہامان و ابی لہب کو اللہ تعالیٰ نے جہنمی ہونیکا ارشاد فرمایا ہے تو جہنم ہی دججا اب جنت دینے پر قادر نہیں ہے بلکہ عاجز و مجبور ہے۔ رضا خانی کہتے ہیں کہ اگر فرعون و ہامان و ابی لہب کو اگر جنت دیدے تو (نوذ با اللہ) اللہ جھوٹا ہو گیا۔ اس قاعدہ پر انھوں نے اللہ تعالیٰ کی قدرت اور تمام انبیاء و اولیاء و صلحاء کی شفاعت کا انکار کیا ہو مثلاً زنا کار اور سود خوار اور بے نازی بلکہ ہر گنہگار کے لئے سزائے دوزخ ہے اب اگر وہ بلا سزا کی کسی کی شفاعت کے ان گنہگاروں کو بخش دے تو فرقہ رضا خانی کے نزدیک (نوذ با اللہ) خدا جھوٹا ہوتا ہے۔ اسلئے وہ ہرگز نہ بخشے گا جب تک کہ ہر گناہ کے بدلہ میں سزا نہ دے۔ یہ ہے اُن کا عقیدہ جو وہ چھپاتے ہیں اور علماء سنی حنفی کا عقیدہ محمد اللہ تعالیٰ پاکیزہ اور تمام اہلسنت و جماعت کے موافق ہے۔ فرقہ رضا خانی کے بانی احمد رضا خاں صاحب بریلوی نے اپنا اُلُو سیدھا کرنے کے لئے عوام الناس کو گمراہ کیا اُن کو اس سے بحث نہیں کہ مردہ بہشت میں جلے یا دوزخ میں۔ بات تو اتنی تھی کہ خداوند تعالیٰ کی وہ شان اور قدرت ہے کہ اگر چاہے تو فرعون و ہامان و ابی لہب کو جنت دے تو کسی کی طاقت و قدرت نہیں جو چون و چرا کرے لیکن وہ ہرگز ہرگز ان کو یعنی فرعون و ہامان و ابی لہب کو نہ بخشے گا جو قرآن پاک میں وعدہ فرمایا ہے اُسی کے موافق وعدہ پورا کرے گا۔ اس کی مثال ایسی ہے جیسے زمینے کہا کہ سور کا گوشت حرام ہے اور بکرنے زید کو بدنام کرنے کے لئے مشہور کر دیا کہ دیدکتا ہے کہ گوشت حرام ہے۔

اسی طرح علماء سنی حنفی نے خداوند تعالیٰ کی عظمت و رفعت و شان و قدرت بیان کی اور

فرقہ رضا خانی نے اپنے حلو امانڈے کے لئے اُن کو بدنام کرنے کے لئے مشہور کر دیا کہ علماء سنی حنفی کا یہ عقیدہ ہے کہ نوذ با اللہ خدا جھوٹا ہے۔ استغفر اللہ۔ اس بیجا کو شرم نہیں آتی کہ علماء سنی حنفی کی جماعت کو ایک عالم کو ہدایت ہوئی اُن کا یہ ناپاک ملعون عقیدہ کیسے ہو سکتا ہو جائے تعجب ہے کہ سننے والے اس بے حیا کے جھوٹے اہتمام کو یقین کر لیتے ہیں حالانکہ یہ ناپاک عقیدہ علماء سنی حنفی تو ذکر کنار کسی غیر مسلم قوم کا بھی نہیں ہو سکتا چہ جائیکہ مسلمان پھر بھی وہ عالم اور ایسا عالم کہ جس کے فیض و برکات سے دنیا فائدہ اٹھا رہی ہو۔ یہ معاملہ خداوند تعالیٰ کے سپرد ہے کل قیامت کے روز خداوند تعالیٰ کے سامنے رضا خانیوں کو ثبوت دینا ہوگا۔

اعتراض نمبر (۲) مولوی محمد قاسم صاحب نانوتوی جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو آخری نبی نہیں مانتے اپنی کتاب تحذیر الناس صفحہ ۲ میں لکھتے ہیں۔ اگر بالفرض بعد زمانہ نبوی صلی اللہ علیہ وسلم بھی کوئی نبی پیدا ہو تو پھر بھی خاتمت محمدی میں کچھ فرق نہ آئیگا۔

جواب نمبر (۲) اللہمَّ اَرِنَا الْحَقَّ حَقًّا وَ الْبَاطِلَ بِالْأُطْلَ اَہْلَ عِلْمٍ کے نزدیک تو اعتراض مذکورہ کی عبارت سے یہ نہیں ثابت ہوتا کہ جناب مولانا محمد قاسم صاحب نانوتوی رحمۃ اللہ علیہ جناب خاتم الانبیاء حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ختم نبوت کا انکار کرتے ہیں بلکہ اس عبارت سے صاف ثابت ہوتا ہے کہ جناب مولانا محمد قاسم صاحب نانوتوی رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک جناب خاتم الانبیاء حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا خاتم الانبیاء ہونا ایسا مضبوط اور محکم ہے کہ آپ بڑھ چڑھ کر فرماتے ہیں کہ اگر بعد زمانہ نبوی صلی اللہ علیہ وسلم کے کوئی نبی پیدا ہو تو بھی آپ کی ختم نبوت میں کوئی فرق نہیں آتا۔ بلکہ آپ خاتم النبیین جیسے پہلے تھے ویسے ہی اب بھی رہیں گے۔ افسوس ہے کہ فرقہ رضا خانی پر کہ وہ خدا سے نہیں ڈرتے اور بے خوف ہو کر ایسے اہتمامات ان بزرگوں پر تنویرتے ہیں کہ جن کا نہ سر ہے نہ پیر۔ ہمارے نزدیک اور ہمارے حضرات اساتذہ اکابر علماء سنی حنفی کے نزدیک آپ خاتم النبیین اور شفیع المذنبین ہیں خود جناب مولانا محمد قاسم صاحب نانوتوی رحمۃ اللہ علیہ اپنی کتاب مناظرہ عجیبہ صفحہ ۱ پر ارشاد فرماتے ہیں قولہ بعد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے کسی اور نبی کے ہونے کا احتمال نہیں جاس میں تامل کرے اس کو کافر سمجھتا ہوں۔ ناظرین اللہ انصاف فرمائیں کہ اب بھی کوئی شک و شبہ باقی رہتا ہے مولانا محمد

جناب خاتم الانبیاء حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے خاتم الانبیاء ہونے کو ثابت کر رہے ہیں یا انکار کرتے ہیں۔ اب رہی یہ بات کہ معترض کا اعتراض اگر بعد زمانہ نبوی صلی اللہ علیہ وسلم بھی کوئی نبی پیدا ہو تو پھر بھی خاتمیت محمدی میں کچھ فرق نہ آئیگا اس کو مولانا ممدوح رحمۃ اللہ علیہ لکھنے کی کیا ضرورت پیش آئی اس کا جواب یہ ہے غور کے ساتھ ملاحظہ ہو۔

مولانا ممدوح رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی اس کتاب کا نام جس کو معترض حوالہ میں پیش کر رہا ہے تحذیر الناس ہے جس کے معنی لوگوں کو بچانا ہے۔ مولانا ممدوح رحمۃ اللہ علیہ کے پاس ایک سوال آیا تھا جس کا جواب مع اسی سوال کے اسی کتاب تحذیر الناس میں لکھا ہے کتاب کے شروع میں سوال ہے اس کے بعد جواب ہے۔ جواب ہی کے ختم ہونے پر کتاب بھی ختم ہوئی ہے نقل سوال یہ ہے ملاحظہ ہو۔

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس باب میں کہ زید نے بہ تیغ ایک عالم کے جس کی تصدیق ایک مفتی مسلمین نے بھی کی تھی دربارہ قول ابن عباس جو درمنثور وغیرہ میں ہے۔ اِنَّ اللّٰهَ خَلَقَ سَبْعَ اَرْضَيْنِ فِيْ كُلِّ اَرْضٍ اٰدَمَ كَاذِبِكُمْ وَ لَوْ كُنْتُمْ كَاذِبِيْنَ لَافْتَنَّاكُمْ لَبِئْسَ اَلْعٰمِلُوْنَ وَ عِيسٰى كَيْفٰسَاكُمْ وَ بَدِئْتُ كَتٰبِيْكُمْ كَيْفَ عِبَارَتِ تَحْرِيرِ كِي كَيْفَ عِبَارَتِ تَحْرِيرِ كِي كَيْفَ عِبَارَتِ تَحْرِيرِ كِي كَيْفَ عِبَارَتِ تَحْرِيرِ كِي اور معتبر ہے اور زمین کے طبقات جدا جدا ہیں اور ہر طبقے میں مخلوق الہی ہے اور حدیث مذکور سے ہر طبقے میں انبیاء کا ہونا معلوم ہوتا ہے لیکن اگرچہ ایک ایک خاتم کا ہونا طبقات باقیہ میں ثابت ہوتا ہے مگر اس کا مثل ہونا ہمارے خاتم انبیین صلی اللہ علیہ وسلم کے ثابت نہیں اور نہ میرا عقیدہ ہے کہ وہ خاتم ماثل آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ہوں اس لئے کہ اولاد آدم جس کا ذکر وَلَقَدْ كُنْتُمْ مِّنْ اٰتِيْ اٰدَمَ مِيْن ہے اور سب مخلوقات سے افضل ہے وہ اسی طبقے کے آدم کی اولاد ہے بالاجمل اور ہمارے حضرت صلی اللہ علیہ وسلم سب اولاد آدم سے افضل ہیں تو بلاشبہ آپ تمام مخلوقات کو افضل ہوئے پس دوسرے طبقات کے خاتم جو مخلوقات میں داخل ہیں آپ کے ماثل کسی طرح نہیں ہو سکتے انتہی۔ اور باوجود اس تحریر کے زید یہ کہتا ہے کہ اگر شرع سے اس کے خلاف ثابت ہوگا تو میں اُسی کو مان لوں گا میرا اصرار اس تحریر پر نہیں پس علماء شرع سے استفسار یہ ہے کہ الفاظ حدیث ان معنوں کو محفل ہیں یا نہیں اور زید بوجہ اس تحریر کے کافر فاسق یا خارج الملت و عمت

سے ہو گا یا نہیں۔ بینوا تو جروا!

اسی سوال مذکورہ بالا کے جواب میں پوری تحذیر الناس ہے سوال مذکورہ بالا میں جو حدیث مذکور ہے اس کا ترجمہ یہ ہے۔ بیشک اللہ تعالیٰ نے سات زمینیں پیدا کی ہیں اور ہر زمین پر حضرت آدم و نوح و ابراہیم و عیسیٰ علیہم الصلوٰۃ والسلام کے دوسرے حضرت آدم و نوح و ابراہیم و عیسیٰ علیہم الصلوٰۃ والسلام اور تمہارے نبی کے جیسے دوسرے نبی بھی ہیں۔ اس حدیث سے صاف ثابت ہوتا ہے کہ اس زمین میں جیسے حضرت آدم و نوح و ابراہیم و عیسیٰ اور جناب خاتم الانبیاء حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم گزرے ہیں اسی طرح سے ہر طبقات زمین میں دوسرے حضرت آدم و نوح و ابراہیم و عیسیٰ علیہم الصلوٰۃ والسلام گزرے ہیں اور یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ ہر ہر طبقات زمین میں ایک ایک خاتم الانبیاء اور گزرے ہیں اور ہمارا عقیدہ یہ ہے کہ ہمارے آقا و مولانا جدار مدینہ سرکار دو عالم نبی مکرم جناب خاتم الانبیاء حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سب انبیاء سے افضل اور خاتم الانبیاء ہیں اب سوال پیدا ہوتا ہے کہ ہمارے آقا و مولانا جدار مدینہ جناب خاتم الانبیاء حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم آیا اس زمین کے پیغمبروں کی پیغمبری ختم کرنے والے اور ان کے سردار ہیں یا دوسرے طبقات زمین کے پیغمبروں کی پیغمبری بھی ختم کرنے والے اور ان کے سردار بھی ہیں جب یہ بات ثابت ہوگئی کہ دوسرے طبقات زمین میں بھی انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام تشریف لائے ہیں اور ان کے خاتم الانبیاء بھی ہیں تو یقینی بات ہے کہ دوسرے طبقات زمین کے خاتم الانبیاء یا تو ہمارے آقا و مولانا جدار مدینہ سرکار دو عالم نبی مکرم جناب خاتم الانبیاء حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے پہلے ہوئے ہوں گے یا برابر ہوئے ہوں گے یا بعد میں ہوئے ہوں گے لیکن بموجب حدیث لا نبی بعدی (میرے بعد کوئی نبی نہیں ہوگا) کے آپ کے بعد کوئی نبی نہ ہوا ہے نہ ہوگا۔

جناب مولانا محمد قاسم صاحب نانوتوی رحمۃ اللہ علیہ نے بیان کیا کہ سوال مذکورہ بالا میں جو حدیث مذکور ہے وہ محدثین کے نزدیک صحیح ہے اور اس زمین کے علاوہ دوسرے طبقات زمین میں جتنے انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام گزرے ہیں خواہ وہ پہلے گزرے ہوں یا ہم عصر ہوں سب سے افضل ہمارے آقا و مولانا جدار مدینہ سرکار دو عالم نبی مکرم جناب خاتم الانبیاء حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

علیہ وسلم ہیں اور اس زمین کے تمام پیغمبروں اور دوسرے طبقات زمین کے تمام پیغمبروں کے آپ ہی خاتم ہیں اور آپ ہی پر نبوت ختم ہو چکی ہے۔ ارشاد باری تعالیٰ ہے۔ مَا كَانَ مُحَمَّدٌ أَبَا أَحَدٍ مِّنْ جِنْسِكُمْ وَلَٰكِن مِّنْ رَّسُولِ اللَّهِ وَخَاتَمَ النَّبِيِّينَ یعنی تم میں سے کسی کے محمد صلی اللہ علیہ وسلم باپ نہیں ہیں اور لیکن اللہ کے رسول اور خاتم النبیین ہیں۔ اللہ تعالیٰ شانہ ہمارے آقا و مولا تاجدار مدینہ سرکار دو عالم نبی مکرم جناب خاتم الانبیاء حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو فرماتا ہے کہ آپ اللہ کے رسول اور خاتم النبیین ہیں اور لفظ خاتم النبیین تعریف کے مقام میں واقع ہوا ہے اسلئے تفصیل ختم نبوت کی اجمالاً ملاحظہ ہو۔

ختم نبوت کے دو معنی ہیں۔ اول ختم زمانی کہ جس کے معنی یہ ہیں کہ خاتم کا زمانہ سب نبیوں کے آخر میں ہوا اسکے زمانہ کے بعد کوئی دوسرا نبی نہ ہو اُس کو ختم زمانی کہتے ہیں پس جو شخص سب کے بعد میں ہو زمانہ میں اس کو خاتم اس معنی کے اعتبار سے کہہ سکیں گے چاہے وہ اپنے سے پہلے والوں سے افضل ہو یا سب سے کم درجہ کا ہو یا بعض سے اعلیٰ اور بعض سے ادنیٰ ہو رجوم المذنبین صفحہ ۹۵ اس تعریف مذکورہ بالا کے اعتبار سے ہمارے آقا و مولا تاجدار مدینہ سرکار دو عالم نبی مکرم جناب خاتم الانبیاء حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم خاتم النبیین ہیں آپ سب نبیوں کے بعد آخر زمانہ میں تشریف لائے ہیں آپ کے بعد کوئی دوسرا نبی نہ ہوگا۔ لیکن اس تعریف کے اعتبار سے یہ ثابت نہیں ہوا کہ آپ تمام نبیوں سے اعلیٰ اور افضل ہیں حالانکہ ہمارا عقیدہ ہے کہ ہمارے آقا و مولا تاجدار مدینہ سرکار دو عالم نبی مکرم جناب خاتم الانبیاء حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تمام نبیوں سے اعلیٰ اور افضل بلکہ آپ تمام مخلوق سے افضل ہیں یہ کمی دوسرے معنی سے پوری ہو سکتی ہے اس لئے دوسرے معنی ملاحظہ ہوں۔

دوم ربی اور ذاتی اور وہ اس سے عبارت ہے کہ مراتب نبوت کا اُس پر خاتمہ ہوتا ہو اُس سلسلہ میں کوئی اُس سے بڑھ کر نہ ہو جتنے مرتبے اس سلسلے کے ہوں سب اُس کے نیچے اور اُس کے محکوم ہوں مثلاً سلسلہ انوار میں عالم اسباب میں آفتاب خاتم مراتب نور ہے کہ جتنی روشنیاں دنیا میں موجود ہیں ماہتاب (چاند) ہیں ہوں یا کوکب سیارہ (پھرتے والے تارے) یا دوسری تاروں میں ہویا زمین وزماں آئینہ وغیرہ میں سب کی سب آفتاب پر جا کر ختم ہو جاتی ہیں۔ یا مرتبہ حکام

ملکت سلطانی میں رباد شاہی ملکوں کے حاکموں کا رتبہ خاتم مراتب حکومت وزیر اعظم ہوتا ہے۔ و ماں ہنچکر جگہ مراتب حکومت ختم ہو جاتے ہیں اس کو حاکم الحکام (حاکموں کا حاکم) خاتم الحکام (حاکموں کا خاتم کر نیوالا) کہا جاتا ہے جتنے ملازمین حکومت ہوں پیادہ سے لیکر وزیر ادنیٰ تک سب اسکے ماتحت شمار ہوتے ہیں جو جو احکام نیچے کے حاکموں پر آتے ہیں بذریعہ وزیر اعظم آتے ہیں جیسے کہ جو کچھ روشنی چاند اور دوسرے تاروں میں آتی ہے بذریعہ آفتاب ہی آتی ہے اسی قیاس پر زمین و درو دیوں وغیرہ میں سے مستفید ہوتے ہیں کشتی کو حرکت اولاً عارض ہوتی ہے اور اسکے ذریعہ سے بیٹھنے والے کو حصہ پہنچتا ہے۔ پس سلسلہ حرکت کشتی پر ختم ہو جاتا ہے۔ اس صورت میں کشتی کو موصوف با حرکت اولاً بالذات کہیں گے اور بیٹھنے والے کشتی کو ثانیاً بالعرض کہیں گے جبکہ آپ یہ معنی خیال کر چکے تو یہ بھی معلوم کرنا ضروری ہے کہ چونکہ یہ مرتبہ نبوت نہایت بڑا ہے اس لئے خاتم سلسلہ کو تمام سلسلہ سے افضل اور اُس وصف میں اعلیٰ ہونا ضروری ہے۔ اسی وجہ سے وزیر اعظم کا نیچے کے تمام حاکموں سے اعلیٰ تر ہونا اور آفتاب کا سب روشنیوں سے قوی تر ہونا ضروری ہے جیسے کہ کشتی میں بھی یہ امر ہے۔ پس جو شخص خاتم نبوت ہوگا اُس کو نبی الانبیاء اور سید المرسل ہونا ضروری ہے اور جتنے کمالات نبوت ہونگے وہ سب اُس میں اولاً بالذات کامل درجہ کے ہونگے اور دوسروں میں اس کا فیض ہوگا۔ جہاں کہیں کے نبی ہوں اور جس زمانہ کے رسول ہوں سب کا وہ سردار اور رئیس اعظم ہوگا سب اسکے خوشہ چیں ہوں گے اور وہ کسی کا ان میں سے محتاج نہ ہوگا۔ مگر ایسا شخص اس تمام مرتبہ کا خاتم ہو سکتا ہے چاہے کسی زمانہ میں پایا جائے یہ نظر اُس کے عالی مرتبہ ہونے اور اُس کی ذات والاصفات کیلئے نہ زمانہ اول ضروری ہے نہ اوسطانہ آخر اگرچہ اور دوسرے وجوہ سے اس کا آخر زمانہ میں ہونا ضروری ہو۔ رجوم المذنبین علی رؤس الشیاطین صفحہ ۹۵۔

پس اول معنی کے اعتبار سے ہمارے آقا و مولا تاجدار مدینہ سرکار دو عالم نبی مکرم جناب خاتم الانبیاء حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم خاتم الانبیاء ہیں اس لئے کہ آپ سب نبیوں اور رسولوں کے بعد آخری زمانہ میں تشریف لائے آپ کے بعد کوئی نبی پیدا نہیں ہوگا اور دوسرے معنی کے اعتبار سے ہمارے آقا و مولا تاجدار مدینہ سرکار دو عالم نبی مکرم جناب خاتم الانبیاء حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تمام نبیوں اور رسولوں سے افضل اور اُن کے سردار ہیں

برادران اسلام! حضرت مولانا محمد قاسم صاحب نانوتوی رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک ہمارے آقا و مولانا جدار مدینہ سرکار دو عالم نبی مکرم جناب خاتم الانبیاء حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا خاتم النبیین ہونا ایسا مستحکم اور مضبوط امر ہے کہ بڑھ چڑھ کر فرماتے ہیں کہ اگر بالفرض بعد از نبوی صلی اللہ علیہ وسلم کوئی نبی پیدا ہو تو پھر بھی خاتمیت محمدی میں کچھ فرق نہ آئیگا یہ عبارت اسی سے ماخوذ ہے کہ ہمارے آقا و مولانا جدار مدینہ سرکار دو عالم نبی مکرم جناب خاتم الانبیاء حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ اگر حضرت موسیٰ علیہ السلام زندہ ہوتے تو بغیر میری اتباع کے چارہ نہ تھا یعنی میری اتباع کرنا ان کو ضروری تھا۔ کیونکہ آپ کی نبوت ذاتی اور اصلی ہے اور دوسرے انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کی نبوت میں آپ کا فیض ہے۔ جتنے انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام دنیا میں تشریف لائے خواہ اس زمین کے کسی خطہ میں ہوں یا دوسرے طبقات زمین میں ہوں غرض یہ کہ تمام انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام ہمارے آقا و مولانا جدار مدینہ سرکار دو عالم نبی مکرم جناب خاتم الانبیاء حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تمام انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام خود اس زمین کے ہوں یا دوسرے طبقات زمین کے ہوں سب کے آپ ہی خاتم ہیں آپ ہی خاتم النبیین ہیں آپ کے بعد نہ کوئی سچا نبی پیدا ہوا ہے نہ ہوگا ماں آپ نے فرمایا ہے کہ میرے بعد قریب تیس جھوٹے دنیا میں آئینگے جو نبوت کا دعویٰ کریں گے آپ کے فرمانے کے مطابق میلہ کذاب اور اسود عسلی اور ہمارے زمانہ میں غلام احمد قادیانی جھوٹا آیا اور دعویٰ نبوت کا کیا اسی طرح قیامت تک جھوٹے نبی آتے رہیں گے اور آنجناب کی پیشینگوئی تکتوں کذابوں پوری ہو کر رہیگی لیکن اُس کا کچھ اعتبار نہ ہوگا۔ اور آپ کی پیشینگوئی کے مطابق حضرت عیسیٰ قرب قیامت میں دجال بعین کو قتل کرنے کے واسطے جب آسمان سے نازل ہونگے تو آپ مخلوق الہی کو اپنی شریعت کی طرف نہیں بلائیں گے اسلئے کہ آپ کو نبوت کا مرتبہ ہمارے آقا و مولانا جدار مدینہ سرکار دو عالم نبی مکرم جناب خاتم الانبیاء حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے دنیا میں تشریف لانے سے پہلے ملا تھا اور اُسی وقت مخلوق الہی کو اپنی شریعت کی طرف بلانے کا حکم تھا۔ اب آسمان سے اُترنے کے بعد

آپ امت محمدی میں داخل ہو کر شریعت محمدی کی اتباع کریں گے اور اپنی گمراہ امت کو بھی شریعت محمدی کی طرف بلائیں گے۔

اسی سوال مذکورہ بالا کے جواب میں مجموعہ فتاویٰ جلد اول صفحہ ۱۸ میں جناب مولانا مولوی عبدالحی صاحب مرحوم سنی حنفی فرنگی علی لکھنوی لکھتے ہیں نقل عبارت یہ ہے ملاحظہ ہو۔
اور بحر العلوم مولانا عبد العلی اپنے رسالہ فتح الرحمن میں لکھتے ہیں مقتضی ختم رسالت دو چیز است یکے آنکہ بعد دے رسول نباشد و دیگر آنکہ شرع دے عام باشد و ہر یکہ موجود باشد وقت نزول شرع دے اتباع بر دواجب و فرض است سرش آنکہ ہمہ رسل در آخذ شرع مستد از خاتم الرسالت اند و چونکہ شرع او عام باشد پس دیگرے صاحب شرع نباشد انتہی۔

ترجمہ ختم رسالت کا مقتضی دو چیز پر ہے اول یہ ہے کہ خاتم النبیین کے بعد کوئی رسول نہ ہو۔ دوسرے یہ کہ شرع اسی خاتم النبیین کی عام ہو پس جو شخص اس خاتم النبیین کی شریعت کے نازل ہونے کے وقت موجود ہو اس پر اتباع کرنا اسی خاتم النبیین کی شریعت پر واجب فرض ہے۔ اس میں بھیدید یہ کہ تمام پیغمبروں نے خاتم النبیین کی شریعت سے شریعت کے فیض لینے میں نادمی حاصل کئے ہیں اس سبب سے کہ خاتم النبیین کی شریعت عام ہے۔ پس دوسرا صاحب شریعت نہیں ہے۔ (بلکہ اسی خاتم النبیین کی شریعت کا اتباع کرنے والا ہے)

برادران اسلام! جناب مولانا محمد قاسم صاحب نانوتوی رحمۃ اللہ علیہ کا جواب بالکل جناب مولانا مولوی عبدالحی صاحب مرحوم سنی حنفی فرنگی علی لکھنوی کے جواب کے موافق ہے پس اسی جواب کی بنا پر اگر مولانا مدوح کو آپ کا فرکتے ہیں تو کوئی وجہ نہیں کہ مولوی عبدالحی صاحب رح کو آپ کا فرزند کہیں جبکہ دونوں بزرگوں کا جواب بالکل برابر ہے۔ اور اگر مولوی عبدالحی صاحب رح کو آپ مسلمان سمجھتے ہیں تو کوئی وجہ نہیں کہ مولانا مدوح کو آپ مسلمان نہ سمجھیں۔ آخر مولانا مدوح نے آپ کی کونسی دولت و سلطنت چھینی ہے جس کی وجہ سے یہ نفی و عناد ہے جو آپ کے نزدیک مولانا مدوح کفر کے مستحق ہوئے ہیں سچ پوچھو تو جناب مولانا محمد قاسم صاحب نانوتوی رحمۃ اللہ علیہ کا مسلمانوں پر بہت بڑا احسان ہے اور وہ احسان یہ ہے کہ اسی سوال مذکورہ بالا میں جو حدیث مذکور

ہے۔ اگر اسکے ظاہری معنی کو تسلیم کریں تو ہر طبقات زمین پر انبیاء کا ہونا اور خاتم انبیاء کا ہونا تسلیم کر کے ہمارے آقا و مولانا جدار مدینہ سرکار و دو عالم نبی مکرم جناب خاتم الانبیاء حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو خاتم الانبیاء بنوے انکار کرنا پڑتا تھا اور اگر ہمارے آقا و مولانا جدار مدینہ سرکار نبی مکرم جناب خاتم الانبیاء حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو خاتم الانبیاء تسلیم کریں تو حدیث مذکور کا انکار کر کے تمام طبقات زمین کے انبیاء اور خاتم الانبیاء کا انکار کرنا پڑتا تھا۔ اللہ تعالیٰ شانہ مولانا ممدوح کو جزاؤ خیر و درانی قبر کو نور و منور کرے آمین انھوں نے حدیث مذکورہ کے معنی ایسی وضاحت کے ساتھ بیان کئے کہ ہر طبقات پر انبیاء کا اور خاتم انبیاء کا ہونا ثابت ہو گیا اور پھر ہر طبقات انبیاء اور خاتم انبیاء پر ہمارے آقا و مولانا جدار مدینہ سرکار و دو عالم نبی مکرم جناب خاتم الانبیاء حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی فضیلت اور آپ کا خاتم النبیین ہونا ثابت ہو گیا۔ اس بیچیدگی سے مولانا ممدوح رحمۃ اللہ علیہ نے مسلمانوں کو بچایا اور اس کتاب کا نام تحذیر الناس رکھا واقعی وہ کتاب اسم بامسمیٰ ہے اس کتاب میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا خاتم النبیین ہونا آفتاب نصف النہار سے زیادہ روشن ہے۔

اگر نہ بیند بروز شپترہ چشم چشمنہ آفتاب را چہ گناہ

برادران اسلام | احقر کے اسی جواب اعتراض نمبر (۳) مذکورہ بالا سے آپ لوگوں کو بخوبی معلوم ہو جائیگا کہ کتاب تحذیر الناس ایک سوال کا مفصل جواب ہے جس کو حضرت مولانا محمد قاسم صاحب نانوتوی رحمۃ اللہ علیہ نے لکھا ہے اور خانصاحب بریلوی نے اسی جرم میں حضرت مولانا نانوتوی رحمۃ اللہ علیہ کو کافر کا خطاب دیا اور مسلمانوں کو گمراہ کیا اور یہ نہوسکا کہ خود ہی اس سوال کا جواب مستقل مدلل و مفصل عام فہم لکھتے اور مولانا ممدوح کی غلطیوں کی اصلاح کر کے مسلمانوں کے سامنے پیش کرتے۔ جیسا کہ حضرت مولانا تھانوی مدظلہ نے ڈپٹی نذیر احمد صاحب دہلوی کے مترجم قرآن شریف کی غلطیوں کا ایک رسالہ بنام اصلاح ترجمہ دہلویہ لکھا ہے لیکن خانصاحب بریلوی ایسا کیوں کرتے ان کو تو مسلمانوں کو گمراہ کر کے اپنا آلوسیدھا کرنا تھا۔

مسلمانو! | اعتراض نمبر (۲) کا جواب جو احقر نے نہایت وضاحت کے ساتھ مفصل و مدلل عام فہم لکھا ہے اگر اس سے آپ لوگوں کی تسلی و تشفی ہو گئی اور رضا خانیوں کو آپ نے جھوٹا کاذب تسلیم کر لیا تو فیما ورنہ مکفر المسلمین حشمت علی رضا خانی سے آپ لوگ کہئے کہ وہ اس سوال کا جواب

مفصل و مدلل عام فہم لکھ کر شائع کرے۔ اور حدیث اِنَّ اللہَ خَلَقَ مَسْبَعًا اَرْضَیْنَ اللہَ کے خصوصاً مفصل معنی بیان کرے یا صاف کھلم کھلا انکار کر کے شائع کرے! میں دعویٰ سے کہہ سکتا ہوں کہ جب خانصاحب بریلوی مر گئے ان کو اپنی زندگی میں اسکی توفیق نہ ہوئی تو ان کے متبعین میں سے خواہ حشمت علی ہوں یا اور کوئی صاحب انشاء اللہ قیامت قائم ہو جائیگی نہ اس سوال کا جواب جو تحذیر الناس کے شروع صفحہ پر ہے لکھ سکیں گے۔ اور نہ حدیث مذکور کا معنی بیان کر سکیں گے۔

اعتراض نمبر (۳) مولوی خلیل احمد صاحب شیطان ملعون کے علم کو صراحتہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے علم سے زیادہ کہتے ہیں اصل عبارت یہ ہے۔

شیطان و ملک الموت کو یہ وسعت نفس سے ثابت ہوئی اور فخر عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی وسعت علم کی کوئی نفس قطعی ہے (برائین قاطعہ صفحہ ۵)

جواب نمبر (۳) اَللّٰهُمَّ اَرِنَا الْحَقَّ حَقًّا وَ الْبَاطِلَ بَاطِلًا۔ مجدد البدعات احمد رضا خاں صاحب بریلوی بانی فرقہ رضا خانی نے وارث علوم انبیاء و المرسلین زبدۃ العلماء الکاملین امام الفقہاء والمحدثین رئیس الاصفیاء والمفسرین محی السنۃ البیضاء فامع البدع الظلماء حضرت مولانا خلیل احمد صاحب الحنفی الانصاری الایوبی آپشتی القادری الثقبندی السروروی السہارنپوری نور اللہ مرقدہ پر یہ تمبٹ لگائی کہ معاذ اللہ وہ شیطان ملعون کے علم کو صراحتہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے علم سے زیادہ کہتے ہیں یہ بھی محض بھوٹ اور افتراء ہے برائین قاطعہ حضرت مولانا رحمۃ اللہ علیہ کی رہا چھپ چکی ہے اور ہزاروں نسخے اس کے دنیا میں موجود ہیں کہیں سے یہ رضا خانی لوگ اس کی تصریح کیوں نہیں دکھاتے!

برادران اسلام | دیکھئے ذرا غور کیجئے کہ اس جھوٹے نے تو دعویٰ کیا ہے کہ وہ تصریح کر رہے ہیں کہ ابلیس لعین کا علم حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام سے زیادہ ہے اور اس عبارت کا کہیں تمام برائین قاطعہ میں پتہ بھی نہیں اور پھر اپنے مدعا کے ثابت کرنے کے واسطے وہاں کی عبارت جو نقل کی ہے وہ ہرگز صریح اس معنی پر نہیں دیکھئے عبارت جو نقل کی ہے وہ یہ ہے: شیطان و ملک الموت کو یہ وسعت نفس سے ثابت ہوئی اور فخر عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی وسعت علم کی کوئی

نفس قلمی ہے۔ اب اس میں کہاں وہ الفاظ مذکور ہیں جن پر رضا خانی لوگ فتویٰ کفر کا لگا رہے ہیں۔ یہ قول کہ معاذ اللہ شیطان لعین کا علم حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام سے زیادہ ہے۔ کہاں ہے اور کس صفحہ پر ہے۔ میرا دعویٰ ہے کہ اگر تمام براہین قاطعہ میں قل سے لیکر اخیر تک تمام رضا خانی ایڑی سے چوٹی تک زور لگا کر کوشش کریں تو بھی انشاء اللہ تعالیٰ نہ بھال سکیں گے بھال تو جب سکیں کہ جب اس میں موجود ہو۔ یہ تو محض جھوٹ اور افتراء ہے۔ اور تکفیر اس شخص پر ہو سکے گی کہ وہ معاذ اللہ کسی کو رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم سے علم میں زیادہ بتائے۔ اور جبکہ یہ بات براہین قاطعہ میں موجود نہیں تو تکفیر ہرگز عائد نہ ہوگی بلکہ لوٹ پھیر کر مجدد البدعات احمد رضا خاں صاحب بریلوی اور ان کے تمام متعلقین رضا خانی کا فرکنے والوں کی گردن پر حسب ارشاد نبوی صلی اللہ علیہ وسلم سوار ہو جائیگی!

برادران اسلام! جاننا چاہئے کہ براہین قاطعہ مجموعہ دو کتابوں کا ہے مولوی عبد البجار صاحب عمر پوری نے ایک استفتاء کے جواب میں لکھا کہ اللہ تعالیٰ نے اپنی صفت دوسرے کو عنایت نہیں فرمائی۔ اس جواب استفتاء کا نام مولوی عبد السمیع رامپوری نے فتویٰ انکاری رکھا اور اس کے رد میں ایک رسالہ لکھ کر اس کا نام انوار الساطعہ در بیان مولود فائزہ رکھا اس رسالہ میں مولوی عبد السمیع رامپوری نے اپنا التوسیدہ کر کے لئے تمام بدعتوں کو جائز کر کے عوام کو گمراہ کرنا شروع کر دیا۔

جب حضرت مولانا خلیل احمد صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے یہ حالت دیکھی تو اس کے رد میں ایک رسالہ لکھا اور اس کا نام البراہین القاطعہ علی ظلام انوار الساطعہ الملقب بالدلائل الواضحة علی کرہیۃ المروج من المولود والفائزہ رکھا مولانا ممدوح رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی کتاب براہین قاطعہ میں یہ رعایت رکھی ہے کہ ہر صفحے کے دو حصے قائم کئے اور ہر حصے میں انوار الساطعہ کی پوری عبارت لکھی اور درمیان میں دو کیر کسچ کر نیچے کے دوسرے حصے میں انوار الساطعہ کا رد لکھا جس کا نام براہین قاطعہ ہے تاکہ ناظرین کو دیکھنے میں سہولت ہو اور آسانی کے ساتھ دونوں عبارتوں کو سامنے رکھ کر فیصلہ کر سکیں۔ جب یہ بات معلوم ہوگئی کہ براہین قاطعہ دو کتابوں کا مجموعہ ہے تو اب ہم انوار الساطعہ کی اس عبارت کو لکھتے ہیں جو براہین قاطعہ کے صفحہ ۲۷ پر رقم ہو ملاحظہ ہو!

قولہ اللہ تعالیٰ نے اپنی صفت دوسرے کو عنایت نہیں فرمائی۔ یہ عبارت مولوی عبد البجار صاحب عمر پوری کی ہے اسکے رد میں مولوی عبد السمیع رامپوری لکھتے ہیں۔
اقول عقیدہ اہلسنت و اجماعت کا یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ کی صفت اسی طرح اور اسی حقیقت سے کہ اللہ تعالیٰ کے ساتھ خاص ہے دوسرے میں نہیں ہوتی اور خصوصیت کے یہ معنی ہیں کہ یوجد فیہ ولا یوجد فی غیرہ اور روئے زمین پر کل جگہ موجود ہو جانا تو کچھ خاص مخصوص خدا کے ساتھ انہیں تفسیر معالم التنزیل اور رسالہ برزخ جلال الدین سیوطی اور شرح مواہب علامہ رزقانی میں ہے کہ ملک الموت قابض ہے جمیع ارواح جن وانس و بہائم و جمیع مخلوقات کا اور اللہ تعالیٰ نے کر دیا ہے دنیا کو اسکے آگے مثل چھوٹے خوان کے اور ایک روایت میں آیا ہے مثل طشت کو فیقبض من ہہنا و ہہنا یعنی ادھر سے لے لیتا ہے جان کو اور ادھر سے۔ اب خیال کرو کہ ایک آن میں مشرق سے مغرب تک کس قدر چوٹی مچھر کپڑے لکڑے اور چاند پند دزد اور آدمی مرتے ہیں ہر جگہ ملک الموت موجود ہو جاتا ہے اور مشکوٰۃ میں ہے کہ ملک الموت وقت موت میت کے سر ملنے ہوتا ہے مومن کے بھی اور کافر کے بھی یہ حدیث طویل ہے اور قاضی شامی اللہ نے تذکرۃ الموتی میں نقل کیا ہے۔ ایک حدیث کو طبرانی اور ابن مندہ سے اس میں یہ بھی ہے کہ ملک الموت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے بیان کیا کہ ایسا کوئی گھر نہیں نیک یا بد آدمیوں کا جس کی طرف مجھ کو توجہ نورات دن دیکھتا رہتا ہوں اور ہر چھوٹے بڑے کو ایسا پہچانتا ہوں کہ وہ خود بھی اپنے کو اس قدر نہیں پہچانتے ان احادیث سے معلوم ہوا کہ ملک الموت ہر جگہ حاضر ہے بھلا ملک الموت تو ایک فرشتہ مقرب ہے دیکھو شیطان ہر جگہ موجود ہے درختار کے مسائل نمازیں لکھا ہے کہ شیطان اولاد آدم کے ساتھ دن کو رہتا ہے اور اس کا بیٹا آدمیوں کے ساتھ رات کو رہتا ہے علامہ شامی نے اس کی شرح میں لکھا ہے کہ شیطان نبی آدم کے ساتھ رہتا ہے جسکو اللہ تعالیٰ نے بچا لیا بعد اسکے لکھا ہے ما قدرہ علی ذلک کما اقدرہ ملک الموت علی نظیر ذلک یعنی اللہ تعالیٰ نے شیطان کو اس بات کی قدرت دیدی ہے جس طرح ملک الموت کو سب جگہ موجود ہونے پر قادر کر دیا ہے انتہی کلام اب عالم اجسام محسوسہ میں اس کی مثال سمجھئے کوئی آدمی مشرق سے مغرب تک اگر آبادی دنیا کی سیر کر گیا جہاں جائیگا چاند کو موجود پایگا پھر اگر وہ کہے کہ ایک چاند سب جگہ موجود ہے اور

ایک سورج سب جگہ موجود ہے تو ہمارے قاعدے سے چاہئے کہ وہ کافر ہو جائے کہ اس نے چاند کو ہر جگہ موجود کہا تحقیق یہ ہے کہ نہ وہ مشرک ہے نہ کافر خاصہ مسلمان ہے۔ انوار الساطعہ کی عبارت جو برائین قاطعہ کے صفحہ ۵۳ پر موجود ہے ملاحظہ ہو۔

اہل حق پر واضح ہو کہ ہمارا دعویٰ یہ نہیں ہے کہ ہر محفل میں روح مبارک آتی ہے ہاں یہ دعویٰ ضرور ہے کہ اگر کسی کا یہ اعتقاد ہو تو وہ مشرک نہیں!

برادران اسلام! واضح ہو کہ مولوی عبد الجبار صاحب عمر پوری کا قول کہ اللہ تعالیٰ نے اپنی صفت کسی دوسرے کو عنایت نہیں فرمائی بالکل صحیح ہے اس میں نہ ہر ابرہہ شک و شبہ نہیں۔ اور مولوی عبد السمیع صاحب رامپوری اسکے رد میں لکھتے ہیں کہ ملک الموت اور شیطان ہر جگہ حاضر و ناظر ہے۔ اگر ہر جگہ حاضر و ناظر ہونے کی صفت اللہ تعالیٰ شانہ کیلئے مخصوص ہوتی تو ملک الموت اور شیطان ہر جگہ حاضر و ناظر نہ ہوتا۔ دیکھئے۔

حضرات! ذرا غور سے کہ یہ شخص خداوند تعالیٰ کی مخصوص صفت کا انکار کر رہا ہے اور ملک الموت اور شیطان کو اللہ تعالیٰ شانہ کے مقابلہ میں لا کر اللہ تعالیٰ شانہ کی توہین کر رہا ہے جائے تعجب ہے کہ اسپر کوئی لعن طعن نہیں کرتا۔ حالانکہ اللہ تعالیٰ شانہ کی وہ عالی شان ہے ہوالاول والاخر و الظاہر والباطن۔ یعنی وہی اول ہے وہی آخر۔ وہی ظاہر ہے وہی باطن۔!

وہ اپنی ذات اور صفات میں یکتا ہے ایسے کتنا شے یعنی اس کی مثل کوئی شے دنیا میں نہیں ہے۔ وہ خالق و مالک ہے۔ ملک الموت اور شیطان تعین وغیرہ کو اللہ تعالیٰ شانہ نے پیدا کیا ہے، انہو بادشاہ ملک الموت اور شیطان علیہ اللعن اللہ تعالیٰ شانہ کے برابر کیسے ہو سکتے ہیں۔ اور اللہ تعالیٰ شانہ کی مخصوص صفت اس میں کیسے ہو سکتی ہے۔ ع۔ چہ نسبت خاک را بعالم پاک۔ اس کی مثال ایسی ہے جیسے زید کتا ہے کہ تلج شاہی پادشاہ کیلئے مخصوص ہے۔ عمر اسکے مقابلہ میں کتا ہے کہ نہیں صاحب تلج شاہی بادشاہ کیلئے مخصوص نہیں ہے اس لئے کہ میں نے دیکھا ہے کہ ایک مرتبہ پادشاہ نے ایک شخص کو ٹوپی عنایت فرمائی ہے اگر اسکے لئے تلج شاہی مخصوص ہوتا تو وہ ٹوپی دوسرے کو کیوں دیتا وہ ٹوپی بھی تو تلج ہے وہ بھی تو سر پر رکھی جاتی ہے۔

زید کتا ہے کہ بیوقوف وہ ٹوپی جو بادشاہ نے دوسرے کو عنایت فرمائی ہے وہ اصلی تلج نہیں

ہے بلکہ وہ ادنیٰ درجہ کی ٹوپی ہے اسکے دینے سے تلج شاہی کے مخصوص ہونے میں کچھ فرق نہیں آتا۔ قول زید صحیح ہے نتیجہ صاف ظاہر ہے کہ خداوند تعالیٰ اپنی اصلی مخصوص صفتوں کے نکل (یعنی سایہ) میں سے تھوڑی سی نکل اگر کسی کو عنایت فرمائیں تو اسکی صفات مخصوصہ اصلی میں کوئی فرق نہیں آتا۔

خداوند تعالیٰ کی صفات مخصوصہ اصلی اور ذاتی اور دوسروں کی عارضی صفت ہے! برادران اسلام! واضح ہو کہ مولوی عبد السمیع صاحب رامپوری نے پہلے اللہ تعالیٰ شانہ کی مخصوص صفت کا انکار کیا اور وہی صفت ملک الموت اور شیطان تعین کیلئے ثابت کر کے اللہ تعالیٰ شانہ کی توہین کی اور اللہ تعالیٰ شانہ اور ملک الموت اور شیطان تعین کے اندہ کوئی فرق باقی نہیں رکھا برابر کر دیا۔ پھر یہاں تک بڑھے کہ ملک الموت اور شیطان کے ہر جگہ حاضر ہونے پر حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے محفل میلاد میں تشہیف لائیکا قیاس کر کے حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی کھلی ہوئی توہین کی۔ سو اللہ وجوہہم۔

پھر کتا ہے کہ اہل حق پر واضح ہو کہ ہمارا دعویٰ نہیں ہے کہ ہر محفل میلاد میں روح مبارک آتی ہے ہاں یہ دعویٰ ہے کہ اگر کسی کا یہ اعتقاد ہو تو وہ مشرک نہیں!

حضرات! دیکھئے قتل کرنا پھر اسپر فاتحہ پڑھنا اسی کا نام ہے۔ ملک الموت اور شیطان کے ہر جگہ حاضر ہونے پر قیاس کر کے ثابت کیا کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم محفل میلاد میں تشریف لاتے ہیں اور لوگوں کو اس کا اعتقاد کران کو مشرک بنایا اور جب یہ سمجھا کہ حقیقت میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا محفل میلاد میں تشریف لانے کا ثبوت شرعی نہیں ہے بلکہ اس کا اعتقاد کرنا واقعی شرک ہے تو اپنے آپ کو بچا کر باتیں بنا کر کتا ہے کہ اہل حق پر واضح ہو کہ ہمارا دعویٰ نہیں ہے کہ ہر محفل میلاد میں روح مبارک آتی ہے ہاں یہ دعویٰ ہے کہ اگر کسی کا یہ اعتقاد ہو تو وہ مشرک نہیں!

حضرات! نہ معلوم دعویٰ کس چڑیا کا نام ہے ملک الموت اور شیطان تعین پر قیاس کر کے ثابت کیا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم محفل میلاد میں تشریف لاتے ہیں اب نہ معلوم کس خوف سے یہ کتا ہے کہ ہمارا دعویٰ نہیں ہے کہ ہر محفل میلاد میں روح مبارک آتی ہے۔ خلاصہ یہ کہ اس نے اللہ و رسول کی سخت توہین کی اور اپنے اس عیب کے پھیلنے کیلئے عوام میں اپنے آپ کو عاشق رسول ظاہر کر کے محفل میلاد مع قیام کرنے لگا۔

بنتی نہیں ہے بات بناوٹ کی بال بھسرا | آخر تو کھل ہی جاتی ہے رگت خناب کی

برادران اسلام | ذرا غور سے سنیں اور سمجھیں اسی انگریزی حکومت کے ادنیٰ پولیس کے پیادے اور کچہری کے ادنیٰ سپاہی ہر جگہ پھرتے رہتے ہیں۔ پولیس کے پیادے مجرموں کو پکڑ کر کو توالی میں لاؤں اور کچہری کے سپاہی مدعی اور مدعا علیہ کے پاس عدالت کے کاغذات سمن وغیرہ پہنچاتے ہیں۔ ان دونوں کو اپنے اپنے کام پر دوڑتے ہوئے دیکھ کر یہ سمجھنا کہ یہ دونوں ادنیٰ درجے کے سپاہی ہیں پھر یا وجود ادنیٰ درجہ ہونے کے اس قدر دوڑ دھوپ کرتے ہیں تو بادشاہ انگلستان لندن میں زیادہ دوڑتے ہو گئے کیونکہ وہ بادشاہ ہیں ان کا مرتبہ بہت بڑا ہے۔ یہ سمجھنا پرے درجے کی بیوقوفی اور جہالت ہوگی ادنیٰ درجے کا عقلمند آدمی بھی اُسکو ہرگز قبول نہ کرے گا چہ جائیکہ عالم۔ وہ عالم کسے گا کہ بیوقوف بادشاہ لندن میں تخت شاہی پر رونق افروز ہیں اور پیادے چپراسی اسکے حکم کے موافق اس کی حکومت میں کام کر رہے ہیں۔ پس بادشاہ کے مرتبے کو پیادے اور چپراسی پر قیاس کرنا کھلی ہوئی توہین بادشاہ کی ہے۔ مقام غور ہے کہ ملک الموت علیہ السلام اللہ تعالیٰ شانہ کے پیدا کئے ہوئے فرشتوں میں سے ایک مقرب فرشتہ ہے اللہ تعالیٰ شانہ کے فرمانبردار ہیں اُن کو جس جگہ جانیکا حکم ہوتا ہے وہاں جاتے ہیں اس کو آگے بڑھنے کی ان کو ہرگز طاقت نہیں۔ اور شیطان علیہ اللعن اللہ تعالیٰ شانہ کی ایک مخلوق نافرمان مردود اولاد آدم کی دشمن ہے اس مردود کیلئے یہی عذاب ہے کہ وہ دنیا بھر میں مارا مارا دھکے کھاتا پھرے۔ اللہ اکبر مولوی عبد السمیع راہپوری کا قیاس کرنا اور یہ کہنا کہ جب شیطان علیہ اللعن تمام جگہ حاضر و موجود ہو جاتا ہے تو حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا محفل میلاد میں تشریف لانا کیا محال ہے۔ (نفوذ بائیں) عقل اور عقیدے پر تعصب ہے نف ہے نف۔ تھو۔ تھو۔ تھو۔

اسی پر رضائاتیوں کو خرد ناز ہے یہ کھلی ہوئی توہین کو عشق رسول کے دعویٰ سے چھپانا مینہ اور مسور کی دال!

برادران اسلام | غور سے سنئے کہاں شیطان مردود اور کہاں رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم زمین و آسمان کا فرق ہے شیطان مردود پر قیاس کرنا کونسی غفلت دی ہے۔ ہاں تعریف کا یہ قاعدہ ہے کہ اگر کوئی شخص کسی کی تعریف کرتا ہے تو اسکے مقابلہ سے تعریف کرتا ہے یہاں تو جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سردار انبیاء خاتم الانبیاء تمام رسولوں سے افضل بلکہ تمام مخلوقات سے افضل ہیں اسے

يَا صَاحِبَ الْجَمَالِ يَا سَيِّدَ الْبَشَرِ | مِنْ وَجْهِكَ الْمُنِيرِ لَقَدْ تَوَمَّرَ الْقَمَرُ
لَا يَمُكِّنُ الشَّيْءُ كِبَارًا كَانَ حَقًّا | بعد از خدا بزرگ توئی قصت مختصر

آپ کے مقابلہ میں کون ہو سکتا ہے شیطان سے آپ کو افضل کہنا کھلی ہوئی توہین نہیں تو کیا ہے۔ یقیناً توہین ہے۔ یاد رکھئے خوب یاد رکھئے کہ جب کسی علم و فن کو چند آدمی جانتے ہوں تو آپ ان میں کسی ایک کو آپ کہہ سکتے ہیں کہ فلاں شخص فلاں سے اس علم میں زیادہ بڑھا ہوا ہے مثلاً زید اور خالد دونوں کو کپڑے سینے کا علم آتا ہے تو آپ کہہ سکتے ہیں کہ زید خالد سے عمدہ کپڑا سیتا ہے اور استاد اپنے فن کا ماہر ہے۔ اسی طرح زید اور خالد دونوں نے قرآن شریف حفظ کیا ہے تو آپ کہہ سکتے ہیں کہ خالد دید سے قرآن شریف اچھا اور صحیح پڑھتا ہے!

مسلمانو! | ذرا غور کرو اور سوچو کہ شیطان مردود اللہ تعالیٰ شانہ کا نافرمان اور اولاد آدم کا دشمن ہے ہمیشہ اسی فکر میں رہتا ہے کہ انسان کو کسی طرح سے گناہ میں مبتلا کرے اس فن میں وہ ماہر ہے۔ اسکو اللہ تعالیٰ کی جانب سے ایسا ہی علم عطا ہوا ہے جس سے وہ انسان کو گمراہ کر سکے۔ اور یہ گمراہی کا علم شیطان کیلئے خاص ہے۔ جب حضور علیہ السلام کا اس میں (نفوذ باللہ) شریک ہونا تو درکنار آپ اُس علم سے بالکل پاک و صاف ہیں تو یہ کہنا کہ حضور علیہ السلام کا علم شیطان مردود کے علم سے زیادہ ہے کیسے صحیح ہو سکتا ہے۔ اگر رضائاتیوں کا یہ عقیدہ ہو کہ حضور علیہ السلام نفوذ باللہ شیطان مردود کے متعلق جو علم گمراہی کا ہے اس میں شریک ہیں اور حضور علیہ السلام کا علم شیطان مردود کے علم سے زیادہ ہے تو اُن کو مبارک رہے یہ ناپاک ملعون عقیدہ کا اعتقاد رکھتے ہوئے اپنا ٹھکانا جہنم میں بنائیں اُن کو اختیار ہے فلند احمد۔

جاننا چاہئے کہ علم دو قسم کے ہیں۔ ایک وہ جو انسان کے لئے باعث کمال ہے جیسے کہ خدا کا علم اس کی صفات کمالیہ کا علم۔ اسکے نبیوں کا علم۔ اُس کی کتابوں کا علم۔ احکام شریعت کا علم وغیرہ وغیرہ ہمارا علمت و جماعت (یعنی خفی) کا عقیدہ یہ ہے کہ اس قسم کے علوم میں حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کا علم ساری مخلوق سے زیادہ ہے۔ کوئی ولی۔ کوئی نبی۔ کوئی فرشتہ ان علوم میں آپ کے برابر نہیں ہو سکتا چہ جائیکہ بڑھ کر ہو! براہین قاطعہ صفحہ ۲۰ سطر ۱ کی عبارت ملاحظہ ہو۔

پس کوئی ادنیٰ مسلمان فخر عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے شرف و کمالات میں کسی کو محال آپ کا نہیں جانتا!

دوسری قسم علم کی وہ ہے جو مخلوق کے لئے باعث کمال نہیں مثلاً شراب بنانے کا علم جو اکیلے کا علم زمین کے کیڑوں مکوڑوں کا علم۔ دریا کی مچھلیوں کا علم۔ بینڈکوں کے حالات۔ پیشاب پاخانے وغیرہ کا علم ہمارا عقیدہ ہے کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کا علم شریف ان ناپاک باتوں کو محیط نہیں اور نہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے سینہ فیض گنجینہ میں ان خرافات کی گنجائش ہے اور ان خرافات کا علم نہ ہونے سے حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے مرتبہ میں کوئی کمی بھی نہیں آتی اور نہ آپ کی شان نبوت کے لائق یہ علوم مذکورہ بالا ہیں۔ ارشاد باری تعالیٰ ہر دماغناۃ الشجرۃ ما یصلح لہ یعنی نہیں سکھایا ہونے محمد صلی اللہ علیہ وسلم کو شعر کہنے کا علم اور نہیں لائق ہے محمد صلی اللہ علیہ وسلم کو کہ شعر کہیں (تفسیر موضح القرآن) حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کا قلب مبارک شیشے کی مانند ہے جس میں پھول ہی اچھو معلوم ہوتے ہیں بکھی اور مکڑی اسکے اندر اچھی نہیں معلوم ہوتیں۔

حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام اللہ کے پیارے اللہ کے محبوب رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم ہیں اللہ تعالیٰ شانہ نے وہ پاکیزہ علوم آپ کو عطا فرمائے جو آپ کی شان نبوت کے لائق تھے جن کا شمار کرنا ہماری قوت و طاقت سے باہر ہے!

شیطان علیہ اللعن کا علم نبوت میں شریک ہونا تو درکنار بلکہ اس سے کوسوں دور ہے اُس کو اس کی ہوا بھی نہیں لگی جب وہ مردود علم نبوت میں شریک ہی نہیں تو (نوذ با اللہ) یہ کتنا کہ شیطان مردود کو حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام سے زیادہ علم ہے کیسے صحیح ہو سکتا ہے! ہاں اگر رضا خانیوں کا یہ ملعون عقیدہ ہو کہ شیطان علیہ اللعن علم نبوت میں شریک ہے اور شیطان مردود کو (نوذ با اللہ) حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام سے علم زیادہ ہے تو یہ ملعون عقیدہ اُن کو مبارک ہو!

ہمارا اور ہمارے تمام حضرات اساتذہ کا عقیدہ ہے کہ جو خاص علوم ہمارے آقا و مولانا تاجدار مدینہ سرکار دو عالم نبی مکرم جناب خاتم الانبیاء حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو عطا فرمائے گئے ہیں اس میں کوئی شریک نہیں شیطان مردود تو کیا۔ کوئی ولی۔ کوئی نبی۔ کوئی فرشتہ بھی شریک نہیں کوئی شریک ہی نہیں تو آپ کے برابر یا آپ سے بڑھ کر کیسے ہو سکتا ہے!

برادران اسلام! ہمارے اور آپ کے آقا و مولانا تاجدار مدینہ سرکار دو عالم نبی مکرم جناب خاتم الانبیاء حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم دونوں جان کے بادشاہ ہیں واقعہ معراج

یاد رکھیے اور دیکھئے کہ جب جناب باری تعالیٰ نے معراج کی رات میں جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو بلایا تو حضرت جبریل علیہ السلام براق لے کر آئے اور اس پر سوار کیا اور نہایت شان و شوکت کے ساتھ آپ کی سواری نکلی مکہ معظمہ (زادھا اللہ شرفاً و تعظیماً) سے بیت المقدس تک ایک بڑی جماعت فرشتوں کی شریک جلوس تھی اور بیت المقدس میں تمام انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام نے آپ کا ایک شاندار استقبال کر کے آپ کو امام بنایا اور آپ کے پیچھے نماز پڑھی اور وہاں سے نہایت کروفر کے ساتھ براق پر سوار ہو کر آسمان کی طرف روانہ ہوئے اور ہر ہر آسمان پر آپ کا ایک شاندار استقبال کیا گیا اور اللہ تعالیٰ شانہ کو جہان تک منظور نما آپ کو سیر کرائی گئی۔ غرض یہ کہ جس طرح بادشاہوں کے جلوس نکلا کرتے ہیں اس سے کڑوروں درجہ بہتر جلوس نکلا جو دیکھنے سے نفلق رکھتا ہے یہ آپ کی حیات طیبات کا پاکیزہ قصہ ہے۔ اور وفات کے بعد آپ اپنے مزار مبارک میں تشریف رکھتے ہیں۔ اور اکثر فرشتے آجانب کے خادم روئے زمین میں پھرتے رہتے ہیں جس مقام پر کسی نے درود شریف پڑھا وہ فرشتے اس درود شریف کا تحفہ آپ کو پہنچاتے ہیں یہ مضمون احادیث سے ثابت ہے۔ پس آپ کو کسی جگہ جانے آنے کی حاجت نہیں ہے۔

اور اسی مضمون احادیث سے یہ بات بھی ثابت ہو گئی کہ آپ کو عالم الغیب بھی نہ کتنا چاہیے کیونکہ اگر آپ عالم الغیب ہوتے تو فرشتوں کے درود شریف کا تحفہ پہنچانے کے کیا معنی آپ خود ہی سُن لیتے اور اگر آپ کا محفل میلاد میں تشریف لانا ثابت ہوتا تو فرشتوں کو کیوں تکلیف دی جاتی۔ غرض یہ بھی رضا خانیوں کا خاص اہتمام ہے حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام پر کہ جو بات آپ کے لئے ثابت نہیں ہے وہ اپنی طرف سے گھڑ کر ثابت کرتے ہیں۔ حالانکہ ہمارے آقا و مولانا تاجدار مدینہ سرکار دو عالم نبی مکرم جناب خاتم الانبیاء حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی تعریف میں قرآن پاک میں بکثرت آیتیں اور احادیث شریف میں بیشمار حدیثیں موجود ہیں ہمارے لئے وہی کافی ہیں۔

آپ کے مقابلہ میں چاند و سورج کی کیا ہستی ہے یہ وہی چاند ہے جس کو آپ نے ایک انگلی کے اشارے سے دو ٹکڑے کر دیا شق القمر کا معجزہ یاد رکھئے رخسار مبارک کی تعریف میں اسکو بیان کرتے ہیں ملاحظہ ہو۔

نعت خسار مبارک آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم

کیا کموں وصف مہ عارض پُر نور جناب
آگے خورشید کے کیا مشعل متاب کو تاب
گل بھی کیا کہنے کہ ہے اسکے پسینے سے گلاب
یعنی ہے صورت شاہ عربی حق کی کتاب
زیر رخسار مبارک وہ خط ریش لطیف
مصحف روئے محمد پہ ذرا کیجو نگاہ
ہے دہن میم محمد سخن صدق کی راہ
یہ مقطع ہیں حروف اس کی رسالت گواہ
کوہ پر ہوتا یہ نازل تو وہ ہو جاتا کاہ
پہن کھلے احمد مختار کے رخسارے دو

برادران اسلام | واضح ہو کہ مولوی عبدالبجار صاحب عمر پوری کا قول کہ اللہ تعالیٰ نے اپنی
صفت کسی دوسرے کو عنایت نہیں فرمائی بالکل صحیح ہے اس میں ذرہ برابر شک و شبہ نہیں۔ مولوی
عبدالسمیع صاحب رامپوری اس کے رد میں لکھتے ہیں کہ یہ غلط ہے اللہ تعالیٰ نے اپنی صفت دوسرے
کو بھی عنایت فرمائی ہے چنانچہ ہر جگہ حاضر و ناظر ہونے کی صفت مخصوصہ خداوند تعالیٰ کی ملک الموت
علیہ السلام اور شیطان لعین کے لئے ثابت کرتے ہیں اور ان کا یہ ثابت کرنا ایسا ہے جیسا کہ اللہ
تعالیٰ شانہ اپنی کتاب قرآن مجید فرقان جمید میں بیان فرماتا ہے قُلْ تَعَالَى اللَّهُ تَعَالَى الَّذِي
حَآجَّزَ إِبْرَاهِيمَ فِي رَبِّهِ أَنْ اتَّخَذَ اللَّهُ الْمُلْكَ إِذْ قَالَ إِبْرَاهِيمُ رَبِّیْ أَلَّذِي يُحْيِي وَيُمِيتُ قَالَ
أَنَا أَنَحْيِي وَيُمِيتُ قَالَ إِبْرَاهِيمُ فَإِنَّ اللَّهَ يَأْتِي بِالسَّمْسِ مِنَ الْمَشْرِقِ فَأْتِ بِهَا مِنَ الْمَغْرِبِ
فَبُذِّبَتِ الَّتِي كَفَرَتْ ترجمہ اے محمد صلی اللہ علیہ وسلم کیا آپ نے نہیں دیکھا اس شخص کی طرف جو
جھگڑنے لگا تھا ابراہیم علیہ السلام سے اسکے رب کی صفتوں میں اس سبب سے جو اس جھگڑنے والے
کو خداوند تعالیٰ نے ملک دنیا کا اور بادشاہت دی یاد کر کہ جب ابراہیم علیہ السلام نے اس جھگڑنے والے

سے کہا کہ میرا پروردگار وہ ہے جو جلاتا اور مارتا ہے خلقت کو اُس نے کہا کہ ہم بھی جلاتے اور مارتے
ہیں تو ابراہیم علیہ السلام نے کہا کہ بیشک میرا رب سورج کو روزِ صبح کے وقت پورب سے لاتا ہے۔
پس تو سورج کو صبح کے وقت پچھم سے لا پھر اس بات کو سکر وہ حیران رہ گیا!

فائدہ۔ بادشاہ مہرود مردود اپنے تئیں سجدہ کروانا تھا کہ میں بھی خدا ہوں جب حضرت ابراہیم
پیدا ہوئے اور مہرود کے سامنے آئے تو سجدہ نہ کیا مہرود نے کہا کہ تو نے سجدہ کیوں نہ کیا۔ حضرت ابراہیم
نے کہا کہ میں اپنے رب کے سوا کسی کو سجدہ نہیں کرتا اُس نے کہا کہ تیرا رب کون ہے انھوں نے جواب
دیا کہ میرا رب وہ ہے جو جلاتا اور مارتا ہے مہرود نے دو قیدی بلا کر جو لائق مار ڈالنے کے تھے ایک کو
چھوڑ دیا اور دوسرے کو مار ڈالا اور کہا کہ دیکھ میں ہوں رب جسے چاہتا ہوں مارتا ہوں جسے چاہتا
ہوں نہیں مارتا۔ تب حضرت ابراہیم علیہ السلام نے کہا کہ بیشک میرا رب سورج کو روزِ فجر کے وقت پورب
سے لاتا ہے اور تو سورج کو فجر کے وقت پچھم سے لا پھر یہ بات سکر وہ حیران رہ گیا اور اُس کی عقل
جاتی رہی۔ (تفسیر موضح القرآن)

اسی قصہ کے مطابق جب اہل بدعت سے مولوی عبدالبجار صاحب عمر پوری نے کہا کہ آنحضرت
صلی اللہ علیہ وسلم کا محفل میلاد میں تشریف لانے کا اعتقاد کرنا شرک ہے اس لئے کہ ہر جگہ حاضر و ناظر
ہونے کی صفت خداوند تعالیٰ کے ساتھ خاص ہے۔ خداوند تعالیٰ نے اپنی خاص صفت کسی دوسرے
کو عنایت نہیں فرمائی مولوی عبدالسمیع صاحب رامپوری نے کہا کہ یہ حاضر و ناظر ہونے کی صفت
خداوند تعالیٰ کے ساتھ مخصوص نہیں بلکہ دوسروں میں بھی پائی جاتی ہے۔ چنانچہ ملک الموت اور شیطان
ہر جگہ حاضر و ناظر ہے حضرت مولانا خلیل احمد صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا کہ ملک الموت اور شیطان
مردود کا ہر جگہ حاضر و ناظر ہونا نص قطعی سے ثابت ہے اور محفل میلاد میں جناب خاتم الانبیاء حضرت
محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا تشریف لانا نص قطعی سے ثابت نہیں ہے اس بات کو سکر تمام
اہل بدعت مثل مہرود مردود کے حیران رہ گئے اور اُن کی عقل جاتی رہی بعد ایک مدت کے جب
اہل بدعت کو ہوش آیا تو ان میں سے بانی فرقہ رضا خانی احمد رضا خاں صاحب بریلوی نے مخلوق خدا
کو دھوکا دیا اور یہ مشہور کیا کہ مولوی خلیل احمد بیٹھوی شیطان کے علم کو صراحتہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ
وسلم کے علم سے زیادہ کہتے ہیں (برائین قاطعہ صفحہ ۱۵)

احمد رضا خاں صاحب بریلوی کی ایمانداری پر ایک سرسری نظر

(۱) مولوی عبد اسمیع صاحب رامپوری نے اللہ تعالیٰ شانہ کی مخصوص صفت ہر جگہ حاضر و ناظر ہونیکہ انکار کیا اور وہی صفت ہر جگہ حاضر و ناظر ہونے کی ملک الموت اور شیطان مردود کے لئے ثابت کر کے اللہ تعالیٰ شانہ کے برابر کر دیا یہ کھلی ہوئی بے ادبی اور گستاخی اور توہین اللہ تعالیٰ شانہ کی ہے!

(۲) ملک الموت اور شیطان کے ہر جگہ حاضر و ناظر ہونے پر جناب خاتم الانبیاء حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے محل میلاد میں تشریف لانے کا قیاس کر کے حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی کھلی ہوئی توہین اور گستاخی اور بے ادبی کی ہے۔ اسود اللہ وجوہہم

اس پر خانصاحب ہمار کو نہ غصہ آتا ہے نہ کفر کا فتویٰ دیتے ہیں بلکہ اس سے راضی اور انوار اللہ کی جس میں تمام خرافات و لغویات بھری ہوئی ہیں اس کی تعریف کرتے ہیں تمام فقہاء کا متفقہ مسئلہ ہو کہ رضی یا کفر کفر ہے۔ اس کھلی ہوئی توہین پر راضی ہونے کی وجہ سے اللہ تعالیٰ شانہ نے اُن کے دل کو سیاہ کر دیا ہے۔ اسوجہ سے ان کو کفر ہی کفر نظر آتا ہے یہاں تک کہ جناب مولانا مولوی عبدالباری صاحب سنی حنفی فرنگی محلی لکھنوی پر ایک سو ایک کفر کا فتویٰ دیا ہے خانصاحب ہی کی کتاب۔ کتاب الطاری الباری ہفتوات عبدالباری مطبوعہ بریلی۔ بریلوی کتب خانہ میں موجود ہے جس کا جی چاہے دیکھ لے۔ مولانا خلیل احمد صاحب رحمۃ اللہ علیہ اور تمام علماء سنی حنفی بجز اللہ تعالیٰ ان تمام خرافات کو پاک و صاف ہیں انھوں نے ہمیشہ مخلوق خدا کو خالص توحید کی تعلیم دی اور شرک و بدعت سے بچایا اور خدا و رسول کے درمیان فرق بتایا خدا کے لئے جو مراتب قرآن شریف اور احادیث شریف سے ثابت ہیں اس کو اسی مرتبہ پر ثابت رکھا اُس میں کمی زیادتی نہیں کی اور حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے لئے جو مراتب قرآن شریف اور احادیث شریف سے ثابت ہیں اس کو بھی اسی مراتب پر قائم رکھا اس میں کمی زیادتی خلط ملط کر کے ایک کر کے نہیں دکھلایا بلکہ ہر ایک کو اپنے مرتبے پر قائم رکھا۔ اسپر خانصاحب بریلوی کو بڑا غصہ آیا اور طرح طرح کے اتہام قائم کر کے حضرت مولانا خلیل احمد صاحب رحمۃ اللہ علیہ کو اور تمام علماء سنی حنفی پر کفر کا فتویٰ دیا یہ انکی ایمانداری کا خلاصہ حال ہے! ناظرین کرام! پر واضح ہو کہ احمد رضا خاں صاحب بریلوی نے جو الزام لگایا ہے کہ ابلیس

کے علم کو جناب سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے علم سے زیادہ کم دیا یہ ایسی بات ہے کہ ادنیٰ مسلمان بھی نہیں کہہ سکتا ہے چہ جائیکہ ایک علامہ زماں عارف باللہ عالم باعلیٰ محدث دوراں شیخ وقت تبع سنت مگر بات یہ ہو کہ کسی نے ساون میں آنکھیں بنوائی تھیں تو اُس کو سب سبزی سبز نظر آتا تھا کفر کے ہائیکورٹ میں کیسا ہی صاف مضمون ہو سب کفر ہی کفر نظر آتا ہے۔ خانصاحب کے معتقدین اور جملہ اہل اسلام خاص کر اہل رنگون اطینان خاطر سے ملاحظہ فرمائیں براہیں قاطعہ صفحہ ۴۱ سطر (۱۱) پس کوئی ادنیٰ مسلمان فخر عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے شرف و کمالات میں کسی کو مماثل آپکا نہیں جانتا۔ یہ مضمون کس قدر صاف ہے اس کے بعد بھی گنجائش ہو سکتی ہے کہ یہ کم دیا جلے کہ براہین میں تصریح کی کہ ابلیس یعنی کا علم سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے علم سے زیادہ ہو (غور و بابت) مولانا رحمۃ اللہ علیہ تو یہ فرماتے ہیں کہ سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے تقرب و شرف کمالات میں کوئی بھی آپ کا مماثل نہیں چاہے وہ انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام ہی کیوں نہ ہوں شیطان بھیست مردو کو کون پوچھتا ہے اس صریح مضمون کے بعد وہ مضمون براہین کے ذمہ لگا دینا خانصاحب ہی کا کام ہے۔ اور ملاحظہ ہو براہین قاطعہ صفحہ (۴۹) سطر (۲۱)۔

تمام امت کا یہ اعتقاد ہے کہ جناب فخر عالم صلی اللہ علیہ وسلم کو اور سب مخلوقات کو جس قدر علم حق تعالیٰ نے عنایت کر دیا اور بتلا دیا ہے اُس سے ایک ذرہ بھی زیادہ علم ثابت کرنا شرک ہے سب کتب شرعیہ سے یہی مستفاد ہے الخ

فرمائیے کوئی مسلمان ہے جو اس کے خلاف کہہ سکے کیا یہی اعتقاد نہیں اس میں کونسا کفر ہے اس کے بعد ایمان کہاں ہے جس قدر علم اللہ تعالیٰ نے سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم کو عطا فرمایا ہے اُس سے زیادہ ایک ذرہ کا نہیں اگر ذرہ کا علم بھی کوئی اس سے زیادہ ثابت کرے گا تو کیا مشرک نہ ہوگا۔ یا خانصاحب کا یہ مطلب ہے کہ جس قدر علم سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم کو خدا برتر نے نہیں دیا ہے اس کو بھی ثابت کر دو۔ تب بھی شرک نہ ہوگا گو دل میں ہو مگر زبان سے ایسا نہیں فرما سکتے اس عبارت سے وہ مضمون ثابت ہو گئے ایک تو یہ کہ صاحب براہین کا عقیدہ یہ ہے کہ جس قدر علم اللہ تعالیٰ نے آپ کو دیا ہے (صلی اللہ علیہ وسلم) اُس سے زیادہ.... آپ کو نہیں ہونکتا اور جس قدر علم شیطان و ملک الموت وغیرہ مخلوقات کو دیا ہے اُس سے زیادہ اُن سب کو

نہیں ہو سکتا اب اگر خالص صاحب کے نزدیک خدا نے معاذ اللہ تعالیٰ سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم کو شیطان سے کم علم دیا ہے تو اس کا اعتقاد رکھیں۔ صاحب براہین تو یہ فرماتے ہیں کہ ہم کو تفصیل معلوم نہیں اللہ تعالیٰ نے اپنی جملہ مخلوقات کو جس جس قدر علم عنایت فرمایا ہے اس کو وہی جانتا ہے ہاں فخر عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی نسبت یہ اعتقاد ہے کہ جملہ مخلوقات چاہے انبیاء علیہم السلام ہوں یا مانا نہ کر اہم انسان ہوں یا جن سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے تقرب و شرف کمال میں کوئی مماثل اور برابر نہیں چھ جائیگہ اعلیٰ و افضل ہوں۔ اب ہر عقلمند پر ظاہر ہے کہ اگلی عبارت میں جو سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی وسعت علم کی نفی کی اور شرک فرمایا ہے اور وہ ضرور وہی علم ہے کہ جو بے اعطائے الہی ہو تو حاصل یہ ہوا کہ شیطان کو جس قدر علم باعطائے الہی حاصل ہے وہی سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے علم ذاتی کس نص قطعی سے ثابت ہے کہ جس سے تمام نصوص کو رد کر کے ایک شرک ثابت کرتا ہے (السحاب الممدار فی توضیح اقوال الاخیار صفحہ ۳۳)

برادران اسلام! آپ کے اطمینان کے لئے وہ استفتاء نقل کرتے ہیں جو جناب مولانا مولوی سید مرتضیٰ حسن صاحب مدظلہ نے حضرت مولانا خلیل احمد صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی خدمت عالی میں ارسال کیا تھا اور مولانا مدوح رحمۃ اللہ علیہ نے اس کا جواب مفصل لکھا تھا نقل استفتاء یہ ہے ملاحظہ ہو!

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

خدمت شریفہ قدوم مکرم جناب مولانا خلیل احمد صاحب مدرس اول مظاہر العلوم سہارنپور ساکن انہیٹھ دامت برکاتہم۔ بعد عرض تحیہ ماثرہ عرض یہ ہے۔ مولوی احمد رضا خاں صاحب بریلوی۔ حسام المحرمین میں آپ کی نسبت تحریر فرماتے ہیں کہ اپنی کتاب براہین قاطعہ میں تصریح کی کہ ایسے عین کا علم نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے علم سے زیادہ ہے اور امور ذیل دریافت طلب ہیں!

(۱) کیا اس مضمون کی آپ نے براہین قاطعہ یا کسی دوسری کتاب میں تصریح فرمائی ہے؟

(۲) اگر تصریح نہیں تو بطریق لزوم کے اشارہ یا کنایہ بھی مضمون آپ کی عبارت سے مفہوم ہوتا ہے یا نہیں؟

(۳) اگر یہ مضمون صراحۃً مفہوم نہیں ہوتا اور لزوماً مفہوم ہوتا ہے تو یہ معنی آپ نے مراد لئے ہیں یا نہیں؟

(۴) اگر یہ مضمون آپ نے صراحۃً بیان فرمایا نہ اشارۃً نہ کنایۃً آپ کے کلام کو لازم نہ آپ کی مراد تو جو شخص ایسا اعتقاد رکھے یا کہے کہ سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے علم سے ایسے کا علم زیادہ ہے۔ اس کو آپ مسلمان جانتے ہیں یا کافر؟

(۵) جس عبارت کو خالص صاحب براہین قاطعہ سے نقل کرتے ہیں اور اس مضمون مذکورہ کو اس کا مفاد صریحی بیان کرتے ہیں اس عبارت کا صحیح مطلب کیا ہے؟ بینوا توجروا۔ بندہ محمد مرتضیٰ حسن عفی عنہ

اجواب ومنہ الوصول الی الصواب

مولوی احمد رضا خاں صاحب بریلوی نے جو بندہ پر یہ الزام لگایا ہے بالکل بے اصل اور نفوس میں اور میرے اساتذہ ایسے شخص کو کافر و مرتد و ملعون جانتے ہیں جو شیطان علیہ اللعن کیا کسی مخلوق کو بھی جناب سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم سے علم میں زیادہ کہے چنانچہ براہین کے صفحہ ۳۳ میں یہ عبارت موجود ہے۔ پس کوئی ادنیٰ مسلم بھی فخر عالم علیہ الصلوٰۃ والسلام کے تقرب و شرف کمال میں کسی کو مماثل آپ کا نہیں جانتا۔ انتہی۔ خالص صاحب بریلوی نے یہ مجھ پر محض انتہام لگایا ہے اس کا حساب روز جزا ہوگا۔ یہ کفری مضمون کہ شیطان علیہ اللعن کا علم نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے زیادہ ہے براہین کی کسی عبارت میں نہ صراحۃً ہے نہ کنایۃً اور جس عبارت کو خالص صاحب براہین سے نقل کر کے لوگوں کو گمراہ کرتے ہیں وہ یہ ہے۔ شیطان و ملک الموت کو یہ وسعت نص سے ثابت ہوئی فخر عالم کی وسعت علم کی کوئی نص قطعی ہے کہ جس سے تمام نصوص کو رد کر کے ایک شرک ثابت کرتا ہے۔ براہین صفحہ ۳۴۔ اس بحث میں یہ عبارت بھی براہین کی ملاحظہ ہو۔ تمام امت کا یہ اعتقاد ہو کہ جناب فخر عالم علیہ السلام کو اور سب مخلوقات کو جس قدر علم حق تعالیٰ نے عنایت کر دیا اور بتلا دیا اس سے ایک ذرہ بھی زیادہ کا علم ثابت کرنا شرک ہے براہین صفحہ ۳۴۔ پھر جس کو جس قدر کوئی علم و قدرت وغیرہ عطا فرما دیا ہے اس سے زیادہ ہرگز ذرہ بھر بھی نہیں بڑھ سکتا۔ شیطان کو جس قدر وسعت دی

اور ملک الموت کو اور آفتاب و مانتاب کو جس وضع پر بنایا ہے اس سے زیادہ کی ان کو کچھ قدرت نہیں (برائین صفحہ ۴۶) ان عبارت سے ظاہر ہو گیا کہ عبارات مذکورہ کا یہ مطلب ہرگز نہیں کہ نوزائشہ شیطان کا علم آپ کے علم کے مساوی بھی ہو چہ جائیکہ زیادہ بلکہ عبارات مذکورہ کا یہ مطلب ہے کہ شیطان و ملک الموت کو یہ وسعت (یعنی جس قدر علم ان کو باعطاء الہی ملا ہے) نفس سے ثابت ہو فخر عالم کی وسعت علم و وسعت علم ذاتی کی کونسی نفس قطعی ہے جس سے یہ ثابت ہو کہ آپ کو صلی اللہ علیہ وسلم علم ذاتی بغیر اعطاء الہی حاصل ہے) جس سے تمام نصوص کو رد کر کے ایک شرک ثابت کرتا ہے۔ یہ عبارت ایسی صاف ہے کہ اس میں آپ کی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم توہین نہ شیطان کو نفسیات ماں شاید مولوی احمد رضا خاں صاحب اور ان کے ہواہ خواہ یہ فرمائیں کہ یہ مطلب کہاں سے نکال لیا کہ مراد علم ذاتی کی نفس ہے جواب یہ ہے کہ یہ بات بھی برائین کے اسی قول میں مذکور ہو ملاحظہ ہو صفحہ ۴۴ اور یہ بحث اس صورت میں ہے کہ علم ذاتی آپ کو کوئی ثابت کر کے یہ عقیدہ کرے جیسا جہلدار کا یہ عقیدہ ہے۔ اگر یہ جائے کہ حق تعالیٰ اطلاع دیکر حاضر کر دیتا ہے تو شرک تو نہیں مگر بدون ثبوت شرعی کے یہ عقیدہ درست بھی نہیں اور بدون حجت ایسی بات کا عقیدہ کرنا موجب معصیت کا ہے۔ انتہی۔ اس صاف اور صریح عبارت کے بعد بھی کیا کسی شخص کو کوئی شبہ رہ سکتا ہے۔

غرض خاں صاحب بریلوی نے محض اتمام اور کذب خالص بندہ کی طرف منسوب کیا ہے۔ مجھ کو تو مدت العمر کبھی وسوسہ بھی اس کا نہیں ہوا کہ شیطان کیا کوئی ولی فرشتہ بھی آپ کے علوم کو بہرہ بری کر سکے چہ جائیکہ علم میں زیادہ ہو یہ عقیدہ جو خاں صاحب نے بندہ کی طرف منسوب کیا ہے کفر خالص ہو اس کا مطالبہ خاں صاحب سے روز جزا ہو گا۔ میں اس سے بالکل بری ہوں اور پاک و کفی باللہ شہید اہل اسلام عبارات برائین بغور ملاحظہ فرمائیں مطلب صاف اور واضح ہے!

حررہ خلیل احمد و فقہ اللہ للتزود لعد۔ (خلیل احمد)

ناظرین ملاحظہ فرمائیں کہ اب بھی لب کشائی کی گنجائش باقی ہے اور اب بھی کوئی جہلدار کہہ سکتا ہے کہ برائین قاطعہ میں تصریح کی کہ سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم سے ایسے عین کا علم زیادہ ہے۔ معاذ اللہ تعالیٰ منہ کبرت کلمۃ تخرج من افواہہم ان یقولون الا کذباً (الحجاب لمدارنی توضیح اقوال الاخیر صفحہ ۴۹)

برادران اسلام! یہ بات تحقیق کرنے کے قابل ہے اور اسی پر فیصلہ ہے کہ پہلے برائین قاطعہ لکھی گئی ہے یا انوار الساطعہ۔ ملک الموت اور شیطان علیہ اللعن کے ہر جگہ حاضر و ناظر ہونے کے ساتھ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے محفل میلاد شریف میں تشریف لائیکا قیاس کس نے کیا ہے۔ جب تحقیق کرنے سے یہ بات معلوم ہو جائے کہ دونوں کتابوں میں سے فلاں کتاب پہلے لکھی گئی ہے تو آپ اس میں یہ دیکھیں کہ ملک الموت اور شیطان علیہ اللعن کے ساتھ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے محفل میلاد میں تشریف لانے کا قیاس کیا ہے یا نہیں۔ اگر اس کتاب میں قیاس کیا گیا ہے تو وہ صاف کہہ دینی کتاب کا بنا بیوا لپکا مجرم بے ادب گستاخ اور توہین کرنے والا اللہ تعالیٰ شانہ کا اور جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا ہے۔ سچ بچھو تو اگر حکومت اسلامی ہوتی اور عالمگیر جیسا بادشاہ ہوتا تو وہ واجب القتل تھا اس کی گردن تلوار سے اڑائی جاتی لیکن مجبوری ہے کہ حکومت اسلامی نہیں ہے پس آپ اس کجخت بد نصیب پر جتنی لعنت ملاست کریں ہم بھی آپ کے ساتھ ہیں سُبْحَانَ اللَّهِ وَجْهہ۔ اعتراض نمبر ۴۴، مولوی اشرف علی کھلے طور پر لکھتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا علم زید و عمر و بکر اور چوپایوں کے برابر ہے!

جواب نمبر ۴۴، اَللّٰهُمَّ اَرِنَا الْحَقَّ حَقًّا وَابْنِطِلَ بَاطِلًا یہ بھی خاں صاحب بریلوی کا مولانا تھانوی مدظلہ پر محض انتہام ہے مولانا تھانوی مدظلہ سے سوال کیا گیا کہ حضور علیہ السلام کو عالم الغیب کتنا کیا ہے مولانا تھانوی مدظلہ اس کا جواب دے رہے ہیں کہ عالم الغیب کتنا ناجائز ہے۔ کیونکہ عالم الغیب کے دو ہی معنی ہیں۔ اول کل غیبوں کا جاننے والا اس معنی کے لحاظ سے حضور علیہ السلام کو عالم الغیب نہیں کہہ سکتے کیونکہ کل غیبوں کا جاننے والا اللہ تعالیٰ شانہ ہے اور کل غیبوں کے جاننے کی نفی حضور علیہ السلام سے قرآن پاک اور احادیث شریف سے ثابت ہے۔ دوسرے بعض غیبوں کا جاننے والا اس معنی کے لحاظ سے بھی حضور علیہ السلام کو عالم الغیب نہیں کہہ سکتے کیونکہ بعض غیبوں کے جاننے کی صفت بہائم وغیرہ میں بھی پائی جاتی ہے۔ خلاصہ یہ کہ حضور علیہ السلام کو عالم الغیب کتنا ناجائز ہے۔ اس سے صاف ظاہر ہے کہ مولانا تھانوی اس بات سے منع کر رہے ہیں جس سے جناب رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کی تشبیہ ان رذیل اشیاء سے لازم آتی ہے نہ یہ کہ تشبیہ دے رہے ہیں مگر بات یہ ہے کہ ع۔ ہنر چشم عداوت بزرگ تر عیب است!

حضرات! قبل اسکے کہ ہم اصل عبارت کی طرف متوجہ ہوں یہ عرض کر دینا ضروری سمجھتے ہیں کہ آپ پر یہ واضح کر دیں کہ کسی چیز کا واقع میں ثابت ہونا دوسری بات ہے اور اس پر کسی لفظ کا بولا جانا دوسری بات ہے۔ اکثر اوقات ایسا ہوتا ہے کہ کوئی چیز ثابت ہوتی ہے مگر اسکے ہم کا بولنا اس پر منع ہوتا ہے۔ دیکھئے تمام چیزوں کا پیدا کرنے والا خداوند کریم ہے لیکن اس کو خالق **مُخَلِّقٌ** و **مُخَلِّقَاتٌ** یعنی پیدا کرنے والا سور اور بندروں کا کہنا منع ہے بسبب توہین کے علیٰ ہذا القیاس خود ہماری تعالیٰ ارشاد فرماتا ہے **أَنْتُمْ تَزْعُمُونَ أَنْتُمْ تَزْعُمُونَ أَنْتُمْ تَزْعُمُونَ** یعنی کیا تم کھیتی بولتے ہو یا ہم بولنے والے میں مگر لفظ زاعی یعنی اللہ تعالیٰ کو کھیتی کرنے والا کہنا منع ہے بسبب وہم امانت کے اس قسم کے بہت سے الفاظ ایسے ہیں کہ باعتبار معنی کے صحیح ہوتے ہیں مگر ان الفاظ کا بولنا ذات اللہ عزوجل یا ذات رسالت مآب صلی اللہ علیہ وسلم کے واسطے منع ہے بہت سی ایسی چیزیں ہیں کہ ان کے بولنے میں کوئی شرط درکار ہوتی ہے مثلاً عالم کا لفظ ہر اس شخص پر بولنا عرفاً جائز نہیں ہے جو ایک مسئلہ کا جانو والا ہو بلکہ اگر کسی نے دس پندرہ مسئلے بھی یاد کر لئے تو بھی اس کو عالم نہیں کہہ سکتے۔ اگرچہ باعتبار اذیت کے وہ عالم ہو گیا ہے اسی قیاس پر ہر مالدار کو سیٹھ نہیں کہہ سکتے ہیں۔ دیکھئے لغت میں تنخواہ دینے اور کھانا کھلانے کو رزق کے ساتھ تعبیر کرتے ہیں مشہور کتب لغت میں **رَزَقَ الْاَيُّوْمَ الْجَنَّةَ** یعنی امیر نے لشکر کو رزق دیا مگر لفظ رزاق اور رزاق کا بولنا اس پر درست نہیں ہے اس کی بہت سی مثالیں شرع و لغت و عرف میں موجود ہیں۔

پس جناب مولانا تھانوی مدظلہ العالی اس بحث میں فقط اس امر پر بحث فرما رہے ہیں کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام پر لفظ عالم الغیب بولنا آیا جائز ہے یا نہیں۔ اس میں کلام نہیں کر رہے ہیں کہ فیہا میں سے کس چیز کا علم آپ کو آیا حاصل ہے یا نہیں۔ کیونکہ ظاہری طور پر معلوم ہے اور خود مولانا تھانوی مدظلہ بھی بعد کو تصریح کر رہے ہیں کہ جتنی غیب کی باتیں نبوت کے لئے لازم اور ضروری ہیں وہ سب آپ کو معلوم کرادی گئیں علاوہ اسکے اور بھی بہت سی آئندہ پیش آنے والی باتیں آپ کو بتلائی گئی ہیں جن کے ذکر سے احادیث بھری ہوئی ہیں لیکن ہم کو ان کی مقدار معلوم نہیں ہے پس خلاصہ مولانا مدظلہ کی بحث کا یہ ہے کہ غلط عالم الغیب کہنا آپ کی ذات مقدسہ کے واسطے جائز نہیں اور اسکے لئے دو دلیلیں ذکر فرمائیں!

اول۔ یہ کہ حسب قول زید سائل حضور علیہ السلام کا علم غیب ذاتی نہیں ہے بلکہ اللہ تعالیٰ شانہ کی تعلیم سے ہے اور چونکہ عالم الغیب اس کو کہتے ہیں جس کا علم ذاتی اور اصلی بغیر تعلیم کے ہو۔ اور اسی وجہ سے مذند کریم اپنے آپ کو عالم الغیب فرماتا ہے اسلئے حضور علیہ السلام کو یہ لفظ کہنا منع ہے جیسے راز و خالق و خدا و معبود وغیرہ کہنا منع ہے۔ اگرچہ دوسرے معانی کے اعتبار سے صحیح ہوں مگر ابہام یعنی شبہ پیدا ہونے کی وجہ سے ناجائز ہے۔

اور دوسری دلیل کا خلاصہ یہ ہے کہ عالم الغیب جس کا اطلاق ذات مقدسہ نبویہ (صلی اللہ علیہ وسلم) پر تم کرتے ہو کس معنی کے اعتبار سے کہتے ہو یعنی اگر عالم الغیب کے یہ معنی ہیں کہ تمام غیب کی باتوں کا جاننے والا ہو تو یہ معنی حضور علیہ السلام میں موجود نہیں تمام غیب کی باتوں کا علم سوائے خداوند کریم کے کسی کو نہیں ہے۔ اور اگر سائل کے نزدیک عالم الغیب کے یہ معنی ہیں کہ بعض غیب کی باتوں کا جاننا والا ہو تو بعض کا علم تو سب کو ہے کیونکہ کروڑ کروڑ کو بھی بعض ہے اور ایک بھی بعض ہے جیسے ایک قطرہ پانی کو بھی پانی کہتے ہیں اسی طرح دریا۔ تاہم اب اور سمندر کو بھی پانی کہتے ہیں۔ غرض کہ لفظ عالم الغیب کے معنی میں دو شقیں فرمائی ہیں اور ایک شق کو سب میں موجود مانتے ہیں یہ نہیں کہہ رہے ہیں کہ جو علم غیب رسول علیہ السلام کو حاصل تھا وہ سب میں موجود ہے بلکہ اس معنی کو سب میں موجود مانتے ہیں دیکھئے اگر کوئی کہے کہ زید مالدار کو سیٹھ نہیں کہنا چاہئے کیونکہ سیٹھ کے یہ معنی ہیں کہ تمام قسم کے اموال اسکے پاس موجود ہوں تو زید کے پاس سب قسم کے اموال موجود نہیں اسلئے زید کو سیٹھ نہیں کہنا چاہئے۔ اگر سیٹھ کے یہ معنی ہیں کہ بعض مال اسکے پاس ہو تو ایسا بعض مال تو ہر شخص فقیر و غنی مملک کے پاس بھی ہے۔ کیونکہ ہر شخص کے پاس کوئی نہ کوئی مال موجود ہوتا ہے۔ تو آپ انصاف سے فرمائیں کہ کوئی بھی اس سے یہ سمجھئے کہ زید کو ہر فقیر و غنی کے برابر کر دیا علیٰ ہذا القیاس۔ مگر کوئی کہے کہ زید مولوی کو عالم نہ کہو اگر عالم سے مراد ہے کہ تمام مسائل کا جاننے والا ہو تو بڑا تہ کو معلوم ہے کہ زید ایسا نہیں ہے کہ جو تمام مسائل جانتا ہو سست زید کو عام نہ کہیں گے اور اگر عالم سے یہ مراد ہے کہ بعض مسائل حتیٰ کہ الف با تا کا بھی جاننا والا فالسبت تو یہ تو ہر شخص میں موجود ہے پس ہر ایک کو عالم کہنا چاہئے۔ تو آپ ہی انصاف کو فرمائیں کہ کوئی شخص بھی اس عبارت سے یہ کہے گا کہ زید کو ہر شخص کے برابر کر دیا!

برادران اسلام۔ اب ہم حضرت مولانا تھانوی مدظلہ کی عبارت کو نقل کر کے اسکے اوپر کچھ چٹکر

بعد میں بتلا دینگے کہ مولانا مدظلہ زید سائل کو جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو عالم الغیب کئے سے منع کر رہے ہیں نہ یہ کہ اپنا عقیدہ ظاہر کر رہے ہیں کہ زید و عمر و بکر وغیرہ کا علم (نور باللہ) جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے علم کے برابر ہے۔ مولانا تھانوی مدظلہ کی عبارت یہ ہے ملاحظہ ہو۔

اگر بقول زید صحیح ہو تو دریافت طلب امر یہ ہے یعنی اگر زید کا کمال عالم الغیب حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام پر صحیح ہے تو دریافت طلب امر یہ ہے کہ اس غیب سے مراد بعض غیب ہے یا کل غیب؟ یعنی مولانا تھانوی مدظلہ زید سائل سے دریافت کر رہے ہیں کہ اس علم غیب سے جس کو تم مانتے ہو فتاری مراد بعض غیب ہی یا کل؟ اگر بعض علوم غیبیہ مراد ہیں تو اس میں حضور کی کیا تخصیص ہو ایسا علم غیب تو زید و عمر و بکر بلکہ ہر غنی و مجنون بلکہ جمیع بہائم کے لئے بھی حاصل ہے۔ یعنی اگر زید جواب دے کہ ہماری مراد علم غیب سے بعض علم غیب ہے تو اس بعض علم غیب میں جسکو زید سائل مان رہا ہے حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام ہی کی کیا تخصیص ہے ایسا بعض علم غیب جس کو زید سائل مان رہا ہو وہ زید و عمر و بکر بلکہ ہر غنی و مجنون بلکہ جمیع بہائم کے لئے بھی حاصل ہے کیونکہ ہر شخص کو کسی نہ کسی ایسی چیز کا علم ہوتا ہے جو دوسرے شخص سے مخفی ہوتا ہے پھر اگر اس کا التزام کرے کہ ہاں میں سب کو عالم الغیب کہو گا تو پھر علم غیب کو کمالات نبویہ شمار کیوں کیا جاتا ہے جس امر میں ہومن بلکہ انسان کی بھی خصوصیت نہ ہو وہ کمالات نبوت سے کب ہو سکتا ہے۔ یعنی اگر زید سائل یہ کہے کہ میں سب کو عالم الغیب کہو گا تو اس پر یہ کہا جائیگا کہ پھر علم غیب کو کمالات نبوت میں کیوں شمار کرتے ہو جبکہ اس علم غیب میں ہومن بلکہ انسان کی بھی خصوصیت نہیں وہ علم غیب کمالات نبوت سے کب ہو سکتا ہے۔ اور اگر التزام نہ کیا جائے تو نبی اور غیر نبی میں وجہ فرق بیان کرنا ضروری ہے یعنی اگر زید سائل کہے کہ میں ہر ایک کو عالم الغیب نہ کہو گا تو اس کو چاہئے کہ وجہ فرق بیان کرے کہ میں ہر ایک کو اس وجہ سے عالم الغیب نہیں کہتا۔ اور یہ بھی بیان کرے کہ بعض علم غیب نبی کے اندر پایا جاتا ہے تو میں نبی کو اس وجہ سے عالم الغیب کہتا ہوں اور غیر نبی کے اندر بھی بعض علم غیب پایا جاتا ہے تو میں غیر نبی کو اس وجہ سے عالم الغیب نہیں کہتا۔ اور اگر تمام علوم غیب مراد ہیں اس طرح کہ اس کی ایک فرد خارج نہ رہے تو اس کا بطلان دلیل نقلی اور عقلی سے ثابت ہے یعنی اگر زید سائل یہ کہے کہ علم غیب میری مراد تمام علوم غیبیہ میں اس طرح ہے کہ ایک ادنیٰ چیز بھی خارج نہ رہے تو اس کا باطل ہونا

دلیل نقلی اور عقلی دونوں سے ثابت ہے۔ ان تمام عبارات کا خلاصہ یہ ہے کہ مولانا تھانوی مدظلہ زید کو جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے عالم الغیب کئے سے منع کر رہے ہیں! حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کو عالم الغیب کہنا ہی حضور علیہ السلام کی توہین ہے جس سے مسلمانوں کو پرہیز کرنا چاہئے! برادران اسلام! اب ہم آپ کی تسلی و تسفی کے لئے ملخص عبارت حضرت مولانا تھانوی مدظلہ کی نقل کرتے ہیں جو جواب استفتا جناب مولانا مولوی سید محمد رفیع حسن صاحب چاند پوری مدظلہ کو عنایت فرمایا تھا نقل عبارت یہ ہے ملاحظہ ہو!

مشفق کرم سلمہ اللہ تعالیٰ۔ السلام علیکم ورحمۃ اللہ تعالیٰ۔ آپ کے خط کے جواب میں عرض کرتا ہوں۔

(۱) میں نے یہ ضمیمہ مضمون کسی کتاب میں نہیں لکھا اور لکھنا تو درکنار میرے قلب میں اس مضمون کا کبھی خطرہ نہیں گذرا!

(۲) میری کسی عبارت سے یہ مضمون بھی نہیں آیا۔ چنانچہ میں عرض کر دوں گا!

(۳) جب میں اس مضمون کو ضمیمہ سمجھتا ہوں اور دل میں کہی اس کا خطرہ نہیں گذرا جیسا اوپر معروض ہوا تو میری مراد کیسے ہو سکتا ہے!

(۴) جو شخص ایسا اعتقاد رکھے یا بلا اعتقاد صراحتاً یا اشارۃً یہ بات کہ میں اس شخص کو خارج از اسلام سمجھتا ہوں کہ وہ نکذیب کرتا ہے نفوس قطعہ کی اور تنقیص کرتا ہے حضور سرور عالم فخر نبی آدم صلی اللہ علیہ وسلم کی یہ تو جواب ہوا آپ کے سوالات کا میرا اور میرے سب بزرگوں کا عقیدہ اور قول ہمیشہ سے آپ کے افضل المخلوقات فی جمیع الکلمات العلییہ والعلیۃ ہونے کے باب میں ہر۔ ع۔ بعد از خدا بزرگ توئی قصہ مختصر

کتبہ محمد اشرف علی عفی عنہ (کفر و ایمان کی کسوٹی صفحہ ۱۶)

اگر اس سے بھی پوری تسلی نہ ہو تو مجد اللہ تعالیٰ حضرت مولانا تھانوی مدظلہ بفضلہ تعالیٰ حیات میں وہاں پر جا کر جو کچھ شک و شبہ ہو مقابلہ میں دریافت کر کے اپنی تسلی کر سکتے ہیں اور اگر یہ بھی ممکن نہ ہو تو کم سے کم دعائی آنے پیسے خرچ کیجئے، اور ایک کاغذ پر اپنے تمام شہادت لکھئے اور ایک لغافہ پر اپنا نام و پتہ لکھ کر اور سوا آنے کے ٹکٹ لگا کر دوسرے لغافہ کے اندر دونوں کو رکھ کر ڈاک میں ڈال دیں۔

انشاء اللہ ایک ہفتہ کے اندر جواب آجائیگا اُس سے تمام شبہات رفع ہو جائیگے اور اگر آپ اپنی صواب نہیں چاہتے اور علیٰ سنی حنفی کو کافی بنانا چاہتے ہیں اور اسی میں آپ کو مزہ آتا ہے تو آپ کو اختیار ہے آپ اپنے نامہ اعلان کو سہا کر کے اپنا ٹھکانا جہنم میں بنائیں مبارک ہو فلتہ محمد!

اعتراف منبرہ: ایک آدمی نے خواب میں مولوی اشرف علی کا کلمہ پڑھا اور جاننے کے بعد بھی بے اختیاری کی حالت میں بھی بڑھتا رہا ان کے نام کا درود بھی پڑھتا رہا اور اس خواب کی خبر مولوی اشرف علی کو لکھ بھی مولوی صاحب نے جواب میں اُس آدمی کو برا نہیں لکھا، ورنہ ذرا بھی اس پر غصہ کا اظہار کیا بلکہ ان کلمات سے راضی ہو کر اس کے لئے تسلی لکھی اس وجہ سے کافر ہوئے؟

جواب منبرہ: اَللّٰهُمَّ اِنَّا نَحْنُ حَقٌّ وَ الْبَاطِلُ بَاطِلٌ - خلاصہ کیفیت یہ ہے کہ مولانا تھانوی مدظلہ کے یہاں خطوط کے متعلق ایک ضابطہ خاص پر عمل ہوتا ہے جو جمع کرنے والے صاحب کوئی بزرگ ہوں۔ وہ یہ ہے کہ جس قدر خطوط مسائل فقہیہ کے متعلق مقامات مختلفہ سے موصول ہوتے ہیں اُن کے جوابات کے دو حصے کر دیئے جاتے ہیں!

(۱) وہ مسائل جن کی ورتیں کتب فقہ میں پہلے سے موجود ہیں اُن کو امداد افتاویٰ کے حصے میں لکھا جاتا ہے!

(۲) وہ مسائل جو بالکل نئی شکل کے ہیں ان کا جواب اصول فقہ پر غور کرنے کے بعد دیا جاتا ہے انکو حوادث الفتاویٰ میں درج کیا جاتا ہے!

اس تقسیم حصوں میں مریدین غیر مریدین کی کوئی تخصیص نہیں ہوتی، اقسام کے خطوط اگر مریدین کی جانب سے ہوتے ہیں تو حصہ تربیت السالک میں درج ہوتے ہیں ورنہ مکتوبات خبرت میں درج ہوتے ہیں ان چاروں حصوں کی اشاعت کا علیحدہ علیحدہ اوراق پر (جو بعد کو کتابی صورت میں جمع ہو سکتے ہیں) رسالہ الامداد میں التزام منور ہے! جس خط میں خواب کا مضمون تھا اس کی نقل الامداد مطبوعہ ماہ صفر ۱۳۳۵ھ میں بذیل مکتوبات خبرت شائع ہوئی تھی اس کا جو حصہ خواب سے تعلق رکھتا ہے ہم درج ذیل کرتے ہیں۔ ناظرین خط کھینچی ہوئی سطروں کو بغور ملاحظہ فرمائیں۔

ایک دفعہ ریاست رامپور جانے کا اتفاق ہوا تو وہاں ایک مسجد میں ایک مولوی صاحب جو طالب علم تھے اُن کے پاس ٹھہرنے کا اتفاق ہو گیا۔ اور یہ بھی معلوم ہوا کہ وہ مولوی صاحب حضور سے

بیعت ہیں، سنے اُن سے اور بھی محبت ہو گئی تو اشارہ گفتگو میں معلوم ہوا کہ اُن کے پاس نقاد بھون کو دور سالے امداد اور حسن العزیز بھی مامواری آتے ہیں۔ بندہ نے اُن کے دیکھنے کے واسطے درخواست کی تو اُن مولوی صاحب طالب علم نے چند رسالے مجھ کو دیکھنے کے واسطے دیئے احمد شدہ جو لطیف اُتھاٹھایا بیان سے باہر ہے۔ ایک روز کا ذکر ہے کہ حسن العزیز دیکھ رہا تھا اور دوپہر کا وقت تھا کہ غیند نے غلبہ کیا اور سو جانے کا ارادہ کیا۔ رسالہ حسن العزیز کو ایک طرف رکھ دیا لیکن جب بندہ نے دوسری طرف کروٹ بدلی تو دل میں خیال آیا کہ کتاب کو پشت ہو گئی۔ اسلئے رسالہ حسن العزیز کو اُٹھا کر اپنے سر کی جانب رکھ لیا۔ اور کچھ عرصے کے بعد خواب دیکھتا ہوں کہ کلمہ شریف کَلَّا لَہٗ اِلَّا اللّٰہُ مُحَمَّدٌ رَّسُوْلُ اللّٰہِ پڑھتا ہوں لیکن محمد رسول اللہ کی جگہ حضور کا نام لیتا ہوں اتنے میں دل کے اندر خیال پیدا ہوا کہ تجھ سے غلطی ہوئی کلمہ پڑھنے میں اس کو صحیح پڑھنا چاہئے۔ اس خیال سے دوبارہ کلمہ شریف پڑھتا ہوں دل پر تو یہ ہے کہ صحیح پڑھا جائے لیکن زبان سے بے ساختہ بجائے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بے اختیار زبان سے آپ کا نام نکل جاتا ہے۔ دو تین بار یہی صورت ہوئی تو حضور کو اپنے سامنے دیکھتا ہوں۔ اور بھی چند شخص حضور کے پاس تھے لیکن اتنے میں میری یہ حالت ہو گئی کہ میں کھڑا کھڑا بوجھ اسکے کہ رقت طاری ہو گئی زمین پر گر گیا اور نہایت زور کے ساتھ ایک چیخ ماری اور مجھ کو معلوم ہوتا تھا کہ میرے اندر کوئی طاقت باقی نہیں رہی اتنے میں بندہ خواب سے بیدار ہو گیا لیکن بدن میں بدستور عیسٰی تھی اور وہ اثرنا طاقتی بدستور تھا لیکن حالت خواب اور بیداری میں حضور ہی کا خیال تھا۔ لیکن حالت بیداری میں کلمہ شریف کی غلطی پر جب خیال آیا تو اس بات کا ارادہ ہوا کہ اس خیال کو دل سے دور کیا جائے اس واسطے کہ پھر کوئی ایسی غلطی نہ ہو جائے۔ بایں خیال بیٹھ گیا اور پھر دوسری کروٹ پر لیٹ کر کلمہ شریف کی غلطی کے تذکرہ میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر درود شریف پڑھتا ہوں لیکن پھر بھی بجائے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے آپ کا نام لیتا ہوں حالانکہ اب بیدار ہوں خواب میں نہیں لیکن بے اختیار ہوں زبان اپنے قابو میں نہیں۔ اس روز کچھ ایسا ہی خیال رہا تو دوسرے روز بیداری میں رقت رہی خوب ریا!

جواب اس واقعہ میں تسلی تھی کہ جس کی طرف تم رجوع کرتے ہو وہ بعونہ تعالیٰ قبیح سنت ہے

۲۴۔ شوال ۱۳۳۵ھ

اول تو مضمون خواب کی سطروں پر خط کھینچا گیا ہے ان کو دیکھنے سے کسی تشریح و توضیح کی ضرورت نہیں معلوم ہوتی تاہم حجت تمام کرنے کے لئے چند باتیں لکھی جاتی ہیں۔

اول۔ وہ شخص جس نے خواب زیر بحث دیکھا تھا ایک پنجابی ہے۔ اور اس کا خط الامداد کے حصہ تربیت السالک میں درج نہیں ہے جو مریدین کے لئے خاص ہے بلکہ مکتوبات خبرت کے ذیل میں اس کا اندراج ہوا ہے۔ ایسی صورت میں خواب دیکھنے والا نہ تھا نہ بھون کا باشندہ ہے۔ اور نہ حضرت مولانا کا مرید ہے۔ لہذا اس کے خواب کو حضرت مولانا کے ایک مرید کا خواب سمجھنا غلط فہمی ہے!

دوئم۔ قانون شریعت کے علاوہ حکام وقت نے بھی بعض حالتوں میں کسی فعل کے سرزد ہونے کو جرم قرار نہیں دیا۔ حالانکہ وہی فعل دوسری حالتوں میں سرزد ہوجانے سے جرم اور مستوجب سزا ہوتا ہے۔ پھر قانون شریعت میں جو تمام قوانین کی اصل الاصول ہے کیوں بیداریت نہ ہوگی۔ ہمارے مادی برحق سردار دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں۔ مَرَفَعُ الْقَلَمِ عَنْ ثَلَاثَةٍ عَنِ النَّكَاحِ حَتَّى يَسْتَيْقِظَ وَ عَنِ الصَّيْبِ حَتَّى يَبْلُغَ وَ عَنِ الْمَكْتُوبِ حَتَّى يَتَقَبَّلَ (شکوۃ شریف) صفحہ ۲۸۴ باب الخلع والطلاق۔

یعنی تین آدمیوں سے قلم اٹھایا گیا ہے۔ سوئیوالے سے جب تک جاگے۔ اور سچے سے جب تک کہ بالغ ہو۔ اور عقیق سے جب تک کہ ہوش میں آئے۔ اس سے ظاہر ہے کہ نابالغ بچہ کی طرح نامم و سوئیوالا اور معتوہ رہے عقل و بحسب شخص بھی مرفوع القلم ہے۔ اگر ایسے اشخاص سے کوئی فعل سرزد ہو جو بحالت بیداری و درستی ہوش و حواس سرزد ہونے پر جرم ہوتا تو انہیں ہرگز جرم نہیں کہا جائیگا نہ ان کو کوئی سزا دی جائے گی۔ پس جس شخص کا نیند اور بے عقلی کی حالت میں ہونا مضمون خواب ہی سے ظاہر ہے اس کو لائق سزائش اور قابل سزا قرار دینا کسی طرح جائز و درست نہیں ہو سکتا۔

سوم۔ یہ کہ جبکہ خواب اور بے حسی اور زبان پر قابو نہ ہونے کی حالت کی باتیں ہیں اور شخص نامم و معتوہ (مجبور و معذور) جیسے بیداری اور درستی ہوش و حواس و موجودگی طاقت میں زبان کی لغزش کو غلط سمجھتا ہے ایسے ہی حالت خواب و بے حسی و بے طاقتی میں سمجھتا ہے اور اپنی بے بسی ظاہر کرتا ہے تو یہ کہنا کہ اس نے حضور سرور عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو (نوذ باللہ) رسالت کو معزور کر کے بجائے حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے کسی بزرگ کو مقرر کر دیا اس شخص پر صریحاً تہمت ہے۔

اس لئے کہ معزول و مقرر کرنا اسی موقع پر استعمال ہو سکتا ہے جہاں ارادہ اور نیت ثابت ہو یہاں یہ بات ہرگز نہیں۔ اگر وہ شخص ایسا ارادہ کرتا یا اس کی نیت ایسی ہوتی تو زبان کی غلطی کو غلط سمجھنے کی کوئی وجہ نہیں ہو سکتی تھی اب یہ ارادہ مقدس بزرگ جس کو اس خواب دیکھنے والے کا پیرو مرشد سمجھا گیا ہے اس کا کوئی بھی قصور نہیں۔ لہذا ان کو مدعی نبوت یا بالفاظ دیگر کافر و مرتد کہنے والا شخص خود اپنی فکر کرے کہ وہ الزام حسب فرمودہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم خود اسی پر لوٹ رہا ہے۔

لَا يَزِيْعُ رَجُلٌ رَجُلًا بِالْفُسُوْقِ وَلَا يَزِيْعُ بِالْكَفْرِ إِلَّا ارْتَدَّتْ إِلَيْهِ وَإِنْ كَفَرَ كُنْ صَاحِبُهُ كَذَلِكَ رَوَاهُ الْبُخَارِيُّ عَنْ أَبِي ذَرٍّ (شکوۃ شریف) یعنی اگر کوئی شخص دوسرے شخص پر فسق یا کفر کی تہمت کرے اور وہ ایسا نہ ہو تو وہ انفاظ کہنے والے کی طرف لوٹے ہیں!

چارم۔ یہ کہ فن تعبیر خواب کے اصول سے معلوم ہوتا ہے کہ تعبیر دینے والے کو ان الفاظ کے ظاہری مفہوم کا پابند ہونا ضروری نہیں جو خواب دیکھنے والے کی زبان سے نکلیں بلکہ وہ ان کو مادی معنوں پر ہی نظر رکھ کر مناسب تعبیر دے سکتا ہے۔ چنانچہ ایک رسالہ میں جو امام محمد بن سبیرؒ کی طرف منسوب ہے حضرت امام الائمہ امام ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ کی یہ روایت درج ہے۔

انہ رأى فى منامہ انه اتى قبر رسول الله صلى الله عليه وسلم فنبشہ فاخبرہ استاذہ رضى الله عنه وكان ابو حنیفۃ صبیٹا بالماکتب فقال لما استاذہ رضى الله عنه ان صدقت رؤیاءک یا ولد فانک تقضى اثر رسول الله صلى الله عليه وسلم ونبش عن خریعتہ فکان کما عبر الاستاذ رحمۃ الله وظهر لابی حنیفہ من الکرامات رسالہ تعبیر الرؤیا مطبوعہ نو لکشور پریس

ترجمہ حضرت امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ نے بچپن کے زمانہ میں جبکہ آپ کتب میں پڑھتے تھے خواب دیکھا کہ آپ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی قبر مبارک پر آئے اور قبر سے کفن نکالا۔ یہ خواب استاذ رحمۃ اللہ علیہ سے بیان کیا۔ پس استاذ رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ لڑکے اگر تیرا خواب سچا ہے تو تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا اتباع کریگا اور آپ کی شریعت سے عجیب و غریب باتیں نکالیگا۔ پس ایسا ہی ہوا جیسا کہ استاذ رحمۃ اللہ علیہ نے تعبیر دی تھی اور امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کو فضیلت کرنا مائل ہوئی۔ دیکھئے حضرت امام اعظم ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے خواب کے الفاظ بظاہر ایسے وحشت انگیز تھے کہ کوئی مسلمان اس کو ٹھنڈے دل سے سننا بھی پسند نہیں کر سکتا لیکن استاذ نے تعبیر کس قدر

تسل وہ بتائی۔ اسی طرح حدیث شریف میں ام فضل رضی اللہ عنہا کا یہ خواب مذکور ہے۔ وعن ام الفضل بنت الحارث انها دخلت على رسول الله صلى الله عليه وسلم فقالت يا رسول الله اني رأيت حملاً منكراً لليلة قال وهو قالت انه شديد قل وما هو قالت سأيت كان قطعاً من جسدك ففعلت فوضعت في حجرى فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم رأيت خيراً تلد فليطمع ان شاء الله غلاماً يكون في حجرى فولدت فاطمة الحسین فكان في حجرى كما قال رسول الله صلى الله عليه وسلم الى اخر الحديث (باب مناقب اهل البيت مشکوٰۃ ص ۵۵)

ترجمہ۔ ام فضل بنت حارث رضوہ حضرت عباس رضی اللہ عنہ نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہو کر عرض کیا کہ رات کی رات میں نے بہت اچھے خواب دیکھا ہے فرمایا حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے کیا دیکھا۔ ام فضل رضی اللہ عنہا نے عرض کیا کہ وہ خواب تو سخت ہے۔ فرمایا کہ کہو تو کیا ہے۔ ام فضل رضی اللہ عنہا نے عرض کیا میں نے خواب میں دیکھا ہے کہ گویا آپ کے جسم سے ٹکڑا کر کے میری گود میں رکھا گیا ہے پس یہ سن کر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ تو نے اچھا خواب دیکھا (اور تعبیر اسکی یہ ہے) کہ فاطمہ کے انشاء اللہ تعالیٰ لڑکا پیدا ہوگا جو تیری گود میں رہیگا۔ پس ایسا ہی ہوا کہ فاطمہ رضی اللہ عنہا کے حضرت امام حسین پیدا ہوئے اور میری گود میں رہے جیسا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا تھا۔ پس دیکھئے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے جسم کا ٹکڑا کتنا بڑا ہو گیا کیسا سخت تھا اور اسی لئے ام فضل رضی اللہ عنہا کو بیان کرتے ہوئے بے ادبی معلوم ہوتی تھی لیکن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ تم نے اچھا خواب دیکھا اور کسی اچھی تعبیر بیان فرمائی **صَلِّ وَسَلِّمْ وَبَارِكْ عَلَیْہِ** !

اسی طرح اور بہت سے واقعات مشہور ہیں پس اگر خواب زیر بحث کی تعبیر دیگئی کہ جس شخص کا نام حضور سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے نام مبارک کی جگہ نیند اور بے عقلی کی حالت میں تمہاری زبان پر جاری ہوا اور جس کی طرف تم رجوع کرنا چاہتے ہو اس واقعہ میں تسلی تھی کہ وہ متبع سنت ہے تو اس میں کون امر قابل اعتراض ہو سکتا ہے بلکہ متبع کہنے میں تو اس امر کی طرف صاف ہدایت پائی جاتی ہے کہ شخص مذکور نبی یا پیغمبر نہیں ہے۔ اسلئے کہ پیغمبر امت تبلیغ میں خود مستقل ہوتا ہے کسی اور کی سنت کا تابع نہیں ہوتا اور کتاب اللہ و سنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے آئندہ کیلئے نبوت کا

درو زہ بندہ کر دیا ہے پس ایسے متبع سنت عالم پر جو بعد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے دعویٰ نبوت کو کفر اور دعویٰ نبوت کو قطعاً کافر کہتے ہوں محض ضد اور نفسانیت سے یہ الزام لگانا ایسا سنگین ظلم ہے جو بد رضا مندی مظلوم تو بہ سے بھی معاف نہ ہو سکے گا (افسانہ عبرت ص ۵۵)

برادران اسلام | حضرت مولانا تھانوی مدظلہ کے اس خواب کی تعبیر بتانے پر خانصاحب بریلوی اور ان کے چیلے چانٹوں نے حضرت تھانوی مدظلہ پر جھوٹا الزام لگایا کہ وہ نبوت کا دعویٰ کر رہے ہیں اور اپنے مریدوں کو اپنا کلمہ پڑھواتے ہیں (نمود باشد)

مسلمانوں! اسے شنیدہ کے بودمانند دیدہ۔ اگر آپ حق کے طالب ہیں تو تمہیں خدا کی قسم ضرور قند بھون جا کر در چھپکراپنی آنکھوں سے دیکھو اور کانوں سے سنو کہ حضرت مولانا تھانوی مدظلہ کی کیا تعلیم ہے۔ انشاء اللہ آپ پر روز روشن کی طرح یہ بات ظاہر ہو جائیگی کہ باقی فرقہ رضا خانی کا گرو اور اسکے چیلے چانٹنے مکار سر نہایت جھوٹے ہیں اور مولانا تھانوی مدظلہ کا دامن تقدس ان تمام خرافات سے پاک و صاف ہے۔ خانصاحب بریلوی باقی فرقہ رضا خانی اپنے نامہ اعمال سیاہ کر کے اس مقام پر جس کے وہ مستحق تھے پہنچ گئے ہیں۔ **فللہ الحمد**۔

اعتراض نمبر ۶۷ مولوی رشید احمد صاحب گنگوہی جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے مزار مبارک کی زیارت کے لئے جانے کو منع کرتے ہیں!

جواب نمبر ۶۷ **اَللّٰهُمَّ اِنَّا نَحْتَقِ حَقَّ اَلْبَنَاتِ طَلَبًا طَلًا**۔ یہ بھی محض اہتمام اور سفید جھوٹ ہے۔ محمد بن علی احسانہ۔ حضرت مولانا رشید احمد صاحب محدث گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ فریضہ حج بیت اللہ کے فارغ ہو کر اپنے آقا و مولانا جبار مدینہ سرکار دو عالم نبی مکرم جناب خاتم الانبیاء حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے مزار مبارک کی زیارت سے مشرف ہو کر اور تمام خیر و برکات سے مالا مال ہو کر حدیث **مَنْ نَزَرَ قَبْرِیْ وَجَبَتْ لَہٗ شَفَاعَتِیْ** کی بشارت میں داخل ہوئے۔ اور دوسروں کے لئے اپنی کتاب **زبدۃ المناکب** مطبوعہ بلالی پریس صفحہ ۴۱ پر تحریر فرماتے ہیں۔

قولہ۔ اب جان لے کہ زیارت روضہ مطہرہ سرور کائنات علیہ الصلوٰۃ والسلام کی افضل استجاب ہے بلکہ جنس نے قریب واجب کے لکھا ہے انحراف جنس جب عزم مدینہ منورہ کا ہو تو بہترین ہے نہایت زیارت قبر مطہر کی کر کے جائے تاکہ مصداق اس حدیث کے ہو جائے کہ جو کوئی محض میری

زیارت کو آئے شفاعت اس کی مجھ پر حق ہوگئی۔ انتہی! اسے اللہ اپنے فضل و کرم سے مجھ سراپا گنگار کو اپنے حبیب احمد مجتبیٰ محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے روضہ مبارک کی زیارت سے مشرف فرما اور ہمیشہ کے لئے مدینہ منورہ میں ایک قبر کی جگہ عنایت فرما آمین ثم آمین۔

برادران اسلام! انصاف سے فرمائیں کہ حضرت مولانا گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے روضہ مبارک کی زیارت کرنے سے منع کر رہے ہیں یا حکم کرتے ہیں؟ اگر مولانا حضور حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے روضہ مبارک کی زیارت کرنے سے منع کرتے تو اپنی کتاب بقۃ المذاکر میں کیوں لکھتے اور لوگوں کو کیوں رغبت دلاتے۔ یہ محض اہتمام اور سفید جھوٹ نہیں تو کیا ہے؟ سبحانک هذا بھتان عظیم!

اعتراض نمبر (۲) دیوبندی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو قبر شریف میں حقیقتاً زندہ نہیں بناؤ۔ جواب نمبر (۲) اللہمَّ اَرِنَا الْحَقَّ حَقًّا وَالْبَاطِلَ بَاطِلًا۔ یہ بھی محض اہتمام اور سفید جھوٹ ہے۔ خود جناب مولانا محمد قاسم صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے اس کے متعلق ایک بڑا رسالہ لکھا ہے جس کا نام آبیات ہے بڑے بڑے دلائل قویہ اور براہین قاطعہ سے ثابت کیا ہے کہ جناب خاتم الانبیاء حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اپنی قبر مبارک میں زندہ ہیں! آپ کی حیات دنیا کی سی بلا سکن ہونے کے ہے۔ اور یہ حیات مخصوص ہے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور تمام انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام اور شہداء کے ساتھ۔ ہر زخمی نہیں ہے جو مصل ہے۔ تمام مسلمانوں بلکہ سب آدمیوں کو چنانچہ علامہ سید نے اپنے رسالہ انبار الازکیاء بحیوۃ الانبیاء میں تبصرع لکھا ہے۔ چنانچہ فرماتے ہیں کہ علامہ تقی الدین سبکیؒ نے فرمایا ہے کہ انبیاء اور شہداء کی قبریں ایسی حیات ہے جیسی دنیا میں تھی۔ اور حضرت موسیٰؑ کا اپنی قبر میں تازہ پڑھنا اس کی دلیل ہے کیونکہ تازہ زندہ جسم کو چاہتی ہے انہیں اس سے ثابت ہوا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی حیات دنیوی ہے۔ اور اس معنی کو برزخانی ہے کہ عالم ہرغ میں ہے انتہی۔ (افشاء عبرت صفحہ ۵)

اعتراض نمبر (۲) دیوبندی جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو اپنے جیسا بشر اور اپنے جیسا بھائی کے رتبے کے برابر سمجھتے ہیں؟ جواب نمبر (۲) اللہمَّ اَرِنَا الْحَقَّ حَقًّا وَالْبَاطِلَ بَاطِلًا۔ یہ بھی محض اہتمام اور سفید جھوٹ ہے۔

کوئی ادنیٰ مسلمان بھی کسی کو فخر عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے مرتبے کے برابر یا اپنے جیسا بشر اور رتبے میں بڑے بھائی کے برابر نہیں سمجھتا ہے۔ چہ جائیکہ علما دیوبند کہ جن کے علمی فیوض و برکات سے ہندوستان کا ہر خط روشن و منور ہے۔ ہم اور ہمارے حضرات اساتذہ ایسے شخص کو ملعون اور کافر جانتے ہیں جو محبوب رب العالمین کو اپنے جیسا بشر یا بھائی کے برابر سمجھے ماں البتہ ہم آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو بشر ضرور سمجھتے ہیں۔ لیکن شرف و کمالات میں کوئی نبی اور کوئی فرشتہ اور کوئی ولی آپ کے برابر نہیں ہو سکتا رہا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا بشر ہونا تو وہ قرآن مجید فرقان حید میں صراحتاً موجود ہے ﴿مَلَأْنَا آدَامَ بَشَرًا مِّثْلَکُمْ﴾ اس آیت سے نفس بشریت میں مماثلت ثابت ہے۔ لیکن آپ کیسے بشر تھے؟

یوحیٰ لائی یعنی میری طرف وحی بھی جاتی ہے۔ اس سے آپ کا افضل المخلوقات ہونا ثابت ہے۔ شرف و کمالات میں آپ کے مثل کوئی بشر نہ ہوا ہے نہ ہوگا۔ اور آپ کا بھائی ہونا بھی بوجہ اولاد آدم (علیہ السلام) ہونے اور ایک دین ہونے کے ہے اسلئے بھائی کہنے میں شرفاً کوئی بے ادبی نہیں ہے۔ جیسا کہ قرآن مجید فرقان حید میں صراحتاً موجود ہے!

آیات تشریفاتی ملاحظہ ہوں

(۱) قَوْلُهُ تَعَالٰی وَلَقَدْ اَرْسَلْنَا اِلٰی مُوْسٰی اَخَاهُ هٰذَا صَلِّ عَلٰی رَسُوْلٍ (سورۃ النمل - ع ۴)

ترجمہ۔ اور ہم نے قوم ثمود کی طرف اُن کے بھائی صالح (علیہ السلام) کو بھیجا۔

واضح ہو کہ قوم ثمود کا فرقی۔ حضرت صالح (علیہ السلام) کو اللہ تعالیٰ نے اُن کا بھائی بنایا۔

(۲) قَوْلُهُ تَعَالٰی وَ اِلٰی مَدْيَنَ اَخَاهُ هٰذَا شُعَيْبًا (سورۃ الاعراف - ع ۱۱)

ترجمہ۔ اور ہم نے مدین والوں کی طرف اُن کے بھائی شعیب کو بھیجا!

واضح ہو کہ مدین والی قوم شرک تھی حضرت شعیب کو اللہ تعالیٰ نے اُن کا بھائی بنایا!

(۳) قَوْلُهُ تَعَالٰی وَ اِلٰی عَادٍ اَخَاهُ هٰذَا هُوْدًا (سورۃ الاعراف - ع ۹)

ترجمہ۔ ہم نے قوم عاد کی طرف اُن کے بھائی ہود کو بھیجا!

واضح ہو کہ قوم عاد بھی کا فر تھی اللہ تعالیٰ نے حضرت ہود (علیہ السلام) کو اُن کا بھائی بنایا اور کرنے

کا مقام ہے کہ اگر ہنبروں کو بھائی کہنے میں بے ادبی ہوتی تو اللہ تعالیٰ شانہ اُن انبیاء علیہم الصلوٰۃ

و اسلام کو کافروں اور شرکوں کے بھائی کیوں بناتے۔ جب کافروں اور شرکوں کے بھائی بننے میں انبیاء علیہم السلام کی بے ادبی نہیں ہوتی تو مومن کے بھائی بننے میں کیسے بے ادبی ہوگی! مومنین کے بارے میں ارشاد باری تعالیٰ ہے اِنَّمَا الْمُؤْمِنُونَ اِخْوَةٌ (سورۃ الحجرات ص ۱۱) ترجمہ مومن سب ایک ہی بھائی ہیں۔

حقیقی بھائی کا انکار اور دینی بھائی کا ثبوت احادیث شریفہ سے ملاحظہ ہو

ہمارے آقا و مولانا جدار مدینہ سرکار دو عالم نبی مکرم جناب خاتم الانبیاء حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کے نکاح کا پیغام حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے پاس بھیجا حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے جواب دیا کہ میں آپ کا بھائی ہوں یعنی اخوت مانع نکاح ہے جناب رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا اَنْتَ اَخِي فِي دِينِ اللَّهِ وَ كَيْتَابِهِ وَ هِيَ فِي حِلِّكَ لِي يَنْبَغِي اَسْءَلُكَ عَنْهُ اَنْتَ اَخِي فِي دِينِ اللَّهِ وَ كَيْتَابِهِ وَ هِيَ فِي حِلِّكَ لِي يَنْبَغِي اَسْءَلُكَ عَنْهُ (بخاری شریف جلد دوم صفحہ ۱۰۷) باب تزویج الصغار من الکبار

مقام غور ہے کہ حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو اپنا بھائی بنایا اور جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اُن کو کچھ تنبیہ نہ کی اور نہ اُن کو بے ادب ٹھہرایا بلکہ تسلیم کر لیا کہ بیشک تم میرے بھائی ہو!

حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے اپنے بعد میں آنیوالے امتیوں کو بھائی کے لفظ کے ساتھ دیکھنے کی آرزو ظاہر فرمائی ہے۔

حدیث و عَنْ اَبِي هُرَيْرَةَ اَنَّ رَسُوْلَ اللّٰهِ صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ اَتَى الْمَقْبَرَةَ فَقَالَ السَّلَامُ عَلَيَكُمْ وَ اَنْتُمْ مُؤْمِنِيْنَ وَ اَنَا اِنْ شَاءَ اللّٰهُ بِكُمْ لِاحِقُوْنَ وَ رُوِيَ عَنْ اَبِي هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللّٰهُ عَنْهُ قَالَ

وَلَسَّ اِخْوَانُكَ يَا رَسُوْلَ اللّٰهِ قَالَ اَنْتُمْ اَصْحَابِي وَ اِخْوَانُ الَّذِيْنَ لَمْ يَأْتُوْا اَبْعَدُ فَقَالَ لَوْ كَيْفَ تَعْرِفُ مَنْ لَمْ يَأْتِ بَعْدُ مِنْ اَمَّتِكَ يَا رَسُوْلَ اللّٰهِ فَقَالَ اَدَايْتُ لَوْ اَنْ سَجَلًا لَّهٗ خَلَّ غُرْمُ حُجَلَةٍ بَيْنَ ظَهْرِيْ وَ خَيْلٍ وَ فَمِنْ بَعْضِهَا لَا يَعْرِفُ خَيْلَهُ قَالَ اَبَلَى يَا رَسُوْلَ اللّٰهِ قَالَ فَاَنْتُمْ يَا تَوْنُ غُرْمُ اَحْبَلَيْنِ مِنَ الْوَضُوْءِ وَ لَا تَاْفِرُ طَهْرًا عَلٰى الْحَوْضِ رَمَاطًا حَرِّ شَرِّ مَشْكُوْةٍ شَرِيْفٍ جَدَّ اَوَّلِ مَفْهُوْمٍ ۱۱۳۳

ترجمہ: حضرت ابو ہریرہؓ سے روایت ہے کہ تحقیق جناب پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم مقبرہ یعنی نبوت البقیع قبرستان میں دعائے مغفرت کیلئے آئے اور کہا کہ تہر سلام ہے اے جماعت قوم مومنین کی اور تحقیق اگر اللہ تعالیٰ چاہے گا تو ہم بھی تمہارے ساتھ ملنے والے ہیں اور میں آرزو رکھتا ہوں کہ اپنے بھائیوں کو دیکھوں صحابہؓ نے عرض کیا یا رسول اللہ کیا ہم آپ کے بھائی نہیں ہیں فرمایا تم تو میرے بھائی ہو اور میرے بھائی وہ ہیں جو ابھی نہیں آئے۔ پس صحابہؓ نے عرض کیا یا رسول اللہ آپ قیامت میں اُن کو کس طرح سے پہچانینگے جو آپ کی امت میں سے ابھی نہیں آئے۔ پس فرمایا کہ تم کو بتلاؤ اگر ایک آدمی کا گھوڑا سفید پیشانی والا اور سفید ماتھ پاؤں والا سیاہ گھوڑوں کے درمیان میں ہو کیا وہ اپنے گھوڑے کو نہیں پہچانے گا صحابہؓ نے عرض کیا یا رسول اللہ ضرور پہچانے گا۔ آپ نے فرمایا کہ تحقیق وہ قیامت میں آئینگے اس حال میں کہ کئی پیشانی اور ماتھ پاؤں وضو کے اثر سے سفید اور چمکتے ہوں گے پس اس علامت سے میں اُنکو پہچان لوں گا اور میں اُن کا حوض کوثر پر میرا سامان ہوں گا!

نوٹ: یہی حدیث مسلم شریف صفحہ ۱۲ میں بھی موجود ہے!

ف۔ مسلمانوں کو فخر کرنا چاہئے کہ ہمارے آقا مولانا جدار مدینہ سرکار دو عالم نبی مکرم جناب خاتم الانبیاء حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے بعد میں آنیوالے امت کو پیار و لفظ بھائی کے ساتھ دیکھنے کی آرزو ظاہر فرمائی ہے۔ افسوس صد افسوس مسلمانوں کی بد نصیبی اور بہالت ہے کہ وہ حضرت کے بھائی بننا نہیں چاہتے اور اس لفظ بھائی اور اخوت اسلامی کی برکات سے متنفر ہوتے ہیں جب سرکار دو جہاں نے ہم کو دینی بھائی بنایا تو یقیناً آپ بھی ہمارے دینی بھائی ہیں! مسلمان اپنی بہانت اور لاعلمی سے اس وقت چونکہ اپنے حقیقی بڑے بھائی کے مرتبہ کو نہیں جانتے اور اُن سے ہر موقع ہر گالی گلوچ کے ساتھ پیش آتے ہیں اور اُن کی بے ادبی کرتے ہیں۔ اس لئے جب کبھی حضرت کی نسبت

کسی سے لفظ بڑے بھائی دینی کہتے سنتے ہیں تو ان کو اوپر اس معلوم ہوتا ہے اور غصے ہوتے ہیں اور تعجب کے ساتھ کہتے ہیں کہ کیا حضرت ہمارے بڑے بھائی کے برابر مرتبہ رکھتے ہیں۔ بڑے بھائی کا مرتبہ کیا ہے۔ جب موقع ہوتا ہے تو ہم ان سے لڑتے ہیں اور گالی بھی دیتے ہیں۔

مسلمانو! اول تو کسی نے حضرت کو اپنا بڑا بھائی حقیقی نہیں کہا اور نہ کہتا ہے اور نہ عقیدہ رکھتا ہے ہاں اگر کسی روایت میں اخوة کا لفظ آیا جیسا کہ حدیث مذکورہ بالا میں گذرا تو ترجمہ کو وقت دینی بھائی لکھ دیا یا کہ دیا تو شرفا حضرت کی نہ کوئی توہین ہوتی ہے نہ بے ادبی بڑے بھائی کی نسبت ہمارے آقا و مولانا جدار مدینہ سرکار دو عالم نبی مکرم جناب خاتم الانبیاء حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں۔ عَنْ سَعِيدِ بْنِ الْعَاصِ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ حَقٌّ كَثِيرٌ الْاِخْوَةُ حَقٌّ الْوَالِدِ عَلَى وَلَدِهِ (مشکوٰۃ شریف صفحہ ۱۳۱) ترجمہ۔ حضرت سعید بن عاص رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ جناب رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ حق بڑے بھائی کا چھوٹے بھائی پر مانند باپ کے ہے اور پریشی کے! اور باپ کی حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام ارشاد فرماتے ہیں وَعَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَأْمُومٌ وَلَيْدًا بَارِيًا يُنْظَرُ إِلَى وَالِدَيْهِ نَظْرَةَ تَحْتَمُّ الْاَلَا كَتَبَ لَهُ بِكُلِّ نَظْرَةٍ حَجَّةً مَبْرُورَةً قَالُوا وَلَئِنْ لَنَنْظُرَ كُلٌّ يَوْمَ تَمَازُةٍ مَرَّةٍ قَالَ لَعَنَ اللَّهُ اَكْبَرُ وَاَطْيَبُ (مظاہر حق شرح مشکوٰۃ شریف جلد چہارم صفحہ ۱۳۱)

ترجمہ۔ حضرت عبداللہ ابن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت ہے کہ تحقیق جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ نہیں ہے کوئی نیکی کر نیوالا لڑکا کہ اپنے ماں باپ کو یا ان میں سے ایک کو محبت اور شفقت کے ساتھ دیکھے مگر اللہ تعالیٰ اس کے ہر دیکھنے کے بدلے میں ثواب ج مقبول یعنی ثواب حج نقل کا لکھتا ہے۔ صحابہ نے عرض کیا اگر تنویر دیکھے فرمایا ہاں اللہ بہت بڑا ہے اور بہت پاکیزہ ہے یعنی اس چیز سے کہ تنہا اے گمان میں ہے۔ کہ کیونکر ہر نظر کے عوض میں حج مقبول لکھا جائیگا!

پس مسلمانو! یاد رکھو کہ حضرت کو دینی بھائی کہنے میں نہ حضرت کی کوئی توہین ہوتی ہے نہ بے ادبی اگر بے ادبی ہوتی تو حضرت خود ہی حضرت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کو منع فرما دیتے۔ جیسا کہ پہلے فرمایا تھا کہ میری کنیت کے ساتھ تم اپنی کنیت نہ رکھو۔ یا اللہ تعالیٰ شانہ قرآن پاک میں کوئی آیت نازل فرمادیتا جیسا کہ فرمایا "يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَرْفَعُوا أَصْوَابَكُمْ فَوْقَ صَوْتِ النَّبِيِّ وَلَا تَجْهَرُوا

لَا تَجْهَرُوا بِكَلِمَةٍ يُغْفِرُ (سورہ الحجرات ع ۱)

ترجمہ۔ اے ایمان والو! پیغمبر کی آواز سے اپنی آوازوں کو اونچا نہ بولنے دو۔ اور پیغمبر سے اس طرح بکار کربانت نہ کرو جیسے تم آپس میں ایک دوسرے سے بکار کر کرتے ہو! مسلمانو! میرے بھائیو! میرے عزیزو! تم اسی ادب کے ساتھ چلو جیسا کہ آیت مذکورہ بالا میں حکم ہے۔

تَوَلَّى تَعَالَى وَتَأْتِيكَمُ الرَّمْلُ غَدَاةٌ وَمَا تَعْلَمُ عَنْهُ فَانْتَهُوا (سورہ احشروع ۱)

ترجمہ۔ اور مسلمانو! جو مال (یا حکم) پیغمبر تم کو دے تو اسکو لے لو اور جس سے منع کرے اس کو باز رہو! تم اللہ اور رسول کے فرمانبردار بن جاؤ اور کسی کے دعوہ میں نہ آؤ! اعتراض نمبر ۹۱ دیوبندی کہتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو خدا کا دیا ہوا علم غیب بھی مانتا شرک ہے!

جواب نمبر ۹۱) اللہ صمد آری نَا الْحَقُّ حَقًّا وَالْبَاطِلُ بَاطِلًا یہ بھی محض سفید جھوٹ اور اتہام ہے اللہ تعالیٰ نے بذریعہ وحی آپ کو اس قدر علم عطا فرمایا ہے کہ تمام انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام اور اولیاء کرام اور ملائکہ عظام کا علم اس کی برابری نہیں کر سکتا اور جب قدر علم اعلیٰ درجہ کی نبوت کو لازم ہے۔ وہ من اولہ الی آخرہ سب آپ کو عطا فرمایا گیا آپ کا علم تمام مخلوق سے زیادہ ہے! رضا خانیوں کا یہ عقیدہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو تمام چیزوں کا خواہ چھوٹی ہو یا بڑی آسمان میں ہو یا زمین میں اور جو ہو چکا اور جو ہونیوالا ہے سب کا آپ کو علم ہے اسلئے آپ کو عالم الغیب کہنا چاہئے!

برادران اسلام! اس عقائد باطلہ کا نہ قرآن پاک اور نہ احادیث شریف سے ثبوت ہے نہ عقائد اہلسنت وجماعت میں کہیں اس کا تہ ہے اور نہ فقہ حنفی میں کہیں اس کا ذکر ہے بلکہ تمام اہلسنت وجماعت اور تمام سلف صالحین کا متفق عقیدہ یہ ہے کہ علم غیب حق تعالیٰ شانہ کی خاص صفت مخصوصہ ہے اسی کو مانتے ہیں کہ عالم الغیب کما جائے۔ اب تک مسلمانوں کی زبان پر جاری ہے کہ غیب کا حال خدا جائے۔ الغیب عند اللہ اللہ تعالیٰ شانہ نے بطور معجزہ حضرات انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کو غیب کی جن باتوں پر اطلاع دی وہ ان کو معلوم ہوئیں مگر چند روز سے اعدائے سنت نے اس متفق علیہ عقیدہ

کے خلاف جناب خاتم الانبیا حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو عالم الغیب ماننا ضروری قرار دیا ہے اور فرقہ تاشیہ ہے کہ جو شخص ان کے اس خانہ ساز عقیدے کو نہ مانے اس کو وہابی کہتے ہیں۔ چوری اور سینہ زوری اسی کا نام ہے آیات قرآنی ملاحظہ ہو جس میں جناب خاتم الانبیا حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو اللہ تعالیٰ شانہ نے حکم دیا کہ آپ اعلان کر دیجئے کہ میں غیب کی باتوں کا جانو وال نہیں ہوں۔

آیات قرآنی ملاحظہ ہوں

قُلْ لَا أَقُولُ لَكُمْ عِنْدِي خَزَائِنُ اللَّهِ وَلَا أَعْلَمُ الْغَيْبَ وَلَا أَقُولُ لَكُمْ أَنِي مَلَكٌ
إِنِّي نَذِيرٌ لِّلَّكَ مَا يَأْتِيهِ الْيَوْمُ (پارہ ساتواں سورۃ الانعام۔ رکوع ۱۱)

ترجمہ۔ تو کہہ میں نہیں کہتا کہ مجھ پاس ہیں خزانے اللہ کے اور نہ میں جانوں غیب کی بات اور نہ میں کہوں تم سے کہ میں فرشتہ ہوں اسی پر چلتا ہوں جو مجھ کو حکم آتا ہے (تفسیر موضح القرآن)

تفسیر معالم التنزیل میں لَا أَعْلَمُ الْغَيْبَ کے تحت میں لکھا ہے فلجز کہ ما غاب مما مضی مما سیکون یعنی غیب کا جاننے والا نہیں ہوں کہ تم کو جو ہو چکا ہے اور جو ہونیوالا ہے اسکی خبریں بتایا کروں!

ف۔ کس صراحت کے ساتھ جناب خاتم الانبیا حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو خدا تعالیٰ نے حکم دیا ہے کہ آپ اعلان کر دیجئے کہ میں غیب کا جاننے والا نہیں ہوں اور یہ شبہ ہوتا تھا کہ پھر آپ میں اور دوسرے لوگوں میں فرق کیا رہا تو اس کو یوں دفع فرمایا کہ مجھ پر وحی الہی اترتی ہو

یعنی میں بینائی والا ہوں تم نابینا ہو۔ یہ فرق کچھ کم ہے اسکے ساتھ سورۃ ہود کی وہ آیت کہ حضرت نوح علیہ السلام نے اپنی قوم سے فرمایا وَلَا أَقُولُ لَكُمْ عِنْدِي خَزَائِنُ اللَّهِ وَلَا أَعْلَمُ الْغَيْبَ وَلَا أَقُولُ

إِنِّي مَلَكٌ زَبْنِي میں تم سے یہ نہیں کہتا کہ میرے پاس اللہ کے خزانے ہیں اور نہ میں غیب کو جانتا ہوں اور نہ میں کہتا ہوں کہ میں فرشتہ ہوں (توصاف ظاہر ہو جاتا ہے کہ اس بابے میں تمام انبیاء علیہم الصلوٰۃ

والسلام کا حال یکساں ہے کہ غیب کی باتوں کا جانتا تو خاصہ خداوندی ہے اسی لئے حضرت سعدی رحمۃ اللہ علیہ نے گلستاں میں حضرت یعقوب علیہ السلام کا وہ قہر بیان فرما کر یہ تعلیم دی کہ انبیاء علیہم الصلوٰۃ

والسلام کو غیب کی باتوں کا جاننے والا نہ سمجھو۔

اشعار فارسی مع ترجمہ اردو

یکے پر سید از اس گم کردہ فرزند	کہ اسے روشن گہر پیر خردمند
یک نے پوچھا اس گم کئے ہوئے فرزند سے	کہ اسے روشن ذات ہدے عقلت
ز مسر شش بوئے پیرا ہن شتیدی	چرا در چہاہ کنعانش نہ دیدی
بہرے اسکے پیرا ہن کی خوشبو سو بھی تو نے	کیوں کنعانش کے کنوئیں میں اُسکو نہ دیکھا تو نے
بگفت احوال ماہر بق جان ست	دے پیدا و دیگر دم نہان ست
کہا احوال ہمارا بجلی چکنے والی کا ہے	ایک دم ظاہر ہوا اور دوسروں کو دم چھپا ہے
گئے بر طارم اسے نشینم	گئے بر پشت پاسے خود نہ بینم
کبھی اٹنی بنگلے پر بیٹھا ہوں میں	کبھی اپنے پاؤں کی بٹھ پر نہیں دیکھتا ہوں میں

(۲) إِنَّ اللَّهَ عِنْدَهُ عِلْمُ السَّاعَةِ وَيُنَزِّلُ الْغَيْثَ وَيَعْلَمُ مَا فِي الْأَرْحَامِ وَمَا تَدْرِي
نَفْسٌ مَّاذَا تَكْتُمُ عَدَاوَةٌ مَّا تَدْرِي نَفْسٌ مَّا يَأْتِي آذِنُ تَمُوتُ إِنَّ اللَّهَ عَلِيمٌ خَبِيرٌ

(پارہ اکیسواں سورۃ لقمان رکوع ۴)

ترجمہ۔ اللہ جو ہے اسکے پاس قیامت کی خبر اور انکار تا ہے مینہ اور جانتا ہے جو ہے ماں کو پیٹ میں اور کوئی جی نہیں جانتا کہ کل کیا کر گیا اور کوئی نہیں جانتا کہ کس زمین میں مر گیا تحقیق اللہ سب جانتا خبردار ہے۔ (تفسیر موضح القرآن)

(۳) قُلْ مَا كُنْتُ بِدْعًا مِّنَ الرُّسُلِ وَمَا أَدْرِي مَا يُفْعَلُ بِي وَلَا بَكُمْ (پارہ ۲۶ سورۃ احقاف غ)

ترجمہ۔ تو کہہ میں کچھ نیا رسول نہیں آیا اور مجھ کو معلوم نہیں کیا ہونا ہے مجھے اور تم سے۔

(تفسیر موضح القرآن)

(۴) وَاللَّهُ غَيْبُ السَّمُوتِ وَالْأَرْضِ وَاللَّهُ يَرْجِعُ الْأَمْرَ كُلَّهُ (پارہ ۱۲۔ سورۃ ہود)

ترجمہ۔ اور اللہ کے پاس ہے چھپی بات آسمانوں اور زمین کی اور اس کی طرف رجوع ہو

سارا کام (تفسیر موضح القرآن)

احادیث نبوی صلی اللہ علیہ وسلم

(۱) وَعَنْ حَدِيثَةٍ قَالَتْ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِنِّي كَرَّأْتُ مَا بَقِيَ مِنْكُمْ فَأَقْتُلُ أَيْلَ الَّذِينَ مِنْ بَنِي كُرَيْشٍ عَمْرٍاهُ التَّمِيزِي - (مظاہر حق شرح مشکوٰۃ جلد چہارم صفحہ ۱) ترجمہ: حضرت حدیثہ سے روایت ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ بیشک میں نہیں جانتا کہ تمہارے درمیان میری زندگی کتنی باقی ہے پس اقتدہ کرو تم ان دو شخصوں کی جو میرے بعد ہونگے یعنی ابوبکر و عمر رضی اللہ عنہما!

اس حدیث سے معلوم ہوا کہ آپ کو اپنی عمر گرامی کی مقدار معلوم نہ تھی لہذا تمام علم غیب یعنی جو ہو چکا اس کا علم اور جو ہونے والا ہے اس کا علم کیسے ہوا!

(۲) خَالِدُ بْنُ زَكَوَانٍ قَالَ قَالَتْ مُرَيْمُ بِنْتُ مُعَوِذِ بْنِ عَفْرَاءَ قَالَتْ جَاءَ إِلَيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَدْ خَلَّ جَنِينَ بَنِي عَلَى فَنَجَّسَ عَلَى فَنَسِئْتُ كَيْبَلِيكَ مَتَى تَجْعَلُ جُورِيَّاتٍ لَنَا يَضْرِبُنَّ يَأْلُكَ وَبَنَدُ بَنٍ مَنْ قَتَلَ مِنْ بَنِي بَلْبٍ إِذْ قَالَتْ إِحْدَاهُنَّ وَرَيْثُنَا يَشِي يَعْلَمُ مَا فِي عَيْدِ فَتَالَ دَعْنِي هَذِهِ وَتَوَيْتُ بِالَّذِي كُنْتُ تَقُولُ لِي (بخاری شریف جلد دوم - پارہ اکیسواں باب ضرب الدف والولمیت)

ترجمہ: خالد بن زکوان نے کہا کہ ربيع جو معوذ بن عفرہ کی بیٹی تھی وہ کبھی تھی کہ جب میری رخصتی ہوئی (اس کے دوسرے روز صبح کو) آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم میرے گھر تشریف لائے اور میرے بچھونے پر بیٹھ گئے جیسے تولے خالد اس وقت بیٹھا ہے اور بخاری چند جھوکریاں موت و بجا رہی تھیں اور بیکار بزرگوں کا ذکر کر رہی تھیں جو بدر کی لڑائی میں مارے گئے تھے اتنے میں ایک چھوکری یہ مصرعہ گانے لگی - ایک پیہر ہم میں ہیں جو جانتے ہیں کل کی بات - (یعنی کل کی ہونے والی بات) آپ نے فرمایا ہمت گا جو تو پہلے گا رہی تھی وہی گا!

فت - اس حدیث سے صاف معلوم ہوا کہ غیب کی باتوں کا جاننے والا سوائے اللہ تعالیٰ کے کوئی نہیں اس لئے جناب خاتم الانبیاء حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے علم غیب کو اپنی طرف نسبت کرنے سے لڑکی کو منع فرمایا!

(۳) مَنْ صَلَّى عَلَى عِنْدِ قَبْرِي يَمِيعُهُ وَمَنْ صَلَّى عَلَى مَنْ يَعْبُدُ أَغْلَتْهُ الدَّرَةُ الْمَضِيَّةُ فِي زِيَارَةِ الْمُصْطَفَى بِمَوْلَانَا عَلِيٍّ قَارِي خُفِي كَتَبَ رَحْمَةُ اللَّهِ عَلَيْهِ

ترجمہ: جو شخص میری قبر کے پاس درود پڑھتا ہے میں اس کو ستا ہوں اور جو شخص دوسرے پر کتاب ہے اس کی اطلاع مجھے دیجاتی ہے! (یعنی فرشتے پہنچاتے ہیں) فت - اس حدیث سے بھی صاف معلوم ہوا کہ اگر غیب کی تمام باتوں کا علم ہوتا تو فرشتوں کے پہنچانے کی کیا حاجت تھی دور و نزدیک سب کا درود و سلام یکساں خود سنتے۔

(۴) فَاِنْ مَسْعُودٌ لَيْزَلُكَ اَلْكَرْبَالُ فَتَنْكُرُ حَتَّى اِذَا اَهْوَيْتُ بِاللَّيْثَةِ اِلَّا نَاوِلَهُمْ جَلْبُودًا ذُو فَا قَوْلُ اَي سَابِ اَصْحَابِي فَيَقَالُ اِنَّكَ لَا تَذَرِي مَا اخَذْتُوْا الْبَعْدَكَ - (مشارق الانوار حدیث ۱۹۹۹ صفحہ ۳۵۲)

ترجمہ: بخاری اور مسلم میں حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ میرے سامنے لائے جائیگے تم میں سے چند لوگ یہاں تک کہ جب میں انکی طرف جھوکا کہ عرض کو شرکا پانی ان کو دوں تو وہ لوگ میرے پاس سے ہٹا دے جائیگے تو میں کہوں گا کہ سے میرے رب نے تو میرے ساتھی میں تو حکم ہوگا کہ آپ نہیں جانتے کہ انھوں نے آپ کے بعد کیا کیا عتیں نکالیں!

فت اس حدیث سے بھی صاف معلوم ہوا کہ اگر جناب خاتم الانبیاء حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو غیب کی تمام باتوں کا علم ہوتا تو آپ کو یہ حکم نہ ہوتا کہ آپ نہیں جانتے کہ انھوں نے آپ کے بعد کیا کیا بدعتیں نکالیں۔ اور اگر یہ کہا جائے کہ آپ کو مرض الموت میں تمام علوم غیب دے گئے تو یہ صحیح نہیں ہے کیونکہ حدیث مذکورہ بالا میں واقعہ قیامت کا ذکر ہے!

عبارات فقہ حنفیہ کی ملاحظہ ہو

(۱) علامہ محقق ابن ہمام (جن کو علامہ شامی کہتے ہیں کہ بکلمۃ رتبة الاجتهاد اپنی کتاب سائرہ میں لکھتے ہیں -

وَكُنْ اَعْلَمُ الْمَغْيِبَاتِ اَي كَعْدَمِ عِلْمِ بَعْضِ الْمَسَائِلِ عَدَمِ عِلْمِ الْمَغْيِبَاتِ فَلَا يَعْلَمُ النَّبِيُّ مِنْهَا

اَلْحَمْدُ اَعْلٰہُ اللہ بہ اَحیانا و ذکر الخفیۃ فی ذرعمہم تصریحاً بالتکفیر یا اعتقاد ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم الغیب لمعارضۃ قولہ تعالیٰ قل لا یعلم من فی السموات والارض الغیب الا اللہ۔

ترجمہ ۱۔ اور ایسا ہے غیب کی باتوں کا علم یعنی جس طرح بعض مسائل کا علم نہیں اسی طرح غیب کی باتوں کا بھی علم نہیں ہے نبی غیب کی باتیں صرف اسی قدر جانتے ہیں جو کبھی کبھی اللہ نے انکو بتلایا اور خفیہ نے اپنی فقہ کی کتابوں میں اس شخص کو کافر لکھا ہے جو یہ عقیدہ رکھے کہ نبی غیب جانتے تھے کیونکہ یہ عقیدہ آیہ قرآنی قل لا یعلم من فی الارض والسموات الا اللہ کے معارض ہے۔

(۲) علامہ ملا علی قاری حنفی مکی شرح فقہ اکبر میں جو حضرت امام اعظم ابو حنیفہ کی ہے کہتے ہیں۔ ثم اعلم ان الانبیاء علیہم السلام لم یعلموا المغیبات الا ما اعلمہ اللہ تعالیٰ اَحیانا و ذکر الخفیۃ تصریحاً بالتکفیر یا اعتقاد ان النبی علیہ السلام یعلم الغیب لمعارضۃ قولہ تعالیٰ قل لا یعلم من فی السموات والارض الغیب الا اللہ۔

ترجمہ ۱۔ پھر جانتا چلے کہ انبیاء علیہم السلام غیب کی باتیں نہیں جانتے مگر بقدر کہ اللہ تعالیٰ نے کبھی کبھی ان کو بتایا اور خفیہ نے اس شخص کو کافر لکھا ہے جو یہ عقیدہ رکھے کہ نبی علیہ السلام غیب جانتے تھے کیونکہ عقیدہ آیہ قل لا یعلم من فی السموات والارض الغیب الا اللہ کے خلاف ہے۔

(۳) در مختار میں ہے نزوجہ بشہادۃ اللہ و رسولہ لم یجزل قبل یکفر واللہ اعلم ! ترجمہ ۱۔ اللہ و رسول کو گواہ قرار دیکر کلمہ کرے تو جائز نہ ہوگا بلکہ کہا گیا ہے کہ وہ شخص کافر ہو جائیگا (۴) فتاویٰ بزاز میں ہے نَزَّجَ بِلَا شَکِّ وَ قَالَ خَدَّیْ و رسول خدائے و فرشتگان را گواہ کر دہم یُکْفَرُ لَا شَکَّ اِنَّ الرَّسُولَ وَالْمَلَائِکَةَ یَعْلَمَانِ الْغِیْبَ !

(مجموعہ فتاویٰ جلد دوم صفحہ ۳۴) مولوی عبدالحی صاحب مرحوم و مغفور سنی حنفی فرائی علی لکھنوی (ترجمہ ۱۔ جو شخص بلا گواہ کے کلمہ کرے اور کہے میں نے اللہ اور رسول اور فرشتوں کو گواہ کیا کافر ہو جائیگا اس واسطے کہ اس نے اعتقاد کیا کہ تحقیق رسول اور فرشتے دونوں غیب کو جانتے ہیں ! برادران اسلام ! باری تعالیٰ ارشاد فرماتا ہے وَ اِذَا احْکَمْتُمْ مَیْمَنَ النَّاسِ اَنْ یَّحْکُمُوْا بِالْاَعْقَالِ (ترجمہ ۱۔ اور جب تم لوگوں کے درمیان حکم کرو تو انصاف کے ساتھ حکم کرو) کو سامنے رکھ کر سینے پر ہاتھ رکھتے ہوئے بلا کسی کی طرفداری کے آپ آیات قرآنی اور احادیث جناب خاتم الانبیاء حضرت محمد

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اور عبارات فقہ حنفی مذکورہ بالا کو ملاحظہ کر کے انصاف سے فرمائیں کہ رضا خانیوں کے عقائد قرآن پاک اور احادیث نبوی صلی اللہ علیہ وسلم اور عبارات فقہ حنفی کے خلاف ہیں یا ہمارے حضرات اساتذہ علماریوں بندہ اکثر ہم اللہ تعالیٰ سوا دھم کے عقائد رضا خانیوں کے کفر کا ثبوت ہوتا ہے یا علماریوں بندہ اکثر ہم اللہ تعالیٰ سوا دھم کا ہم اور ہمارے حضرات اساتذہ مجددین کے مسلمان سچے سنی حنفی ہیں ۔

بندہ پروردگار محمد امت احمد نبی	دستدار چار یارم تا با ولاد علی
مذہب حنفیہ دارم ملت حضرت خلیل	خاکپائے غوث اعظم زیر سایہ ہڑلی

اعتراض نمبر ۱۰۔ مولوی رشید احمد صاحب گنگوہی مولود شریف کو کھنیا کے جنم سے بدتر کہتے ہیں؟ جواب نمبر ۱۰۔ اَللّٰهُمَّ اٰمِرِنَا الْحَقُّ حَقًّا وَّ الْبَاطِلُ بَاطِلًا یہ بھی محض افتراء اور سفید جھوٹ ہے ہم اور ہمارے حضرات اساتذہ ایسے شخص کو جو ذکر ولادت شریفہ کو کھنیا کے جنم سے تشبیہ دے قطعی کافر کہتے ہیں۔ جناب خاتم الانبیاء حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی شان میں توہین کرنیوالا اور عیب لگانیوالا کافر ہے۔ ہاں البتہ اگر کوئی مولود شریف میں ذکر ولادت شریف کے وقت یہ اعتقاد کرے کہ نفوذ باللہ جناب خاتم الانبیاء حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اب اس وقت پیدا ہوئے ہیں۔ اور ہر مرتبہ از سر نو ولادت ہوتی ہے تو یہ اعتقاد اور خیال ہنود کے اعتقاد اور خیال کے مشابہ ہے اور منع ہے حدیث شریف میں ہے مَنْ تَشَبَّهَ قَوْمًا فَهُوَ مِنْهُمْ یعنی جس کسی نے معاذ اللہ دوسری قوم کی مشابہت کی اس کا اسی قوم میں شمار ہوگا۔ پس میلاد شریف میں ایسے غلط اعتقاد رکھنے کو منع کرتے ہیں۔ اگر میلاد شریف میں آپ کی ولادت اور مناعت معجزات اور معراج وغیرہ کی صحیح صحیح روایات اور فضائل درود شریف کے ساتھ جو خالی بدعات اور قیودات سے ہوں بطور وعظ کے بیان ہوں تو ہم اور ہمارے حضرات اساتذہ نہایت ہی افضل اور حسن سمجھتے ہیں کیونکہ آپ کی حیات طیبات کے ہر واقعات سے امت کی تعلیم وابستہ ہے۔ حضرت مولانا خلیل احمد صاحب المند صفحہ ۲۷ پر تحریر فرماتے ہیں۔ قولہ وہ جملہ حالات جن کو حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام سے ذرا سا بھی علاقہ ہے۔ ان کا ذکر ہمارے نزدیک نہایت پسندیدہ اور اعلیٰ درجہ کا مستحب ہے خواہ ذکر ولادت شریف ہو یا آپ کے بول و نیاز و نشست برخاست اور بیداری اور خواب کا تذکرہ ہوا یا ماثلاً ہم تو کیا کوئی ادنیٰ مسلمان بھی

ایسا نہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ولادت شریفہ کا بلکہ آپ کی جوتیں کے مبارک اور آپ کی سواری کے گدھے کے پیشاب کا ذکر بھی قبیح اور بدعت سیئہ یا حرام کہے ہاں مسئلہ قیام میں ایک استغناء جناب مولانا مولوی عبدالحی صاحب مرحوم سنی حنفی فرنگی محلی لکھنوی کا ہم نقل کرتے ہیں اسی کے موافق ہمارا اور ہمارے حضرات اساتذہ کا عقیدہ اور عمل ہے!

نقل سوال مع جواب یہ ہے ملاحظہ ہوا

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین کہ مغل میلاد شریف جو مستبطل بعض موفیہ صافیہ و بعض محدثین ہے۔ اور اس میں علماء مختلف ہیں۔ کہا ہو مصرع فی موضعہ اکثر عوام و خواص اس کو کرتے ہیں۔ یعنی وقت ذکر ولادت باسعادت حضرت خاتم الانبیاء صلی اللہ علیہ وسلم کھڑے ہو جاتے ہیں۔ اور اس کھڑے ہو جانے کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی تعظیم سمجھتے ہیں اور آپ کے افراد تعظیم میں داخل کرتے ہیں آیا اس قیام کا کوئی ثبوت اور استنباط اصول شرعیہ معتدہ سے ہے یا تہریر تقدیر اول کے جو علماء فرماتے ہیں لہذا الیقیناً یہ بدعت لہذا اصل لہا ترجمہ یہ قیام بدعت ہے اس کی کوئی اصل نہیں اچانچہ سیرت شامیہ و سیرت حلبیہ وغیرہ میں مندرج ہے اور کسی نے اس کی تردید نہیں کی یہ کیسا ہے؟ اور ہر تقدیر آخر میں یہ یا بدعت حسنہ یا بدعت سیئہ اور بعض لوگ یہ زعم کرتے ہیں کہ ذکر ولادت شریف روح پاک آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی تشریف لاتی ہے تو یہ زعم زاعین یعنی گمان کرنا گمان کرنیوالوں کا اصحح ہے یا نہیں اور جو لوگ کہ حج سنت نبویہ صلی اللہ علیہ وسلم ہیں۔ اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی تعظیم کو فرض میں مثل دیگر فرائض جانتے ہیں وہ بنظر اس امر کے کہ جناب سید الانام نے خود جہات صوریہ میں صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم کو ایسے قیام سے منع فرمایا ہے۔ اور صحابہ نے کبھی نہیں کیا کما ہو صحیح فی الاحادیث (جیسا کہ وہ احادیث میں تصریح کیا گیا) اور موافق قول مسطور یعنی لہذا الیقیناً بدعت لہذا اصل لہا ترجمہ یہ قیام بدعت ہے اسکے لئے کچھ اصل نہیں ہے) کے اس قیام کو نہیں کرتے۔ ان کو اکثر لوگ بخصوص ایسے قیام کے تارک کو تارک تعظیم آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کہتے ہیں اور ان پر لعن و تشنیع کرتے ہیں۔ پس اس ضمن میں وہ لوگ مصیب ہیں یا مخطی۔ بیہوا بسند الکتاب توجروا من اللہ الوہاب

ہو الصوب

قیام جو بوقت ولادت نبویہ علی صاحبہ افضل الصلوٰۃ والحدیث کیا جاتا ہے۔ اس کی کوئی اصل معتد بہ شرعاً نہیں ہے اور یہ گمان کہ قیام تعظیم نبویہ ہے فاسد ہے اس وجہ سے کہ تین حال سے خالی نہیں آیا ہے کہ قیام واسطے تعظیم نام پاک محمدی کے۔ یا واسطے تعظیم ہیئت ولادت و تصور و واقعہ ولادت کے ہے یا واسطے ذات محمدی جس اور و خاویہ فقط۔ شق اول باطل ہے اولاً اس وجہ سے کہ نام پاک کی تعظیم قیام یا انشاء (جملنا) وغیرہ کے ساتھ نہیں وارد ہے بلکہ بدعت ہے تعظیم کا نام ہی ہے کہ وقت نام لینے یا سننے کے درود شریف پڑھا جائے و ثانیاً اس وجہ سے کہ اگر نام لینے کی تعظیم قیام کے ساتھ ہو تو لازم ہے کہ تمام بیان مولد کھڑے ہو کے کہا جائے اور جب نام پاک آپ کا یا جائے فیر بیان مولد میں اس وقت قیام کیا جائے۔ وَلَا قَائِلٌ بِہ (یعنی اس کا قائل کوئی نہیں) اور شق دوم بھی باطل ہے۔ اس وجہ سے کہ ہر تصور ہیئت کی تعظیم اس طرح سے نہیں وارد ہے۔ باقی رہی شق ثالث وہ موقوف ہے اس امر پر کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم وقت بیان ولادت میں جس اور و خاویہ و خاویہ تشریف لاتے ہیں اور یہ امر شرع میں ثابت نہیں ہے وَمِنْ اَدْعٰی فَعَلٰیہ الْبَیَانُ بِاَذَلِّہِ الشَّرْعِیَّۃِ لَا بِمَا قِیلَ اَوْ یَقَالُ (یعنی جو شخص دعوی کرے پس اس پر شرعی دلیل کے ساتھ بیان کرنا لازم ہے نہ یہ کہ کما گیا یا کہا جاتا ہے) اور اگر بالفرض والتقدیر آپ کا تشریف لانا ثابت بھی ہو تو یہ ثابت ہونا محال ہے کہ بوقت بیان ولادت فقط تشریف لاتے ہیں نہ ابتداء سے بیان سے بلکہ ہر تقدیر ثابت ہونے تشریف لانے کے ظاہر ہے کہ ابتداء مجلس سے تشریف لاتے ہوئے پس لازم ہے کہ از ابتدا تا انتہا قیام کیا جائے وَلَا یَقُولُ بِہِ اَحَدٌ (یعنی اور اس کو کوئی نہیں کہتا ہے) علاوہ ازیں کتب احادیث میں یہ امر ثابت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم عالم حیات میں اپنے واسطے صحابہ کے کھڑے ہونے کو منع کرتے تھے اور صحابہ آپ کے واسطے قیام نہیں کرتے تھے۔ پس جو امر کہ آپ اپنے حق میں بحالت حیات پسند نہیں فرماتے تھے بلکہ صحابہ کو اس سے منع کہتے تھے وہ بعد وفات کے آپ کے تشریف لانی کے وقت کیونکر جائز ہو گا۔ اور اگر بالفرض والتقدیر قیام بوقت مولد شروع بھی ہو تو فایۃ الامر یہ ہے کہ مستحب ہو گا نہ واجب نہ فرض اور علمائے تصریح اس امر کی کہ ہے کہ جس امر مندوب پر اصرار مثل فرائض و واجبات کے کیا جائے اور اسکے تارک پر ملامت

کی جائے تو وہ مکروہ ہو جاتا ہے جیسا طاعلی قاری نے شرح مشکوٰۃ وغیرہ میں لکھا ہے پس اصرار کرنی اس فعل پر اور اسکے تارک پر ملامت کرنا اور اس کو بدنام کرنا اور اس کی تذلیل کی فکر میں رہنا درجہ کراہیت تک پہنچاتا ہے۔ اچھا یہ قیام افراد تعظیم نبوی سے جو ہر مسلمان پر فرض ہے نہیں ہے اور نہ اس کی کوئی اصل معتد بہ شرعاً پائی جاتی ہے بلکہ بدعت ہے اور تارکین قیام پر ملامت کرنی واسطے مرتجب گناہ کے ہیں۔ واللہ اعلم

محمد عبدالحی
پونہ خانات

حررہ الراجی عفوریہ القوی ابوالحسنات محمد عبدالحی تمنا واللہ عن ذنبہ البلی والخطی۔

(مجموعہ فتاویٰ جلد دوم صفحہ ۳۲۹)

اعتراض نمبر ۱۱) دیوبندیوں کے نزدیک جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا نماز میں خیال آنا گناہِ کفر کے خیال سے بدتر ہے!

جواب نمبر ۱۱) اللہمَّ اَسِرْنَا الْحَقَّ حَقًّا وَالْبَاطِلَ بَاطِلًا جناب مولانا شاہ اسماعیل صاحب شہید دہلوی نور اللہ مرقدہ کے زمانہ میں پیر پرستوں کا یہ عقیدہ تھا کہ اپنے پیر یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا نماز میں ایسا خیال لانا چاہئے کہ ناز کے ہر رکن میں حضور علیہ السلام یا پیر بھی مقصود بالتعظیم اور معبود بن جائیں کہ سجدہ کرتے ہیں تو اپنے پیر کو سجدہ ہو۔ رکوع کرے تو اپنے پیر کو یہی عقیدہ ان موجودہ رضا خانیوں کا ہے اس کی شہادت ان کی کتاب مسمیٰ مرشد کو سجدہ (حسن کے نام ہی سے شرک و کفر ٹھکانا ہے) اظاہر ہے جس کا حتمی چاہے ملاحظہ کرے!

جناب مولانا شاہ اسماعیل صاحب شہید دہلوی نور اللہ مرقدہ نے ایک کتاب علم تصوف میں ایسی بیش بہا لکھی جس کا نام صراطِ مستقیم ہے وہ کتاب ہم باکسی ہے واقعی وہ صراطِ مستقیم ہی ہے جس نے اس پر عمل کیا اس نے ولایت کا مرتبہ حاصل کر کے اَلَا اِنَّ اَوْلِیَاءَ اللّٰهِ لَا یَخَافُ عَلَیْہِمْ ذَکْرًا کی بشارت میں داخل ہوا۔ مولانا شہید نے اس کتاب میں خاندانِ چشتیہ و نقشبندیہ کے وظائف ذکر اشغال و مراقبہ کے طریقے بتائے اور ساتھ ہی اسکے ان پیر پرستوں کے عقائد باطلہ کو رد کر کے خاص توحید کی تعلیم دے کر اَلْعُلَمَاءُ وَرَثَةُ الْاَنْبِیَاءِ کے مصداق ہوئے۔ حضرات غور سے سنیں اللہ تعالیٰ فرماتا ہے وَمَا خَشَفْتُ النِّجْنَ وَالْاَوْسَ بِالْاَلْبِیْضِیْنَ ترجمہ نہیں پیدا کیا میں نے جن اور انس کو گمراہ نہ میری عبادت کریں۔ اور اسی کا پہلے ہی اقرار لیا سورہ فاتحہ میں اِنَّا لَکَ لْعَبْدٌ وَاِنَّا لَکَ مُسْتَعِیْنٌ

ترجمہ۔ ہم تیری ہی عبادت کرتے ہیں اور ہم تجھی سے مدد چاہتے ہیں۔

پیر پرستوں کا عقیدہ اسکے خلاف تھا جو اوپر ذکر ہوا اسی کو مولانا شہید نے رد کیا ہے خطِ کھچی ہونی عبارت مولانا شہید کی ملاحظہ ہو۔ ظلمات بعضہا فوق بعض راندھیرے ہیں جو درجہ میں بعض سے بعض اوپر ہوتے ہیں۔ آگے جو کچھ فرمایا گئے وہ ہوگا اندھیرا یعنی شرعاً ناجائز مگر ان میں بعض زیادہ نقصان دہ اور بعض کم مگر نقصان دہ ضرور ہونگے) زمانہ کے دوسرے سے اپنی بی بی کی جماعت کا خیال بہتر ہے۔

دیکھئے ناز میں زنا کا دوسرہ لانا بھی بُرا بی بی کی جماعت کا خیال لانا بھی بُرا مگر فرماتے ہیں بی بی کی جماعت کا خیال زنا کے دوسرہ سے اچھا ہے کیونکہ دوسرہ زنا حرام کی طرف توجہ دلاتا ہے اور جماعت بی بی

مطل کی طرف اگرچہ بُرے اس مقام میں دونوں ہیں) اور شیخ یا اس جیسے اور بزرگوں کی طرف خواہ جناب رسالت اکبر ہی ہوں اپنی ہمت کو لگا دینا اپنے بیل اور گدھے کی صورت میں مستغرق ہونے

سے زیادہ بُرا ہے (اب آگے وجہ بیان کرنے لگے) کیونکہ شیخ کا خیال تو تعظیم اور بزرگی کے ساتھ دل میں چمٹ جاتا ہے۔ اور بیل اور گدھے کے خیال کو نہ تو اس قدر چسپیدگی ہوتی ہے اور نہ تعظیم بلکہ حقیر اور ذیل ہوتا ہے اور غیر کی تعظیم اور بزرگی جو ناز میں ملحوظ ہو وہ شرک کی طرف کھینچ کر لجاتی ہے۔ مولانا

شہید کی دلیل کے بعد تو خدا کے فضل سے کچھ تفصیل کی ضرورت نہیں مگر شاید رضائاتی جیسے کور مغزوں کے اب بھی سمجھ میں نہ آئے تو تھوڑی سی تفصیل بیان کئے دیتا ہوں۔ کیا حضرات یہ ٹھیک نہیں کہ نماز

میں تو صرف اللہ کی تعظیم مقصود ہوتی ہے۔ جب نماز میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا خیال کر لیا تو کیا نفوذ باللہ بنے عزتی سے خیال کر لیا۔ ہرگز نہیں بلکہ نہایت وقت اور عزت کے ساتھ تو تعظیم صرف

خدا کی ہی رہی یا اللہ تعالیٰ اور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم دونوں کی۔ اور حالانکہ مقصود تھا صرف خدا کی تعظیم لہذا شرک ہوا۔ بخلاف گدھے کے کہ اس کی تعظیم کوئی گدھا ہی کر لیا۔ مگر یہ بھی بُرا کیونکہ اس

نے توجہ منتقل کی دوسری جانب مگر تعظیم صرف خدا کی ہی رہی لہذا شرک نہ ہوا مگر غلط ضرور واقع ہوا۔ اب تو حضرات اچھی طرح سے سمجھ میں آگیا ہوگا۔ اگرچہ اتنی تفصیل کی بھی ضرورت نہ تھی مگر خیال

تھا کہ شاید رضائاتی لوگ سمجھے ہوں مگر رضا خانیوں کو خیال کرنا چاہئے کہ دونوں خیالوں میں جو اچھا کسی کو نہیں کہتے جیسا کہ شروع میں بیان کر چکا ہوں کہ بعض امور زیادہ نقصان دہ اور بعض کم۔ یہ جو کچھ

مولانا شہید نے لکھا ہے وہ محض ان پیر پرستوں کے عقائد باطلہ کو رد کیا ہے ورنہ جناب خاتم الانبیاء حضرت

محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا تصور انتہیات میں ضروری ہے کیونکہ آپ کو مخاطب بنایا جا رہا ہے۔
اعتراض نمبر (۱۲) علما دیوبند بزرگان دین کی فاتحہ کو ناجائز کہتے ہیں

جواب نمبر (۱۲) اَللّٰهُمَّ اَسِرْنَا الْحَقَّ حَقًّا وَالسَّاطِلَ بَاطِلًا یہ بھی محض اتمام اور سفید جھوٹ ہے۔ ہمارے نزدیک ایصالِ ثواب جائز ہے یعنی خواہ کھانا یا شیرینی یا کپڑے کا یا کلام اللہ کا یا اور کسی چیز کا برابر پہنچے گا۔ اس میں کسی چیز یا کسی دن کی تخصیص نہیں ہے۔ ہم صرف ایسی تخصیص کہ کسی دن کو یہ سمجھ کر کہ آج ہی ثواب پہنچے گا۔ پھر نہیں پہنچے گا یا بہ نسبت دوسرے دنوں کے آج زیادہ ہے۔ اپنی طرف سے تعین کر لینا ضرور منع کرتے ہیں بغیر اس خیال کے پھر جس دن چاہو ثواب پہنچاؤ۔ خواہ وہی دن ہو یا اور دن ہو جائز ہے بشرطیکہ امور ناجائز سے خالی ہو اور مثل فرض و واجب کے قرار نہ دیا جائے۔ مستحب کو مستحب کے درجہ میں رکھا جائے۔ ورنہ نعوذ باللہ ثواب کا کوئی منکر نہیں خود حضرت مولانا گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ فتاویٰ رشیدیہ جلد اول صفحہ ۲ پر لکھتے ہیں قولہ روز ولادت اور وفات بھی درست ہے۔ پس اگر کسی دن کو ضروری نہ جانے بلکہ مثل ایام دیگر کے جانے ایصالِ ثواب میں۔ اور کسی عوام کو بھی اس طرح کے ایصالِ ثواب میں ضرر نہ ہو تو کچھ حرج نہیں سب کے نزدیک جائز ہے!

آج کل ہمارے اطراف و جوانب میں جو یہ مانع ہے کہ کھانا یا شیرینی وغیرہ آگے رکھ کر قرآن مجید کی سورتیں پڑھتے ہیں اور اس کو ایک ضروری امر خیال کرتے ہیں یہاں تک کہ اگر کوئی شخص بغیر کھانا کے ہوئے صرف قرآن مجید کی سورتیں پڑھ کر ثواب پہنچائے یا کھانا بغیر کچھ پڑے فقیر کو دیکر ثواب پہنچائے تو لوگ اس کو ملامت کرتے ہیں اور برا بھلا کہتے ہیں اسلئے ہم ایک استغاثہ جناب مولانا مولوی عبدالحی صاحب مرحوم و مغفور سنی حنفی فرنگی علی لکھنوی کمال کرتے ہیں۔ ملاحظہ ہو۔

استغاثہ کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس سلسلہ میں کہ فاتحہ جو مروج ہے مشائخ صوفیہ میں اور بعض کتب مثل آداب الطالبین وغیرہ میں مذکور ہے کہ شیرینی یا طعام وغیرہ رکھ کر سورۃ فاتحہ اور سورۃ غاشیہ وغیرہ پڑھ کے میت کو ثواب بخشے ہیں اور اس کا نام عرف میں فاتحہ ہے جائز ہے یا نہیں اور ثواب بزمہب المہنت میت کو پہنچتا ہے یا نہیں۔ بیوا تو حیرا!

ہوالمصوب

ثواب اموات کو بزمہب المہنت پہنچتا ہے اور پڑھنا فاتحہ اخلاص وغیرہ کا اور اس کا ثواب بخشا مردوں کو موجب رفعت درجات کا ہے۔ لیکن جو طریقہ فاتحہ کا مروج ہے کہ شیرینی وغیرہ سامنے رکھ کر کہتے ہو کہ فاتحہ دیتے ہیں اس کی اصل شرع میں نہیں ہے۔ حررہ محمد عبدالحی عفا عنہ القوی۔
(مجموعہ فتاویٰ جلد دوم صفحہ ۲۰)

بزرگان اسلام۔ رضا خانیوں پر تعجب کے ساتھ افسوس کرتا ہوں کہ باوجود ان تمام جوابات کہ جو علما دیوبند کی جانب سے ملے گئے ہیں پھر بھی ان کے کفریہ مشین سے کفریہ کا فتویٰ نکلتا ہے۔ مگر یہ رضا خانیوں کا فرض نبھی ہے۔ بقول بعض جس کا وہ مشاہدہ پاتے ہیں۔ اگر ایسا نہ ہو تو دو رخ کے داروغہ کیسے بینگے۔ خیر تو ان کا فعل ہے۔ واللہ اعلم بحقیقۃ احوال جو کیا ہے وہ آپ ہی جھگٹیں گے

ضروری اطلاع

معزز ناظرین! بعض حضرات کا یہ بھی خیال ہے کہ ہم لوگ تقیہ کر لیتے ہیں۔ معاذ اللہ۔ تقیہ حضرات شیعہ کا طریقہ ہے۔ ہم لوگ بفضلہ تعالیٰ فقہا و اعتقاد المہنت و الجماعت سنی حنفی ہیں۔ چنانچہ اپنے اعتقاد حق کو بالا علان کتب اور اشتارات کے ذریعہ سے شائع کر چکے اور کرتے ہیں۔ اگر کوئی شخص اپنی تسلی چاہتا ہے تو ہم اس کے لئے تیار ہیں۔ اس پر بھی کوئی نہ مانے تو اس کا ہمارے پاس کوئی علاج نہیں۔ بہت سے بد نصیبوں نے اللہ و رسول پر اتمام لگایا اور ان کو برحق نہیں مانا تو انکا کیا بچاؤ خود ہی اپنا نامہ اعمال سیاہ کر کے اپنا ٹکٹا جہنم میں بنایا۔

قَبِيلَ اِنَّا الْاَوْلٰى لَهٗ ذُوْ وَاٰلِہٖ	قَبِيلَ اِنَّ التَّسْمُوْلَ كَذٰبًا كَهٰنًا
کہا گیا کہ اللہ تعالیٰ شانہ صاحب اہلادبہ	کہا گیا کہ بنا پڑا تم کو نبی اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا ہے
مَا نَعْبُدُ اِلٰهًا وَّالتَّسْمُوْلَ مَعًا	مِنْ لِّسَانِ الْوَسْوَیْ فَاَکِیْفَ اَنَا
نہیں ہے اللہ کے سوا دوسرے کوئی	خلاق کی ان سے ہیں ہم کہ کفر سے کہتے ہیں

بزرگان اسلام۔ اگر ان تمام جوابات سے تسلی نہ ہو جو ہم نے کلمہ آپ کی تسلی کے لئے لکھ سونے ہندوستان کے کسی مذہم میں مروج نہیں ہے!

محض دینی خیر خواہی کی وجہ سے ہندوستان کے تمام مشاہیر علماء سے منگائے ہوئے فتوے نقل کرتے ہیں ملاحظہ ہوں۔

نقل سوال جو علماء کرام و مشائخ عظام کی خدمت میں منع انہ کئے گئے

سوال

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ یہاں رنگون میں مولوی حسنت علی رضا خانی لکھنؤی تشریف لائے اور ہر گلی کوچہ میں بام جلسہ کر کے مجمع عام میں حضرات اکابر علماء دیوبند کو خصوصاً اور ان سے تعلق رکھنے والوں کو عموماً کافر کہا اور یہ بھی کہا کہ علمائے دیوبند دج و مایہ خاصہ جناب مولانا محمد قاسم صاحب نانوتوی و جناب مولانا رشید احمد صاحب گنگوہی و جناب مولانا خلیل احمد صاحب انیشوی و جناب مولانا اشرف علی صاحب تھانوی مدظلہ اور دیوبندیوں کے پیشوا امام الوہابیہ جناب مولانا شاہ اسماعیل صاحب شہید دہلوی (نفوذ باللہ) سب کے سب کافر ہیں جو ان کے کفر میں شک کرے وہ بھی کافر ہے ان سے میل جول رکھنا سلام و کلام کرنا اور ان کے پیچھے نماز پڑھنی اور ان کے جنازے میں شریک ہونا اور مقابر مسلمین میں دفن ہونے دینا حرام قطعی اور کفر یقینی ہے اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ

(۱) کیا واقعی بقول حسنت علی رضا خانی کے حضرات اکابر علماء دیوبند (نفوذ باللہ) کافر ہیں؟

(۲) وہابی کی کیا تعریف ہے اور ان سے کون لوگ منسوب ہیں؟

(۳) سنی حنفی کی کیا تعریف ہے اور بدعت کی کیا تعریف ہے اور اس پر کیا وعید ہے؟

براہ کرم اس کا جواب مفصل و مدلل عام فہم مع حوالہ کتب و مہرود دستخط کے تحریر فرما کر بندہ کو شکریہ کا موقع عنایت فرمائیں اور عند اللہ ماجور ہوں۔

السائل احقر الزماں محمد عبدالرؤف خاں غفرلہ ووالدہ مدینہ منورہ (۳۸۸) محلہ شریف رنگون

جو تھا باب علمائے دیوبند کے سنی حنفی ہونے پر ہندوستان کے تمام مشاہیر علماء کے فتاویٰ کے بیان میں

جواب استفتائے نمبر (۱)

از جانب عدالت شرع شریف صدر ریاست اسلام ٹونک

اجواب واللہ الموفق للهدایہ والصلوٰۃ

از عدالت شرع شریف صدر ریاست اسلام ٹونک

(۱) جس نام کے مولوی حسنت علی نے جو کہ اس کی ہے اس سے معلوم ہوتا ہے کہ شخص نہایت متعصب جاہل ہے جو علماء اہلسنت وجماعت کو کافر کہتا ہے۔ اس کا قول بلا دلیل لغوی ہے ہرگز وہ علماء کافر نہیں ہیں!

(۲) وہابی عرف میں ہم مذہب عبد الوہاب نجدی غیر مقلدین کو کہتے ہیں مولوی نذیر حسین دہلوی اور مولوی شام اللہ امرتسری ان میں سے ہیں!

(۳) سنی حنفی وہ لوگ ہیں جو حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم اور آپ کے صحابہ کی اتباع کرتے ہیں اور اللہ میں سے امام ابو حنیفہ کی تقلید کرتے ہیں۔ اور بدعت دین میں نئی بات نکلنے کو کہتے ہیں جو نہ صرف نہ دلالت نہ اشارۃ قرآن شریف اور حدیث شریف سے ثابت ہو۔ اور ایسی بدعت ہر یہ وعید ہے کہ وہ گمراہی ہے اور اس کا عامل منزلے نار کا ستی ہے۔ مورخہ یکم ذیقعدہ ۱۳۳۹ھ

مواہیر و دستخط مفتیان کرام عدالت شرع شریف صدر ریاست اسلام ٹونک۔

ابو الحسن محمد حسین علی عنہ
طالب عفران محمد حسین علی عنہ
باعث تکریم احمد مجتبیٰ علی عنہ
ٹونک شامہ دارالاسلام محمدی علی عنہ
قاضی محمد عرفان علی عنہ
عبد الرحیم علی عنہ

جواب استفتاء نمبر (۱۲)

از جانب مولانا مولوی محمد عبدالہادی صاحب کنگر مجلس العلماء ریاست اسلامی بھوپال

الجواب

نامبر وہ علماء کرام کو جس شخص نے کافر کہا ہے اُس کو توبہ کرنا چاہئے اور آئندہ اس قسم کے الفاظ سے احتراز کرنا چاہئے۔ ۲۳ مارچ ۱۹۳۱ء
محمد عبدالہادی عفی عنہ رکن مجلس العلماء۔ محمد عبداللہ عفی عنہ رکن مجلس العلماء۔ شید محمد عفی عنہ رکن مجلس العلماء

جواب استفتاء نمبر (۱۳)

از جانب مولانا مولوی محمد عبدالرحمن صاحب کنگر مجلس العلماء ریاست اسلامی بھوپال

الجواب

یہ فرقہ جو علماء و اولیاء امت و قیمن سنت نبویہ اساطین ملت خفیہ کی تکفیر کرتا ہے منال و فصل ہے۔ اس فرقہ کے نزدیک تکفیر و تفسیق اہل حق کی تسبیح و تقدیس باری تعالیٰ سے زیادہ موجب ثواب ہے۔ ان کا در و ذولیفہ سوائے سب و قسم و لعن طعن کے اور کچھ نہیں۔ ان کے نامہ اعمال میں سوائے تکفیر اہل حق و سرائل بہت قلیل ہے۔ عوام کو اذعانے محبت رسول سے فریفتہ کرتے ہیں۔ اور مجالس و محافل مولودہ اور چلم و غیرہ کی رسوم کو فرائض سے زیادہ اہم بالشان سمجھتے ہیں اور میت کے ترکہ میں سے دسم سوم و عیلم کو ضروری و واجب جانتے ہیں اگرچہ حقوق وراثہ و یتامی مناع ہو جائیں۔ اور یہ مانگ کر اذعانے اختراعی محبت کا وہ زور شور ہے کہ آیہ شریفہ اَقْلَانِ اِنَّمَا آتَا بَشَرًا مِّثْلُكُمْ مِنْ حُضُورِ سِرُورِ عالم صلی اللہ علیہ وسلم کو اذعانے کہ تم کفار مکہ سے کمد و کہ میں تم جیسا بشر ہوں آگے دی سے فرق بتایا گیا ہے۔ کہتے ہیں کہ ایسی آیتوں کو نماز میں نہ پڑھنا چاہئے نماز نہ ہوگی۔ اس آیت سے حضور کی شہادت کفار سے نکلتی ہے!

پہلے تو اذعانے محبت میں حدیث کو چھوڑا تھا اب قرآن کریم کو بھی چھوڑنے لگے۔ یہ فرقہ جو اہل حق کی تکفیر کرتا ہے اس آیت شریفہ کا مصداق ہے الَّذِیْنَ مَنَّ عَلَیْکُمْ فِی الْحَیْوةِ وَالْآٰتِیَاتِ ثُمَّ

یَحْتَسِبُوْنَ اَنَّهُمْ یُخْلِیٰوْنَ صُعَاطًا علماء دیوبند حضرت شاہ عبدالعزیز صاحب اور حضرت شاہ ولی اللہ صاحب کے پیرو ہیں اور یہ گروہ اعلام ہدیٰ و نجوم استہارہ میں قیمن سنت نبویہ ہیں۔ بدعات منترعہ اور رسومات مروجہ سے مجتنب ہیں۔ ان حضرات کی جو تکفیر کر گیا تکفیر نہیں مکفرین کی طرف رجوع کر گئی۔ بدعت کی تعریف اور اس کی تفصیل کتب بزرگان دین میں خوب شرح و بسط کے ساتھ کھس ہے۔ خلاصہ یہ ہے کہ دین میں ایسا امر احداث کرے کہ قرون ثلثہ مشہودہ بالخیرہ میں وہ اور اس کی نظیر پائی جائے وہ بدعت ہے۔ اسکی تفصیل کا موقع نہیں۔ مسلمانوں کو ایسے و عظیم ضالین مضلین کی صحبت سے اجتناب لازم ہے اُن کے دام ترویج میں نہ آئیں۔

دشنام مذہبی کہ طاعت باشد مذہب معلوم و اہل مذہب معلوم فقط۔ دما علینا الا البلاغ۔ محمد عبدالرحمن عفی عنہ رکن مجلس العلماء ریاست اسلامی بھوپال

جواب استفتاء نمبر (۱۴)

از جانب دارالافتا ریاست اسلام بھوپال

الجواب

نمبر موصولہ (۲۶۰) دارالافتا ریاست بھوپال۔ یکم اپریل ۱۹۳۱ء
جو شخص ایسے علماء و اولیاء اللہ کو نعوذ باللہ منہ کافر کہے وہ قطعاً کافر و مرتد ہے یہ وہ علماء تھے کہ جن سے تمام ہندوستان میں علم ہدایت پھیلی ہے کوئی خطہ ایسا نہیں جہاں ان علماء کے انوار و برکتا نہوں۔ لاکھوں آدمیوں کو ان بزرگوں سے ہدایت ہوئی اور کثرت سے بے راہ ان کی ہدایت سے صراط مستقیم پر آئے۔ اکابر متقدمین کسی کو کافر کہنے میں غایت درجہ احتیاط فرماتے تھے حتیٰ الوسع اُس کے کلام کی تاویل فرما کر کفر کا فتویٰ نہیں دیتے تھے اشیاء و النظائر میں امام عظم ابو حنیفہ کا قصہ کھلے۔ سنن الامام رحمہ اللہ تعالیٰ عنہ قال لا یرجوا الجنة ولا اخاف النار ولا اخاف اللہ تعالیٰ واکل المیتة واصلی بلا قرأة و بلا رکوع و سجود و اشہد بما لا اسره و ابغض الحق و احب الفتنه فقال اصحابہ امر هذا الرجل مشکل فقال الامام هذا الرجل یرجوا اللہ لا الجنة و یخاف اللہ لا النار ولا یخاف الظلم من اللہ تعالیٰ فی عذابہ و یا کل

السلمك والجهد ويصلي الجنائز ويشهد بالتوحيد يفيض الموت وهو حق ويحب المال والولد هما فتنه فتقام السائل وقتل سلسله وقال اشهدك انك للعلم وعاء
دیکھو امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ نے کیسے کیسے کلمات جو باعتبار ظاہر کفر کے تھے ان کی سب کی تائید
حسن کر کے اس شخص کی تحسین فرمادی۔

یہ لوگ جیسے مولوی حسرت علی ہیں بزرگوں کی تحریر کو نہ سمجھتے ہیں نہ کلیات فقہ سے واقف
ہیں بیدھڑک اکابر پر زبان دراز کر کے کافر کہہ دیتے ہیں۔ واقعی یہ خود بھی گمراہ ہیں اور دوسروں کو
بھی گمراہ کرتے ہیں پس منجملہ دجا جملہ کے ایک دجا ہیں۔ یکم اپریل ۱۹۳۱ء

محمد حسن عفی عنہ مفتی ریاست بھوپال

ترجمہ: حضرت امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ ایک شخص کے بارے میں پوچھا گیا جو کہتا ہے کہ میں
جنت کی امید نہیں رکھتا اور نہ آگ دوزخ سے ڈرتا ہوں۔ نہ اللہ تعالیٰ سے ڈرتا ہوں۔ اور مردار کو
کھاتا ہوں اور بلا قرآن اور بلا رکوع و سجود کے نماز پڑھتا ہوں اور جس چیز کو میں نے نہیں دیکھا ہے۔
اس کی گواہی دیتا ہوں اور حق کو ناپسند کرتا ہوں اور فتنہ کو دوست رکھتا ہوں۔ پس آپ کے
اصحاب نے کہا کہ اس آدمی کی حالت مشکل ہے۔ پس امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا کہ اس آدمی
کا کہنا کہ میں جنت کی امید نہیں رکھتا یہ مراد ہے کہ میں اللہ سے امید رکھتا ہوں نہ جنت کی اور نہ
دوزخ سے ڈرتا ہوں مراد یہ ہے کہ میں اللہ تعالیٰ سے ڈرتا ہوں نہ آگ دوزخ سے۔ اور نہ میں اللہ
سے ڈرتا ہوں۔ مراد یہ ہے کہ میں ظلم سے نہیں ڈرتا اللہ سے اس کے عذاب کرنے میں یعنی وہ ظلم
بجھپھر عذاب نہ کرے گا۔ اور مردار کھاتا ہوں۔ مراد یہ ہے کہ وہ پھلی اور ٹڈی کھاتا ہے اور یہ دونوں میت
کا کھانا شرعاً جائز اور حلال ہے۔ اور بلا قرآن اور بلا رکوع و سجود کے نماز پڑھتا ہوں اس سے مراد یہ ہے
کہ نماز جنازہ پڑھتا ہے جس میں رکوع و سجود نہیں ہے۔ اور جس چیز کو میں نے نہیں دیکھا ہے اس کی
گواہی دیتا ہوں۔ اس سے مراد یہ ہے کہ اللہ کے ایک ہونے کی گواہی بغیر دیکھے ہوئے دیتا ہے۔ اور
حق کو ناپسند کرتا ہوں اس سے مراد یہ ہے کہ وہ موت کو ناپسند کرتا ہے حالانکہ موت کا آنا حق
ہے۔ اور فتنہ کو دوست رکھتا ہوں اس سے مراد یہ ہے کہ وہ مال و اولاد کو دوست رکھتا ہے حالانکہ
وہ دونوں فتنے ہیں۔ پس یہ جواب سکر سائل کھڑا ہو گیا اور امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ کے سر کو چوم لیا۔

اور کہا کہ میں گواہی دیتا ہوں اس بات کی کہ بیشک آپ علم کے محافظ ہیں۔
برادران اسلام! دیکھئے ہمارے اور آپ کے امام ابو حنیفہ نے باوجود ظاہری کفر کے پھر بھی
میں کی تمام باتوں کی اچھی تاویل کر کے عمدہ معنی بیان کر دیے اور اسکو کافر نہ کہا۔

افسوس صد افسوس کہ آپ ہلکے اور ہمارے اکابر کو بلا تحقیق کافر کہتے ہیں۔ بھدا اللہ تعالیٰ ہم اور
ہمارے تمام اکابر کی تحریر و تقریر کلمات کفر سے بالکل پاک و صاف ہیں۔ اور جن عبارات کو لوگوں
کو دھوکا دیا گیا ہے اس کا بار بار جواب تحریر و تقریر کو ذریعہ دیدیا گیا ہے۔ ہم اور ہمارے جملہ حضرات اساتذہ
اللہ و رسول کی توہین کرنے والوں کو ملعون و مردود کافر کہتے ہیں اور اس کا دنیا میں رہنا باعث نحو
ہے اور نہ وہ اس لائق ہے کہ اسے زندہ چھوڑ دیا جائے بلکہ وہ واجب القتل ہے۔

مسلمانو! ہم بار بار اس بات کا اعلان کر چکے ہیں کہ ہم پکے مسلمان سچے سنی حنفی ہیں ہم اور ہمارے
جملہ حضرات اساتذہ بھدا اللہ نہ وہابی ہیں نہ کافر بلکہ ہمارے اکابر نے ہمیشہ تحریر و تقریر کے ذریعہ سے
مخالفین اسلام و مخالفین مذہب اہلسنت و الجماعت کا مقابلہ کیا ہے۔ اسی کتاب کے حاتمہ میں ایک
فہرست نقشہ کتب کی جو مخالفین اسلام و مخالفین مذہب اہلسنت و الجماعت کے اعتراضات کے
جوابات میں ہمارے حضرات اکابر اساتذہ نے لکھے ہیں پیش کریں گے۔ ناظرین کرام اس سے اپنی
تسلی کر سکتے ہیں!

ناظرین کرام! زبان ہی پر دار و مدار اسلام کا ہے۔ اب اگر ہماری تحریر و تقریر پر آپ کو اعتبار
نہیں ہے تو ہم مجبور ہیں اس بات سے کہ ہم آپ کے سامنے اپنے دل کو چیر کر اصلی حقیقت کو دکھلائیں
یہ بھی یاد رہے کہ ہم کو آپ سے بھدا اللہ تعالیٰ نہ تو کسی قسم کا لالچ ہے نہ ہم آپ سے کچھ انعام و اکرام لینا چاہتے
ہیں۔ ہم کچھ لکھ رہے ہیں وہ آپ لوگوں کی خوشامد و چاہلوسی کی غرض سے نہیں لکھتے بلکہ آپ کی گمراہی
پر ہم کو درد ہے اس وجہ سے آپ کی خیر خواہی و بھلائی کی غرض سے ایک گمراہی سے بچا کر سیدھے راستہ
پر لانے کے لئے لکھتے ہیں۔ اگر آپ یا تمام جان ہم کو مومن کہے اور حقیقت میں ہم خدا پاک کے نزدیک
مومن نہیں ہیں تو آپ کا مومن کہنا ہمارے لئے کچھ نفع نہ دے گا۔ اور اگر حقیقت میں ہم مومن ہیں خدا پاک
کے دسترس میں ہمارا نام مومنوں میں لکھا ہے۔ آپ کافر کہیں تو آپ کا کافر کہنا ہم کو کچھ نقصان نہ
پہنچائے گا۔ جو کچھ ہم نے لکھا ہے اگر سیر اعتبار نہیں ہے تو ہم اسکو اللہ پاک کے حوالہ کرتے ہیں وہی حقیقی

انصاف کرنیوالا ہے اسکے سامنے معلوم ہوگا کہ کون حق پر ہے کون ناحق۔ کون مسلمان ہے کون کافر
وما علینا الا البلاغ

جواب استفتاء نمبر (۵)

از جانب دارالافتا ریاست اسلامیہ بھاولپور (پنجاب)

اجواب

- (۱) اکابر علمائے دین ہرگز کافر نہیں بلکہ بڑے اولیاء اللہ ہیں!
 - (۲) وہابی کی تعریف میرے خیال میں یہ ہے کہ وہابی خارجی کو کہتے ہیں جو اہلسنت وجماعت کے خلاف اعتقاد رکھتا ہو!
 - (۳) سنی وہ ہے کہ جو اہلسنت وجماعت ہو جنفی وہ ہے کہ جو امام ابوحنیفہ کا مقلد ہو۔ بدعت سنی کے خلاف کو کہتے ہیں مبتدع کو شفاعت سید الانبیاء صلی اللہ علیہ وسلم سے محرومی کا احتمال ہو سکتا ہے مدلل اور مفصل لکھنے کے لئے وقت نہیں ہے!
- غلام محمد گھوٹوی شیخ الجامعہ العباسیہ!

جواب استفتاء نمبر (۶)

از جانب دارالافتا جامع مسجد آگرہ

اجواب

فرقہ رضویہ ہریلوہ کا اصول یہ ہے کہ علمائے دیندار کی تکفیر کا اشتہار دیکر خود کو اشتہاری مشہور کریں اور حطام دنیا اور نام مناظرین میں درج کریں لاجول ولا قوۃ جن صاحب مناظر و مکفر کا نام لکھا ہے یہ ان لوگوں کے ادنیٰ خادم اور طالب علم کی یاقوت نہیں رکھتے زبان سے عروج بن عنق کا دعویٰ ہے سارے ہندوستان کو ان ناپاک خیالات سے گندہ کر رکھا ہے نہ تو ان میں بزرگا: روش ہے اور نہ بزرگوں کی طرح علم و کمال ان کے نزدیک تمام دنیا کے علماء کفر ہیں اور قبر پرست تفریق پرست، بدعت پرست یہ لوگ مؤمن کامل ہیں کیونکہ ان میں انکا احوال خبیثہ اور احوال خبیثہ کے قبول

کرنے کا مادہ موجود ہے جو ذریعہ جلب منفعت اور ازادیا و شہرت کا ہے۔ مگر الحمد للہ کہ ان میں ایک بھی عالم کامل نہیں اور نقصان کی وجہ سے ہر دم طوفان و طغیان میں مبتلا ہیں ایک مسئلہ کو بھی تحقیق و بیان کرنے پر قادر نہیں مولوی احمد رضا خاں صاحب مرحوم جو اس فرقہ کے قائد اعظم گذرے ہیں خاکسار سے بہت ملاقات تھی اور وہ بیشک عالمانہ شان رکھتے تھے مگر غرض و مقصد نہیں کرتے تھے الا وہ سروں کو تعلیم فرماتے تھے اور تحریر میں نہایت سخت الفاظ استعمال کرتے تھے مگر علم کی فضیلت نے ان کے اس عیب کو چھپا رکھا تھا مگر امت احمدیہ رضویہ نے ان کے عیب کو لے لیا اور ان کا ہنر چھوڑ دیا ہے ان سے ہی برتاؤ جو مولوی سید مرتضیٰ حسن صاحب نے کیا تھا کیا جائے تو یہ فرقہ چند روز خاموش ہو جاتا ہے جب غفلت ہو جاتی ہے تو یہ حملہ کرتا ہے۔ یا تو علما و دانشمندان گالی کا گالی سے اول ہاتھ کا ہاتھ سے اور قلم کا قلم سے جواب دین و رد ان کے شرع صبر کریں۔ اِنَّ اللّٰهَ مَعَ الصّٰبِرِیْنَ اور کوئی مسئلہ ایسا نہیں ہے جس میں غور و خوض کتب میں کریں و لخواہ عوانا ان الحمد للہ رب العلمین

المفتی ہدایت محمد اعظم شاہ عفی عنہ
مفتی جامع مسجد آگرہ

دارالافتا
جامع مسجد آگرہ

جواب استفتاء نمبر (۷)

از جانب دارالافتا مدرسہ عین العلم شاہ بھاولپور

اجواب

(۱) یہ سب حضرات علماء باللہ اور متبع شریعت عزار اور شیدائے سنت نبوی صلی اللہ علیہ وسلم ہیں اگر یہی حضرات کافر ہیں تو پھر مسلمان کون ہو سکتا ہے سناں مشرک اور اہل بدعت جس کا شرک جلی و خفی اور بدعت پر ہی ایمان ہے اور شرک کو توحید اور بدعت کو سنت جانتا ہے وہی ان کے ایمان اور اتباع سنت کو کفر سمجھ سکتا ہے اور یہی کفر نہیں کافر اگر لا تقربوا الصلوة کی طرح ان کی عبارات بے غبار کو مقدم و مؤخر سے کترہ ہوت کر کے خلاف منشاء قائل مراد یکران پر کفر متوہب سکتا ہے ورنہ کسی مؤمن کامل سے یہ فعل سرزد نہیں ہو سکتا۔ حدیث شریف میں ہے کہ کسی مسلمان کو کافر کہنے والے پر خود لے جلت منفعت۔ نفع مائل کرنا۔

کفر لوٹ آتا ہے۔ (بخاری شریف)

(۲) وہابی کے معنی اللہ والے کے ہیں کیونکہ وہ اب اللہ تعالیٰ کا نام ہے اور یہی نسبت ہے لیکن عرف عام میں محمد بن عبد الوہاب جنہی نجدی کے متبعین کو وہابی کہتے ہیں نجد کے تمام مسلمان جنہی وہابی کہلاتے ہیں کیونکہ وہ محمد بن عبد الوہاب نجدی کے پیرو ہیں اور وہ انکا شیخ ہے مگر علما احناف دیوبند کو محمد بن عبد الوہاب نجدی سے کوئی بھی نسبت نہیں نہ تلمذ نہ نسبت نہ بیعت نہ مشرکانہ و ملتانی (۳) اہلسنت و جماعت وہ شخص ہے جو سنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور جماعت صحابہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم کی اقتدا کرے (بکذا قال مولانا الشاہ عبدالعزیز المحدث الدہلوی فی میزان العقائد نقلًا عن والدہ مولانا الشاہ ولی اللہ) اور حضور علیہ السلام نے بھی ایک حدیث میں فرقہ ناجیہ یعنی سنیہ کی یہ پہچان بتلائی ہے مَا نَأْتِيهِمْ إِلَّا بِمَا هِيَ بَابِي مَعْنَى جِسْ طَرِيقَةٍ فِيهِمْ أَوْ مِيرَةٍ مَعَهُمْ هِيَ۔ اور اسکے خلاف بدعتی ہیں۔ جنہی وہ سنی ہے جو امور اجتہاد میں امام اعظم ابوحنیفہؒ کا مقلد ہو۔ حدیث شریف میں ہے۔

مِنْ أَحْدَثَ فِي أُمْرِنَا هَذَا مَا لَيْسَ مِنْهُ فَهُوَ رَدٌّ عَلَيْهِ (مشکوٰۃ) یعنی جس شخص نے ہمارے اس دین میں بغیر ثبوت شرع اور سند کے نئی بات ایجاد کی۔۔۔ وہ اسپر مردود ہے اور یہی بدعت کی تعریف ہے اور دوسری حدیث میں ہے اِتَّكَأَ مُحَمَّدَانِ كُلُّهُمَا بَدْعَةٍ وَكُلُّهُمَا ضَلَالَةٌ (مشکوٰۃ) غرض جس کو بغیر ثبوت شرع اور سند کے دین میں احداث اور اختراع کر لیا ہو وہ بدعت شرعیہ ہے۔ اسی کو بدعت سنیہ کہتے ہیں بدعت شرعیہ نہ نہیں ہوتی بدعت سنیہ ہی کا نام بدعت ہے اور جس امر کا وجود خارجی بعد کو ہوا لیکن اس کا ثبوت شرعی شرع میں صراحۃً یا دلالتاً یا اشارۃً پایا گیا وہ سنت میں داخل ہے موجب اجر ہے۔ بدعت شرعیہ ہرگز نہیں۔ باعتبار لغوی معنی کے بدعت حسنہ کہتے ہیں اسی کی پانچ قسمیں کرتے ہیں۔ ان البدعة علی قسمین بدعة لغویة وبدعة شرعية فالاولی هو المحدث مطلقاً عادة كانت اعبادة وهي التي يقسمونها الى اقسام الخمسة والثانی وهو ما زيد علی ما شرع من حيث الطاعة بعد انقراض الازمنة الثلاثة بغیر اذن من الشارع لا قولاً ولا فعلاً لا صریحاً ولا اشارۃً وهي المرادة بالبدعة المحکوم علیها بالضلالة (ترویج بہتان) المراد بہا ما احدث ولم یسجد له اصل فی الشرع یستثنی فی عرف الشرع بدعة وما کان له اصل یدل علی الشرع فلیس ببدعة

فی عرف الشرع من موعة بخلاف اللغة الخ (فتح الباری)

ی یا در ہے کہ حکم مطلق کو مقید اور مقید کو مطلق کرنا یا مباح کو سنت واجب جیسا جاننا تاکر احسان سمعنا غرض جس سے تفسیر حکم شرع کا لازم آئے اور حدود اللہ سے تعدی ہو سب مایس مند اور من یعد حدہ اللہ فاو کثرت ہما انظالمون میں داخل ہے کمالا۔ تشریف میں ہے کہ جس نے کسی بدعت کی تو قیر کی اس نے اسلام کے گرانے میں مدد کی۔ اور اگر قوم نے کوئی بدعت ایجاد کی مثل اسکے اللہ تعالیٰ ان میں سے سنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو، مخالفت ہے۔ ہزار بدعت سے ایک سنت پر عمل کرنا بہتر ہے (مشکوٰۃ) رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مسلمانوں کو وصیت فرمائی کہ اسے مسلمانوں بدعت سے بچو یہ سخت مڑی ہوئی اور موجب نافر ہے (مشکوٰۃ) اور ایک حدیث میں ہے کہ بدعتی کی توبہ قبول نہیں ہوتی۔

اللہ اعلم بالصواب۔

مدیر مدنی غفرلہ مدرس مدرسہ عربیہ عین العلم شاہجہانپور۔ اجواب صحیح محمد فیہ عفی عنہ

مدیرین، علم شاہجہانپور۔ اجواب صحیح محمد غفرلہ مدرس مدرسہ عین العلم شاہجہانپور

(در اناستہ)
مدیرین عین العلم
شاہجہانپور

لاٹ، واضح ہو کہ مقولہ (یعنی صریحاً) حقاقتاً کڑوی ہوتی ہے جب دران فتاویٰ مدرسہ شاہجہانپور سے جواب استفتا نمبر (۱) مذکورہ بالا تحریر کیا گیا تو رضا خانیوں نے ان پر بھی وہابی اور بیانک ٹرے کر ان کے پیچھے ناز نہیں ہوتی تو جناب مولانا مولوی محمد کفایت اللہ مدرسہ سیدہ نے ایاب استفتا جناب مولانا مولوی محمد سراج الدین صاحب مدرسہ غلط دہلی جو اہل شہر کے نزدیک معزز اور قابل اعتماد ہیں ان کی خدمت میں بھیجا مولانا صاحب عنایت فرمایا ہے وہ مع سوال وجواب نقل ہے ملاحظہ ہو۔

واللہ اعلم بالصواب۔ محمد بن علی رسولہ الکریم

اتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس بارے میں کہ بعض لوگ کہتے ہیں کہ یہ مدرسہ عین اور طلباء کے پیچھے ناز نہیں ہوتی آیا یہ امر صحیح ہے یا غلط اور وہ جنہی مذہب اور اس یا نہیں؟ بیہوا تو جردا۔

السائل محمد کفایت اللہ

ہوالمصوب

جواب۔ مشتہ تخریر میں پیچیدہ کردینے سے پیشتر انہماک اس کا محکوم ضروری ہے کہ میں نے
تہذیبی و عہدہ غرض سے حق پسندی پنا شعار رکھتا ہوں بعض تصنیف فاضل بریلوی کی بھی فائدہ
میرغوب و محبوب ہے بنیاد علیہ واضح رہے کہ علمائے دیوبند کی تصنیف تہذیب الناس و ہر اہل قافلہ
حفظ الایمان وغیرہ یعنی عبارتوں کی وساطت سے ہر چند کہ مورد اعتراض و قابل رد و قطع تخریر
میں کہ جس کا نتیجہ و شرہ ظہور میں یہ ہی آیا چاہتا تھا کہ علمائے دیوبند پر تکفیر کا فتویٰ جاری رہے
مگر علمائے دیوبند نے ان عبارتوں کے رخ سے شبہات و قطع ہونے کا ایسا پردہ اٹھا دیا کہ
معتزل منصف کو بجز تسلیم کے کچھ بھی موقع نہیں پڑا۔ چنانچہ، تصانیف البری و قطع اونیہ و دنیا
لہنان وغیرہ مشہور و معروف ہیں، عقائدات ان کے اور عین معلوم کے مدسین و علم
کے موافق کلمات و سنت و حق صحیح ہیں، درتبع سنت و قضا مذہب حنفی ان کی ملت ہے
اور عاشا و کل و ہالی نہیں ہیں۔ کیونکہ عبد الوہاب نجدی کی شاعت تو کوئی مذہب کی نہ تھی بلکہ
محمد بن عبد الوہاب کو شمش طبع ترک تقلید وغیرہ کی تھی عیا کہ ہدایت المسائل کے مطالعہ
سے ہویدا ہے۔ پس ان کی، قضا نامہ میں لاریب صحیح ہے علماء باطل فضلاء بے بدل کو ہر
انتکاف حق و وسیع دفع و رفع فرمانا محارہ ضرور ہے خصوصاً تکفیر کا فاضل بریلوی تہذیب میں تخریر
فرماتے ہیں۔

میں امام الطائفہ سنیوں و بلوی کے کفر پر بھی حکم نہیں کرتا کہ ہمیں ہمارے جی میں اللہ تعالیٰ
علیہ وسلم نے اہل لاء اللہ الا اللہ کی تکفیر سے منع فرمایا ہے جب تک وجہ کفر، کتاب سے زیادہ
روشن نہ ہو جائے، ورنہ حکم اسلام کے لئے اصلاً کوئی تصنیف یا تصنیف ممل باقی نہ رہے۔
فان الاسلام یعلم ولا یعلمی وما علینا الا البلاغ۔ واللہ تعالیٰ وسعد
اعلم و عمل اکمل واتھ

منور ہے سرانج دین احمد

جواب استفتائیں (۸)

از جانب علماء مدرسہ عبد الرضا صاحب جوم دہلی

الجواب

یہ علماء اور اکابر جن کو یہ گستاخ کا فرکتا ہے بہت بڑے عالم متقی بدعت کے اکھاڑنے
وہ اس کو ہدایت کرنے والے اور قرآن و حدیث پر عمل کرنے والے تھے اور تمام عمر اسی حال
میں ہی رہے حق تعالیٰ فرماتا ہے ان اولیٰ ذلک اول الذین یؤمنون خداوند کریم کا ولی کوئی نہیں سوائے
ان کے اور حضرت مولانا شاہ اسماعیل صاحب شہید رحمۃ اللہ علیہ تو شہید ہوئے۔ حدیث شریف
ہے۔ من کان فی سبیل اللہ فکان فاقہ فقتل وجنت لہ الجنة سو جو حضرت ایسے ہوں
ان کے ساتھ رہے ہیں اور پھر ان میں سے بعض شہید بھی ہوں وہ قطعی جنتی ہیں درجہ علی
بہ حضرات کو مردود کسنا خود مردود ہونا ہے حق تعالیٰ فرماتا ہے یعنی حدیث شریف میں ہوا
ہا ی بنی دین فقتل اول الذین یؤمنون یعنی جس نے عدوت کی میرے ولی سے اس کو میری
عدوت ملک ہے تو گویا وہ خدا تعالیٰ سے مقابل ہوا۔ بہر حال ایسے علماء مقلدین کو مردود
نہ، ضرور رحمت فاسق ہے تمام ائمہ اہل ایمان ابو حنیفہ کے نزدیک.. قریب کفر کے ہے۔
ادنیٰ یک حدیث میں ہے کہ جس کو کا فر کہلائے گروہ کا فر نہیں ہے تو کہنے والا کافر ہوگا
نہ ہے کہ ان حضرات سے اہل بدعت کو اس واسطے عداوت ہے کہ انہوں نے بدعت
نہ ہر کر کے قلع قمع کیا ہے۔ اس واسطے ان حضرات سے یہ بدعتی لوگ ناخوش ہو گئے اور
بہ شتم کرنے لگے۔

۲۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے صاف طور پر فرمایا ہے کہ خیر القرون قرنی تہ الذین
ہم اللہ ینزلہم۔ تو جس کا یا اس کی کسی نظیر کا وجود ان قرون ثلاثہ میں نہیں پایا گیا وہ
ات ہے بدعت کا معیار یہی ہے کہ وہ یا اس کی نظیر قرون ثلاثہ میں نہ پائی گئی ہو جو حضرات
اس کے اکھاڑنے والے ہیں بدعتی جماعت ان کو عبد الوہاب نجدی کی طرف منسوب کر کے
ان سے کہتے ہیں کہ عبد الوہاب نجدی بھی قاصد بدعت تھے اگرچہ وہ تشدد دتھے اور انی اہل بدعت سے

بڑھ گئے تھے اور مذہبیاں جھلی تھیں تو یہ بدعتی جماعت جن حضرات کی تکفیر کرتی ہے ان کا مسلک ہے جو قرآن ثلاثہ کا تھا اور کل بدعت ضلالتہ سے اجتناب کر نیوالے تھے ان حضرات کی شان تو یہ تھی کہ رات دن اسلام کے احکام پر ان کا عمل تھا اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے تو یہاں فرمایا ہے کہ **حَوْلَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ** کا کہنے والا ہو وہ بھی جنت میں داخل ہوگا بھلا یہ حضرات کیسے کاہن ہو سکتے ہیں جن کی عمر ابتداء قرآن و حدیث میں گزری ہو۔

۱۳۱ بدعت اور اہل بدعت کے بارہ میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں **كُلُّ بَدْعٍ ضَلَالَةٌ وَكُلُّ ضَلَالَةٍ فِي النَّارِ** دوسری جگہ فرمایا گیا ہے **قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَا يَقْبَلُ اللَّهُ لِمَا حَبَّ بَدْعُ صَوْنًا وَاصْلًا وَلَا حِمَا وَلَا عَمَقًا وَلَا جِهَادًا وَلَا صِرَافًا وَلَا عِلًّا يَخْرُجُ إِلَّا بِإِذْنِ اللَّهِ** کافرہ الشجرہ من العہدین بدعتی کی کوئی عبادت مقبول نہیں اور اسلام سے ایسا نکل جاتا ہے جیسا کہ آٹے سے بال نکال دیا جاتا ہے بدعت کے بارہ میں اور بہت سی وعیدیں ہیں۔
کتبہ عبد الوہاب مفتی عنہ مدرس مدرسہ مولوی عبدالرب صاحب مرحوم دہلی
۲۲۔ رجب المرجب ۱۳۸۲ھ

اجواب حق۔ محمد شفیع عفی عنہ مدرس و مہتمم مدرسہ عبدالرب صاحب مرحوم دہلی
اجواب صحیح۔ عزیز احمد غفرلہ مدرس مدرسہ مولوی عبدالرب صاحب مرحوم دہلی
اجواب حق۔ محبوب علی غفرلہ مدرس مدرسہ مولوی عبدالرب صاحب مرحوم دہلی
اجواب صواب۔ محمد رفیع عفی عنہ مدرس مدرسہ مولوی عبدالرب صاحب مرحوم دہلی
اجواب صحیح۔ رفیق احمد عفی عنہ مدرس مدرسہ مولوی عبدالرب صاحب مرحوم دہلی
اجواب صحیح۔ محمد منظر اللہ عفا اللہ عنہ مدرس مدرسہ مولوی عبدالرب صاحب مرحوم دہلی
اجواب حق۔ عزیز الرحمن مدرس مدرسہ مولوی عبدالرب صاحب مرحوم دہلی
اجواب صواب۔ محمد اسماعیل عفی عنہ
اجواب حق۔ دوست محمد عفی عنہ
اجواب حق۔ مجاہد علی عفی عنہ

جواب استفتا نمبر (۹)

از جانب مولیٰ حامد حسن صاحب مدرسہ عربیہ ہتھورہ ضلع بجنور

الجواب

عرفت میں وہابی اسے کہتے ہیں جس کے عقائد عبد الوہاب نجدی کے جیسے ہوں جو کئی سو برس ہوئے نجد میں پیدا ہوا تھا عبد الوہاب نجدی کے عقائد بعض لوگوں نے یہ بیان کئے کہ وہ لائفہ شافعی نہ شافعی نہ مالکی نہ حنبلی اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی شفاعت اور توسل کا سرکھٹا اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے مزار مبارک کو ڈھانے کی فکر میں تھا اور چاروں خاندان اولیاء اللہ چشتیہ قادریہ نقشبندیہ سہروردیہ کے طریقوں کو بدعت اور لغو خیال کرتا تھا اگر وہ اس عقیدہ کا شغف تھا تو اس کو سب مسلمان اچھا نہ کہیں گے اور نہ اس عقیدہ کو مسلمانوں کا عقیدہ بنائیں گے اور اگر اس کے ذمے یہ عقائد بدعتی ڈالے گئے ہیں اور وہ ایسا نہ تھا تو اس کو کافر خارج اسلام کہنا غلطی ہوگا۔

بہر حال وہ اس وقت موجود نہیں جو اس سے پوچھا جائے کہ تیرا ان امور میں کیا عقیدہ ہو لہذا اس میں بحث مفہول ہے اور حدیث شریف میں ہے مردوں کی بُرائی سے بچو اور انکو بھلائی سے یاد کرو اب دیوبندی گنگوہی و نانوتوی و تھانوی حضرات کے ذمے بھی بریلویوں نے زبردستی بعض بیوقوف باتیں لگا کر ان کو بُرا کہنا اور اپنا اقتدار اور بوجھ پھیلانا شروع کر رکھا ہے اور نفوذ باللہ کفر تک کے فتوے شائع کر رہے ہیں اور اپنے کفر سے نہیں ڈرتے حالانکہ یہ سب حضرات امام ابو حنیفہ کے مقلد ہیں اور چشتیہ قادریہ نقشبندیہ خاندانوں میں خود مرید تھے اور اپنے خلفاء کو ان خاندانوں میں مرید کرنے کی اجازت دے گئے اور شفاعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور توسل رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے قائل تھے اور زیارت قبور اولیاء اللہ کی اور زیارت حرمین شریفین کرنے والے اور دوسروں کو کرانے والے تھے ہاں البتہ قبور کو سجدہ کرنے اور عرس میلے والے نہ تھے۔ بس انکو کافر کہنا اپنے اوپر کفر کو لینا ہے اور اپنے آپ کو کافر بنا کر اسلئے کہ حدیث شریف میں ہے کہ جو مسلمان کو کافر ٹھہرے تو کفر لوٹ کر کہنے والے پر آتا ہے مولانا رشید احمد صاحب گنگوہی دہلوی

محمد قاسم صاحب نانوتوی و مولانا خلیل احمد صاحب انبیشوی و مولانا محمود حسن صاحب
شیخ الہند دیوبندی و مولانا شاہ محمد اسماعیل صاحب شہید دہلوی رحمۃ اللہ علیہم یہ سب اور مولانا
اشرف علی صاحب تھانوی مدظلہم العالی تمام سنی حنفی مسلمان دیندار تھے اور اگر ان کے عقیدہ میں
کسی کو شک ہو تو حضرت مولانا اشرف علی صاحب مدظلہم ان میں سے اس وقت تھانہ بھون ضلع مظفرنگر
میں موجود ہیں جن کے ہزاروں مرید و خلفاء ہیں ان سے ان کے عقیدہ کو پوچھ کر اپنی تسلی کر سکتا
ہے اور دوسروں کو کا فر کہنے کا اور خود کا فر بننے سے بچ سکتا ہے۔ بدعت کی تعریف یہی ہے جو حدیث
شریف کے کھلے لفظوں میں موجود ہے قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من أحدث فی امرنا
لیس منہ فہو رد یعنی جس نے کوئی نئی بات ہمارے دین میں نکالی.....

اور وہ ہمارے دین کی بات نہیں تو وہ مردود ہے۔ پس کسی بات کو نئی ایجاد کر کے دین میں سر
شمار کرنا یعنی فرض یا واجب یا سنت یا مستحب جاننا ہی بدعت ہے اگر عقیدہ کے ساتھ ہو تو سخت
بدعت اور اگر بغیر عقیدہ کے عمل کرتا ہے تو دوسرے درجہ کی بدعت ہے اول اعتقادی دوسری
عملی۔ اول میں کفر تک ذمت پہنچ جاتی ہے اور دوسری فسق سے خالی نہیں کیونکہ بدعتی اپنے
آپ کو ہم مرتبہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا گویا سمجھتا ہے اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
نے جس بات کو چھوڑ دیا اور دین نہ سمجھایا بدعتی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی غلطی کو گویا ظاہر
کرتا ہے اور اس کمی کو جو دین میں باقی رہ گئی تھی پورا کرتا ہے اور آیہ کریمہ اليوم اکملت لکم دینکم
کی گویا تکذیب کرتا ہے اور جھٹلاتا ہے اسی واسطے حدیث شریف میں آیا ہے من وقع صاحب
بدعة فقد اعان على هدم الاسلام۔ اور اهل البدعة کلام الناس یعنی جس نے بدعتی کی
تعلیم کی اُس نے دین کے ڈھانپنے اور گرا دینے میں مدد کی۔ اور اہل بدعت دوزخ کے کئے
ہیں اللهم احفظنا یا دین کے علاوہ دنیا کی ایجادیں بدعت نہیں ہیں اگر کسی شرعی قاعدہ
کے خلاف نہ ہوں کیونکہ وہ دین میں ایجاد نہیں۔ فقط

کتبہ الاحقرامہ حسن علی عنہ مدرس مدرسہ عربیہ
ہنٹنور۔ ضلع بجنور (یونانی)

جواب استفتاء نمبر (۱۰)

از جانب جناب سید شاہ علی نقی صاحب شجادہ نشین قصبہ جالندھر غویانہ ضلع راجپوت

الجواب

۱۱) اسامی مذکورین پر کفر کا فتویٰ عائد کرنا خلافت مصداق من قال لا اله الا الله قد دخل الجنة ہے۔ اہل قبلہ کو کافر نہ کہنا چاہئے زیادہ سے زیادہ اگر کوئی شخص توحید و رسالت کا قائل ہوتے ہوئے بالعموم اور نہی عن المنکر کے خلافت کیسے تو فاسق و فاجر کہا جاسکتا ہے کافر نہیں ہو سکتا۔

۱۲) وہابی میں نہیں جانتا کہ کس کو کہتے ہیں اور کون سا مذہب ہے!۔

۳۱) اسی حنفی مقلد امام اعظم یعنی امام صاحب کے بتائے ہوئے رستہ پر چلنا۔
 ۳۲) ابدعت احداث فی الدین یعنی احکام خدا و رسول کے علاوہ کسی قسم کی اختراع اپنی طرف سے
 نہایت میں کرنا اور اس کو ثواب سمجھنا بدعت ہے و عید اسکی یہ ہے۔ کُلُّ بَدْعٍ ضَلَالَةٌ وَ کُلُّ
 ضَلَالَةٍ فِي النَّارِ۔ وَلِلّٰهِ عِلْمُ الْغُيُوبِ۔

(نوٹ) اس فتوے میں مسائل ہی کیا ہیں جن کا جواب مدلل دیا جا کر یا حوالہ کتب کی ضرورت ہو

جواب استفتائے نمبر (۱۱)

از جانب ناظم جمعیت العلماء، نوشہرہ ضلع پشاور (صوبہ سرحد)

ابجواب والله السّادى الى الصّواب

عمار دیوبند صحیح الاعتقاد حنفی المذہب مسلمان ہیں عقائد میں اہل سنت و اجماعت ہیں اور
اخت میں ماترید یہ ہیں اور فردعی مسائل میں امام ابو حنیفہؒ کوئی کے مقلد ہیں ان پر ناعق و ثابت
ذیرہ کے جو اتهامات لگائے جاتے ہیں محض جاپلانہ نقشب ہے ان کا قصور یہی ہے کہ ہندوستان میں
امام ابو حنیفہؒ کے مذہب کو یہ ثابت کر کے دکھلایا کہ حدیث سے باطل موافق ہے اور فقہ حنفی کو دنیا
کے سامنے محدثانہ رنگ میں پیش کیا اگر کسی کو خدا نے تعالیٰ نے بصیرت کا کچھ حصہ بھی عطا کیا ہو او

ان کی تصانیف جو اس بارہ میں بحشرت موجود ہیں اگر مطالعہ کرے تو اس پر یہ ثابت ہو جائیگا کہ صحیح عامل بالحدیث ہو کر حنفی المذہب ہی ہیں طائفہ و مابہ جو علی اصطلاح میں غیر مقلد کہلاتے ہیں ان کی رد میں علماء دیوبند نے جو کتابیں لکھی ہیں ان میں سے چند حسب ذیل مندرج ہیں۔
توثیق الکلام للمولی القاسم۔ الحق الصریح فی اثبات التراویح۔ المصانع فی الاستدراج
الدلیل الحکم فی قراءۃ الموقم۔ آیات اللہ الکاملہ۔ یہ سب کتابیں مولانا محمد قاسم صاحب نانوتوی کی ہیں۔

سبیل الرشاد۔ اسکات المتعدی فی قراءۃ المقتدی۔ قطوف دایہ۔ ادنیٰ القری فی بیان الجمیع فی القری۔ یہ مولانا رشید احمد صاحب گنگوہی کی ہیں۔

ادلہ کاملہ۔ ایضاح الاول۔ احسن القری۔ یہ مولانا شیخ الہند محمود احسن صاحب کی ہیں
فصل الخطاب خاتمۃ الخطاب۔ کشف المستر من مسئلہ الوتر۔ یہ مولانا محمد انور شاہ صاحب کی ہیں وغیرہ وغیرہ۔

اور بہت سی کتابیں ہیں جن کے ذکر کی یہاں گنجائش نہیں۔ طائفہ و مابہ عبد الوہاب نجدی ایک شخص نجد میں گذرا ہے جو فروع میں غیر مقلد تھا اور عقائد میں اسلاف سے کچھ مخالفت تھا۔ بارہویں صدی میں گذرا۔ زینی و ملان وغیرہ نے اس کی کسی قدر قلمی کھول دی ہے لیکن آج کل عوام الناس کے اصطلاح میں غیر مقلدین کو و مابہ کہتے ہیں۔ یہ تو و مابیت کی حقیقت ہے۔ حنفی اس کو کہتے ہیں جو امام ابو حنیفہ نعمان بن ثابت زوطی کوئی رحمتہ اللہ علیہ کے مقلد ہوں آج جہڑی حیثیت سے مسلمانوں کے دو ٹوٹ حنفی مذہب ہیں اور باقی طائفتیں مذہبوں پر ہیں یعنی شافعی اہلکث۔ احمد رحمہم اللہ اجماع۔ باقی رہا سنی تو یہ مقابل ہے شیعہ۔ رافضی خارجی کا سنی وہ ہے جو اہلسنت و اجماعت کو خلیفہ بنی خلفاء اربعہ۔ ابو بکر و عمر و عثمان و علی و علی مرتضیٰ کو خلیفہ برحق تسلیم کرتے ہیں کسی کی توہین نہیں کرتے شیعہ رافضی صرف حضرت علی کرم اللہ وجہہ کو مستحق خلافت کے سمجھتے ہیں اور ان میں پھر کئی فرقے ہیں تفصیل کی گنجائش نہیں۔

باقی رہا بدعتی۔ سب بدعت۔ اس امر کو کہتے ہیں جو زمانہ رسول اللہ میں یا صحابہ میں تو نہ آیا مگر اس کا وجود نہ ہو۔ بلکہ اسکے لئے عہد نبوی میں اور عہد صحابہ میں کوئی اصل موجود نہ ہو اور بعد کے زمانوں

میں دین میں کوئی نیا کام ایسا پیدا ہو جائے جس کو لوگ بغرض ثواب کریں تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیث شریفہ ہے۔ صحیح بخاری میں ہے من أحدث فی امرنا ما لیس منہ فہو کفر یعنی اگر ماہے دین میں کوئی ایسا امر پیدا کرے جو دین سے نہ تو وہ مردود ہے قابل عمل نہیں نیز فرمایا ہذا دین میں ہر نئی چیز بدعت ہے اور ہر بدعت گمراہی ہے اور ہر گمراہی دوزخ میں ہوگی۔ بالکل جو بدعتی موجود ہیں وہ اپنے آپ کو پکے حنفی المذہب کہتے ہیں مگر بعضے ایسے کام کرتے ہیں کہ مذہب حنفی میں اسکے لئے کوئی اصل نہیں ملتی ہے۔ اسوقت میرے خیال میں آپ کے سوالات کے لئے ہی منقصر جوابات کافی سمجھتا ہوں چونکہ مسائل جو میں نے لکھے ہیں بالکل واضح اور متفقہ ہیں حوالہ کی ضرورت نہ بھی۔ اور ان مسائل سے کوئی شخص انکار نہیں کر سکتا ہے۔ جیسے ایک شخص کو کہا جائے کہ اودو۔ طاکر کہتے ہوئے وہ جواب دے کہ چار۔ تو اب اس کے لئے کوئی دلیل کی ضرورت نہیں ہے ہی جو باتیں میں نے نقل کی ہیں وہ بدیہی ہیں۔ کوئی ذی علم ان سے انکار نہیں کر سکتا ہے اور مصعب جاہل کا تو کوئی علاج نہیں۔ صرف ایک مسلمان کو بھی کافر کہنا جائز نہیں بلکہ حدیث میں آیا ہے اگر کسی نے کسی کو کافر کہا اگر وہ نہ ہو تو خود کافر ہوا۔ یہ تو مسلمان کے حق میں حکم ہے۔ مالم دین تو درکنار علماء دیوبند تو دین رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے صحیح خادم ہیں حق تعالیٰ سب مسلمانوں کو ہدایت کرے اور حق کے چھاننے کی آنکھ عطا فرمائے۔

المحبیب محمد شاہ کراٹھ نوشہری ناظم جمعیت علماء نوشہرہ

۲۴ جمادی الاخریٰ ۱۳۵۷ھ

جو کچھ جواب میں لکھا گیا ہے بالکل صحیح اور کافی شافی ہے حق تعالیٰ محبوب کو جن سے خیر ملے فرمائے۔

الراستہ۔ محمد یوسف بنوری عفا اللہ عنہ نائب ناظم جمعیت علماء صوبہ سرحد

نقدراجا دینا اقاد۔ مولوی لطف اللہ (مولوی فاضل)

اصاب المحبیب۔ سید محمد زکریا۔

اجواب ہو الحق فالحق الحق بالاتباع۔ سید فضل محمدانی مہتمم مدرسہ رفیع الاسلام پشاور۔

جواب استفتاء نمبر (۱۲)

از جانب مولوی جان محمد صامد چوہری ضلع لاہل پور (پنجاب)

الجواب

(۱) اس کا مذکورہ بالا قول اس کی جمالت پر مبنی ہے حضرات علماء دیوبند اہلسنت وجماعت میں نہیں قدر دین کی خدمت ان حضرات نے کی ہے کوئی اس کا نوہ پیش نہیں کر سکتا۔ ۵
گم نہ بیند بروز شہرہ چشم چشمہ آفتاب را چہ گناہ
(۲) عبد الوہاب نجدی کے پیرو و اصحاب کو عام طور پر وہابی کہا جاتا ہے اور وہ ضعیفی مذہب کے تھے ہاں ان میں قدرے تشدد تھا مگر آج کل جو بریلوی گروہ اور دیگر متبعین کے مخالفت عمل کرے اس کو وہابی کہتے ہیں۔

(۳) امام اعظم ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے مقلد کو سنی حنفی کہتے ہیں۔ اور بدعت من احدث فی امرنا ہذا ما لیس منہ ظہور بخاری و مسلم جو دین میں نئی بات ہو اور اس کی اصل نہ ہو اور لوگ اس کو دین سمجھ کر اس پر عمل کریں وہ بدعت ہے۔ اور بدعتی کے متعلق رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قیامت کے روز عرض کو فرمے بھی فرمائیں گے کہ ان کو لے جاؤ اور جہنم میں ڈال دو (مسلم شریف) ایسے علماء وہابی کو کا فر کہتے والا خود کا فر ہے۔ حدیث شریف میں ہے من کفر ہو منافق کفر علماء دیوبند کا کوئی مسئلہ فقہ حنفی کے مخالفت دکھائے۔ اگر کوئی مدعی ہو تو کتب حنفیہ سے علماء دیوبند کی مخالفت ثابت کرے علماء دیوبند کے حنفی مقلد امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ کے ہیں اگر ان کو کوئی وہابی یا غیر مقلد کہے تو وہ کا ذب ہے۔ ویل یؤمئذ للکذبین کتبہ جان محمد حنفی۔ مداح پوری۔ ضلع لاہل پور (پنجاب)

الجواب صحیح

احقر غلام محمد عفا عنہ۔ مداح پوری

جواب استفتاء نمبر (۱۳)

از جانب دفتر امارت شرعیہ پھلواری شریف ضلع ٹپہ (صوبہ بہار)

الجواب

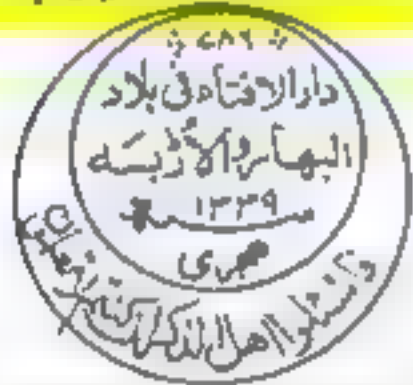
(۱) علماء دیوبند اور ان کے متبعین مسلمان اور امام اعظم حضرت امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ تعالیٰ کے مسلک کے پیرو ہیں اور مذکورہ فی السؤال کا شمار متورع علماء میں ہے ان کو کا فر کہنا معصیت کبیرہ ہے
(۲) وہابی عام طور سے ان لوگوں کو کہا جاتا ہے جو کسی امام کے پیرو نہیں ہیں اور انکو غیر مقلد حدیث بھی کہا جاتا ہے۔ اگرچہ وہ اپنے کو وہابی کہنے کے منکر ہیں!
(۳) اسی وہ ہے جو شری ماتریدی عقائد کا پیرو ہو اور ان ہی کو اہلسنت وجماعت بھی کہتے ہیں جنہی وہ ہے جو امام ابو حنیفہ کے مسلک کا پیرو ہو۔

(۴) بدعت کی تعریف میں بڑی بڑی کتابیں لکھی گئیں ہیں ان کو دیکھنا چاہئے خلاصہ یہ کہ جو بات مذہب میں داخل نہ ہوں ان کو مذہب کا جزو سمجھ کر کرنا بدعت ہے اور بدعت گمراہی ہے۔ اور ایسی کی سزا جہنم ہے۔ واللہ اعلم بالصواب۔

کتبہ محمد عثمان غنی غفرلہ دفتر امارت شرعیہ

پھلواری شریف۔ ضلع ٹپہ (صوبہ بہار)

۶ جمادی الآخر ۱۳۵۵ھ



جواب استفتاء نمبر (۱۴)

از جانب مہتمم مدرسہ فضیلت العلوم پھلواری شریف العلوم واقع عیدہ سرامیر غلطہ

الجواب

حضرت مولانا شاہ محمد اسماعیل صاحب شہید دہلوی رحمۃ اللہ علیہ و نیز علماء دیوبند متبع سنت وجماعت اہل حق کے سر تاج و پیشوا ہیں ان کا کا فر کہنے والا گمراہ و بدین ہے۔ لہذا وہابی اہل بدعت کا متزعززع لفظ ہے اس کا پتہ قرآن و حدیث میں ہے نہ جماعت

وقیاس میں سنی حنفی درحقیقت وہ ہے جو مقلد امام اعظم قدس سرہ العزیز کا ہوا اور بدعتی نہ ہو۔ غیر دین کو جزو دین قرار دینے کا نام بدعت ہے اور اہل بدعت گمراہ ہیں حدیث شریف میں ہے۔
کل بدعة ضلالة ابن ماجہ صفحہ ۱۰ مطبوعہ مجتہبی دہلی میں یہ حدیث دیکھئے وہ یہ ہے لا یقبل اللہ
لصاحب بدعة صلوٰۃ ولا صدقة ولا حجة ولا عمرة ولا جهاد ولا صفا ولا عدا ولا یخیر من الاسلام
کما یخیر من العجین (ترجمہ) دربار الہی میں بدعتی کا نہ تو روزہ قبول نہ نماز نہ صدقہ نہ حج نہ عمرہ
نہ جہاد نہ نفل اور نہ فرض خیر کئے ہوئے آئے سے جس طرح بال نکل آتا ہے کہ اس میں ذرہ بھراٹے
کا اثر باقی نہیں رہتا ہے اسی طرح بدعتی اسلام سے خارج ہو جاتا ہے۔

عبرت کے لئے اسی قدر کافی ہے بدعتی کے لئے دفاتر بھی غیر کافی ہیں۔

کتبہ احقر عبد الغنی عفا اللہ عنہ خادم مدرسہ روضۃ العلوم پور پور
دبیت العلوم واقع عید گاہ۔ سرائے میر منیع اعظم گڑھ

جواب استفتا نمبر (۱۵)

از جانب دارالاصنافین شہابی منزل اعظم گڑھ

اجواب

بسم اللہ الرحمن الرحیم

(۱) جن بزرگوں کے نام اوپر لکھے ہیں وہ صلحاء اُمت میں ہیں۔ اُن کی تکفیر و تفسیق درست نہیں اور وہ لوگ اہلسنت اور حنفی ہیں۔

(۲) عام شہرت میں وہابی غیر مقلد کو کہتے ہیں مگر حقیقت میں وہابی محمد بن عبد الوہاب نجدی کے پیروں کو کہتے ہیں۔ جو فقہ میں مذہب جنابی کے پابند ہیں۔

(۳) سنی اسکو کہتے ہیں جو سنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر قائم ہوا اور بدعات سے پرہیز کرے۔ اور حنفی امام ابو حنیفہ کے پیرو کو کہتے ہیں۔ بدعت وہ دینی امر ہے جس کا خود حکم و اجازت یا اسکے مثل و مانند کا حکم و اجازت قرآن اور احادیث سے ثابت نہ ہو۔

کتبہ سید سلیمان ندوی (از دارالاصنافین اعظم گڑھ)

جواب استفتا نمبر (۱۶)

از جانب عربی منیر کنگ جارج انگلش سکول اترولیہ ضلع گونڈہ

اجواب

(۱) جواب جاہلان باشد غوثی ۵۰۰ فنانہ نور سنگ مو کو کند۔ گرد بند بروز شہرہ چشم۔
۱۔ قلب را چہ گناہ۔ ان اکابر ملّا کو کا فر کہنا اپنی کم علمی نادانی اور کسلی کا یقین ثبوت پیش کرنا ہے
۲۔ ان حضرات کا فرہیں تو پھر دنیا بھر میں اہل ایمان منقود سمجھنا چاہئے۔ میری سمجھ میں نہیں آتا کہ ایسے
۳۔ غوث نا اہلوں کو لوگ اپنی مجالس میں کیسے وعظ گوئی کی اجازت دیتے ہیں۔ بن الوقت ہر دو
۴۔ حسب موقع تقریر کرتے ہیں۔ ان کی باتوں پر ہرگز دھیان نہ دینا چاہئے۔ وعظ محمود و پسندیدہ
۵۔ آپہ جو بے غرض حسبہ بشہ بیان کیا جائے۔ انہیں تو اپنے علومے مانڈے سے کام رہتا ہو
۶۔ مسئلہ یہ ہے کہ حضرت امام الاعظم عثمان ابن ثابت کو فی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ اگر کسی
۷۔ میں ۹۹ ملائیں کفر کی موجود ہوں اور ایک علامت اسلام کی ہو تو اُسے کا فر نہ کہنا چاہئے بلکہ
۸۔ کہتوں نے صرف نقشب کی ایسی زبردست تھی اپنی چشم بصیرت پر باندھ رکھی ہے کہ اپنے پیشوا کے
۹۔ اہل و افعال بھی نہیں دیکھتے سچ تو یہ ہے بدوز طع دیدہ ہوشمند۔ مگر یہ نالائق تو آٹھوں گانٹھ کتیت
۱۰۔ زمرہ ہوشمندان میں شمار کرنا ہی عبث ہے۔ آپ نے تین باتیں دریافت فرمائی ہیں۔ خبردار
جواب عرض ہے۔

(۱) حضرات ملّا مذکورہ فتویٰ سب کو سب ہرگز کا فر نہیں بلکہ سچے مسلمان پیرو دین نبوی مقلد
امام اعظم ہیں۔ انہیں کا فر بتلانے والا اپنے ایمان کی کمزوری ظاہر کرنا ہے نیز ان کے متعلقین بھی
کئے حنفی اور شیعہ کے اسلام ہیں۔

(۲) ذیابی۔ چونکہ یہ لفظ یار لوگوں کا طبع زاد ہے کسی معتبر کتاب سے منقول نہیں۔ سنیہ مختلف
۱۔ میں مختلف معنوں میں لیا جاتا ہے۔ کہیں تو وہابی ایسے شخص یا گروہ کو کہا جاتا ہے جو تعزیر داری
۲۔ پر قی مروجہ عرس و فاقہ سے مانع ہو تب کہیں۔ گول ٹوپی نصف ساق کے ہانچا سر پہننے والے
۳۔ لہا جاتا ہے۔ کہیں۔ سر منڈلے والے ڈاڑھی بڑھانے والے اور کثرت سجدہ سے پیشانی پر اثر سجدہ

نمایاں ہوا سکو کہتے ہیں۔ یہ سب جملہ طبقہ کے ایجادات ہیں جس کی سند کچھ بھی نہیں ہے۔ ہاں جو لوگ عبدالوہاب نجدی کے پوتے محمد کے ساتھ ملکر اندام مقابر کے مقلد میں منہک تھے ان کو کتنا فی الجملہ اسکے دائرہ کو کچھ مدد دکر سکتا ہے!

۱۳ امام اعظمؒ کا بے کم و کاست مقلد سنی حنفی ہے۔ مقلد کا فرض ہے کہ اپنے امام کا قول بلا دلیل مانے اور جب ضرورت مذہبی پیش آئے تو انہیں کے اقوال کی طرف رجوع کرے۔

۱۴ تعریف بدعت: مذہب اسلام میں نئی بات ایجاد کر کے بنیت ثواب اس پر عمل کرنا بدعت ہے۔ اس کے عامل پر وعید دوزخ ہے۔ مزید تفصیل کی ضرورت ہو تو دیوبند سے کتابیں منگا کر لوگوں کو سنائی جائیں۔ فقط واللہ اعلم بالصواب۔

کتبہ احقر فقرا ابو النصر محمد فاضل غفر اللہ ذلہ ولوالدہ
عربی خیبر کنگ جارج انگلش اسکول۔ اترولہ ضلع گونڈہ

جواب استفتا نمبر (۱۷)

از جانب علمائے قصبہ ٹانڈہ ضلع فیض آباد

ہوالمصوب

۱۱ یہ سب حضرات مسلمان سنی حنفی صلح متقی کہ ان کی ہستیاں اسلامی دنیا کیلئے نعمت خداوندی تھیں ہم اللہ تعالیٰ بجز حکیم الامت حضرت مولانا شاہ اشرف علی صاحب بارک اللہ فی حیاتہ ربہ اہل بحق ہو گئے قدس اللہ سارہم حضرت حکیم الامت کا وجود اللہ تعالیٰ کی طرف سے مسلمانوں پر احسان عظیم ہے آپ بلاشبہ فاضل اہل مسلمانوں کے رکن عظیم ہیں مقلد علماء احناف اور مستند باب درں وقتا دارشاد میں سے ہیں۔ نعوذ باللہ ان کو کافر کہنے والا سخت گنہگار ہے اس کے ایمان کی خیر نہیں جس طرح روافض حضرت ابو بکرؓ حضرت عمرؓ وغیرہم کو الیاذ باللہ بڑے نقیب سے تبراکتے ہیں ویسے ہی جتدین ان حضرات کو!

۱۲ محمد بن عبدالوہاب کے مقتدیوں کو وہابی کہتے ہیں۔ ان کے عقائد عمدہ تھے اور مذہب انکا حبیل تھا البتہ ان کے مزاج میں شدت تھی مگر وہ اور ان کے مقتدی اچھے ہیں مگر ہاں جو حد سے

۱۱ ان میں فساد اُگیا ہے اور عقائد سب کے متحد ہیں اعمال میں فرق حنفی مثافقی۔ مالکی۔ شافعی۔ حنبلی۔ یہ رہنما ہیں کھاسبے عبدالوہاب حبیل مذہب تھا اور مولوی احمد رضا خان صاحب اپنی کتاب مذہب انواریہ میں لکھتے ہیں کہ عبدالوہاب اپنے کو حبیل مذہب کا مقلد گستاخا۔ ۱۲ وہابی کی اصل کی تعریف یہی ہے جو مذکور ہوئی باقی آجکل جتدین ہر دیندار تبع سنت مخالف رسوم بدعت کو لے سے وہابی کہتے ہیں اور ذہنی وہابیوں پر بہت سے ہتان مہوٹ افترا بانڈھتے ہیں۔
۱۳ ری الکذب الذین لا یؤمنون اور افترا اور ہتان وہی لوگ کیا تے ہیں جن کو خدا نہیں سوتا۔

۱۴ سنی کہتے ہیں اہل سنت و الجماعت کو۔ اہل کے معنی پیرو۔ اتباع۔ سنت کے معنی طریق عمل۔ اہل بناقت سے گروہ صحابہ مراد ہے۔ اضافی معنی ظاہر ہیں کہ اس فرقہ کا اطلاق ان اشخاص پر ہے جو دینی مسائل میں وحی الہی (قرآن و حدیث) کو سند بھیجے جس روش پر صحابہ کرام عمل گئے۔
۱۵ اہل سنت و الجماعت میں شرح عقائد میں ہے۔ اثبات فادو ثبہ السنۃ و مضی علیہ الجماعۃ۔ اہل السنۃ و الجماعۃ سنت جماعت فرقہ دین شرائط سے شروط ہے۔

۱۶ ابو بکر عمرہ کو فاضل جانے (۱۲) عثمان علیؓ کی توقیر کرے (۱۳) بیت المقدس اور کعبہ کی تقظیم۔ (۱۴) فاسق صلح کی نماز جنازہ پڑھے۔ (۱۵) ہر فاسق صلح کے پیچھے نماز پڑھے (۱۶) رے۔ (۱۷) دہر ہائز سلطان عادل کے (۱۸) خنیں پر مسح سفر حضرتیں کرے (۱۹) خیر شرمین اللہ بھیجے۔ (۲۰) عشرہ مبشرہ قطعی جنتی دوزخی کا کسی پر شہادت نہ دے (۲۱) نماز اور زکوٰۃ کو ادا کرے!
۲۲ سنی کہتے ہیں مقلد امام اعظم ابو حنیفہؒ کو جیسے حضرات دیوبند کثرت اللہ سواد ہم مدفیو منہم ہیں نہ کہ۔ سانل بدعتی پارلی جو آجکل مولودہ گیا رمویں۔ عرس۔ ہری۔ نندو نیاز غیر اللہ کرتی ہے۔ اور۔
۲۳ لو مٹا کل عالم الغیب بھتی ہے۔ نعوذ باللہ منہم۔ بدعت سنت کا مقابل لفظ ہے۔ بدعت کے۔
۲۴ سنی بات کے ہیں۔ اصطلاح شریعت میں اسکے یہ معنی ہیں کہ مذہب کے عقائد یا اعمال میں۔
۲۵ مذہبی بات داخل ہو جس کی تلقین صاحب مذہب نے نہ فرمائی ہو اور نہ ان کے کسی حکم یا فعل۔
۲۶ اس کا منشاء ظاہر ہوتا ہو۔ احادیث میں وارد ہے کہ بدعتی کے فرائض و نوافل و صوم و حج و عمرہ۔
۲۷ دوزخہ مقبول نہیں۔ جو اہل بدعت سے محبت رکھتا ہے اللہ تعالیٰ اسکے اعمال ضائع کر دیتا ہے۔

اہل بدعت تمامی خلقت سے بدتر ہیں اہل بدعت جنم کے کتے ہیں بہت سی وعید شدید احادیث میں کی ہیں۔ مراد بدعت فی العقائد ہے اور جو اعمال میں ہیں اُس کو بھی بعض کتب مجالس الاہل میں کبیرہ لکھا ہے۔ غرض بدعت سے بچنا ضروری ہے اور بدعت حسنہ جس کو کہتے ہیں وہ سنت ہی ہے اصطلاح کا فرق ہے درہ بدعت کوئی حسنہ نہیں۔ واللہ اعلم۔

رقہ فخر الحسن عفا عنہ ناٹھ وی۔ ۱۰۰ ۱۳۰۰ ہجری الثانی ۱۳۵۵ھ

امام ابیہ من اجاب خادم العلماء رحیم اللہ عنہ

اجواب صحیح۔ خادم العلماء بشیر احمد خاں قفرلہ مدرس مدرسہ میں العلوم۔ قصبہ ناٹھ

اجواب حق۔ بندہ عبد الوہاب عنہ مدرس مدرسہ میں العلوم۔ قصبہ ناٹھ۔

جواب استفتاء نمبر (۱۸)

از جانب علمائے مدرسہ تعلیم الاسلام آنند کھیر اعلیٰ گجرات

اجواب

(۱) ان بزرگان دین کے متعلق بدعتی حضرات اپنی ناقص عقل کی رو سے ہمیشہ نئے نئے فتوے گھڑتے رہتے ہیں لیکن خداوند تعالیٰ کے نزدیک یہ پاک ہستیاں بلند مرتبہ رکھتی ہیں اور اس آیت کے پورے پورے مصداق ہیں۔ اَلَّذِیْنَ اُولٰٓئِکَ اَللّٰهُ لَا یَخَوُّ عَنْہُمْ وَاُولٰٓئِکَ اَلَّذِیْنَ اٰمَنُوْا کَاٰثِرًا یَّتَّقُوْنَ ۝ ان پاک بزرگان دین کی طرف کفر منسوب کرنا خود کفر ہے۔ حدیث شریف میں آیا ہے کہ جو شخص کسی مسلمان کو کافر کہے اور دراصل وہ کافر نہ ہو تو ایسی صورت میں کہنے والا خود کافر ہو جاتا ہے (ابوداؤد شریف) اور چونکہ علماء دیوبند کامل مسلمان ہیں لہذا اس حدیث کی رو سے مولوی حسرت علی صاحب خود کافر ہو گئے مولوی حسرت علی اور اسکے پیروں مریدوں کو مسلمانوں کی تکفیر کرنے میں ہی کبھی ہوتی ہے۔ خاص کر ایسے بزرگوں کو کافر کہنا تو ان کی ورد زبان ہو چکا ہے مگر کسی نے کیا اچھا کہا ہے۔

ہر گناہے کہ کنی در شب آویز کن تاکہ از صدر نشینان جہنم باشی

بات تو معقول ہے اسلئے کہ دونوں میں گئے اور دہاں جا کر بھی جوتیوں میں بیٹھا ہوا تو کیا کمال

میں وہاں بھی سب سے ممتاز جگہ پر متمکن ہونے میں ہی لطف ہے۔

(۲) فرقہ دہلیہ کی حقیقت یہ ہے کہ ایک شخص محمد بن عبد الوہاب نجدی شہر نجد کا رہنے والا تھا۔ اس میں پیدا ہوا تھا قبل مذہب رکھتا تھا۔ اس کا استاد۔ باپ۔ بھائی۔ بوجہ بعض نامناسب بات اور نا پسندیدہ افعال کے اس سے ناراض رہا کرتے تھے۔ اور بعض خیالات فاسدہ کی بناء پر لگے کہ دیکھئے یہ اپنے زمانہ میں کیا رنگ لائے اور کیا فتنہ و فساد برپا کرے چنانچہ یہ پیشگوئی کی ہوئی۔ یہ شخص نہایت ستم اور تشدد تھا بعض عقائد اسکے اہلسنت و جماعت کے خلاف تھے۔ اس نے بہت سے مزارات اولیاء اللہ اور بزرگان دین کے غابر منہدم کروا ڈالے تھے حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم کے مزار مقدس کے ساتھ بھی یہی معاملہ کرنا چاہا مگر کچھ سوچ سمجھا کر اپنے ارادے سے روکا۔ اور اس مسلمان جو فرقہ دہلیہ کے عقیدہ کے خلاف تھے قتل کروا ڈالان کے اموال لوٹ کر لے ان کی عورتوں کو اپنے لئے جائز کر لیا تھا۔ اتنی۔

(۳) بدعت اس کام کو کہتے ہیں کہ جس کی نظیر قرآن مجید میں۔ ہالی جائے اور خصوصاً شریفیہ، ملاقات جو جس طرح قبر پرستی پرستی وغیرہ سرسری شریعت محمدیہ علیہ النبیۃ والسلام کے خلاف ہے۔ حدیث شریف میں آیا ہے کہ سوائے خداوند تعالیٰ کے اور کسی کی طرف سجدہ کرنا جائز ہوتا تو نہ اس کو میں حکم کرتا کہ اپنے خاوندوں کی طرف سجدہ کریں (مشکوٰۃ شریف) معلوم ہوا کہ قبر پرستی سے خداوند تعالیٰ کے ساتھ شرک کرنا ہے۔ حدیث شریف میں آیا ہے کہ میرے بعد میری قبر پر نہ نایا جائے۔ بینکاروں حدیثوں میں ایسے عقیدوں کی مذمت آئی ہوئی ہے کہ انک لکھوں یا نہ کہنی وہ حضرات میں جو کہ اجتہادی مسائل میں جہاں پر مخصوص حکم نہ ہو امام ابو حنیفہؒ سے بدعت کرتے ہیں جیسا کہ کتب اصول فقہ میں مصرع مسطور ہے۔

بہد ہے کہ ناظرین اس فتویٰ کے مطالعہ سے معلوم کریں گے کہ علماء دیوبند۔ سارا پھر تھانہ بھون کے متبعین خالص اہلسنت و جماعت ہیں محض کئی سالی باتوں سے ہد گمان ہو کر ایسے ان اقدار و حق پرست علماء کے فیض سے محروم رہنا انتہا درجہ کی بد قسمتی ہے خوش قسمت ہیں وہ لوگ اس علماء سے عقیدت رکھتے ہیں اور ان کے اقوال و فتویٰ پر عمل کر کے سعادت و ادا میں حاصل کرتے ہیں الراقم بندہ۔ حمید الدین ہریوی عفا عنہ مدرس اول مدرسہ تعلیم الاسلام آنند کھیرا۔

الجواب صحیح ہندہ غلام نبی غفرلہ تارا پوری متمم مدرسہ تعلیم الاسلام آئندہ کھڑا۔
 الجواب صحیح احقر غلام محمد عفی عنہ مدرس مدرسہ تعلیم الاسلام آئندہ کھڑا۔
 الجواب بندہ عبد الرحیم تارا پوری عفی عنہ مدرسہ تعلیم الاسلام آئندہ کھڑا۔

جواب استفتائیں (۱۹)

از جانب دارالافتا جامع مسجد شملہ

الجواب

(۱) علماء دیوبند کا فرنیس ہیں بلکہ مسلمان ہیں اور ایسے مسلمان ہیں کہ ان کی وجہ سے لاکھوں انسانوں نے اسلام قبول کیا اور ان کے مبارک ماتھوں سے لاکھوں بنی نوع انسان مسلمان ہوئے۔
 جناب مولانا شاہ اسماعیل صاحب شہید دہلوی اور مولانا خلیل احمد صاحب اور مولانا محمد قاسم صاحب اور مولانا رشید احمد صاحب مرعومین اور مولانا اشرف علی صاحب مدظلہ کے علماء و مفتیان ہونے میں کوئی شبہ نہیں ہے شریعت و طریقت کے جامع ہی حضرات ہیں ان کے علمی فیوض سے دُنیا کا گوشہ گوشہ سیراب ہے۔ اور موجودہ لائبریری کے زمانہ میں ان حضرات سے تعلق باعث نجات ہے جنت علی نے جو کچھ بیان کیا اپنی عاقبت خراب کی اللہ تعالیٰ اس کو ہدایت عطا فرمائے!

(۲) وہابی عبد الوہاب نجدی کے متقدمین کو کہا جاتا ہے جو لوگ اپنے خیالات میں عبد الوہاب نجدی کے تابع ہیں وہی وہابی ہیں علماء دیوبند وہابی نہیں ہیں۔ علماء دیوبند کا وہابیوں سے اختلاف ہے۔

(۳) سنی حنفی وہ ہے جو کہ حضرت امام اعظم ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کا مقلد ہے اور سنت رسول اللہ کی پیروی کرتا ہے حضرت امام اعظم ابو حنیفہ بھی سنت کی پیروی کرتے ہوئے تھے اور ان کے مقلدین اور تابعین میں بعض تو بدعات کا ارتکاب کر کے بدعتی ہیں اور بعض سنت کے پیرو ہیں بدعتی نہیں ہیں یہی سنی حنفی ہیں بدعت کے معنی ہیں کسی ایسے نئے کام کے جو شارع علیہ السلام کے طریقہ مرئیہ کے خلاف ہو یعنی اس کے جواز کی شریعت میں دلیل موجود نہیں اور اس کو ثواب بھیج کر کیا جائے۔ (کتبہ احمد بن حنبل انصاری خطیب مفتی جامع مسجد شملہ)

جواب استفتائیں (۲۰)

از جانب علماء مدرسہ عالیہ مصباح العلوم شہر الہ آباد

الجواب

(۱) سوال میں جن لوگوں کا ذکر ہے وہ اہل علم کی جماعت سے ہیں۔ جب تک ان کے متعلق بات کفر صراحتہ معلوم نہ ہوں اس وقت تک ان کی تکفیر کیونکر صحیح ہو سکتی ہے۔

(۲) وہابی اس جماعت کا نام ہے جو خیالات و عقائد میں محمد بن عبد الوہاب نجدی کی پیروی ہے۔
 (۳) جو شخص اس طریقہ پر چلے جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کا طریقہ ہے۔
 (۴) سنیوں میں سے جو لوگ مسلک فرعیہ نقیہ میں امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے پیرو ہیں ان کو کہلاتے ہیں شریعت و طریقت کسی نئے عقیدہ کا کھانا بدعت منکر ہے۔ حدیث شریفہ میں اس حدیث فی امرنا هذا ما لیس منہ فقہرہ بدعت کے بارے میں حدیث شریفہ میں یہ عید ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں۔ من احدث احدا آداوی عدا علیہ لعنة الله و لعنة داس اس اجمعین لا یقبل منہ عدل ولا صرفا۔ واللہ اعلم بالصواب۔

کتبہ عبد القدوس عفی عنہ مدرس مدرسہ عالیہ مصباح العلوم۔ الہ آباد
 الجواب صحیح۔ محمد عمر عفی عنہ مدرس مدرسہ عالیہ مصباح العلوم۔ الہ آباد

ہو المصوب

بیشک جواب صحیح ہے اہل دیوبند ہوں یا جماعت رضوی یہ سب اہل سنت و جماعت احسان ہیں مابین اہل دیوبند و دیگر احناف جو کچھ اختلافات ہیں فقہی فرعی جزئی ہیں عقائد میں وہابیوں کا چاہئے علماء احناف سب حق پر ہیں۔ جب تک صریح مخالف کسی شخص صریح کے نہیں ہیں تاویل کی گنجائش نہ ہو۔ افراط و تفریط کے جھگڑے کوئی ایسے جھگڑے نہیں ہیں۔ اہل سنت میں عوام کو اس میں پڑنا ہرگز مسزاوار نہیں۔ علماء جو کچھ ایک دوسرے کو کہتے ہیں وہ اہل سنت کے معنی ہیں کسی ایسے نئے کام کے جو شارع علیہ السلام کے طریقہ مرئیہ کے خلاف ہو یعنی اس کے جواز کی شریعت میں دلیل موجود نہیں اور اس کو ثواب بھیج کر کیا جائے۔ (کتبہ احمد بن حنبل انصاری خطیب مفتی جامع مسجد شملہ)

علماء اسکے اندر ذکر ہے وہ علمائے صاحبین متعین سے ہیں جو لوگ اس عالم سے گزر گئے ان کی خوبیاں صرف تذکرے میں آنا چاہئیں مولانا محمد قاسم صاحب تو ایک بہت بڑے شخص گذرے ہیں اختلافات تو قدسی چلے آئے ہیں اور چلے جائینگے حقیقت کی طرف نظر کرنا چاہئے۔ فقط۔

احقر: فخر الدین جعفری عفر اللہ

جواب استفتاء نمبر (۲۱)

از جانب علمائے مدرسہ قاسمیہ نگینہ ضلع بجنور

اجواب

۱۱) حضرات علمائے دیوبند اکثر اللہ تعالیٰ کے اور سچے مسلمان ہیں جن کے اندر بہت سے ولایت کے بلند مقامات پر بھی پہنچے ہوئے ہیں اور وہ خدا کے تعالیٰ در رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ سچا اور حقیقی عشق رکھتے والے ہیں ان کو جو کافر کہتا ہے وہ خود گمراہ اور دوسروں کیلئے گمراہ ہے۔ علماء سلف کا یہ طرز رہا ہے کہ وہ کسی کلمہ گو کی تکفیر پر تا وقتیکہ کفر کی دلیل واضح نہ پائیں دلیری نہیں کرتے تھے بلکہ اس امر میں نہایت درجہ احتیاط سے کام لیتے تھے امام الامام عظیم رضی اللہ عنہ سے تو یہاں تک منقول ہے کہ ہم کسی اہل قبلہ کی تکفیر نہیں کرتے نہ تکفیر احدا من اهل القبلة وما اکثر الفقهاء (شرح فقہ اکبرنا قلا من المنتقى) اور اس کی وجہ سیدنا سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد تھا کہ جب کوئی شخص دوسرے کو کافر کہتا ہے تو اگر وہ اس کا مستحق نہ ہو تو خود یہی شخص کافر ہو جائے گا ہے قال صلی اللہ علیہ وسلم ولا یرویہا لکفر الا امرت علی ان لم یکن صاحبہ (بخاری صحیحہ) وایضا فیہ دنی سلم قال صلی اللہ علیہ وسلم ایما رجل قال لا خیرہ کافر فقد باء بما لحدھا (بخاری مسلم) حضرات موصوفین کے عقائد بالکل کتاب و سنت کے مطابق ہیں اور جو بوناہیل ان کی جانب نسبت کئے جاتے ہیں وہ محض افتراء اور بہتان ہے یہ حضرات ان سے بالکل پاک اور صاف ہیں چنانچہ محدث و نقیض شیخ کامل حضرت مولانا الحاج خلیل احمد صاحب ماجر مدنی رحمۃ اللہ علیہ نے صاف صاف نہایت بسط و تفصیل کے ساتھ بلا کم و کاست اپنے اور تمام علماء دیوبند کے اعتقادات علماء عصر کے سامنے پیش کئے جن کی تصدیق و تصویب نہ صرف علماء ہندوستان نے کی بلکہ اشراف ابلا

۱۲) مدینہ منورہ نیز افغانستان، دمشق، شام، مصر وغیرہ کے جید اور چیدہ علماء نے بھی ان کی بات کو تائید ایسے کلمات کے ساتھ کی ہے جو کسی مضمون کی تصدیق کے لئے ہو سکتے ہیں المہند کے مکتب وہ کتابی صورت میں شائع بھی ہو چکے ہیں قطب و قمر حضرت مولانا شاہ محمد منیل صاحب رحمۃ اللہ علیہ اور امیر المؤمنین حضرت سید احمد صاحب بریلوی مجاہد اسلام ہیں اور مخلص مومن ان کی تصانیف تقویۃ الایمان و نصیحت المسلمین وغیرہ جن کے اندر توحید کامل کی تعلیم اور بدعات کاکامل رد ہے خود ان کی مقبولیت کی دلیل ہیں علماء مدنی و پنجاب کی تصانیف ان کتابوں کے بارہ میں چمکے شائع ہو چکی ہیں پھر ان کا اشاعت اسلام جہاد فی سبیل اللہ میں جان دینا ان کے ایمان کامل پر قوی دلیل ہے ایسے کامل مومنوں کو کفر کا مورد بنانا دین کے اندر بے درجہ کی کمی ہے (اعاذنا اللہ منہا)

۱۳) وہابی ان لوگوں کو کہتے ہیں جو ائمہ اربعہ کی تقلید کو ناجائز بلکہ شرک جانتے ہیں اور یہ لوگ اہل عبد بن عبد الوہاب نجدی کے پیرو ہیں یہ ایک ظالم فاسق باغی خونخوار آدمی تھا جو نجد عرب کے بیسویں صدی کے ابتدا میں ظاہر ہوا اور خیالات باطلہ و عقائد فاسدہ کی وجہ سے اُس نے امت جماعت کو کشت خون کیا اور انکے قتل کو باعث اجر و ثواب جانا اور انکی مال کو مال غنیمت کی مثال سمجھنا اور بالکل باطل تھے حضرات موصوفین ایسے عقائد والے کو گمراہ جانتے ہیں ان کی تردید و تکذیب میں تعدد رسائل اور مضامین لکھ چکے ہیں دیکھو الشهاب الثاقب علی المسترق الکاذب مولانا محمد صاحب مدنی اور فرقہ وہابیہ کے بعض رسائل کا ترجمہ نواب صدیق حسن خاں صاحب نے لکھا ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ ان کے عقائد کیا ہیں مثلاً (۱) تمام دنیا کے مسلمانوں کو مشرک کہتا ہے (۲) انبیاء علیہم السلام کی حیات کا انکار (۳) آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے مزار مبارک کو بیزاریت کو مشرک و بدعت بتلانا (۴) نفوت و اذکار و اشغال صوفیہ کو بدعت و ضلالت کہنا وغیرہ وغیرہ جن کا انکار و رد ان حضرات موصوفین کی جانب سے روز روشن کی طرح واضح ہے اس زمانہ میں اس کے برعکس ہر پابند شریعت متبع سنت قانع بدعت کے لئے وہابی کا لفظ استعمال کیا جانے لگا والیہ اشکی۔

(۳) سنی حنفی مسلمانوں کی اس جماعت کا نام ہے جو فروعی مسائل میں قدوہ امام ذر وہ اسلام

امام ہمام ابو حنیفہ نعمان بن ثابت رضی اللہ عنہ کے پیرو ہیں اور عقائد و اصول اسلام میں امام ہمام ابو الحسن اشعری رضی اللہ عنہ اور امام ہمام ابو منصور ماتریدی رضی اللہ عنہ کی پیروی کی گئی ہے۔ جماعت علم کلام میں بتلایا ہے (شرح عقائد اور تطہیر الجنان لابن حجر) اور اس جماعت کی طرف اس حدیث سے اشارہ ہے کہ سنن ترمذی علی ثلث و مسندین ذریعۃ ثقتان و سبعہ فی التامہ واحد فی الجہۃ ہی الجہاد (ابوداؤد) پھر چنگیز نے اپنی ضد سے خوب پہچانی جاتی ہیں اس لئے احادیث کے آخر میں آپ نے یہ بھی فرمادیا کہ مسندین فی امتی اقوام بخاری جماعتک الاہوا بحکامہ ری الکلب لصاحبہ۔ عندہ عرق ولا مفصل الادخلہ یعنی میری امت میں کچھ لوگ ایسے بھی ہیں جو بونگے جن کے اندر بھلا اس طرح سرایت کر جائیں گی جس طرح کلب جو ایک دیواری ہے بدن کے ہر جز میں سرایت کر لیا ہے کہ کوئی رگ اور کوئی جوڑا یا نہ ہوگا جس میں بدعات نے اپنا اثر نہ دوڑایا ہو یعنی رگ و ریشہ میں بدعات سما جائیں گی اس سے سمجھا گیا کہ اہل سنت و جماعت کی ضد بدعتی لوگ ہیں۔ اور بدعت لغت میں تو سہی چیز کو کہتے ہیں جس کی کوئی مثال نہ گذری ہو اس معنی کے اعتبار سے بدعت اچھی اور بُری دونوں ہو سکتی ہیں اور شریعت میں بدعت ہر اس نئی چیز کا نام ہے جس کی شرع میں اصل موجود نہ ہو اس معنی کے اعتبار سے بدعت ہمیشہ بُری ہی ہوتی ہے اچھی کبھی نہیں ہوتی ارشاد نبوی کل بدعة ضلالة ہر بدعت گمراہی ہے (بخاری) اس کے لئے مؤید ہے اور یہی معنی علامہ حافظ ابن حجر نے شرح بخاری شریف میں بدعت کے بیان کئے ہیں۔ للحدیث ما احديث وليس لما اصل في الشرع و يثبت في عرف الشرع بدعة وما كان لما اصل يدل عليه الشرع فليس بدعة فالبدعة في عرف الشرع ملامومة بخلاف اللفظة فان كل شيء احديث على غير مثال يثبت بدعة سواء كان مجموعا او مفردا. پس جن حضرات نے کہ بدعت کی تقسیم مباح و واجب مکروہ مندوب کی طرف کی ہے اور اس کی مثالیں مدارس اور سرائیں بنانا اور نحو و اصول فقہ و علم کلام کی تدوین اور تراویح یا جماعت پڑھنا مساجد کو مزخرف کرنا وغیرہ بیان کی ہیں جیسا کہ امام نووی اور ابن حجر نے علامہ عزالدین ابن عبد السلام کا قول شرح مسلم اور شرح بخاری میں نقل کیا ہے اس سے لغوی بدعت مراد ہے نہ شرعی کیونکہ شرعی بدعت ہمیشہ مذموم ہی ہوتی ہے ورنہ بلا وجہ ارشاد نبوی صلی اللہ علیہ وسلم مذکور ہے کل بدعة ضلالة کے عموم کا ابطال لازم آتا ہے پس خلاصہ یہ ہوا کہ جس نئی بات

کا ثبوت اصول شریعت سے نکلتا ہوگا وہ سنت میں شمار کی جائیگی اور جس کا ثبوت شرعی نہ ہوگا وہ بدعت ہے صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین اور ان کے تابعین اور تبع تابعین نے روایات بڑے اہم سے کیا ہے آثار کے دیکھنے والوں سے پوشیدہ نہیں اسکے بہت سے واقعات میں سے ایک واقعہ نقل کرتا ہوں جس کو سند حید کے ساتھ امام احمد نے بیان کیا عبد الملک بن مردان کے زمانہ میں خطبہ پڑھنے میں خطیب واعظوں کی مانند تہ پھینکنے لگے اور فجر اور عصر کی نماز کے بعد وعظ کو لازم کر لیا تو حضرت عیض بن حارث رضی اللہ عنہ نے دونوں کاموں کو بدعت بتلایا اور یہ حدیث سنائی کہ۔ ما احديث قوم بدعة الا اخرجهم من السنة مثلها فتمسك بسنة خيرة من احداث بدعة (فتح الباری) یعنی جب کوئی گروہ کوئی بدعت ایجاد کرے تو اس کے برابر کی سنت ان سے اٹھالی جاتی ہے اسی لئے ایک چھوٹی سی سنت کو پکڑے رہنا ہر بڑی سے بڑی مفید بدعت کی ایجاد سے بہتر ہے۔ وعظ اگرچہ سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں بھی ہوتا تھا مگر فجر اور عصر کا وقت معین کرنے اور اس کو اس وقت لازم کر لینے کو بدعت قرار دیا کیونکہ آپ کے زمانہ میں حسب ضرورت بلا قید و قوت ہوتا تھا۔ بدعت کے ترکیب کے لئے بہت سی دھندلی حدیث شریف میں موجود ہیں ان میں سے کچھ بیان کی جاتی ہیں۔

(۱) قال صلی اللہ علیہ وسلم من وقر صاحب بدعة فقد اعان على عدم الاسلام واه البیعتی شکوة میں جس نے بدعت کی توثیق و تعلیم کی اس نے اسلام کو ڈھا دیا۔ پس خود بدعتی کا اندازہ کرو کیا حال ہونا چاہیگا۔ (۲) قال صلی اللہ علیہ وسلم ان یقبل علی صاحب بدعة حتی یتوب من بدعة یعنی خدا تعالیٰ نے بدعتی کا عمل قبول کرتے سے انکار فرمایا ہے جب تک وہ توبہ نہ کرے (بیہقی)

(۳) ان اللہ تعالیٰ یحب التوبة عن کل صاحب بدعة یعنی فرمایا رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ خدا تعالیٰ کسی بدعتی کو توبہ کی توفیق نہیں دیتا بلکہ توبہ کو اس سے دور رکھتا ہے (طبرانی)

(۴) قال صلی اللہ علیہ وسلم لا یقبل اللہ لصاحب بدعة صلوٰۃ ولا صوما ولا صدقة ولا جہاد ولا عمرة ولا صفا ولا عدل لا یخیر من الاسلام کما یخیر من الشجرة من العجین یعنی فرمایا رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ خدا تعالیٰ کسی بدعتی کی نماز نہ صدقہ خیرات حج عمرہ جہاد فرض اور قفل قبول نہیں فرماتا بلکہ وہ اسلام سے اس طرح صاف غلطہ ہو جاتا ہے جس طرح

آٹے سے بال کر اس میں آٹے کا نشان تک نہیں ہوتا موانع محرقہ لابن حجر بیہمی بخراجا عن ابیہی
حق تعالیٰ مسلمانوں کو ہر وقت بدعات سے محفوظ رکھے اور اہل بدعات کو توبہ کی جلد سے جلد توفیق
مرحمت فرمائے آمین واخرو دعوات ان الحمد للہ رب العالمین

حررہ محمد جیانت غفرلہ سنبھلی مدرس اول مدرسہ قاسمیہ نگینہ ضلع بجنور۔ ۱۳۵۵ھ
اجواب صحیح۔ محمد شعیب غفرلہ ناظم مدرسہ قاسمیہ نگینہ۔ ضلع بجنور ۱۱۳۵ھ
ذابواحق وحق الحق ان تبح العبد محمد عبداللہ غفرلہ مدرس دوم مدرسہ قاسمیہ نگینہ۔ ضلع بجنور ۱۳۵۹ھ
اجواب صحیح والحبیب مصیب محمد احمد غفرلہ مدرس مدرسہ قاسمیہ نگینہ ضلع بجنور
۱۱۳۵ھ
۱۱۳۹ھ

جواب استفتائے (۲۲)

از جانب مولوی محمد شعیب صاحب مدرسہ عربیہ سنہ پور ضلع بجنور

اجواب

(۱) ملائے دیوبند کے مسلمان ہیں وہ خدا کو وحدہ لا شریک سمجھتے ہیں اور جناب آقا کے نامدار
محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم اور تمام انبیاء و رسل صلوٰۃ اللہ علیہم وسلم اور قرآن پاک کو ہر حق سمجھتے ہیں
بلکہ مولوی احمد رضا خان صاحب نے بھی ملائے دیوبند کو مسلمان کہا ہے جیسا الکوکب الشاہدۃ ۱۶
میں تحریر فرماتے ہیں۔ اگرچہ ہمارے نزدیک مقام احتیاط میں الکفار یعنی کافر کہنے سے کف
لسان مختار و مرضی ہے انتہی۔ یعنی روکنا زبان کا کافر کہنے سے ہمارے نزدیک بہتر ہے۔ کیوں
جناب اب تو بقول مولوی حشمت علی صاحب کے مولوی احمد رضا خان صاحب بھی کافر ہو گئے اس
واسطے کہ وہ کف لسان مختار و بہتر سمجھتے ہیں تو اب مولوی احمد رضا خان صاحب یا شک میں ہیں
یا توقف کرتے ہیں ہر دو حق میں بقول حشمت علی کے یہ بھی کافر ہوئے۔ اس بنا پر جو قیاس کافر کا ہوتا
ہے وہ بھی کافر۔ تو نتیجہ یہ نکلا کہ مولوی حشمت علی اور احمد رضا خان صاحب کے جمیع اہل علم (یعنی شیعہ)
کرنے والے ابھی کافر ہوئے۔ یہ تو الزامی جواب ہے جو کہ ان کے قول سے ان کی ہی تکفیر ان پر
عائد ہوتی ہے۔ دیگر یہ کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا میں قال لا الہ الا اللہ عصم منی

۱۰ احمد و ما محمد اور دوسری روایت میں ہے دخل الجنة اور تیسری روایت میں ہے کہ
میں تنائے شق کفر کے ہوں اور ایک شق اسلام کا ہو وہ مسلمان ہے اسی واسطے علماء دیوبند
سارے ان کے مسلمان ہیں۔

جناب من اہل بات یہ ہے کہ اس زمانہ ہر فن میں جہاں اہل اسلام پر مصائب اور آلام کا
دوا ہوتا ہے بجز ایک مصیبت یہ بھی ہے کہ اہل باطن یا دیگر الفاظ اہل بطن اپنی دنیا طلبی کے
شہر میں عوام اہل اسلام کو اہل حق سے متفرق کرتے رہتے ہیں تاکہ نوالہ خیر ہند میں سے نہ ملے
۱۱ نہ بدعت کا سلسلہ شاہ ولی اللہ صاحب قدس اللہ سرہ کے زمانہ سے شروع اور متد ہو گیا ہے
امان کے خاندان سے جو بعض اہل بدعت کو ہوا اتحاد آج تک بڑھتا چلا جا رہا ہے وہ صرف یہ ہی
شاہ صاحب یہ چاہتے تھے کہ امت نبوی محمدی صلی اللہ علیہ وسلم سنت منیہ کی پابند ہو اور اہل
امت یہ چاہتے تھے کہ ہمیں کھانے پینے کو ملے چاہے ساری دنیا گمراہ ہو جائے۔ مگر اہل بطن و اہل
امت کا کوئی اثر ملائے دیوبند کے مسلمان پر ان اختلافات سے نہیں پڑتا ہے جیسا حضور علیہ السلام
فرماتے ہیں۔ وعن ثوبان قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لا يزال طائفتان من امتی

۱۲ الحق ظاہرین منصورین لا یضرہم من خالفہم حتی یأتی اہل اللہ عندہم جمل سواہ بخاری
مسلم وابن ماجہ القزینی بدرجہ ثوبان رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ فرمایا حضور اکرم صلی اللہ
علیہ وسلم نے شیعہ ایک طائفہ میری امت میں سے حق پر غالب اور مدد پانے والا رہیگا یعنی حق کا
ان اور پیلائے والا ہوگا انہیں ضرر دیگا ان کو خلافت کرنے والا کوئی یہاں تک کہ قیامت آجائے
ان ایڑسائیوں کے اور مخالفت کثرو کے ساتھ سعی ملین اور کافی کوششوں کے ساتھ بدعت کی لڑ
جاتے رہیں اور اچھے سنت کی اشاعت میں پوری جان بازی اور جہاں سناری سے کام لیتے ہیں
اسی واسطے اہل بدعت ملائے دیوبند کے دشمن ہیں جیسا کہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے۔ وَكَذَلِكَ
صَلَاةُ الْكَلْبِ يَنْبَغِي عَلَيْهِ أَنْ يَلْبَسَ الْإِنْسَانُ الْيَوْمَ يَنْبَغِي لَهُمْ إِلَى تَجْزِئَةِ الْقَوْلِ عَمْدًا
وَلَا شَاءَ وَكَذَلِكَ مَا أَهْلُوا قَدْ رُفِعُوا قَائِفًا تَرْوُونَ ۵ ترجمہ اور اسی طرح کہ میں ہم نے
۱۱ ملے ہونی کے دشمن شیطان آدمی اور جن سکھاتے ہیں ایک دوسرے کو طعن کی باتیں فریب کی
۱۲ اگر تیرازب چاہتا تو یہ کام نہ کرتے سو چھڑوے وہ جانیں لڑکا بھوٹ کذب گو جیسا انبیاء علیہم الصلوٰۃ

والسلام کے دشمن تھے اور ان کی تبلیغ میں غل رہتے تھے اسی طرح علماء چونکہ انبیاء کے وارث ہیں اور ان کے قائم مقام ہیں شیاطین جن اور ان کے بھی دشمن ٹھہرائے گئے ہیں جو غل ڈالتے ہیں ان کی سعی اور کوششوں میں۔

(۲) دہائی اصل میں منسوب ہے بسوئے عبدالوہاب نجدی کے یہ شخص یہ کتا تھا کہ میں مقلد ہوں امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ کا لیکن مشہور یہ ہے کہ مقلد نہیں تھا واللہ اعلم۔ اسی واسطے دہائی کا اطلاق غیر مقلد پر آتا ہے جو کسی امام کا آئمہ اربعہ میں سے مقلد نہ ہو مگر لفظ دہائی نے اب اسی وسعت پکڑی ہے کہ جو شیخ سنت ہو اور آثار محمدی صلی اللہ علیہ وسلم پر چلنے والا ہو اور رسوم قبیلہ اور بدعات سیئہ کو چھوڑنے والا ہو اسکو بھی جاہل لوگ دہائی کہتے ہیں بلکہ احمد رضا خان صاحب کہتے ہیں کہ جو اولیاء کی قبروں کو سجدہ کرنے سے منع کرتا ہے اور مزاروں کے طواف کرنے کو ناجائز کہتا ہے وہ بھی دہائی ہے گو کتا ہی پکا مسلمان کیوں نہ ہو۔ مگر آج کل دہائی ایک قسم کی گالی کا لفظ ہو گیا ہے۔ اس بنا پر اہل دیوبند دہائی نہیں ہو سکتے۔ اس واسطے کہ وہ مقلد امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے ہیں (۳) اسی منسوب سنت کی طرف ہے سنت شریعت عزائم پیروی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو کہتے ہیں جیسا کہ خود حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں خیر الکلام کلام اللہ و احسن الحدیث حدیث محمد صلی اللہ علیہ وسلم و شر الامور محدثاتہا۔ (ترجمہ) بہترین کلام کا کلام اللہ و بہترین طریقہ طریقہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم ہے اور سب سے بُرے کاموں میں کام بدعت ہو سنت کا حکم حضور فرماتے ہیں فداہ ابی و اُمی علیکم بسنتی و سنتی الخلفاء الراشدين المحدثين عضوا علیہا بالنواجذ۔۔۔۔۔ (ترجمہ) لازم پکڑو میری سنت کو اور سنت خلفاء راشدین کو جو ہدایت پر قائم ہیں مضبوط اور محکم پکڑو سنت کو دانتوں سے۔ حضور نے حد درجہ مضبوطی میں ارشاد فرمایا اس واسطے کہ ہاتھ کی پکڑی ہوئی چیز چھوٹ سکتی ہے۔ مگر داڑھ کے دانتوں کی پکڑی ہوئی چیز چھوٹ نہیں سکتی ہے اس سے معلوم ہوا کہ جو سنت کے خلاف ہو گا وہ حق پر نہیں ہو سکتا اور سنت بدرجہا بہتر ہے بدعت سے چاہے حسنہ اور غیر کیوں جو جیسا ارشاد فرمایا عن عقیف بن الحارث الشامی قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ما احدث قوم بدعة الا اضرع مثلها من السنة فتمسک لسنو خیر من لحدانہا

(۴) احمد (ترجمہ) روایت ہے عقیف بن حارث سے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کالی کسی قوم نے کوئی بدعت یعنی بدعت کہ جو مزاحم ہوسنت کی مگر ٹھانی جاتی ہے مانند اس کے سے پس چنگ مارنا ساتھ سنت کے بہتر ہے نکالنے بدعت سے چنگ مارنا ساتھ سنت کے اگرچہ بدعت بہتر ہے بدعت سے اگرچہ حسنہ اور بہت بڑی ہوسنت کی ابتلع سے اور پیدا ہوتا ہو سنت کے غل کرنے سے دل میں تاریکی اور قساوت پیدا ہوتی ہے مثلاً ہاتھ نہ جانا ہو جب آذا لے بہتر ہے سراٹھے اور مدرسہ کے بنانے سے سنت کی پیروی اور ابتلع نہیں پائی جاتی ہو۔ دیوبند اور ان کے متعلقین کے تو اس معنی کے ساتھ علماء دیوبند سنی ہیں اور تفرقی بھی ہیں۔ کہ ضیغ کے معنی مائل بمعنا حق کی طرف ہے اور یہی لوگ حق کی طرف مائل ہیں۔ (۵) بدعت کی تعریف شرع میں ایک ایسی بات پیدا کرنی ہے جو زمانہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میں نہ ہو سید گیر الفاظ یا ناستہ دین میں پیدا کرنا۔

(۵) بدعت پر یہ وعید ہے کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم ارشاد فرماتے ہیں (۱) من احدث ما لیس منہ فہو رد و بخاری۔ مسلم۔ ابن ماجہ۔ ترجمہ جس نے کوئی نئی بات ہمارے دین میں آئی اور وہ ہمارے دین کی بات نہیں تو وہ مردود ہے۔ (۲) کل بدعة ضلالة و کل ضلالة فی النار۔ (۳) من احدث ما لیس منہ فہو رد و بخاری۔ مسلم۔ ابن ماجہ۔ ترجمہ۔ در ہار الہی میں بدعتی کا نہ تو قبول نہ نماز نہ صدقہ نہ حج نہ عمرہ نہ ہاد نہ نفل نہ فرض خمیر کئے ہوئے آٹے سے جس طرح بال کھل آتا ہے کاس میں ذرہ بھر آٹے کا اثر باقی نہیں رہ جاتا ہے اسی طرح بدعتی اسلام سے بڑھ جاتا ہے۔ (۴) من وقر صاحب بدعة فقد اعان علی ہدم الاسلام یعنی جس نے کسی بدعتی دعا اور تقسیم کی اس نے اسلام کو ڈھا دیا۔ خلاصہ ساری داستان کا یہ ہے کہ ہر چیز کے واسطے معیار اس اور نزاد ہو اگر کتابے جس کے ذریعہ سے دو چیزوں میں فرق معلوم ہوتا ہے وہ جھوٹے ہے بلکہ پہچان ہوتی ہے اب میں مثال کے طور پر کتا ہوں کہ ناد فرمن ہو غواہ نفل جائز ہے اور اعلیٰ کی بدعت ہے لیکن اگر کوئی شخص طلوع اور غروب کے وقت پڑھیکا تو یقیناً ناجائز ہے حالانکہ

تہاذا کا اعلیٰ درجے کی عبادت ہونا متفق علیہ ہے۔ اسی طرح علماء دیوبند کے نزدیک میلاد شریف جائز بلکہ مستحب ہے بشرطیکہ اس میں کوئی امر فحشا یا شرع نہ ہو جیسے قیام اور موضوع روایات کا بیان کرنا۔ اب ان تمام عبارت مذکورہ بالا سے یہ بات ظاہر ہو گئی کہ علماء دیوبند کے مسلمان سچے سنی خفی ہیں۔ اور کفر اور دنا بیت کی جو ان کی جانب نسبت کی جاتی ہے وہ محض اقرار ہے۔ واللہ اعلم بالصواب

المجیب محمد شعیب عفی عنہ مدرس مدرسہ عربیہ

الحبيب محمد شبيب عقی عنہ مدرس مدرسہ عربیہ

سہنسپور۔ ضلع بھنڈر

جواب استفتاء نمبر (۲۳)

علمائے مدرسہ عربیہ دارالعلوم شہر پارہ نکی (صوبہ اودھا)

الجواب

ہوا حق البین۔ اللہ پاک جل ذکرہ کا ہزار ہزار شکر و احسان کہ جس نے کفرستان، منہدستان میں ایسی استیلاں پیدا فرمائی جو حضور پر نور سید الانبیاء خاتم المرسلین حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے دینِ مبین کے لوہے پر ہمیشہ ہر زمانہ میں افرادِ علماء و اولیاء کرام رحمہم اللہ تعالیٰ رحمتہ واسعہ رہے اور ان کی طرف سے ان کے معاندین و مخالفین دشمن دین مبین حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے لیکر آج تک رہے ہیں اور حق کے مقابلہ میں ناحق تعین دن قیامت تک رہینگے چنانچہ ہندوستان میں سب سے بڑا دسب سے زبردست اہل حق والدین کا ایک گروہ گذر رہے جس کے اسرار گرامی یہ ہیں حضرت سید احمد ٹٹن شاہ دلی اللہ صاحب محدث دہلوی حضرت شاہ عبدالعزیز صاحب محدث دہلوی۔ حضرت شاہ رفیع الدین صاحب دہلوی۔ حضرت شاہ عبدالقادر صاحب دہلوی۔ حضرت شاہ عبدالغنی صاحب دہلوی۔ حضرت شاہ مولانا محمد اسماعیل صاحب شہید دہلوی مجاہد سیل اللہ و حضرت سید احمد صاحب رست بریلوی شہید و حضرت علماء کرام دیوبند یعنی حضرت مولانا محمد قاسم صاحب نانوتوی و حضرت مولانا رشید احمد صاحب گنگوہی و حضرت مولانا فاضل احمد صاحب سہارنپوری و حضرت مولانا شیخ الہند محمود حسن صاحب دیوبندی و حضرت مولانا حکیم الامت مجدد وقت صاحب الطریقہ مولانا شاہ

اشرف علی صاحب تھانوی یہ کل حضرات علماء حق اور العلماء ورثۃ الانبیاء کے درجہ میں داخل نہیں
ان علماء کی شان میں سوء ادبی کرنا سخت گناہ ہے اور فسق و فجور کا طوق لگنے میں لٹکانا ہے چنانچہ
حدیث میں آیا ہے مساب ابی المؤمن فسوق وقالة کفر۔

۱۱) اہل قبلہ اور علماء و حقانیین اور عام مسلمانوں کو جو دین اسلام کے نام سے موسوم ہیں اور روزہ نماز اور صوم و رکوع کے پابند ہیں اور کلام اللہ پر ایمان رکھتے ہیں اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور تمام انبیاء مرسلین علیہم السلام پر ایمان رکھتے ہیں اور اللہ تعالیٰ کو واحد جلتے میں اور تمام فرشتوں پر اور اللہ کی تمام کتابوں پر ایمان رکھتے ہیں تو ایسے شخص کو عام طور پر یا علماء کرام موسوم الذکر کو خاص طور پر گالی دینا اور کلمہ کھلا کا فرقہ فاسق و فجور ہی نہیں ہے بلکہ کفر ہے کما ثبت فی الفقہ۔

تکفیر المؤمن کفر یہ لفظ جب کسی کی زبان سے نکلا اور جس کے لئے نکالا گیا اور وہ اس کا مستحق نہیں ہے تو وہی لفظ لوٹ کر اس کئے والے کے سر پر اب بجائے دوسرے کے یہ خود اسی کا مستحق ہو گیا ووالیہا ذالہذا اور شخص مذکور کا فرقہ والا قابل تعزیر ہے یعنی اگر وقت اسلام کا ہوتا یعنی بادشاہ مسلمان ہوتا اور حاکم قاضی شرعی ہوتا تو ایسے شخص کو کوڑوں سے ہٹواتا یا سزائے قید دیتا۔ کما ذکر فی الفقہ

الھندیۃ من قذرت مسلماً فاسق وھولیس بقاسق یا این فاسق یا کافر یا یھودی یا نصرانی یا
پھر لکھتے ہیں اور اس عبارت سے صاف ظاہر ہو گیا کہ کسی مسلمان کو فاسق کہنا یا کافر یا نصرانی یا یھودی یا فاسق کا لڑکا کہنا سب منع ہے اور کئے والا سزا کا مستحق ہے اور حدیث شریف میں آیا ہے

ثَلَاثٌ مِنْ أَصْلِ الْإِيمَانِ الْكَفُّ عَنْ قَالَ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَلَا يَكْفُرُ لَا يَذَنْبُ لَا يَتَقَرَّبُ مِنْ
الاسلام بعمل الخیر اے ابو داؤد۔ یعنی تین چیز اصل ایمان ہے باندھنا اس کی بدگونی سے کہ جس
نے کہا لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ۔ چاہئے کہ اس کو کافر نہ کہنا جائے اور نہ گنہگار کہنا جائے اور نہ قانع کر تو اس کو
اسلام سے کسی عمل کی وجہ سے احمديت اس حدیث سے صاف ظاہر ہو گیا کہ موسوف الذکر حضرت
طہیین والظاہرین ہیں۔ رحمہم اللہ تعالیٰ و بس۔ اور دین حق پر اور صراط مستقیم پر قائم ہیں اور ان کی
شان مبارک میں گستاخی کرنا اور ہر اکنا سخت گناہ و گمراہی ہے۔ خواہ گناہ غنیمت علی ہوا اسکے
ساتھی وغیرہ ہوں ہذا اھم اللہ الی صراط المستقیم۔

(۲) وہابی۔ وہابی نام پاک اللہ کا ہے اگر اس میں یاے فسقی کہی جائے جیسے محمدی و حققی

و شافعی تو یہ مطلب ہو گا کہ اللہ والا۔ خدا والا یعنی جو وہابی ہے وہ اللہ کے راستہ پر چلنے والا ہے اور اگر یا سنی نسبتی کسی جائے عبدالوہاب نجدی کی طرف تو یہ مطلب ہو گا کہ عبدالوہاب نجدی کے طریقہ پر چلنے والا اور اب چاہئے کہ عبدالوہاب نجدی کون ہے۔ اہل کتاب ہوا۔ اور کائنات ہوا اور کیا طریقہ تھا۔

(۱) عبدالوہاب نجد کا کہنے والا ہے جو زمین کی طرف ہے اور وہاں اس نے بڑی ترقی کی ہے اپنے طریقہ کی اور دنیاوی ترقی بھی بہت کی۔ (۲) اس کے پیروں میں ہوا ہے (۳) نجد میں ہوا ہے (۴) اور اپنے کو جنابیوں میں شمار کرتا تھا اور مذہب جنابی بتلانا تھا بلکہ جنابی کا حیلہ کرتا تھا تاکہ کوئی بڑا نہ کہے اور حقیقت میں جنابی ہی نہ تھا اور اس کے طریقہ پر جو رہتا اس کو اپنے گروہ کا کتا تھا اور جو اس کے طریقہ کو نہ مانتا اس کو مشرک کہتا اور اپنے کو مسلمان کہتا تھا اس لئے مسلمانوں اور علماء کے قتل کو تیار ہو گیا اور حرمین شریفین میں چڑھ آیا اور بہت بے ادبی کی بالآخر اللہ تعالیٰ نے لشکر اسلام کو فتح دی اور اس کی شان و شوکت ٹوٹ گئی اور شکست کھائی اور وطن وغیرہ سب خراب و برباد ہو گیا۔ خذکافی رد المحتار کما وقع فی زماننا اتباع عبد الوہاب الذین خرجوا من نجد و تغلبوا علی الحرمین و کانوا یفتخرون مذہب الخنابلہ لکنہما اعتقدوا انہم للسلیمون وان من خالف اعتقادہم مشرکون و استباحوا بذلک قتل اہل السنۃ و قتل علما کثرت حتی کسر اللہ تعالیٰ شوکہم و خرب بلادہم و ظفر بجمہ عسا کر المسلمین عام ثلاثہ و ثلاثین و مائتین و الف و مئۃ و ۳۲۹۔ یہ حقیقت ہے عبدالوہاب کے مذہب کی جو فتادی انشائی سے نقل کی گئی۔ اب سنئے وہابی جو ہندوستان میں بولے جاتے ہیں وہ یہ ہیں۔ ملک ہندوستان جنت نشان میں وہابی کے لفظ کا استعمال اس شخص کے لئے تھا جو ائمہ رضوانہ علیہم اجمعین کی تقلید چھوڑ بیٹھے۔ پھر ایسی دہوت ہوئی کہ یہ لفظ ان پر بولا جانے لگا جو سنت محمدیہ پر عمل کریں اور بدعت مسیئہ در سوم قبیحہ کو چھوڑ دیں۔ یہاں تک ہوا کہ یمنی اور اس کے نواح میں مشہور ہے کہ جو مولوی اولیاء اللہ کی قبروں کو سجدہ اور طواف کرنے سے منع کرے وہ وہابی ہے بلکہ جو سود کی حرمت کو ظاہر کرے وہ بھی وہابی ہے۔ گو کت ہی بڑا مسلمان کیوں نہ ہو۔ اسکے بعد لفظ وہابی ایک گالی کا لفظ بن گیا۔ سو اگر کوئی ہندی شخص کسی کو وہابی کہتا ہے تو یہ مطلب نہیں کہ اس کا عقیدہ فاسد ہے بلکہ یہ مقصود ہوتا ہے کہ وہ سنی حنفی ہے۔

پہل کر تا ہے سا اور بدعت سے بچتا ہے اور محبت کے ارتکاب میں اللہ تعالیٰ سے ڈرتا ہے۔ دوسرے مشائخ رحمہم اللہ تعالیٰ سنت کے احیاء میں سعی کرتے ہیں اور بدعت کی آگ بجھانے میں رہتے ہیں اس لئے شیخانی لشکر کو ان پر غصہ آیا اور ان کے کلام میں تحریف کر ڈالی پھر بیتان میں طرح کے افتراء کئے اور خطاب و مابیت کے ساتھ شتم کیا مگر عا شاکہ وہ ایسے ہوں بلکہ بات بہت انتہا ہے کہ جو خواص اولیاء اللہ میں ہمیشہ جاری رہی کہ قاتل اللہ تعالیٰ و کذلک سی عدم شیطانیہ الجن یوحی بعضہم الی بعض زخرف القول غرورا زانت ما ضلوا فذہم وما یفترون و قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نحن معاشر اللہ لانا کس بلاہ ثم لا مثل فالامثل لیتوخر ظلمہم و یکمل لہما جہنم۔ اور اسی طرح ہم نے ہر نبی کے دشمن بنادے ہیں جن دانش سے شیاطین کہ ایک دوسرے کو مونی باتیں ڈالتا رہتا ہے دھوکہ کے لئے (اے محمد) اگر تمہارا خدا چاہتا تو یہ لوگ ایسا کام نہ دیکھتے پھر وہ ان کو اور ان کے افتراء کو۔ اور حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں کہ ہم انبیاء کا کلمہ سے زیادہ مورد بلا ہے پھر کامل شبہ۔ پھر کامل شبہ تاکہ ان کا خط و افراد راجع کامل ہو جائے۔ ہاں متدین جو اختراع بدعات میں منہمک ہیں اور شہوات کی جانب مائل ہیں اور جنہوں میں نفس کو اپنا معبود بنایا اور اپنے آپ کو ہلاکت کے گڑھے میں ڈال دیا ہے۔ ہم پر اور ہمارے پر بھونٹے بہتان باندھتے ہیں اور ہمارے بزرگوں کی نسبت گمراہی کا خیال قائم کرتے ہیں۔ ایسے آپ لوگوں کی خدمت میں ہمارے بزرگوں کی جانب منسوب کر کے کوئی مذہب مخالف ان کیا جایا کرے۔ تو آپ لوگ اس کی طرف التفات نہ فرمایا کریں۔ اور بڑے بڑے علماء کی طرف حسن ظن کام میں لایا کریں فقط۔

۳۱ سنہ۔ جو امور دینیہ حضرت سید المرسلین صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی زبان مبارک سے فرمایا۔ ان کے دکھلایا۔ اور صحابیوں کو اس پر لگایا اور بعد فاتح حضور انور علیہ السلام وہ امور دینیہ صحابہ کرام میں متفق ہوئے اور اس پر اجماع ہو گیا اور ہمیشہ ہمیشہ کے لئے کار عمل بن گیا سو یہ طریقہ بہت درست ہے اور اس کے خلاف پرومید ہے اور اسی طریقہ پر ائمہ مجتہدین اجتہاد کرتے رہے ہیں۔ ان کے لئے مسائل قرآن و حدیث سے ثابت کرتے رہے ہیں اور وہ مذہب حضرت امام ہمام امام فہم

ابو حنیفہ نعمان بن ثابت رضی اللہ عنہ کی طرف منسوب ہوا پس طریقہ اول کا نام سنی اور طریقہ ثانی کا نام حنفی ہوا۔ اب ان دونوں طریقوں پر پلنے والا اہلسنت و اجماعت اور حنفی المذہب ہوا اور کرام موصوف الذکر سنی حنفی المذہب تھے اور حضرت امام الامام ابو حنیفہ نعمان بن ثابت رحمہ اللہ کے مقلد تھے اور عقائد میں حضرت امام منصور ماتریدی اور حضرت امام ابو موسیٰ اشعری پروردگار تھے آج عرب اور عجم میں انہیں علماء کرام موصوف الذکر کے شاگرد مسند درس و فتویٰ پر ہیں اور حرمین میں اپنی اکملہ کرمہ شرفنا اللہ تعالیٰ و مدینۃ الرسول صلی اللہ علیہ وسلم کے شاگرد بڑے مرتبوں پر مسند نشین ہیں۔ ایسے علماء کو دناہیت کی طرف خیال کرنا ہی سخت گناہ ہے۔ کہنا کہنا بہ تراز گناہ و فسق ہے اور حشمت علی رضا خانی اور اس کے گروہ کا کوئی فتویٰ یا وعظ قابل نہیں ہے ہمارے یہاں ان کو کوئی جانتا ہی نہیں ہے کہ یہ کون بوزنہ ہیں۔ پس جب ایسے لوگ وہاں جائیں اور علماء حقانین شہورین کی شان میں گستاخانہ کلمہ نکالیں تو ان سے ملاقات ملہ و کلام و داد و دہش سب بند کر دیا جائے۔ اور علماء اسلام کی طرف رجوع کر کے حق بات کو جان لو بدعت۔ اہل ہوا و ہوس امور دین میں ایسے ایسے امور پیدا کرتے ہیں جو کبھی نہ صدر اول یعنی صحابہ زمانہ میں تھے اور نہ تابعین رضی اللہ عنہم اور نہ تبع تابعین و ائمہ مجتہدین کے زمانہ میں تھے رضی اللہ عنہم اجماع۔ اور پھر ان امور کو دین کے مسئلوں میں سے شمار کرتے ہیں تو ایسے امور بدعت کملہ ہیں اور اس پر عمل کر لے والے بدعتی کہلاتے ہیں۔

اب مثال کے طور پر چند امور آپ کے سامنے پیش کرتا ہوں مثلاً سجدہ کرنا سوائے اللہ کے اور کسی کو جائز نہیں ہے نہ کسی نبی کو اور نہ دلی کو نہ کسی عالم کو نہ کسی کی قبر و مزار کو اور ایسے ہی اللہ پاک کے اولیاء اللہ سے یہ کہنا کہ ہم کو بیٹا بیٹی دو۔ کھانا پانی دو۔ روزی روزگار دو بدعت ہے پھر اس کو امور دین اسلام سے شمار کرے۔ اور ایسی ہی قبر پر منت مانتا شیرینی چڑھانا اور پھر اس پر خیال کرنا کہ اس کو یہ قبر والا کھا کر بزرگ بنا دیگا اعتقاد رکھنا بدعت ہے۔ حدیث شریف میں ہے کہ عمل کرنا سوائے کو سنت و عیدائی ہے۔ کما قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کل بدعت ضلالت و کل فی النہاد یعنی ہر بدعت گمراہی ہے اور ہر گمراہی جہنم میں لجا بیگی (والیہا ذبا اللہ) اور ایسے ہی عاشق و عاشقہ دن تمام کام مثل شیعوں کے کرنا۔ رونا۔ پینا۔ کھانا کھانا سنگے سرنگے پیر رہنا۔ اور روزہ نانا۔

کرنا اور تعزیروں کے اوپر جان دینا یہ سب امور بدعت سنیہ ہیں دین اسلام سے یہ امور خارج ہیں پر عمل کرنا لایذتی ہے۔ اور ایسے ہی بدعتی پیروں سے مرید ہونا اور مرید ہونے کے بعد نماز اور ترک کرنا اور مریدی کو باعث نجات جانتا یہ بھی بدعت ہے۔ اور ایسے ہی جو شانرا اسلام کو نہیں پس پر عمل کرنا اور پھر ثواب کا امیدوار ہونا یہ بھی بدعت ہے۔ اور ایسے ہی عید کے دن عید گاہیں دینا اور بلا اذان نماز نہ ہونا اعتقاد رکھنا یہ بھی بدعت ہے۔ کما ورح فی الحق یث صلی رسول صلی اللہ علیہ وسلم بلا اذان قافلاً اور ایسے ہی کسب حلال کے مقابلہ میں ناچنا گانا اور اس پر ہجرت و فسق و فجور کی دہی تو اہی باتیں کرتا۔ اور پھر اس پر اعتقاد رکھنا کہ یہ سب کام دین کے ہیں بدعت۔ اور اس کا مرتکب گنہگار ہے اور جو تشیوں اور کاموں سے ساعت پوچھنا اور نیک و بد پر اعتقاد مسا اور ہندوؤں سے کاح بیابہ میں تاریخ مقرر کرنا اور اسکے خلاف کو برا سمجھنا یہ بھی بدعت ہے۔ اور یہی تمام اعمال حسنہ کو ترک کرنا مثل نماز وغیرہ کے اور صرف مولود شریف کو پڑھا دینا اور بھی مولود شریف و سب گناہوں کے عوض میں رکھنا اور یہ کہنا کہ مولود کے بد اب کوئی عمل کی ضرورت نہیں ہے بدعت ہے۔ اور اگرچہ ذکر میلاد مبارکہ مستحسن ہے اور باعث ثواب و ترقی ایمان ہے۔ اول ذکر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کیوں نہ ہو مثلاً صغیر کی نماز روزہ وغیرہ جہاد و فتوحات کا ذکر و پیشا سبب رکھ کا ذکر لباس و خلق و مروت کا ذکر ولادت و وفات کا ذکر یہ سب مسلمانوں کے امت ترقی دین ایمان و فلاح دارین ہے۔ اور ایسے ہی جو بعض جگہ رونج ہو گیا ہے کہ مردہ کو نہ نماز دینا نہ کھانا دینا کہتے ہیں تو مولود شریف پڑھتے ہیں یہ بھی بدعت ہے فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے عجب موت کھ قبل الخوشت یعنی جلدی کرو موت کے دفن کرنے میں تاکہ کوئی واقعہ پیش نہ آجائے۔ یہی جمعہ میں تین اذانیں مشروع ہیں اگر کوئی دہی رکھے یا بجائے تین کے چار کر دیوے تو ان شر و عبت سے گھٹانا و بڑھانا دونوں بدعت ہیں و بس اللہ پاک تمام مسلمانوں کو ہدایت عطا فرمائے آمین فقط و اللہ اعلم بالصواب۔

مہر
محمد سلیم خان
۱۳۳۵ھ

کتابہ احقر العاصی بالانواع المعاصی محمد سمیع علی عنہ مدرس مدرسہ عربیہ دارالعلوم دارہ بنکی (ضلع اوجہ) سہ ماہی الآخر ۱۳۵۰ھ
اصاب من اجاب احقر عبد القیوم صلی عنہ مدرس مدرسہ عربیہ دارالعلوم شہر بارہ بنکی۔

جواب استفتائیں نمبر ۲

از جانب مولوی عبد الغنی حسار مولوی مدرس سہ ماہیہ اعلیٰ مدرسہ دارالعلوم زید پور ضلع بارہ بنکی

ہوالمصوب

(۱) اکابر علمائے دیوبند اور ان کے متبعین کے سنی خلق ہیں۔ کثر ہم اللہ تعالیٰ۔ ان کو کا فزادہ خطا کار کہنے والا یقیناً کامل باطل اور غلطی ہے۔ جسے اصول اخلاف سے مطلق خبر نہیں۔ اہل قبلہ کی کی تکفیر جملہ فخرہ ہی کا کام ہے۔ اکابر علمائے دیوبند صرف مسلمان ہی نہیں بلکہ اولیاء اللہ تھے اور ہیں ان کے فیوض و برکات اگر کسی شبہہ چشم کو نہ نظر آئیں تو ان کی کو چشموں ہی کا قصور ہے۔

گرد بند بروز شبہہ چشم چشمہ آفتاب را چہ گناہ

اگر مولوی حشمت علی رضوی اپنے دعوے میں سچا ہے۔ تو میدان مناظرہ میں کیوں نہیں آتا ابھی دو ہی تین مہینے ہوئے کہ جب ہندوستان سے مناظرہ ہی کے لئے حضرت مولانا عبدالشکور صاحب مدیر انجم اطراف رنگون میں تشریف لے گئے تو کیوں دم و باک فرار ہوا۔ اور ان کے گرد گھٹال نشانہہ کا پتھری نے کیوں پچاس روپیہ امر دہ میں دے دیے۔ اگر ان مسائل پر تفصیلی مباحث دیکھنے ہوں تو حسب ذیل کتب ملاحظہ ہوں۔

رجوم اللہ نہیں علی رؤس الشیاطین۔ سیف النقی۔ مکاتبت المتدی وغیرہ

(۲) وہابی کی مشہور تعریف یہ ہے کہ من لم یقلد اماماً من الائمة الا من بعدہ یعنی جو کسی امام خاص کی ائمہ اربعہ میں سے تقلید نہ کرے وہ وہابی ہے جیسے عبدالوہاب نجدی اور اس کے متبعین مگر علماء دین (دیوبند) اہل کمال مسائل میں امام اعظم کے مقلد ہیں اور غیر مقلدین پر ہمیشہ رد و قدح کرتے رہے بلکہ جہتہ تردید اہل دیوبند نے کی ہے کسی نے نہیں کی چنانچہ ان کی کتب مطبوعہ شاہ عدل ہیں۔

(۳) اسی خلق کی فاضل مجیب نے کافی تحقیق کی ہے بدعت اور اہل بدعت پر جو حدیث قرآن و حدیث میں وارد ہیں ان سے کتب حدیث مملو ہیں۔ مشکوٰۃ شریف اور مظاہر حق وغیرہ ملاحظہ ہوں۔ واللہ اعلم۔

کتبہ عبد الغنی رسولوی مدرس مدرسہ خیرہ امداد العلوم

زید پور۔ ضلع بارہ بنکی

جواب استفتائیں نمبر ۲۵

از جانب مولوی محمد عبدالباقی حسار مدرس سہ ماہیہ اعلیٰ مدرسہ دارالعلوم زید پور ضلع فیض آباد

بسم اللہ الرحمن الرحیم

الحمد للہ رب العالمین والصلوة والسلام علی سید المرسلین العاقبة للفقین اہل حق کی تفسیل و تفسیق اور ان کو بدنام کرنے کی ناپاک کوششیں ہمیشہ ہتھان بدعت و ضلالت سے ہوتی رہی ہیں۔ اور سرگرمیاں ہر زمانہ کے باطل پرستوں نے اس بارے میں دکھلائی ہیں تاریخ میں حضرات سے پوشیدہ نہیں۔ انبیاء عظیم الصلوٰۃ والسلام پر افتراء کئے گئے اسی حق پرستی کے نام میں حضرت ابراہیم علیہ السلام نذر آتش کئے گئے۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو واجب القتل قرار دیا گیا۔ سرور دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کو ساحر اور مجنون کہا گیا۔ علماء راست چونکہ صحیح معنوں میں وارث حق ہیں اس لئے ہر زمانہ کے علماء کے ساتھ ایسے ہی سلوک کئے گئے امام حسن بصریؒ کو قدیہ امام احمد بن حنبلہؒ کو گمراہ کہا گیا۔ امام شافعیؒ کو اخیر میں اہلسی کا خطاب دیا گیا۔ حضرت جنید بغدادیؒ حضرت علی المرتضیٰؒ کے امام حضرت ابوالحسن اشعریؒ و امام غزالیؒ۔ امام رازیؒ۔ حضرت مجدد الف ثانیؒ وغیرہ کا رطلے امت پر کفر کے فتوے دے گئے۔ امام مالکؒ۔ امام احمد بن حنبلہؒ۔ امام بخاریؒ کو اسی حق پرستی کے جرم میں سزائیں دی گئیں جن کی تفصیل تشنہ تحریر نہیں۔ تاریخ بتا رہی ہے کہ بہت کم ایسا ہے کہ کسی نے دین حنیف کی کوئی نایاب خدمت کی ہو اور انبائے باطل نے اسے کفر کے لمبے چوڑے اور اس سے نہ ڈرا نہ ہوا۔ اسی سلسلہ کفر و نوازی کی ایک کڑی بدعت کی نوازیہ جماعت رضا خانی ہے۔ وہ وقت سرگرم تکفیر رہتی ہے ان کی تکفیر سے ہندوستان کا کوئی عالم عامل بالحدیث متبع سنت نہ ہو۔ ان کی کافرگری کی نشین گن کا نشانہ اس قدر غلط اندازی سے ہوتا ہے کہ بعض اوقات یہ خود اسکی راہیں آجاتے ہیں۔ حشمت علی رضا خانی اسی جماعت رضا خانہ کے ایک رکن ہیں اس وقت ہم ناظرین کے سامنے ایک مثال پیش کرتے ہیں تاکہ انکی کافرگری اور کفر و نوازی کا اندازہ ہو سکے۔ جماعت رضا خانہ نے سورت اعلیٰ احمد رضا خاں صاحب بریلوی اپنی کتاب الکوکبہ الشاہیہ میں حضرت مولانا محمد اسماعیل رحمہ اللہ پر برا بیچتے ہوئے اپنا نامہ اعمال یوں سیاہ کرتے ہیں مسلمانو! مسلمانو! ان ناپاک شیطانوں

گنہگاروں کو غور کرو پا دیوں پنڈتوں وغیرہم کھلے کافروں مشرکوں کی کتابیں دیکھو ان میں بھی انکی نظیر نہ پاؤ گے۔ یہ تو خدا خوب جانتا ہے کہ حضرت شہید کا دامن ان گندگیوں سے پاک ہے لیکن یہیں یہاں اتنا دکھانا ہے کہ خالص صاحب کی کرشمہ ساز یوں سے خالص صاحب کے نزدیک شہید مرحوم کو ان سنگین جرموں کا مرتکب اور توہین رسول کا مجرم قرار دیا ہے آگے ملاحظہ ہو خالص صاحب بالقابہم تمہیدایان صفحہ ۲۲ پر رقمطراز ہیں۔ شفا شریف۔ ہزارہ و فتاویٰ خیرہ وغیرہ میں ہے تمام مسلمانوں کا اجماع ہے کہ جو حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کی شان پاک میں گستاخی کرے وہ کافر ہے اور جو اس کے مذہب یا کافر ہونے میں شک کرے وہ بھی کافر ہے پھر صفحہ ۲۸ پر ہے۔ مجمع الانوار۔ و در مختار میں ہے جو کسی نبی کی شان میں گستاخی کے سبب کافر ہوا اس کی توبہ کسی طرح قبول نہیں اور جو اس کے مذہب یا کفر میں شک کرے خود کافر ہے صفحہ ۳۵ پر ہے نہ کہ ایک تکذیب خدایا تفتیش شان صبیہ انبیاء علیہم السلام والفتاویٰ صاف صریح تاویل ناقابل توجیہ ہوا اور پھر بھی حکم کفر نہ ہوا بتو اسے کفر نہ کہنا کفر کو اسلام مانتا ہوگا۔ انتہی۔ ہر کیف خالص صاحب نے جو عبارت حضرت شہید مرحوم کی نقل کی ہے۔ اسی میں توہین ہے رسالت صلی اللہ علیہ وسلم کی اور توہین رسول علیہ السلام کا مرتکب کافر ہے اور جو اس توہین کر نیوالے کو کافر نہ کہے وہ خود کافر ہے جیسا کہ خالص صاحب نے ثابت کر دکھایا۔ اب ضروری ہوا کہ خالص صاحب اپنی مفروضہ توہین ثابت کر نیکی وجہ سے حضرت شہید مرحوم کو کافر کہیں وہ نہ وہ کافر ہو جاوے لیکن گھبرائو نہیں خالص صاحب کا ایسا فتویٰ پیش کریں جو جس سے ناظرین بھی تعجب کریں۔ ملاحظہ ہو تمہیدایان صفحہ ۳۳ پر نقل فتاویٰ اور امام الطائفہ سبیل ہدوی کفر پر بھی حکم نہیں کرتا کہ جس چارہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم اولاً لا الہ الا اللہ کی تکفیر منع فرمایا ہے صفحہ ۲۴ پر علماء و متاظرین انہیں کافر کہیں ہی جواب ہی دہوا جواب و بیعتی و علیہ الفتویٰ و ہوا مذہب علیہ الامت و ذیہ الاسلامہ و ذیہ السداد و پہلی عبارتوں سے معلوم ہوا کہ خالص صاحب کے نزدیک حضرت شہید مرحوم کافر ہیں اور جو انہیں کافر نہ کہے وہ خود کافر نہ کہے جو کافر کو کافر نہ کہے وہ خود کافر ہے اب چونکہ خالص صاحب کے نزدیک امتیاط اور مفتی بقول یہ ہے کہ وہ کافر نہیں ہیں اسلئے خالص صاحب خود اپنے قول سے کافر ہوئے اور جو خالص صاحب کو کافر نہ کہے وہ خود کافر ہے۔ چونکہ خالص صاحب کے اذکار و اتباع خالص صاحب کو کافر نہیں کہتے اسلئے وہ سب کے سب کافر ہیں داہ جی بڑے حضرت آپ کے فتویٰ کا کیا کتا آپ بھی خوب ہیں کس صفائی سے اپنے متبعین کو درک اسفل میں پہنچا دیا۔

میں آپ نے ان کی کافر گری کے کرشمے دیکھ لئے کیا ایسے ہی کافر گروں کفر و اذون آپ کے سوالات ہیں۔

جوابات سوالات مندرجہ استفتا

۱۱۔ مائے دیوبند کے راسخ العقیدہ مسلمان سنی حنفی اور صحیح معنوں میں وارث الایثار ہیں ای اسباب میں انہیں کے فیض سے ہندوستان میں شعائر اسلامیہ کا وجود ہے اور تمام عالم ان کے انوار علم و قدس سے معمور ہو رہا ہے۔ ہمیشہ سے اکاشیہ حق پرستی اور احیاء سنت رہا۔ کوکا فریٹا عدم ایمان اور کفر پروری کی دلیل ہے مشہور مسئلہ ہے کہ تکفیر المسلم کفر کہ کوکا فریٹا کفر ہے حدیث رسول اس کے ثبوت میں پیش کی جاتی ہے۔

۱۲۔ عبدالوہاب ایک شخص گدرا ہے وہ اور اسکے اتباع نجد سے نکل کر حرمین شریفین متغلب ہوئے کو جنلی کہتے تھے لیکن ان کا عقیدہ یہ تھا کہ صرف وہی مسلمان ہیں اور جو ان کے عقائد مخالف ہو وہ کافر ہے اس لئے انہوں نے اہل سنت اور سنی علماء کا قتل مبلع سمجھ رکھا۔ انی الشامی و دہلوی اسی عبدالوہاب کی طرف منسوب ہیں ہندوستان میں پہلے اسکا اطلاق ہوتا تھا جو کسی امام کا مقلد نہ ہو۔ پھر ہندوستان میں ہر اس شخص کو دہلوی کہنے لگے جو سنت محمدی صلی اللہ علیہ وسلم کا عامل بدعات سنہ سے مجتنب دوم قبچہ سے منفر ہو یا تنک کہ اس میں مشہور ہے کہ جو مولوی اولیاء کی قبروں پر سجدہ کرنے اور طواف کرنے سے منع کرے وہ دہلوی ہے اب اس لفظ میں ایسی وسعت ہوئی کہ ہر صوم و صلوٰۃ کا پابند مسکرات سے منفر ہونے سے متر و دہلوی کہا جاتا ہے۔ عبدالوہاب کے پیرو حقیقی معنوں میں یہ اہل بدعت ہیں جو تمام ان کوکا فریٹا نافرمان جانتے ہیں کسی کافر کو مسلمان بنانا تو کہاں ضیاع ہوتا سنی حنفی۔ دہلوی و داخل ابتدا دیہ میں امام ابو حنیفہ کا مقلد ہو۔ حتیٰ وہ ہے جو عقائد میں اشاعرہ و ماتریدہ کا پیرو

۱۳۔ لغت میں ہر امر جدید کو کہتے ہیں۔ غیاث اللغات میں ہے یندع۔ نوپیداشدن الخ اور

۱۴۔ علماء شریعت میں اس کا اطلاق دو معنوں پر ہوتا ہے۔ اول ہر وہ فعل جو رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد وجود پذیر ہوا۔ دوم ہر وہ چیز جس کا ثبوت اولیٰ شریعت یعنی کتاب اللہ حدیث

۱۵۔ اجماع امت و قیاس مجتہد سے نہ ہوا اور لوگ اس کو دینی امر سمجھیں یعنی ہر وہ چیز جو اسوۂ

میں سے نہ ہو اور دین میں داخل کر لیا جائے۔ یہ بدعت ہمیشہ مذموم ہوتی ہے علماء شریعت کی بدعت کی مذمت کرتے ہیں احادیث کے اندر اسی بدعت پر وعیدیں وارد ہوئی ہیں۔

۱۱) قال رسول الله صلى الله عليه وسلم شر الامور محدثاتھا وكل بدعة ضلالة (رواه ۱۲) عن عائشة رضي الله عنها قالت قال رسول الله صلى الله عليه وسلم من احدث في امرنا هذا ما ليس منه فهو رء (رواه البخاري ومسلم وغيرهما من اصحاب الصالحين) ۱۳) عن ابن عباس قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم من احدث من احدث حد او اوى محدثا عليه لعنة الله والملائكة واناس اجمعين لا يقبل الله منهم فاولا عدلا (رواه الطيالسي) ۱۴) اياكم ومحدثات الامور فان كل محدث بدعة وكل بدعة ضلالة (رواه احمد ابو داود) ۱۵) قال عليه السلام شر الامور محدثاتھا وكل بدعة ضلالة (رواه مسلم) ابی الله

يقبل عمل صاحب بدعة حتى يدع بدعة (رواه ابن ماجه)

۱۶) قال عليه السلام لا يقبل الله لصاحب بدعة صوما ولا صلاة ولا صدقة ولا عسرة ولا حجا ولا صرفا ولا عدلا يخرج من الاسلام كما يخرج الشجرة من الجبن (رواه ۱۷) حضرت مولانا عبدالحی ذکری علی تحفۃ الخیار میں فرماتے ہیں۔ والقول الثاني وهو الاصح بان الدقيق ان حديث كل بدعة ضلالة باق على عمومته ان المراد به البدعة الشرعية وما ما لم يوجد في القرون المشهورة لها بالخير ولا يوجد لم اصل من الاصول الشرعية وما المعلوم ان كل ما كان على هذه الصفة فهو ضلالة قطعاً الخ (تحف الخیار)

امام ربانی حضرت مجدد الف ثانی اپنے مکتوبات میں فرماتے ہیں۔

گفتہ اند کہ بدعت بر دو نوع است حسنہ و سیئہ حسنہ آن عمل نیک را گویند کہ بعد از زمان سرور و خلفا راشدین علیہ و علیہم من الصلوٰۃ اتھا ومن التیمات اکلما پیدا شدہ باشد و رفع نہ نماید و سیئہ آنکہ رفع سنت باشد وین فقیر در بیج بدعتی از میں بدعتا حسن و نورانیت مشاہدہ کند و غیر ظلمت و کدورت احساس نمی نماید۔ آگے فرماتے ہیں۔ سید البشر می فرماید علی الذمہ و التیلمات من احدث فی امرنا هذا ما لیس منه فہو رء چیزے کہ مردود باشد حسن از کجا پیدا می کن آگے ملاحظہ ہو۔ ہر گاہ ہر محدث بدعت باشد و ہر بدعت ضلالت پس معنی حسن در بدعت چہ بود

۱) ہر بدعت مفہوم می گردد آن است کہ ہر بدعت رافع سنت است تقیص بہ بعض مذاہب ہر بدعت سیئہ بود۔ مکتوبات دفتر اول حصہ سوم صفحہ ۳۷

مکتوبات قدسیہ کے دفتر دوم حصہ ششم میں ایک بڑا مکتوب ہے جس کا موضوع ہی یہی ہے کہ ہم اپنی اس تحریر کو طویل نہیں کرنا چاہتے بل نظر کے لئے اس قدر کافی ہے آخر میں ہم ایک قرآنی پیش کر کے جوابات کو ختم کرتے ہیں۔ مَا اَتَاكُمُ الرَّسُولُ فَخُذُوهُ وَمَا نَهَاكُمْ عَنْهُ

مَانْتَهُوا۔ واللہ اعلم بالصواب۔

قاری بقدر و کتبہ محمد عبدالباقی افسر مدرس مدرسہ اسلامیہ دہ گاہ کچھوچھو ضلع فیض آباد

جواب استفتا نمبر (۲۶)

از جانب علماء موضع ہنسور جو کچھوچھو ضلع فیض آباد

بسم اللہ الرحمن الرحیم

الجواب

الحمد لله وكفى :- وسلاماً على عباده الذين اصطفى - اما بعد ميرے اوپر ایک وقت گذرا ہے جبکہ ان افسوسناک اختلافات کی حقیقت معلوم کرنے کا شوق و انگیزہ تمام میری نگاہیں صاف کی اس عروس و لنواز کو جلوہ افروز دیکھنے کے لئے بیتاب تھیں جسے اختلافات کی ہولناک تاریکیوں نے اپنے سیاہ پردوں میں پوشیدہ کر دیا تھا۔ مجھے اُس زمانہ میں ملاردیوبند کی تقریروں " فریروں میں غور کرنے کا بیش از بیش موقع ملا۔ کافی غور و غوض کے بعد میری تمام تر گوشیشیں مبارک تجربہ پر ختم ہوئیں کہ حضرات دیوبند کی تمام جدوجہد اتباع کتاب و سنت کے لئے وقت بہا رہی ہیں۔ علمائے دیوبند نہایت ہی پکے خفی ہیں۔ وہ کوئی مسئلہ اور کوئی عقیدہ خفی مسلک کے امداد دیکھنا گوارا نہیں کرتے یہی وجہ ہے کہ غیر مقلد بھی اُن کے مخالفت میں اودھم و رواج کو دیتے ہیں۔ اُن کے دلے بھی ان کے شدید ترین دشمن ہیں غرض یہ ہے کہ حضرات دیوبند کا پختہ خفی ہونا ہی

اب تا بڑا جرم ہے کہ کج ساری دنیا ان کی مخالفت میں سرگرم ہے۔ شعر

تَعَدُّ ذُنُوبِي عِنْدَ قَوْمٍ كَثِيرَةٍ وَلَا ذَنْبَ لِي إِلَّا الْعُلَى وَالْفَضَائِلُ

اور یہ کوئی قہر چیز نہیں ہے اسلئے کہ حق کی مخالفت ہمیشہ اسی طرح کی گئی ہو تو اللہ تعالیٰ
 وَلَئِنْ لَّمْ يَجْعَلْنَا لِكُلِّ نَبِيٍّ عِلْمًا وَآسِيًا ظَلِمْنَا الْإِبْرَاهِيمَ وَآلَهُ إِذْ أَخْرَجَهُمْ مِنْ بَنِي إِسْرَءِيلَ
 الْقَوْلُ غَرِيبٌ۔ حضرات دیوبند کی مخالفت کرنا اپنی عاقبت برباد کرنے کے مراد ہے، یہ بھی واضح
 ہے کہ حقانیت کے اس روشن چرخ کو بھانسنے میں کوئی طاقت کامیاب نہیں ہو سکتی یٰٰرَبِّدُنْ
 لِيُطْفِئُوا نُورَ اللَّهِ بِأَفْوَاهِهِمْ وَيَأْبَى اللَّهُ إِلَهُ لَا يُبَدِّلُ مَا كَفَرُوا بِهِ كُفْرًا۔ اکابر دیوبند کے خلاف کفر وغیرہ کہ
 جو ناپاک الزامات لگائے جا رہے ہیں ان کے کافی سے زیادہ جوابات ہو چکے ہیں اب جواب کے
 لئے قلم اٹھاتے ہوئے بھی شرم آتی ہے لیکن افسوس کہ لوگوں کو ان پٹے ہوئے اعتراضات دہرائے
 میں کوئی شرم محسوس نہیں ہوتا۔

آپ جناب مولانا حسین احمد صاحب مدنی مدظلہ العالی کی الشہاب انشا قب ملاحظہ فرمائیں۔
 تمام اتہامات کی حقیقت واضح ہو جائیگی اور سامعین کا پردہ بھی فاش ہو جائیگا۔ مزید توضیح کی ضرورت
 ہو تو مولانا مرتضیٰ حسن صاحب کی سالح المدللہ و تزکیۃ النخاطر اور جناب مولانا غلیل احمد صاحب
 کی تصدیقات و تفسیرات پر ایک نظر ڈالئے۔ یہ اور رد بدعات کی دوسری کتابیں مطبع قاسمی دیوبند
 مطبع سہارنپور سے بھی مل سکتی ہیں۔ حاصل یہ ہے کہ حضرات دیوبند کو کافر یا بدین کہنا خود اپنے آپ کو
 کفر اور بدینی میں مبتلا کرنا ہے۔

جواب (۱۳)۔ الف۔ وہابی محمد بن عبدالوہاب کی طرف منسوب ہیں جو اپنے آپ کو نبی اللہ
 کہتے تھے لیکن بہت تشدد تھے جیسا کہ ان کے بھائی سلیمان بن عبدالوہاب نے ایک سالہ میں
 انہیں متنبہ کیا ہے ان کے متبعین نے اور بھی زیادہ تشدد سے کام لیا اور بیشک وجہ ان کے خیالات
 الجنت و بہائم کی حد سے بہت زیادہ متجاوز ہو گئے ان کے عقائد الجنت کے عقائد سے کوسوں
 دور ہو گئے جس کی بنا پر کج جسے بدنام کرنا ہوتا ہے اسکو وہابی کہنا شروع کر دیتے ہیں حتیٰ کہ دشنام
 حق و سہنگان سیم و زرنے حضرات دیوبند کو وہابی کہنا شروع کر دیا۔ کثرت کلمۃ تخریج من
 افہامہم (ان یقولون لا کذباً)۔ خدا جانتا ہے کہ علماء دیوبند جس طرح بدعت کو گمراہی سمجھتے ہیں اسی
 طرح وہابیت کو ایک عظیم الشان ہلاکت تصور فرماتے ہیں وہ امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے سچے پیرو
 اور حقیقی مقلد ہیں اسی حقانیت اور صداقت کی برکت ہے کہ کج بھی ان کی مقدس جماعت میں

اللف حضرت مولانا محمد انور شاہ صاحب کشمیری۔ شیخ العرب والعجم حضرت مولانا حسین احمد صاحب
 ابس الحقیقین حضرت مولانا محمد کفایت اللہ صاحب صدر جمعیتہ العلماء ہند اور شیخ التفسیر حضرت مولانا
 احمد صاحب عثمانی ادام اللہ ظلالہم جسی قابل مدد و ناز ہستیاں موجود ہیں جن کی نظیر پیش کرنے
 دوسری افراط و تفریط کرنے والی تمام جماعتیں عاجز ہیں۔ شعر۔

أَذْكَرُكَ آبَائِي فَخُذْنِي مِثْلَهُمْ إِذَا جَعَلْنَا بِالْبَرِّ نَزْجًا مِثْ

دابیوں کے کچھ عقائد الشہاب انشا قب میں موجود ہیں وہاں ملاحظہ فرمائیے۔ ہم نے بغرض مختصر
 عرض کیا۔

اب (ب) سنی حنفی وہ شخص ہے جو حضرت امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کا مقلد ہو اور اس کا کوئی مسئلہ
 کو ال عتیدہ مسلک حنفی کی معتبر روایات کے خلاف نہ ہو۔ حضرات دیوبند بول اللہ و قوت اس بیار
 بات ہی کھرے اور دیگر وہاں حقیقت سے متناظر نظر آتے ہیں۔ ذلک فضل اللہ یؤتہ من
 یشاء وَاللَّهُ ذُو الْفَضْلِ الْعَظِيمِ

(ج) بدعت لغت میں نئی چیز پیدا کرنے کو کہتے ہیں اور اصطلاح شریعت میں ایک قید لاند ہوگی
 یعنی دین میں نئی چیز پیدا کرنا چونکہ دین اسلام مکمل ہو چکا ہے اسلئے اس دین میں جوئی چیز داخل کی
 جائے گی باطل اور مردود ہوگی۔ نئی چیز سے ہماری مراد وہ تمام چیزیں ہیں جن کی دلیل کتابت سنت
 مانع اور قیاس صحیح میں نہ پائی جائے کیونکہ جو چیزیں ان دلائل اور وجہ سے ثابت ہیں ان کو درحقیقت
 نئی چیز کہنا ہی غلط ہے۔ علماء اسلام نے بدعت کی مختلف تعریضیں دیاں کی ہیں لیکن سب کی جڑ اور
 اصل اصول وہی تعریف ہے جو یہاں عرض کی گئی۔ تمام تعریفوں میں غور کیئے نتیجہ وہی نکلیگا ہماری وسلم
 و میر ہا کی صحیح حدیث منْ أَخَذَتْ بِيْ أَفْعَرْنَا هَذَا مَا لَيْسَ مِنْهُ تَقْوَاهُ حَرَمِيْ اِیْ تَعْرِيفِ كِي تَصْرِیْ
 اِیْ ہے اور تمام بدعات کو مردود ثابت کرتی ہے۔ ہاتی جن بزرگوں نے بعضی بدعت کو حسنہ کہا
 انہوں نے بدعت لغوی کی دو قسمیں کی ہیں ایک حسنہ دوسری سیئہ۔ اور یہاں بدعت شرعیہ و بحث
 ۛ وَ الْقَوْلُ الثَّانِيْ وَ هُوَ الْاَقْوَى بِالْاَنْظَرِ الَّذِيْنَ اِنْ حَدِثَ كُلُّ يَدْعِيْ ضَلَالَةٍ ۛ باقی مسئلہ
 اومہ وَاَنَّ التَّمَاذِيْهَ الْبِدْعَةُ الشَّرْعِيَّةُ وَ هِيَ مَا لَمْ يَوْجَدْ فِي الْقُرْآنِ لَكِنَّهَا جُزْءٌ مِّنْ الْاَحْيَاءِ وَ لَمْ يَوْجَدْ
 لَهَا اَصْلٌ مِّنْ الْاَصْوَالِ الشَّرْعِيَّةِ وَ الْمَعْلُومُ اَنَّ كُلَّ مَا كَانَ عَلَى هَذِهِ الصِّفَةِ فَهُوَ ضَلَالَةٌ قَطْعًا

وَبِأَلَى هَذَا الْقَوْلِ مَا لَمْ يَشْرَحْ الْمَشْكُوتُ وَالْحَافِظُ ابْنُ جَعْفَرٍ فِي الْهَدْيِ السَّامِيِّ مَقْدَمَهُ
فَقِيلَ الْبَاسُ وَفِي قَتْمِ الْبَاسِ كَانَ جَعْفَرُ الْهَيْتَمِيِّ لِلْمَلِكِ فِي الْفَيْضِ الْمَلِكِيِّ شَرْحَ الْأَرْبَعِينَ كَذَا فِي عَفَّةِ
الْأَخْيَارِ لِلشَّيْخِ عَبْدِ الْحَيِّ رَحِمَهُ اللَّهُ تَعَالَى - (دکھو)

بدعت کی تعریف پر حضرت مولانا خلیل احمد صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے بڑی قاطعہ میں اچھی بحث
کی ہے ملاحظہ فرمایئے!

(د) تمام بدعت مردود ہیں۔ مگر ایسی ہیں۔ شرعاً امور ہیں۔ خدا کی لعنت کا سبب ہیں۔ رسول
کی لعنت کا سبب ہیں۔ مگر ان کی لعنت کا سبب ہیں۔ تمام انسانوں کی لعنت کا سبب ہیں۔ بدعتی
کو ٹھکانا دینے والے ہر شخص کی لعنت ہوتی ہے۔ فرشتوں کی لعنت ہوتی ہے۔ تمام انسانوں کی لعنت
ہوتی ہے۔ بدعتی کا ثلثہ مقبول نہیں۔ نماز مقبول نہیں۔ حج مقبول نہیں۔ عمرہ مقبول نہیں۔
توبہ اور فدیہ مقبول نہیں۔ جہاد مقبول نہیں۔ بدعتی رفقہ رفقہ اسلام سے اس طرح نکل جاتا ہے
جیسے گوندتے ہوئے آگ سے ہال۔ بدعات ہلاکت میں ڈالنے والی ہیں۔ توبہ سے محروم کرنے
والی ہیں۔ ڈر کی چیزیں ہیں۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی جماعت سے خارج کر دینا ہے۔
بدعت ایجاد کرنے والے ہر تمام جنس کے گناہوں کے برابر مزید بوجھ لادنا جائیگا۔ بدعات قیامت
میں انسان کو بائیں طرف کر دینے والی ہیں جو اہل جہنم کا مقام ہے۔ غرض یہ ہے کہ بدعت کی
بڑائیاں بہت ہیں میں نے تھوڑی سی آپ کے سامنے ظاہر کر دی ہیں ذیل میں ان مستند احادیث
کو بھی نقل کر دیتا ہوں جن میں بدعت کی یہ بڑائیاں بتائی گئی ہیں۔

(۱) مَنْ أَخَذَ فِي أَمْرِ نَاهُنَّ أَمَّا لَيْسَ مِنْهُ قَوْلُ رُوَاهُ الْبُخَارِيُّ وَمُسْلِمٌ وَغَيْرُهُمَا يَكُونُ طَائِفَةً
مِنْهُمْ

(۲) وَكَشَرُ الرُّمُومِ مُحَمَّدٌ تَأْتِيهِ يَدُ عِصْمَةٍ لَهُ رُوَاهُ مُسْلِمٌ وَغَيْرُهُ
(۳) مَنَّمَا لَعَنَهُمُ اللَّهُ وَلَعَنَهُمُ اللَّهُ وَكُلُّ نَجَسٍ مُّخَابِتُ الشَّرَائِدِ فِي كِتَابِ اللَّهِ إِلَى أَنْ قَالَ
التَّائِدُ وَالشَّنَّةُ - رُوَاهُ الطَّبْرَانِيُّ فِي الْكَبِيرِ وَابْنُ جَعْفَرٍ فِي مَجْمَعِ وَحَاكِمٌ وَقَالَ صَحِّحُ الْأَسْتَدِ -
ظاہر ہے کہ بدعت سے کتاب اللہ پر زیادتی اور ترک سنت دونوں لازم آتے ہیں۔

(۴) مَنْ أَخَذَ فِيهَا حَدَّثَنَا أَبُو ذُو الْوَيْدِ مُحَمَّدٌ تَأْتِيهِ لَعْنَةُ اللَّهِ وَالْمَلَكُ وَالنَّاسُ جَمِيعِينَ

۱۰۱۰ باب اصلاح۔

(۵) لَا يَقْبَلُ اللَّهُ لِمَا حَبِ يَدُ عِصْمَةٍ وَلَا صَلَوةً وَلَا حَجًّا وَلَا عُمْرَةً وَلَا زَكَاةً وَلَا
زَيْنًا وَلَا عَدْلًا يَخْرُجُ مِنَ الْإِسْلَامِ كَمَا يَخْرُجُ الشَّعْرُ مِنَ الْوَجْنِ - رُوَاهُ ابْنُ مَاجَه -
(۶) وَأَمَّا الْمُهْلِكَاتُ فَتَحْمُوطٌ وَهَوًى مُّشْبَعٌ وَانْجَابُ الْمَرْءِ بِنَفْسِهِ رُوَاهُ الْبُخَارِيُّ وَابْنُ
مَاجَه - ظاہر ہے کہ بدعت اتباع ہو ہی کے سبب وجود میں آتی ہے۔
(۷) إِنْ لَمْ يَكُنْ اللَّهُ حَبِ النَّوْبَةِ عَنْ كُلِّ صَالِحٍ يَدُ عِصْمَةٍ حَتَّى يَدُ عِصْمَةٍ رُوَاهُ
ابْنُ مَاجَه - اسناد حسنہ قَالَ ابْنُ مَاجَه - ذَكَرَ الْإِسْلَامُ فِي النَّوْبَةِ -
(۸) يَأْكُلُهُ وَحَدَّثَاتِ الْأَمَةِ فَإِنْ كَلَّ مُحَمَّدٌ ثَلَاثَةَ ضَلَاكَةٍ رُوَاهُ ابْنُ مَاجَه - وَالْقَوْمُ فِي غَيْرِهَا
ذَكَرَ ابْنُ مَاجَه - حَدِيثٌ حَسَنٌ صَحِيحٌ
(۹) مَنْ رَغِبَ عَنْ سُنَّتِي فَلَيْسَ مِنِّي رُوَاهُ مُسْلِمٌ - ظاہر ہے کہ بدعت کے لئے سنت سے
میرزا لازم ہے۔

(۱۰) وَمَنْ أَبْدَعَ يَدُ عِصْمَةٍ ضَلَاكَةً لَا يَرْضَى مَا اللَّهُ وَسَهْوَةً كَانَ عَلَيْهِ عِثْلُ الْقَامِ
مَنْ تَمَّ بِهَا لَا يَنْقُصُ ذَلِكَ مِنْ أَوْدَارِ النَّاسِ شَيْئًا رُوَاهُ ابْنُ مَاجَه - ترمذی حسنہ
(۱۱) لَا وَلَا تَهْجَاءُ بِرِجَالٍ مِنْ أُمَّتِي فَيُؤْخَذُ بِهَذَا الشَّيْءِ فَأَقُولُ يَكْرَهُ اصْطِفَاءُ
بِغَالٍ لَمْ يَكُنْ لَمْ يَكُنْ مَا أَحَدُكُمْ رُوَاهُ ابْنُ مَاجَه - ابْنُ مَاجَه -
کتبہ احقر نے فقرہ محمد بن عبد اللہ بن غفرلہ متوطن ہنسورنی جو ابھیچہ من مصنفات فیض آباد۔
لاربعة بقیت من جمادی الاخری ۱۲۳۰ ہجری۔

جواب بنور دیکھا بہت صحیح ہے۔ حررہ عبد الرحمن خاں۔ متوطن سمور ماہ پور
قد صاحب من اجاب عبد الرکوف غفرلہ مدرس مدرسہ اسلامیہ اشاعت العلوم ہنسور ۸ جمادی الاخری
مذہ نے اس جواب کو شروع سے آخر تک بہ نظر عبیق مطالعہ کیا نہایت صحیح پایا بندہ حروف
اکل تصدیق کر رہا ہوں فقط۔ العبد عبد الرحمن متوطن ہنسور۔

مذکورہ بالا فتویٰ کو از اول تا آخر نظر غور سے دیکھا ماشاء اللہ نہایت ہی صحیح پایا فقط
حررہ عبد الرحمن خاں عبد الرکوف غفرلہ متوطن ہنسور۔ منقطع فیض آباد۔

جواب استفتائیں ۲۷

از جانب مولانا مولوی محمد الوصاحب از موضعہ: سور علیہ فیض آباد

بسم اللہ الرحمن الرحیم

الجواب

نحمدہ و نصلی علی من سئلہ اللہ کریم۔ یہ ایک ناقابل انکار حقیقت ہے کہ اس پُر آشوب دورِ حاضر میں مسلمانان ہند کو ایسی ابتلا و مصیبت کی زدگی سے دوچار ہونا پڑا ہے کہ جس کا اقتضایہ ہرگز نہیں ہے کہ اس قسم کے مسائل (یعنی تکفیر مسلمین وغیرہ) کو موضوع بحث قرار دیا جائے۔ مجھے سخت افسوس ہے کہ ان ذہنیات پر جو ایسے ہی امور کو اپنا مقصد زندگی تصور کئے ہوئے ہیں اور مسلمانوں کی موجودہ حالت زار کی جانب سے ان کی آنکھیں کوری ہیں۔ دشمنانِ دین کا ہر چار طرف سے نرغہ ہونا پڑا اور ہم ہیں کہ آپس ہی میں دست بگریباں ہیں۔

برادرانِ ملت! اس افتراق و انشقاق باہمی کو جو ہماری تباہی و بربادی کی بنیاد ہے۔ دورِ کر کے متحدہ طاقت سے امداد کو مقابل ہو جانا چاہئے کیونکہ ان کی ہر مشتر طاقت اکٹھا ہو چکی ہے اس کفر بازی کے انہماک سے دستبردار ہو جانا چاہئے کیونکہ اپنے پاس کی تمام اشیاء ضائع کر دینے کے بعد بھی ہمارا تقابلی ہو رہا ہے اور مذہب کی سنگین دیوار پر بھی تھقیق زنی کی ٹھان لی گئی ہے۔ ساردا ایکٹ کا لعنتی طوق تنہا گریزوں میں ڈالا جا چکا ہے۔ آریہ میرج بل، کنیل بل وغیرہ سب بھی پیش ہو چکے ہیں۔ بعض مواقع پر اذانِ ہندی۔ نمازِ ہندی کی بھی سہی کی جا چکی ہے کیا ان عملوں کا دفعیہ غیر متحدہ طاقت و آواز کے ممکن ہے۔ ہرگز نہیں۔ عزت۔ حرمت۔ دولت۔ حکومت۔ تائیس سب کچھ ضائع کر چکے ہو کیا تم اپنے مذہب سے بھی بیزار ہو گئے جس کو کھونے کے لئے تیار بیٹھے ہو کیا اس بیش قیمت جوہر کو بھی اپنے ہاتھوں برباد ہونا دیکھنا چاہتے ہو یا در کھو کہ دشمن ہمارے عقب میں تاک میں لگا ہے۔ اپنی رہی اسی چیز کو پھاؤ اور تفاق باہمی کو چھوڑ کر تہہ ہو کر اپنی گئی ہوئی چیزوں کو واپس لو۔

علامہ اہلِ ایمان و ایمانی۔ بدعتی۔ مقلد غیر مقلد۔ شیعہ سنی۔ جننی شافعی کے جھگڑوں کو بھول جاؤ

وقت ان مسائل میں پڑنے کا نہیں تکفیر مسلمین آپ کا منصب نہیں ہے کیا شیخ اکبر کا قول باتِ امن اور علماءِ متقدمین کا اسلام ابوطالب میں اختلاف پیش نظر نہیں ہے مسلمانوں کی کشی منہ کا میں ہے اسے ساحل پہلانا آپ حضرات کا کام ہے تمام غفلتوں کی ذمہ داری اس فرقہ پر ہے اگر خود نہیں سمجھ سکتے تو غیر اقوام کی رفتار زندگی طریقہ عمل سے کیوں نہیں عبرت حاصل کی جاتی ہے۔ ہر نوع میں اس قسم کے مسائل کو مسلمانوں کی تباہی کا اولین سبب تصور کرتا ہوں اور ایسے اختلافات اور ان کے برپا کرنے والوں کو سخت نفرت کی نگاہ سے دیکھتا ہوں بقدر ضرورت لایا ہر سوال کا جواب ذیل میں درج ہے۔

(۱) میرے مطالعہ اور علم کا جہان تک تعلق ہے حضرات مذکورہ سوال و نیز دیگر مستند و متقدم علماء دیوبند کی کوئی تقریر یا تحریر یا ان کا کوئی عقیدہ ایسا نہیں ہے جو وجہ تکفیر قرار دی جاسکے بلکہ ان کا طریق کار و طرز زندگی صریح طور پر شرع ہے کہ یہ لوگ اسلام کے قادم متبع سنت عقیدہ ثاسنی و شریعتی ہیں تحریر و تقریر و مناظرہ بمقابلہ حضرات شیعہ و غیر مقلدین اس امر پر کافی دلیل ہے!

(۲) سنی حنفی دو لفظ سے مرکب ہے۔ سنی مقابل شیعہ کو کہتے ہیں اور حنفی، شافعی و حنبلی وغیرہ کا مقابل ہے سنی عام ہے جو دیگر فرقہ نشہ رشافعی مالکی حنبلی کو شامل ہے اور حنفی مخصوص ہے دونوں فرقوں میں اس میں عام خاص مطلق کی نسبت ہے حنفی وہ ہے جو حضرت امام ابو حنیفہؒ کا مقلد (دب) و ابائی لغوی اعتبار سے ایسے معنی کا حامل ہے جس سے ہر فرقہ اسلام ملقب ہے۔ مگر تقاروت معنی میں ایک فرقہ کو موسوم کیا جاتا ہے جو محمد بن عبد الوہاب نجدی کا متبع ہے جو حنبلی مذہب رکھتا تھا مگر سخت تشدد تھا۔ علماء دیوبند کا اس سے کوئی تعلق نہیں ہے بلکہ بعض مسائل میں سخت اختلاف ہے جو بصورت کتاب شائع ہو چکا ہے۔

(۳) بدعت لغوی حیثیت سے وسیع معنی کا مکمل ہے اور ہمیں سے بدعت حسد اور سنیہ کی ترویج شروع ہو جاتی ہے۔ مگر خاص معنی میں ہر وہ نئی بات جو دین کی نہواور دین میں نکالی جائے۔ گویا سنت کا مقابل ہے اسی طرف حدیث کل بدعة ضلالة و کل ضلالة فی الناس شر ہے۔ جس میں کسی تخصیص اور تاویل کی حاجت نہیں۔ مرکب بدعت کے لئے وعید مذکورہ حدیث سے بڑھ کر کیا ہو سکتی ہے جو تھلا رہی ہے کہ بدعتی کا مفرد مستقر جہنم ہے۔ واللہ اعلم بالصواب۔

کتبہ محمد ایوب صدیقی فیض آبادی ۲۸ جمادی الاخریٰ ۱۳۵۶ھ
اجواب صحیح محمد عبد الکریم قادری فیض آبادی ۲۸ جمادی الاخریٰ ۱۳۵۶ھ

جواب استفتا نمبر (۲۸)

از جانب مولوی الطاف الرحمن حسنا حنفی النعمانی رئیس عظم دہلی ضلع بارہنگی

جواب

نحمدہ و نستعینہ و نومن بہ و نتوکل علیہ و نعوذ باللہ من شرور انفسنا و منینا و
اعمالنا و نضلی علی رسولہ الکریم و ستین المسلمین و علی آلہ و صحابہ و عترتہ اجمعین۔

اما بعد۔ جواباً نگارش ہے کہ حشمت علی رضا خانی گمراہ و بد عقیدہ اور شاید درپردہ رافضی ہے
جو ایسے گستاخانہ کلمات ان حضرات اکابرین ملت کی شان میں نکالتا ہے۔

یہ حضرات آفتاب ملت ہیں اور ان کی اتباع موجب نجات و فلاح اور ان کی شان میں
گستاخی کرنا لامردود و جہنی ہے۔ دیوبند کے حضرات علما شیعہ ملت ہیں و مقدس ہیں۔ علماء
امتی کا بیابانی اسرائیل انہیں حضرات کی شان ہے۔

و بانی فرقہ شیخ عبدالوہاب نجدی کا پیرو ہے جس کا طریقہ مخالفت علماء حنفیہ ہے اس کے اہل
سے پرہیز لازم ہے حنفی وہ لوگ ہیں جو حضرت امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے متبع ہیں اور صحیح راہ
پر ہیں۔ کیونکہ یہ متبع سنت ہیں اور صحیح راستہ ہیں!

بدعت دو قسم کی ہے ایک حسنہ یعنی اچھی مثلاً تراویح رمضان و میلاد و شریعت جس میں صحیح
روایات و فضائل حضور سرور کائنات بیان ہوں فاقبہ بزرگان دین و ابھال ثواب!

دوسری قسم کی بدعت سیئہ ہے یعنی خلاف شرع۔ جیسے عرس بزرگان دین۔ روشنی و چادر
و مزارات و گاگر و قوالی ہا مزامیر و سجدہ و طواف مزارات بزرگان دین۔ فو ذی اللہ منہا۔

حشمت علی رضا خانی اس لاف ہے کہ وہ رنگوں سے نکال دیا جائے اور غلط کئے سے منع کر دیا
جائے اور اگر جو کس مارے تو کوئی مسلمان اس کے پاس کھڑا نہ ہو اور نہ اس کے و خط میں شرکت کرے
یا کسی قسم کی اس کی اعانت کرے وہ مردود ہے اور لامذہب ہے۔ واللہ اعلم بالصواب۔

مردود الطاف الرحمن حنفی النعمانی غفرلہ اللہ ذنوبہ۔ رد دہلی ضلع بارہنگی۔ ۱۷ دسمبر ۱۹۳۱ء

جواب استفتا نمبر (۲۹)

از جانب مولانا مولوی حنفی قادری حاجی محمد حسین حسنا حنفی لکھنؤ پورہ مالک

الجواب

۱۔ اکابر علماء دیوبند ہرگز کافر نہیں۔ ان کا ادنیٰ خادم بھی نہایت پکا اور سچا مسلمان ہے
۲۔ دیوبند نہایت پکے اور سچے سنی حنفی مسلمان ہیں۔ وہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت کے
۳۔ ۱۱ صحابہ کرام کی روش کے نہایت پختی سے پابند ہیں۔ خلق خدا کو اسی کی ہدایت و یقین کرتے

ہیں وہ نہایت دیندار اور متقی و پرہیزگار ہیں ان کا گروہ جماعت ابراہیم شامل ہے وہ رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم کو سنت کی رغبت اور بدعت سے نفرت دلانے والے ہیں وہ رسول اللہ صلی اللہ

علیہ وسلم کے سچے جانشین ہیں۔ انہی کی سعی و کوشش اور خدمات کی وجہ سے ہندوستان کی اسلامی
حضرت دیگر ممالک میں مشہور ہے۔ اور نہایت امتیازی شان رکھتی ہے۔ ان بزرگوں کے شاگرداؤ
۵۔ عرب و عجم میں پھیلے ہوئے بڑی بڑی دینی و ملی خدمات انجام دے رہے ہیں فخاصہ یہ کہ اکابر علماء

دیوبند اولیاء مقبولین ہیں سے ہیں۔ ان کے علم و فضل اور بزرگی و پرہیزگاری کی مثال نہایت
اکابر ہے۔ اسلئے حشمت علی بالکل جھوٹا ہے۔ اور علماء دیوبند کو کافر کہنے والا سخت گنہگار ہے
اور اس کا خاتمہ بغیر نو نیکان سخت اندیشہ ہے اور وہ مولانا رومی قدس سرہ کے اس شعر کا مقصد ہے

چوں خدا خواہ کہ پردہ کس درد میلش اندر طعنہ پا کان برد

لہذا اس پر توبہ لازم آتا ہے۔

۲۔ دہلی کے لفظ کی ابتداء یہ ہے کہ نجد میں محمد بن عبدالوہاب ایک شخص گذرا ہے وہ مذہب
میں بہت سخت تھا شرک و بدعت کے بارے میں نہایت تشدد سے کام لیتا تھا۔ اس وجہ

۳۔ سے مسلمانوں کو اس سے بہت تکلیفیں پہنچیں اور لوگ اس کے دشمن ہو گئے۔ اور اس کو مذہب
لے گئے اور اس کے متبعین کا دہلی نام رکھا۔ اس کے بعد غیر مقلدین کی جماعت کا دہلی نام رکھا۔

۴۔ ہر س لفظ نے اتنی ترقی کی کہ ہر متبع سنت و تقویٰ عن البدعت کو دہلی کہنا شروع کر دیا۔ یہاں تک

کہ اب یہ حالت ہے کہ ہر صوم و صلوة کے پابند متقی و پرہیزگار ہمارے گاہے گاہے اور شادی غمی کی رسموں سے بچنے والے کو وہابی کہنے لگے۔ اور پکے بدعتی غیر مشروع آدمی کا نام سنی رکھا گیا۔ نہ ہاں اللہ من ذلک۔ اللہ تعالیٰ ہدایت کرے اور نیک و فقیہ دے۔

(۳) عقائد میں اہلسنت کے دو مسلم امام ہیں۔ ایک امام ابو الحسن اشعری۔ دوسرے امام ابو منصور ماتریدی جو ان کی تحقیقات کا پابند ہوا ہے سنی کہتے ہیں اور جو حضرت امام ابو حنیفہ کا عقیدہ ہوا ہے حنفی کہتے ہیں۔ خلاصہ یہ ہے کہ جو شخص عقائد و مسائل میں ان تینوں بزرگوں کا مذہب کا پابند ہوا ہے سنی حنفی کہتے ہیں اور جو امور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کرام اور ائمہ مجتہدین اور ائمہ محدثین کے طریقے کے خلاف مذہبی صورت میں جاری ہوں اور بدعت ٹوٹے جائیں۔ بدعت میں ان سے پرہیز لازم ہے۔ کیونکہ بدعت ایسی بڑی چیز ہے کہ بدعتی کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی شفاعت بھی نصیب نہ ہوگی بدعت کا یہ ادنیٰ ثمن ہے۔ الا مان والحقنا۔ و ندم بالاصواب۔

کتبہ محمد یحییٰ عفا اللہ عنہ مدرس اول مدرسہ عربیہ اسلامیہ راجپور (سی پبلی)

قد اصاب من اجاب محمد حسین عفی عنہ مدرس دوم مدرسہ عربیہ اسلامیہ راجپور سی پبلی

جواب استفتاء نمبر (۳۰)

از جانب مولانا مولوی ولایت حسین صاحب از موریا گھاٹ شہر گیار متوبہ دار

الجواب

ایسے کو باطن سیاہ بنتوں کو جہاں تک ناقابل التفات سمجھ جائے وہی بہتر ہے اور عام مسلم کو ان کی موانعت و ممانعت سے بچنا اور بچانا لازم۔ اور ان عباد البطون کے شور و غوغا سے نہ نوری نشانہ و سنگ بانگ می زند۔ کامصدق سمجھنا چاہیے اہل اللہ کی عداوت موجب سوء و خسران ہے۔ اعاذنا اللہ من ذلک و جمیع المسلمین۔ سوال میں کوئی وجہ تکفیر نہ کو رہیں کہ اس پر بحث کی جاوے اور بریلوی دار تکفیر کی خرافات کا تفصیلی جواب جس کو دیکھنا ہو وہ سید مرتضیٰ حسن صاحب دیوبندی سلمہ اللہ تعالیٰ کی نقایص کو دیکھے ہم یہاں پر عام مسلمانوں کے

اہل قلب اور وساوس شیطانی سے بچنے کے لئے منیاء القلوب مصنفہ حضرت امام الاتقیاء مقدم الانوار علی العرب والجمہینیدنا و مولانا حاجی لہداد اللہ صاحب صاحب مہاجر کی رضی اللہ تعالیٰ عنہ درضا سے ایک نصیحت نقل کر دیتے ہیں اہل بصیرت اس سے نفع اٹھائیں اور اشتیاء ازلی کو ان کے حال پر چھوڑیں ہم کا نام بل ہم مثل و نیز ہر کس کا از میں فقیر محنت و عقیدت و امانت و ارد مولوی رشید احمد صاحب از مولوی محمد قاسم صاحب سلمہ را کہ جامع جمع کمالات علوم ظاہری و باطنی اندجائے من راقم اوراق بلکہ مدارج فوق از من شمار نہ اگرچہ بظاہر معاملہ برعکس شد کہ اوشان بجائے من و من ب مقام اوشان اہم و محبت اوشان را بغیرت دانند کہ ایس جنس کسان دریں زمان نایاب اند و از خدمت با برکت رساں فیضیاب بودہ باشند و طریق سلوک کہ دریں رسالہ نوشتہ در نظر شان تحصیل نمایند انتشار اللہ تعالیٰ بے ہرہ نخواہند مانند اللہ تعالیٰ در عمر شان برکت دہا و اذ تاملی فہما عرفانی و از کمالات قربیت اہل شرف گردانند و مجربیات عالیات رسانند و از نور ہدایت شان عالم را منور گردانند و اقامت فیض اوشان جاری دارد و بمرتہ البنی فالہ اعجاز حضرت شیخ الکل قدس اللہ سرہ کے فضل و کمال کے غالباً اکثر دار تکفیر دلتے ہیں قائل ہیں تو آپ کی شہادات سے بہتر اور کوئی شہادت ہو سکتی ہے اور واللہ وہی نہیں سکتی نہ ورنہ ان بزرگوں کی طرف سے ان بدعتوں کی خرافات کا ہی ایک جواب ہو سہ و لای شقی باللسام دلا تونی شقیاً محمد الا کرامہ الشاہل

اسکے بعد اور سوالوں کا جواب غیر ضروری ہے۔ دیوبندی حنفی یا نقی حنفی ہو جانے کے بعد حنفی اور وہابی سنت و بدعت سب کی تمیز خود بخود ہو جائیگی اور ملی تحقیقات کیلئے براہین قاطعہ کا مطالعہ کیا جائے اللہ تعالیٰ ولی التوفیق۔ حررہ ولایت حسین غفرلہ از گیا۔ ۵۰ شعبان ۱۳۵۰ھ الجیب مصیبت۔ محمد خیر الدین عفا اللہ عنہ مدرس اول مدرسہ اسلامیہ گیا۔

جواب استفتاء نمبر (۳۱)

از جانب مولانا مولوی محمد اشفاق صاحب راجپور ضلع سہارنپور

الجواب

عن انس قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ثلاث من اصل الایمان الکف عمن

قَالَ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ لَا تَكْفُرْ بِذَنْبٍ وَلَا تَخْرُجْ مِنْ الْإِسْلَامِ بَعْلُ الْمَشْكُوتَةِ شَرِيفُ كِتَابِ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ
عَنْ ابْنِ عُمَرَ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِيْمَانُ رَجُلٍ قَالَ لَا خِيَةَ كَافِرٌ فَقَدْ
بَيَّأَ أَحَدُهُمَا مُتَّفَقٌ عَلَيْهِ - عَنْ أَبِي ذَرٍّ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَا يَرَى مَرْءٌ
مَرْجُلًا بِالْفُسُوقِ وَلَا يَرِيهِ بِالْكَفْرِ إِلَّا رَتَدَتْ عَلَيْهِ لَمْ يَكُنْ صَاحِبَهُ كَذَلِكَ -

(رواه البخاری مشکوٰۃ صفحہ ۱۱۴)

یہ احادیث ہیں جن سے صاف ظاہر ہے اور نیز وعید بھی سخت ہے کہ قائل لا الہ الا اللہ کی کسی گناہ کی وجہ سے تکفیر نہ کرو جیسا کہ مذہب خارجیوں کا ہے خارجی کہتے ہیں کہ مومن گناہ کرنے سے گناہ صغیرہ ہو گا فرہو جائے اور نہ نکال تو اس کو اسلام سے جیسا کہ مذہب ہے معتزلہ کا معتزلہ کہتے ہیں کہ بندہ گناہ کبیرہ کر لے۔ سے اسلام سے نکل جاتا ہے۔ جبکہ روایات ہیں سخت وعید اور امام ابوحنیفہ کا مذہب کہ اگر کسی شخص میں متانوسے وجہ کفر کی اور ایک وجہ اسلام کی ہو تو اس کو اسلام کا خاصہ مست کرو۔ امام صاحب کی کس درجہ احتیاط اور مولوی خشت علی کی یہ جرات کہ تمام احادیث کا مذہب حنفی کو چھوڑ کر علماء و حقانین کہ جن کی وجہ سے ایک عالم منور ہوا اور ہزار مائلوں نے ہدایت پائی اور منکلات و گمراہی سے بچیں۔ ان پر ایک دم فتویٰ لگا دینا کس درجہ ظلم عظیم ہے۔ مولانا، ہمیں شکر اور دیوبندی جماعت کے عقائد جو ہم تک پہنچے اور ہم نے خود ان کی تصنیفات و تالیفات میں ملے وہ تمام اہل حق کے عقائد ہیں صحابہ اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشادات اور نفوس قرآن کریم میں ہیں۔ اس سے قبل بھی بعض حضرات نے اس جماعت پر ہستان وافر کیا تھا اس وقت مولانا خلیل صاحب صاحب مدنی رحمۃ اللہ علیہ نے نہایت بسط و تفصیل کے ساتھ اپنی کتاب مہند میں اپنے وہیے و مشائخ کے عقائد کو صاف صاف لکھا اور نفوس شرعیہ سے مدلل فرمایا اور علماء حرمین شریفین سے اس کی تصدیق و تصویب کرائی اور فی الواقع وہ عقائد تمام اہلسنت والجماعت کے ہیں ان عقائد کو جو شخص غلط کہتا ہے یا اس کے عقائد اس کے خلاف ہیں اور بلا دلیل و تاویل معتبران عقائد کے خلاف دعویٰ کرتا ہے وہ یقیناً اہلسنت والجماعت سے نہیں حق سے بہت دور ہے۔ مگر ہندوستان و دیگر ممالک میں جو کچھ نشر و اشاعت علوم شریعہ کی ہو رہی ہے اس میں بڑا حصہ اسی جماعت کا ہے جو شخص اس جماعت و ربانی کی تکفیر کرتا ہے یا تو اس کو اس جماعت کے عقائد غلط پہنچے یا اس کا مقصد

دین و تفریق مسلمین ہے۔ جو شخص ایسا کرتا ہے کہ غلط فتویٰ دے اور تخریب دین و تفریق دین سے وہ اس کو بھی خوب سمجھے کہ حضور کے ارشاد کے خلاف کرنا کیسا ہے اور وہ کس وعید سے ہے ہم زیادہ طول دینا نہیں چاہتے۔

(۱۲) دہلی اہل میں نسبت عبد الوہاب نجدی کی طرف ہے اور شروع شروع میں جو اسکے مدعی ہوئے وہ عقائد یہ کہ اہل حق کے خلاف تھے اس وجہ سے لوگ ان کو بد دین کہتے تھے، اب ان کی تصنیفات و تالیفات کے دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ یہ عقائد نہیں رکھتے۔ تمام طور پر ان کی طرف منسوب ہیں وہ ان سب سے برات کرتے ہیں۔ اسکے بعد ہندوستان میں جو عقائد اور ایسے لوگوں پر اس کا اطلاق کیا جاتا تھا جو ائمہ کی تقلید نہ کرتے تھے۔ اس کے من و معنی ہوئی کہ جو شخص سنت نبویہ پر عمل کرے اور بدعات کی مذمت کرے اس کو عوام اہل کہنے لگے۔ اس لئے آج کل ہندوستان میں دہلی ایسے لوگوں کو بھی کہا جاتا ہے کہ جو سنی حنفی سنت نبویہ اور اسلام کے قدم قدم چلنے والے ہیں۔

(۱۳) سنی حنفی۔ جو شخص حضرات شیعین سیدنا ابو بکر و عمر رضی اللہ عنہما کی تفصیل کو تمام صحابہ سے ملے جاتا ہو اور حضرت عثمان رضی اللہ عنہ و حضرت علی کرم اللہ وجہہ سے محبت رکھتا اور اصول و مذاہب امام ابو الحسن اشعری اور امام ابو منصور ماتریدی کا اتباع کرتا ہو اور فروع میں امام ابوحنیفہ کی تقلید کرتا ہو وہ سنی حنفی ہے۔ وفی المنتقى سنن ابو حنيفة عن مذهب اهل السنة والجماعة فقال ان تفضل الشيخين اي ابا بكر وعمر تعجب الختین اي عثمان وان تری الامام علي الحنفين ويصلى خلف كل برو فاجزى شرح فقه اكيره علي قاري - وفی خبر عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہما علیہ وسلم سلحانہ قال من كان علی السنة من الجماعة استجاب الله دعاه و... بكل حصة يحطرها عشجنا ورفعه له عشج درجات فقیل لایا رسول الله مشی... اءله من اهل السنة فقال اذا وجد فی نفسه عشج اشياء فهو علی السنة والجماعة... فی الصلوات الخمس بالجماعة ولا یزک احد من الصیابة بسوء وبقصه ولا یخبر... بالسلطان بالشیف ولا یثبث فی ایمانہ و یؤمن بالقدس خیر وشر من الله تعالی ولا... فی دین الله تعالی فلا یکفر احد من اهل التوحید بذنب ولا یدعی الصلوات

علی من مات من اهل القبلة ويرى المسحوق على الخفين بما تزا في السفر المحض ويصلي خلف كل امام بروفا جرت كلمة الجهر معاً

(۴) بدعت کی تعریف۔ جو چیز جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ یا صحابہ یا تابعین کے زمانہ میں نہ پائی گئی ہو اور نفوس شرعیہ سے بھی اس کا ثبوت نہ ہو اور اس کو دین کی بات سمجھ کر کیا جائے اس کو بدعت کہتے ہیں۔ وہ منہار میں ہے۔

وهي اعتقاد خلاف المعروف لا بمعاندة بل بنوع مشبهة - البدعة لما معينان أحدهما لغوي وهو المحدث مطلقاً سواء كان في العادات أو لعبادات - والثاني شرعي الخاص وهو الزيادة في الدين والنقصان منه بعد الصحابة بغير إذن من الشريعة لا قولاً ولا فعلاً ولا صريحاً ولا إشارة عما ليس بالبرار معاً

اور بدعات کی برائی میں بہت سی احادیث آئی ہیں ایک دو نقل کی جاتی ہیں۔
شرعاً لا یجوز من بعدنا قولاً ولا فعلاً ولا بدعة ضلالة رواہ مسلم۔ من أحدث فی امرنا هذا ما لیس منہ فہو کفر مشکوۃ سننہ والشداعلم۔
کتبہ محمد شقائق عفی عنہ۔ ما پورہ مدرسہ نصف ہدایت۔ ضلع سہارنپور۔

جواب استفتا نمبر (۳۳)

از جانب مولانا مولوی محمد عبد المجید صاحب ندوی شاہی ہوشل بادشاہ ببلغ لکھنؤ

الجواب

(۱) اکابر علمائے دیوبند جن کے اسار گرامی کہے گئے ہیں۔ کوئی بھی کافر نہیں ہیں بلکہ سب کے سب سنی حنفی مسلمان ہیں۔

(۲) مذہب اہلسنت و اجماعت میں کوئی فرقہ دہابی نہیں ہے جس کی کوئی تعریف کی جائے البتہ بعض لوگ ان مسلمانوں کو دہابی کہتے ہیں جو مذہب کے پابند اور ناجائز رسم و رواج سے پرہیز کرتے ہیں ان لوگوں کو عبد الوہاب نجدی کی طرف منسوب کرتے ہیں مگر اس نسبت سے یہ لوگ انکار اور اپنی بیزاری کا اظہار کرتے ہیں بعض لوگ ان لوگوں کو بھی دہابی کہتے ہیں جو امام شافعی کے ماننے

نہ ہیں لیکن ان دونوں صورتوں کی کوئی اصل نہیں ہے۔

(۳) سنی حنفی وہ ہے جو کتاب اللہ و قرآن شریف اور سنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ ساتھ ساتھ فروعی مسائل میں امام ابو حنیفہ کو اپنا امام ماننا ہو اور ان کے ساتھ ساتھ مسائل کو دیگر ائمہ ثلاثہ امام مالک۔ امام شافعی۔ اور امام احمد بن حنبل اپر ترجیح دے۔ بدعت کی دو قسمیں ہیں۔ ایک بدعت حسنہ۔ اور دوسری بدعت سیئہ۔ بدعت حسنہ وہ فعل یا بات جس پر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں عمل نہ ہوا ہو بلکہ اس کے بعد اس پر عمل شروع ہو کر عام امت کا اپسرا جماع ہو جیسے تراویح باجماعت یا اس کے مثل دوسرے کام اور بدعت سیئہ وہ ہے جو حضور کے سامنے ہوا ہو نہ صحابہ کرام نے رواج دیا ہو اور نہ اجماع ہوا ہو اور وہ فعل یا بات کے احکام کے منافی ہو۔ اور اسی بدعت کے متعلق رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد کیا ہے کہ کل بدعة ضلالة و کل ضلالة فی الناس۔ واللہ اعلم

الجواب۔ محمد عبد المجید الندوی عفی عنہ

جواب صحیح ہے۔ بدعت حسنہ وہ ہے جس کی اصل کتاب و سنت و اجماع امت میں ہو اور بدعت سیئہ اس کے خلاف ہو۔ شبلی مدرس دارالعلوم ندوہ لکھنؤ
لقد اصاب من اجاب۔ محمد شعیبہ الندوی عفی عنہ

جواب استفتا نمبر (۳۳)

از جانب مولوی انوار احمد صاحب مدرس مدرسہ عربیہ ہنرونی

الجواب

(۱) ما تہی اللہ والہ رسول معاً۔ من لسان الوری فیکف ہو۔ یعنی اللہ سے مراد وہ حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی نسبت حشمت علی جیسے لوگ کفر کا فتویٰ دیتے ہیں۔ مولوی حشمت علی جیسے ہر زمانہ میں آئے ہیں اور عوامان دین جیسے حضرت محمد الف ثانی و شیخ اکبر و امام ابو حنیفہ وغیرہ حضرات کی ہر گویا ان کے رہنے میں اور عوام کو ورغلائے کے لئے دین کے خادموں پر کفر کے فتوے لگاتے رہے ہیں۔
(۲) ماننے اور یقین کیجئے کہ جماعت دیوبند میں جتنے اکابر دین کے خدمت گزار ہوئے ہیں اس زمانہ میں

ایسے لوگ کیا باب ہلکے نایاب حضرت نانوتوی۔ حضرت گنگوہی۔ حضرت تھانوی وغیرہم یہ حضرات اس زمانہ میں دین کے ستون ہیں ان کی تصنیف کردہ کتابیں مسلمانوں کیلئے شاہ راہ شریعت ہیں۔

(۲) ہندوستان کی اصطلاح میں وہابی ایسے بے قید آزاد گستاخ بے ادب کو کہتے ہیں جو اپنے کو مسلمان کہے گا ہر دین و انبیای کرام کی شان میں بے ادبی اور گستاخی کرے۔ مولوی حشمت علی صاحب

لوگ حضرات درلہند کو اسی لئے وہابی کہتے ہیں تاکہ عام مسلمان ان سے بدگمان ہوں اور وہ جو ان کی خدمت کر رہے ہیں اس میں رخنہ پڑ جائے!

(۳) کتب اصول کی ہر کتاب میں سنی اُسے کہتے ہیں جو سنتِ آخرِ الانبیاء پر عمل کر چکی ہو کوشش کرے اور خفی وہ ہے جو فقہائے حنفیہ کے فتاویٰ پر عمل کرے آخرِ الانبیاء کی سنت کتب حدیث میں اور فقہائے حنفیہ کے فتاویٰ کتب فقہ میں مدون ہیں۔ ملائے دیوبند کتب حدیث اور کتب فقہ حنفیہ سے فتویٰ دیتے اور اس کا درس دیتے اور عمل کرتے ہیں۔ کتب اصول میں یہ مسئلہ طے ہو چکا ہے کہ بدعت سے ایسے فعل کو کہتے ہیں جو زمانہ غیر القرون میں نہ ہوا ہو اہل اب اسکو یہ اُسید ثواب کیا جائے۔ ایسے فعل کرنیوالے کو نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے گمراہ اور گنہگار فرمایا ہے۔ وَمَا عَلَيْنَا الْاَلَاءَ الْبَلَاءِ ۔
 انوار احمد صدر مدرس مدرسہ عربیہ ہر دوئی (صوبہ اوجھا)

جواب استقامت نمبر (۳۴)

از جانب مولانا مولوی ظہور الحق ضنا محلہ ثابت گنج شہر لاہور

الاجواب

۱۱) اگر ان اکابر و چشما یان اسلام کو آپ مومن و مسلمان سمجھتے ہیں جیسا کہ آپ کی جلالت سے ظاہر ہے تو پھر یہ کریمہ اور گندے الفاظ کو تقلای ہی ان کی طرف منسوب کرنا سخت بے ادبی ہے اور اگر حشمت کی بددہائی سے کچھ شک و شبہ پیدا ہو گیا تو پھر واضح رہے کہ عرب و عجم زمین و آسمان میں یہی کوئی مسلمان نہیں بلکہ یہ کہتا و بجاتا ہو گا کہ اسلام کبھی بھی نہیں ہوا کیونکہ کبھی نفوس قدسہ اسلام کے نبوت نے اعداس کی صحیح صورتیں ہیں مولانا غلامی مدظلہ کو دیکھ لیجئے کہ شریعت و طریقت کی جامعیت میں حضرت خدائی سے کسی طرح کم نہیں بڑے بڑے سیاحین و محققین کی

یقین ہے کہ مولانا جیسا کہ جامع شیخ اس وقت دسے زمین پر نہیں۔ مگر ہنرِ ہختمِ عداوت بزرگتر ہے است
حضرات کے یہ فضل و کمالات ہی تو رضا خانی پارٹی کی آتشِ خُشد کے اشتعال کے باعث ہوئے
آپ نے وجوہاتِ کفر نہیں لکھے کہ وہ اسوجہ سے کہتے ہیں اور بلا وجہ و حینہ اور دلیل قوی منہ
انکار جو چاہے سو کہہ دینا جنم میں گھر بنانا ہے کہ کمالاتِ کفر جس کی بابت کہے جائیں اگر وہ فدا شد
بیان ہو تو خود قائل ہی پر عائد ہوتے ہیں علاوہ ازیں فردائے قیامت کو خود اپنے ایمان و اسلام
سوال ہو گا نہ کہ تم نے فلاں فلاں اشخاص کے ایمان کے متعلق کیا تحقیق کیا۔

(۳) وہاب خدا کا نام پہننا کو نسبتی ہے جس کا مفہوم خوب و مقبول ہے لیکن مرد و زمانہ سے اسے منی بہر استعمال کرنے لگے جیسے ملا کہ اگلے وقتوں میں بڑے متحر عالم کو کہتے تھے اب موقع بہر استعمال ظاہر ہے۔ دوم یہ کہ عبدالوہاب نجدی ایک شخص ڈیڑھ صدی قبل گذرا ہے۔ وہ بد تیزی سے سنت کا اہل کرتا تھا جیسے رسوا ہو گیا اور اس میں کچھ انگریزوں کا بھی ہاتھ تھا غرضیکہ خوب بدنام ہوا اسکے بہتے ہر اس شخص کو جو شریعت کی پابندی کہے اور کرائے اہل ہوا و بدعت و مابی کہنے لگے ان حضرت مذکورین کا بھی یہی طریق تھا اور ہے کہ مسلمانوں کو شریعت کا پابند اور سنت مصطفویہ کا متبع بنانا جائے جن سے اہل ہول کے نفسانی مقاصد اور طوے مانڈے ہر مذہبی تھی لہذا ان کو بھی وہابی کہنے لگے یہی وجہ ہے کہ ہزار فسق و فجور کرنے والے کو کچھ نہ کہیں گے اور ایک دفعہ ڈھونڈ لی یا طلوانا نہ گزرا کہ اسے میں وہابی بھی ہے اور قاصد از اسلام بھی ہے۔

(۳) سنی کے معنی جو اہلسنت و اہلجماعت سے ہو۔ حنفی کے معنی جو امام ابوحنیفہؒ کی تحقیق اور مسلک پر ہیں۔ لیکن اہل ہوا و بدعات کے نزدیک برعکس ہے۔ جو غرضوں میں جانا اور طوالت قبور اور سجدہ کرتا ہوا گونجے چوستا ہو رقص و سرود کا پابند ہو نیا زون فائتمہ علم غیب و استمداد غیر اللہ و تعویذ دنیا اور طرح طرح کی خرافات کا قائل ہو وہ سنی اور حنفی ہے حالانکہ ان لغویات کا سنت اور حقیقت تو ان میں انکار ہے پھر ستم ظریفی یہ کہ میں شخص حنفی یا سنی بھی۔ من احدث فی امرنا ہذا اما لیس منہ۔ (قرآن و حدیث و فقہ سے جس امر کا ثبوت نہویا اور اسی کے برعکس مہیا جس درجہ اور نوعیت کا ثبوت ہو اس کو ناپذیر حاکم کہا جائے وہی بدعت ہو مثلاً تقبیل اہل میں قیام میلاد، تقسیم رسول بدر جبر الوصیت مروجہ فائتمہ و نیاز و غیرہ و غیرہ فقط۔ واللہ اعلم بالصواب۔ کتبہ فقہ و راجح از امام و تائیدت علیہ۔

جواب استفتا نمبر (۳۵)

ازجانب علماء مدرسہ امداد الاسلام شہر میرٹھ

اجواب

۱۱) کوئی مسلمان یقینی و قطعی طور پر کسی شخص کے متعلق نہیں کہہ سکتا کہ یہ کافر ہے یا مومن ہے ایمان اور کفر کا تعلق دل سے ہے اور دل کا راز داں خداوند عالم ہے۔ ان الله عالم غيب السعوى والارض انه عليه يزن انت العقل ورسالة کسی کو کیا معلوم ہے اس شخص کا خاتمہ ایمان پر ہوا ہے یا کفر پر دار مدار آخری زندگی پر ہے انما الاعمال بالخواص اگر کوئی شخص کفر و شرک محضیت وغیرہ سے اپنے مرنے سے پیشتر توبہ کر کے مرے تو خدا ہی کو اس کا علم ہے کہ مسلمان مرایا کافر نام دل کی باتیں ہیں اس کا کوئی خبر دار نہیں ہو سکتا بجز خداوند عالم کے ہاں اگر کوئی شخص رات دن کفر و شرک کے کام کرتا رہتا تو محض اتنا کہا جاسکتا ہے کہ اگر یہ شخص بلا توبہ کئے کفر وغیرہ سے مرے تو کافر رہا ہوگا یقینی طور پر کسی حکم نہیں لگایا جاسکتا چنانچہ حدیث شریف میں ہے کہ ایک صحابی نے ایک شخص کو قتل کر دیا آپ نے دریافت کیا کہ کیوں قتل کیا تو جواب دیا کہ اس نے جان بچانے کے لئے کلمہ توحید کہا تھا نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ تو نے اس کا دل کیوں نہیں چیر کر دیکھ لیا تھا کہ در سے ایمان لایا ہے یا کفر سے دل سے حضور صلی اللہ علیہ وسلم بہت خدا ہوتے ہیں اس تحقیق سے معلوم ہو گیا کہ صراحۃً کسی کو کافر وغیرہ نہیں کہا جاسکتا۔ اگر مولوی حسرت علی صاحب کو علم غیب ہے تو وہ کفر کا حکم لگائیں میں تو کسی بہت ہی قوی یقینی طور پر کافر نہیں کہہ سکتا !

(۳) وہابی وہ کہلاتے ہیں کہ جو عید الوہاب نجدی کی طرف منسوب ہیں اور اُس کے پیرو ہیں انکا عقیدہ نجد و حیرہ کی طرف مروج ہے اُن کے عقیدہ کی تحقیق اس مذہب والے سے کیجئے ہندوستان میں احمد شد مروج نہیں۔

(۳) سنت خفیہ - دین اسلام کا وہ طریقہ ہے کہ خیر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فدا ہوا آئی ذاتی اور خلفاء راشدین اور صحابہ رضوان اللہ علیہم اجمعین اور ائمہ مجتہدین وغیرہم عمل کرتے چلے آئے ہیں جس کے متعلق حدیث شریف میں ہے کہ اس ہی طریقہ پر عمل کرنے والے جنت میں

ہائیکے اور جس قدر طریقہ دین اسلام میں نکلیں گے سب دوزخ میں ہوں گے۔ عن عبد اللہ بن عمر
 وَاِنْ قَالَ مِنْ سَوَالِ اللّٰهِ صَلَّی اللّٰهُ عَلَیْہِ وَسَلَّمَ تَفْتَرِقُ اُمَّتِیْ عَلٰی ثَلَاثٍ وَبِسَبْعِیْنِ مَلَاکَہُمْ فِی النَّارِ اِلَّا
 ۱۰۰ وَاَحَدًا قَالُوا مِنْہِیْ یَا رَسُوْلَ اللّٰہِ قَالَ مَا اَنَا عَلَیْہِ وَاصْحَابِیْ۔ ترمذی و مشکوٰۃ صفحہ ۳۰۔

بہت سی یہ وہ نیا طریقہ دین میں نکالنا کہ جس کی کوئی سند سلف یعنی قرآن و حدیث و آثار
میں نہ ملے جیسے مذاکی ذات میں یا اُسکے علم میں یا اُس کی عبادت میں کسی کو شریک کرنا
دلیلہ وغیرہ۔

۱۲۔ ابن میں سے نہیں وہ مردود ہے اور اس کا نکالنے والا دوزخی۔ عن عائشة انھا قالت قال رسول الله صلى الله عليه وسلم من احدث في امرنا هذا (في دين الاسلام) ما ليس منه فهو ذی۔ بخاری و مسلم و مشکوٰۃ ص ۲

من كذب على متعمداً أفيئتو مقعداً من الناس - مشكوة شريفة

من الرياض بن سارية قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم اوصيكم بتقوى الله
والسمع والطاعة وان كان عبداً احببها فانه من نبيش منكم بعدى فيسرى اختلافاً كثيراً
فعليكم بسنق ومنه الخلفاء الرشدين المهديين تشكوا بها وعصوا عليها بالنواحي واماكم
ومحدثات الامم فان كل محدثة بدعة وكل بدعة ضلالة وكل ضلالة في الناس ابو داود
والترمذي ومسنودة صحيح

اس زمانہ میں جو نئی نئی باتیں دین میں نکالی گئی ہیں شمار سے ماہر ہیں چند بطور مثال کے پیش کرتا ہوں کہ ان کا عقیدہ رکھنے والا قرآن و حدیث کی رو سے یقیناً کافر ہے۔ مثال اول۔ اگر کوئی شخص رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے بھی غیب دانی ثابت کرے چہ جائیکہ کسی دلی قہقہہ کے لئے قرآن و حدیث کی رو سے یقیناً کافر ہے۔ قرآن میں ہے وَعَدَ اللَّهُ مَنَاجِیْہِ الْغِیْبِ لَا یَعْلَمُہَا إِلَّا مَا لَا یَاۡلَہُ۔ غیب کی تاہیاں خدا کے پاس ہیں سوائے خدا کے کوئی نہیں جانتا واللہ غیب السفوات والاخص الایہ۔ پس اگر کوئی شخص خدا کے رسول کے لئے غیب دانی ثابت کرے گا کفر ہوگا۔ قرآن شریف میں ہے قُلْ لَاۤ اَکُوْنُ مُنْجِیْ لَکُمْ مِنْ خِزْیٰتِ اللّٰہِ وَلَاۤ اَعْلَمُ الْغِیْبِۤ اِلَآہَ۔ کہہ دے اسے رسول

صلعم کہ میں نہیں کتا کہ میرے پاس خزانے ہیں اور نہ میں غیب جانتا ہوں دوسری جگہ قل ما کنت بدعا من الرسل ولا ادسی ما یفعل بی ولا یحکم۔ کہدے اے رسول کہ میں کوئی نیا رسول نہیں اور نہ مجھکو یہ معلوم ہے کہ میرے اور تمہارے ساتھ کیا کیا جاینگے تیسری جگہ ہے لو کنت اعلم الغیب لا مستکثرت من الخیر وما مستنی الشیء (سورۃ اعراف رکوع ۲۳) اگر میں غیب داں ہوتا تو بہت سی بھلائیاں جمع کر لیتا اور مجھکو کوئی بُرائی نہ پہنچتی۔ اس کے علاوہ اور بھی قرآن میں آیتیں ہیں جن سے علم غیب کی نفی ملتی ہے سوائے خدا کے کسی کے لئے نہیں۔

حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے روایت ہے کہ جو شخص رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو غیب داں کہے وہ جھوٹا ہے اللہ تعالیٰ فرماتا ہے لا یعلم الغیب الا اللہ۔ صحیح بخاری و مسلم شریف کی روایت ہے کہ جب سید ولد آدم رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم حوض کوثر پر تشریف فرما ہونگے تو کچھ لوگ حوض کوثر پر آئیں گے پھر آپ کے اور ان کے درمیان آلا ہو جائیگی تو آپ فرمائینگے یہ تو میرے محاب ہیں۔ خدا کی طرف سے جواب دیگا آپ کو معلوم نہیں کہ آپ کے بعد انھوں نے کیا کیا کیا اور کیا کیا باتیں دین میں نکالیں اسوقت آپ بھی ان کو دھتکار دیں گے اور فرمائینگے دور ہو اسلام کے بگاڑنے والے دور ہو حدیث کے یہ الفاظ انک لا تدسری ما احد فوا بعد لک صاف آپ کی عدم غیب دانی پر دلالت کر رہے ہیں۔ قرآن و حدیث سے صاف معلوم ہو گیا کہ علم غیب سوائے خدا کے کسی کو نہیں ہیں اگر اب بھی کوئی شخص آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے علم غیب ثابت کرے گا تو جو اس کا حال ہے وہ ظالم ہے۔

مثال دوم۔ اگر کوئی شخص کسی چیز کو یا کسی آدمی کو یا کسی بزرگ کی قبر کو سجدہ کرے تو قرآن و حدیث سے کافر ہے قرآن شریف میں ہے لا تسجدوا للشمس ولا للقمر ولا للسجد واللہ الذی خلقھن ان الکنتم ایتا لا تعبدن۔ نہ سجدہ کرو آفتاب کو اور نہ قمر کو اور سجدہ کرو اُس ہی خدا کو جس نے ان سب کو پیدا کیا اگر تم اللہ ہی کی عبادت کرنے والے ہو۔

حدیث شریف میں ہے جس کو ترمذی نے نکالا ہے روایت ہے ثوبان رضی اللہ عنہ سے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ نہیں کہنگی قیامت یہاں تک کہ لمبائیں کتنی قومیں میری امت میں سے مشرکین میں اور یہاں تک کہ پوجے لگیں گی کئی قومیں میری امت میں سے بتوں کو۔

لا تقوم الساعة حتی تلحق قبائل من اُمتی بالمشرکین وحتی تعبد قبائل من امتی الاحوثان شکوۃ کتاب الفتن یہاں دوسرے کہ شرک و دھوکا کا ہوتا ہے ایک یہ کہ کسی نام کی صورت بنا کر پوجا کی جائے جس کو عربی زبان میں صنم کہتے ہیں دوسرے یہ کہ کسی مکان یا درخت یا پتھر یا لکڑی یا کاغذ کو کسی نام مثلاً کرپوچے اس کو عربی زبان میں دُفن کہتے ہیں اس میں بھی داخل ہے۔ قبر پرستی یا ان کا چامہ یا کسی کی چٹری اور تعزیۃ اور علم اور شفا وغیرہم۔

شکوۃ کے باب عشرۃ النساء میں ہے حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے روایت ہے کہ حضرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ماجرین و انصار بیٹھے ہوئے تھے کہ ایک اونٹ آیا اور اُس نے پیٹیر خدا کو سجدہ کیا صحابہ کرام نے عرض کیا کہ جب جانور اور درخت آپ کو سجدہ کرتے ہیں تو ہلکو ضرور چاہئے کہ آپ کو سجدہ کریں تو آپ نے فرمایا کہ سجدہ کرو اللہ تعالیٰ کو اور میری تعظیم کرو۔ اور شکوۃ کے باب عشرۃ النساء میں دوسری حدیث یہ ہے کہ قیس بن سعد صحابی کا گزر مقام حرہ میں ہوا دیکھا کہ وہاں کی رعایا اپنے راہ کو سجدہ کرتی ہے تو قیس صحابی نے دل میں خیال کیا کہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم تو یقیناً اسکے لائق ہیں کہ ان کو سجدہ کیا جائے یہ واقعہ جناب رسالت مآب کے سامنے بیان کیا تو آپ نے جواب دیا کہ بتا اگر تو میری قبر پر گزرتا تو کیا سجدہ کرتا قیس صحابی نے جواب دیا کہ نہیں پھر آپ نے فرمایا تو مجھ کو سجدہ نہ کروا

بخاری شریف کی حدیث ہے لعن اللہ الیہود والنصارى اتخذوا قبور انبیائهم مساجداً خدا لعنت کرے یہودیوں اور عیسائیوں پر کہ جنھوں نے اپنے انبیاء اول کی قبروں پر سجدہ کرنا شروع کیا۔ قرآن و حدیث سے صاف معلوم ہو گیا کہ حیر اللہ کو سجدہ کرنا قطعاً حرام اور جو ملال سمجھے کافر مطلق ہے جس جو شخص کہ دین میں قبروں پر سجدہ کرنے کو جائز کرے وہ کافر ہوگا۔

مثال سوم۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی حد سے زیادہ تعریف کرنی کہ نعوذ باللہ ذلک مرتبہ میں پنج جائیں بدعت شیعہ ہے۔ حدیث شریف کے صریح خلاف ہے، عن عمر قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لا تطردانی کما اطردت النصارى ابن مریم فانما عبد لا فتولوا عبد اللہ بڑا مصلوہ۔ بخاری و مسلم و مشکوۃ شریف ص ۱۱۱

حضرت عمر رضی اللہ عنہ سے منقول ہے کہ فرمایا پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ میری حد سے زیادہ

تعریف نہ کرو جیسے کہ عیسائیوں نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی کی کہ اُن کو خدا کا بیٹا ہی بنا دیا۔ میں تو خدا کا بندہ ہوں پس کہو تم اللہ کا بندہ اور اس کا رسول۔ اگر کوئی عالم یہ مذکورہ بالا عقیدے رکھتا ہے تو کافر ہو جائیگا حقدار ہے اگر علماء دیوبند کا یہ عقیدہ ہے تو کافر ہونگے اور اگر اسکے برخلاف ہے تو پھر خود کو حشمت علی صاحب کافر ہونگے چنانچہ حدیث شریف میں ہے کہ اگر کوئی کسی کو کافر کہے اور وہ شخص کفر کے لائق نہیں تو کہنے والا کافر ہو جائیگا۔ عن ابی ذر قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من دعا رجلاً بالكفر او قال عدو اللہ و لیس کذلک الاحاسر علیہ۔ بخاری و مسلم و مشکوٰۃ شریف مولوی حشمت علی کی شان سے بیعت ہے کہ مردوں کو کافر کہتے ہیں اور ان کی بیعت کرتے ہیں اور حدیث شریف میں یہ حکم ہے کہ اپنے مردوں کی غیباں بیان کرو اور اُن کی برائیوں سے بچو۔ عن ابن عمر قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اذکر و احاسن موتا کعدو کفوا عن مسا دیمہم البداد و صفحہ ۳۲۔ یہ مختصر جواب دیا جاتا ہے جو انشاء اللہ عقل مندوں کے لئے کافی ہے۔

کتبہ۔ طاہر حسین فخرؒ مدرس مدرسہ امداد الاسلام۔ صدر بازار۔ میرٹھ۔

الجواب حق بندہ۔ عبد الرحمن مدرس مدرسہ امداد الاسلام صدر بازار میرٹھ۔

الجواب صحیح فیض الدین مدرس مدرسہ امداد الاسلام۔ صدر بازار میرٹھ۔

اصاب من اجاب بندہ۔ اختر شاہ امروہی مفتی عہد مدرس مدرسہ امداد الاسلام صدر بازار میرٹھ۔

جواب استفتا نمبر (۳۶)

از جانب علماء مدرسہ عربیہ اسلامیہ گوپامو ضلع ہردوی

الجواب

(۱) باسمہ تعالیٰ والحمد للہ والصلوٰۃ علی نبیہ وآلہ و صحابہ اجمعین۔ اما بعد۔ واضح ہو کہ سب سے پہلے یہ معلوم کر لینا ضروری ہے کہ حقیقت میں ہوں یا مسلم کس کو کہتے ہیں لہذا خاکسار اثبات میں اکر کے لئے صرف دو حدیثیں پیش کرتا ہوں بحال کتب معتبرہ۔ ۱۔ میں مسلمان وہ شخص ہے کہ جس کے ماتھے اور زبان سے کسی کو اذیت اور دکھ نہ پہنچا ہو جیسا کہ حدیث بخاری شریف شاہد ہے۔

عن عبد اللہ بن عمر و عن ابی اللہ علیہ وسلم المسلم من سلم المسلمون من لسانہ

۱۔ لہذا بخاری شریف باب من سلم المسلمون صفحہ ۶ جز اول۔ ترجمہ حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما سے روایت ہے وہ روایت کرتے ہیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے کہ مسلمان وہ ہے کہ جس کے اٹھ اور زبان سے مسلمان محفوظ رہیں۔ اس حدیث شریف سے اتنا نظر و معلوم ہو گیا کہ حقیقت میں مسلمان کہلانیکا وہ حق ہو سکتا ہے کہ جس کی طرف سے کون مسلمان تک کلمہ اذیت بھی نہ پہنچا ہو۔ نیز ایک دوسری روایت ہے کہ جس ایمان کے تحقق صراحۃ حکم فرمایا ہے عن انس عن ابی اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال لا تؤمن احدکم حتی یحببک لاخیک ما یحب لنفسہ۔ بخاری شریف باب من الایمان ان یحب للاخیه صفحہ ۶ ترجمہ حضرت انس رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: میں نہیں مومن ہو گا کوئی تمہارا جب تک کہ نہ دوست رکھے اپنے بھائی کے لئے جس کو خود دوست رکھتا ہے اپنے نفس کے لئے اسی حدیث کا ترجمہ ایک بزرگ فارسی الفاظ میں یوں دہاتے ہیں۔ ہر کہ بر خود پسندی بدگیران پسند۔ ان احادیث میں سے یہ تو ضرور ثابت ہو گیا کہ مومن اصل میں کون ہے اور مسلم کس کو کہتے ہیں اس سے اندازہ ہو سکتا ہے کہ علماء کا ہر کوخت و نادرشت الفاظ سے یاد کرنا کہاں تک درست ہو سکتا ہے کیا کوئی شخص اپنے لئے دشنام اور سب و شتم جائز رکھتا ہے اگر نہیں تو دوسروں کو کیوں ایسے ناسزا الفاظ سے یاد کرتا ہے گویا اپنے ایمان اور اسلام میں خلل ڈالتا ہے بلکہ اسکے لئے یہ بھی روا نہیں رکھنا چاہئے کہ اُس سے کلام کیا جائے میرے خیال میں مولوی موصوف نے فتاویٰ عالمگیری کا مطالعہ نہیں کیا ہے بلکہ انکو ایسے مسائل سے خبر نہ ہوگی ورنہ ایسے الفاظ زبان سے نہ نکالتے دیکھو فتاویٰ عالمگیری میں کیا لکھا ہے کہ علماء اسلام کو بلا وجہ سب و شتم کرنا کہاں جائز ہے چہ جائیکہ کفر تک نسبت کرنا (۱) من البغض عالمنا من غیر سبب ظاہر خیف علیہ الکفر (۲) و فحاش علیہ الکفر اذا شتم عالمنا او فقیہا من غیر سبب فتاویٰ عالمگیری جلد ۳، باب ما یعلق من العلم و العلم صفحہ ۱۶۳۔

(۱) یعنی جس نے بغض رکھا کسی عالم سے بلا سبب ظاہر کے اُس پر نازیہ کفر کا ہے
(۲) اور نازیہ کیا جاتا ہے کفر کا اُس شخص پر جو کسی عالم یا فقیہ کو تلمیذ کے بلا وجہ ان روایات

فقیر سے یہ ظاہر ہو گیا کہ بلا وجہ کسی عالم یا فقیہ کو دشنام دینا اور الفاظ ناسزا کہنا ہرگز نہیں چاہیے بلکہ خوف ہے سورخاتمہ کا اب رہا یہ کہ علمائے عالم بلکہ خصوصاً علمائے دیوبند کے اسلام اور ایمان کی کیا دلیل ہے اس سے قبل کہ حدیث شریف اثبات حق میں پیش کروں پہلے دور و قریب اسی عالمگیری سے نقل کر دوں۔ وهو هذا المصنف الأصلي للكتابي ما واحد من اهل الشرف في جلاله حكمه يا سلامه عندنا وروى داود بن رشيد عن محمد بن يحيى البيهقي عن وجه الذي يفعله المسلمون بان يكونوا قهرا لا سلاما ديني وشهدنا لما سلمهم المسلمون يكون مسلما رفاة في عالمگیری جلد ۱ صفحہ ۱۲۳۔ باب الثانی فی کیفیۃ القتال ترجمہ جب نماز پڑھی کسی کتابی نے یا کسی مشرک نے جماعت میں حکم کیا جائیگا آسکے اسلام کا۔ ہمارے نزدیک۔ دوسری روایت میں ہو اور روایت کیا داؤد بن رشید نے وہ روایت کرتے ہیں امام محمد سے اگرچہ کیا بیت اللہ کا یعنی کتابی یا مشرک نے اس طریق پر جیسے کرتے ہیں مسلمان۔ اور آسکو دکھا کہ احرام باندھنے سے اور تلبیہ کہتا ہے اور احکام مع میں مسلمانوں کے ساتھ رہا مسلمان ہو گا۔

ذرا غور کر لے کا مقام ہے کہ عبارت مندرجہ بالا سے کیا پتہ چلتا ہے کہ شریعت محمدیہ میں کس قدر لحاظ رکھا گیا ہے کہ اگر کافر یا فرما رہی وہ احکام بجالائے جو مسلمان ادا کرتے ہیں تو اس کو بھی اب کافر نہیں کہا جائیگا بلکہ حکم مسلمان ہونے کا دیا جاتا ہے۔ بڑے افسوس کی بات ہے پھر انکو یوں بڑا کہا جائے علماء دیوبند خصوصاً اور حضرت مولانا محمد امین شہید دہلوی رحمۃ اللہ علیہ کو ایسی حالت میں افضل السالین کہنا بھی مناسب کیا بلکہ نسب و اعلیٰ ہو گا کیونکہ ان حضرات سے دین تین میں سے امر متحب بھی نہ ترک ہوا چنانچہ ان حضرات میں سلف سے اتنا یہ طریقہ جاری ہے کہ صاحب دست علاوہ صوم و صلوٰۃ کے حج بیت اللہ بھی ادا کر چکے ہیں چنانچہ بعض تو ایسے ہیں جنہوں نے متعدد حج ادا کئے اور اپنا مدفن بھی عرب میں بنا یا جیسے حضرت مولانا خلیل احمد صاحب رحمۃ اللہ علیہ انیسوی۔ جن حضرات کا سوال میں نام موجود ہے سب حج ادا کر چکے ہیں۔ حضرت مولانا اسماعیل شہید آپ نے ہمارے ہی جناب سیدنا مولانا سید احمد صاحب رحمۃ اللہ علیہ رستے بریلوی سکھوں سے جہاد کیا چنانچہ شہید بھی ہو گئے اس سے زیادہ آسکے ایمان کے لئے اور کیا دلیل ہو سکتی ہو۔ جیسا کہ بخاری شریف کی روایت مؤید ہے۔

السمت باھرنیۃ من البنی صلی اللہ علیہ وسلم بتدبیر اللہ عز وجل من خرج فی مبیلہ
من جہاد الايمان فی اوصلین برسلان اھجہ ما نال من الجہاد فینمۃ او اخلہ الجہاد فینمۃ او اخلہ
من علی اھتۃ ما قبلت خلف شریۃ ولو دتانی اقل فی سبیل اللہ ثم اھتۃ ثم اقل ثم اھتۃ
بہ انتاب بخاری شریف باب الجہاد من الايمان جزا اول صفحہ ۱۰۔

ترجمہ روای بیان کرتا ہے کہ سنا میں نے حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے وہ روایت کرتے ہیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے کہ ضامن ہوتا ہے اللہ تعالیٰ اس شخص کا جو آسکے امت میں (یعنی جہاد کے لئے) نکلتا ہے کہ نہیں نکالا آسکو مگر وہ میرے ساتھ ایمان رکھتا ہے اس سے رسولوں کی تصدیق کیوجہ سے یہ کہ واپس کروں میں ساتھ اس کے کہ حاصل کیا اس نے اجر سے یا غنیمت سے یا داخل کروں گا آسکو جنت میں رہے آپ فرماتے ہیں اگر نہ شاق ہوتا میری امت پر تو نہ بیٹھتا میں پیچو کسی سر پہ کی یعنی چھوڑا لشکر اور البتہ دست رکھتا ہوں میں اسکو کہ قتل کیا جاؤں میں اللہ کو راستہ میں پھر زندہ کیا جاؤں میں پھر قتل کیا جاؤں میں پھر زندہ کیا جاؤں میں پھر قتل کیا جاؤں میں۔ چونکہ جہاد فی سبیل اللہ بھی لیل ایمان ہے پھر فی اللہ جہاد کیا ہوا کی طرف نسبت کفر کرنا (یعنی با اللہ) کہاں تک زیبا اور درست ہے فاعتبرا وایا اولی الابصار ایک اور روایت مشکوٰۃ شریف کی پیش ہے ملاحظہ ہو۔ من انشائہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من علی صلوٰۃ مستقبل قبلتنا وکل ذی یجتنا فذلک المسلم الذی لہ ذمۃ اللہ وذمۃ رسولہ ولا تخفوا اللہ فی ذمۃ دعاہ البغادی کتاب الايمان صفحہ ۱۲ مشکوٰۃ شریف۔

ترجمہ حضرت انس رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جو شخص نماز پڑھے ہماری نماز اور استقبال کرے ہمارے قبلہ کا اور کھائے ہمارا دن کھیا ہوا اس وہ مسلمان اللہ کے ذمہ میں ہے اور اس کے رسول کے ذمہ میں ہے پس نہ خیانت کرو تم اللہ کے ذمہ میں۔ اس سے بھی یہ امر صاف ظاہر ہو گیا صلوٰۃ اور استقبال قبلہ اور کھانا ذمیہ مسلم کا ایسی دلیل ہے کہ جبکہ وجہ سے ایسا مسلمان اللہ اور اس کے رسول کے ذمہ میں ہو جاتا ہے تو اس سے خصوصیت ہا بلکہ گویا اللہ تعالیٰ کا مقابلہ کیا پس جو شخص اللہ کے مقابلہ کے لئے نہ ہمارا اس سے زیادہ بہادر کون ہو سکتا ہے۔ اور ایسی جنگ سے جو حال ہو گا وہ ہر شخص کو معلوم ہے۔

لہذا اللہ تعالیٰ ایسے فعل پر سے کاتب اور جملہ مسلمانوں کو محفوظ رکھے آمین۔ حتیٰ کہ کفر کا فتوہ علی
اہل اسلام کے نزدیک کسی فرض کے ترک اور گناہ پر بھی دینا درست نہیں جیسے کوئی شخص نماز
نہیں پڑھتا تو اسکی طرف کفر کی نسبت نہیں کی جائے گی کیونکہ تارک ہے نہ منکر۔ جب ایسی صورت
شرعیہ مقدمہ میں ہے تو بلا وجہ کسی کو کافر کہنا بالکل جائز نہیں بلکہ ایسے الفاظ کا کہنے والا خود
گناہ کا مرتکب ہوتا ہے۔ مجھے الوس کیساتھ عرض کرنا پڑا کہ شریعت محمدیہ میں تو یہاں تک کہ
کہا گیا ہے کہ کسی کافر کو مجاہد کر بھی دیا کافر کہہ کر خطاب نہیں کرنا چاہئے بلکہ قاتل اسکا گنہگار
جیسا عبارت مندرجہ ذیل سے معلوم ہو جائیگا۔ لو قال لیهودی و مجوسی یا کافر یا ثعلب ان شق علیہ
فتاویٰ عالمگیری جلد ۶ صفحہ ۲۳۲۔

ترجمہ اگر کسی نے یہودی یا مجوسی کے لئے کہا۔ یا کافر گنہگار ہو گا اگر اسکو برا معلوم ہو تو اس پر
محکمہ میں تو اسقدر خیال رکھا گیا کہ کسی کافر کو بھی یا کافر کہہ کر بھاریا نہیں چاہئے کہ نہ ایسی صفت
میں گناہ کا مرتکب ہوتا ہے مگر افسوس ہمارے ہم جنس تو لبینہ قالوا سمعنا وعصینا ترجمہ کیا
آنہوں نے کہ سنا ہم نے اور نافرمانی کریں گے ہم اے حکم پر عامل ہیں اور شریعت کو پس پشت کرنا
اور مذہب اہل سنت و جماعت کے بالکل خلاف ہو کر طعن و تشنیع اور سب و شتم اور تبرا بازی
کرنے لگتے ہیں جو مسلک و دافض کا ہے اور اسکو قابلِ نجات سمجھتے ہیں ان کو اس سے
سبق حاصل کرنے کا بہترین موقع ہے وباللہ التوفیق۔

ایک روایت مشکوٰۃ شریف میں جو ایسے امور نا شائستہ اور الفاظ نازیبا کو صراحتہً
سے نکالنے کو روکتی ہے پیش ہے من انس قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قل
من اصل الامان الکف عن قال لا اله الا الله لا تکفہا بذنب ولا تقربہ من لا
یعمل بطاعة الوحاؤ ذباب الکبائر مشکوٰۃ شریف صفحہ ۱۴

ترجمہ حضرت انس رضی اللہ عنہ روایت کرتے ہیں کہ فرمایا یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میں نے تین چیزیں اصل ایمان سے ہیں ایک تو زبان کو روکنا ایسے شخص کی بُرائی سے جس نے اَکالاہ الا اللہ کہا دوسرے اُسکو کافر مت کہو کسی گناہ کے سبب سے میرے اُسکو اسلام سے خارج مت کر کسی بُرے کام کے سبب سے۔ اب بخوبی واضح ہو گیا ہو گا ان روایات

میرہ اور احادیث نبویہ سے کہ حضرات دیوبند کو کافر کہنا کہاں تک درست ہو سکتا ہے ہرگز نہیں
 اور دیوبند کی طرف نسبت بھی کفر کی کرنا گناہ سے خالی نہیں اور ایسے شخص کے لئے زوال
 ماں کا خطرہ ہے العیاذ باللہ۔ اُسکو ایسے فعل ناشائستہ سے تو بہ کرنا چاہئے۔

(۱۲) وہابی اُسکو کہتے ہیں جو عبد الوہاب نجدی کا متبع ہو اور اُس کا یہ عقیدہ ہو کہ اگر
میں ایسی عبادت کریں جیسا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کی ہے تو رسول کے برابر
ہوں گا۔ یہ عقیدہ ہرگز ہرگز اہل حق کا نہیں اور نہ ہو سکتا ہے بلکہ بالکل باطل ہے خصوصاً
علماء دیوبند تو ایسے عقائد سے بالکل بری ہیں کیونکہ یہ خاص عقیدہ ہے اُنکا کہ رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم کے برابر نہ کوئی ہے اور نہ ہوگا کتنی ہی عبادت و ریاضت کیوں نہ کرے
کہ یہ مسئلہ مسئلہ ہے کہ جسکو حضرت حامی علیہ الرحمہ نے طے کر دیا ہے۔ بعد از خدا بزرگ توئی
مستحق۔ اور اگر عقائد کا حال کافی طور سے معلوم کرنا ہے تو ایک کتاب کہ جس میں ہر ملک کے
مذہبوں کے دستخط موجود ہیں طلب کر کے دیکھئے اور نام اُسکا المہند ہے۔

(۳) سنی حنفی حقیقت میں وہ ہی ہے جو سنت رسول کا منبع اور فقہ حنفیہ پر عمل کرتا ہے۔ تہرازی اور نیاوہ تفصیل کی ضرورت ہو تو بڑی بڑی کتابیں موجود ہیں ملاحظہ کیجائیں۔

ہر باب بدعت اصل میں بدعت اُسکو کہتے ہیں جبکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے نہ

ایا ہو۔ مگر حقیقت میں یہ ہے کہ بدعت دو قسم پر ہے ایک بدعت حسنہ وہ وہ ہے جو کتاب

اللہ اور سنت رسول اللہ اور اجماع کے خلاف نہ ہو جیسے تراویح بالجماعت العامة اور مدارک

احمد۔ دوسری بدعت سیئہ وہ ہے کہ جو کتاب اور سنت اور اجماع کے خلاف ہو

مثلاً جڑواں کرنا اولیاء اللہ کے مزاروں پر دیگو حاشیہ مشکوٰۃ شریف صفحہ ۲، نمبر ۱

خدا صہ یہ ہے کہ اسلام نے یہ سبق کبھی نہیں دیا کہ تبرا بازی کیجائے اور کسی کو بلا وجہ کہا جائے افسوس ان حضرات پر ہوتا ہے جو اپنے فعل بد کے مرتکب ہوتے ہیں اور
 دکان سے استنباط کرتے ہیں اور ان بزرگان دین کو کس مذہب کی رو سے کفر منسوب
 کرتے ہیں یہ بزرگان دین کبھی بھی کفر سے نسبت نہیں کئے جاسکتے ہیں بلکہ سچے اور حقیقی
 مومنوں میں مسلمان اور خفی ہیں فقط۔ ہذا ما عندی و عندہ علم الکتاب ہو علم بالصواب

کتبہ محمد تقی الدین حنفی نقشبندی وقادسی عفی عنہ مدرس اول مدرسہ عربیہ گوباسو ضلع ہر دوتی
الجواب صحیح۔ یا درخشین بقلم خود



الجواب مطابق للسؤال۔ احقر ابوالبرکات محمد تقی الدین حنفی عفی عنہ
فلہ دلائل نقائل۔ حافظ محب اللہ مدرس مدرسہ عربیہ گوباسو ضلع ہر دوتی

جواب استفتائیں

از جانب مولانا مولوی عبد القیوم صاحب مدرس مدرسہ نوریہ انڈال ضلع بردوان دنگال

الجواب

لا حول ولا قوۃ دور حاضرہ فتنہ و فساد سے ملو قرب قیامت کا عنوان ہے اللہ اللہ اللہ
بڑے بڑے مشائخ علمائے حقانی صوفیائے کالین کی شان میں چند گستاخ بد مذہب مذہب
طالب دنیا کے یہودیہ مانہ پروپیگنڈا کے بیچارے عوام دہو کے جس آگے جسکی وجہ سے استفتاء کی
حاجت ہوئی جن اکابر کا نام سوال میں لکھا گیا ہے انکے ساتھ محبت اور عقیدت کا رکھنا تمام
امت محمدیہ علی صاحبہ الصلوٰۃ والسلام کا شیوہ دینی ہے جسکو تمام علمائے حقانی عرب و شام
ابیرت۔ دمشق۔ ہند۔ سندھ۔ کابل۔ بخارا۔ ترکی۔ بیت المقدس نے احمد رضا خانی فتنہ
کے جواب میں اپنے مختلف رسائل میں خوب خوب لکھا ہے جو آفتاب کی طرح عالم میں روش
ہے ملاحظہ ہو۔ المہند علی المفند المعروف بہ التصدیقات لدفع التلبیسات وسیف ایمانی برکات
فرقہ رضا خانی وغیرہ وغیرہ بھلا احقر بھی ان اکابر کے سامنے قلم اٹھا سکتا ہے پھر بھی حشمت الی
رضا خانی اور تمام مسلمانوں کی خدمت میں صحیح بخاری جلد (۲) صفحہ (۹۰۱) صحیح مسلم جلد (۱)
صفحہ ۷۷ عبد اللہ بن عمر کی روایت ہے حضور پر نور صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد و ایما
قال لا خبیہ کا فر فقد ہاء بہا احدھما ان کان کما قال ولا رجعت الیہ الخ
ترجمہ۔ جو کسی کلمہ کو کافر کہے ان دونوں میں ایک پر یہ بلا ضرور پڑے۔ اگر جیسے کہا۔

یعنی کافر تھا جب تو فیروز نہ یہ لفظ اسی کہنے والے پر پلٹ آئیگا۔ بس اتنی وحید فتنہ پرور رضا خانی
جماعت اہل سنت کے فریب سے متاثر ہونوالوں کے لئے ہدایت کے لئے کافی ہے۔ علماء دیوبند

اور مذکورہ بالا حضرات خصوصاً متبع شریعت اسلامیہ حنفی المذہب صوفی الشرب تھے اور
ان حضرات کے متعلق ایسے الفاظ استعمال کرنا آفتاب پر خاک ڈالنا ہے فقط
بہ عبد القیوم عفی عنہ مدرس مدرسہ نوریہ انڈال ضلع بردوان۔ الجواب صحیح محمد شفیع عفی عنہ
علم مدرسہ نوریہ انڈال ضلع بردوان۔

جواب استفتائیں

از جانب علمائے مدرسہ ناصر الاسلام فقیہ پور شہر چانگام (دنگال)

الجواب

(۱) اکابر علماء دیوبند کے سنی حنفی متبع سنت دیندار پر ہیزگار علمائے رہائی ہیں البتہ
ان باطل اساطین شریعت کو کافر کرنا تو ذرا اللہ خود کافر بننا ہے۔ عن ابی ذر قال قال
اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لا یروی رجل رجلاً بالفسوق ولا یرویہ یا لکلف لا امرئ ذل
ملہ ان لم یکن صاحبہ کذلک ما اہ البضادی

(۲) وہابی اصل میں تبعین عبد الوہاب نجدی کو کہتے ہیں جسکو علامہ شامی نے
یہاں میں شمار کیا ہے وہ قتل کرنا اہل سنت کو حلال سمجھتے تھے مگر آجکل جو تبع سنت
اہل بدعت تارک رسوم فاسدہ اہل زماں ہوں ان کو اہل بدعت وہابی لاندہ ہی کہتے ہیں
یہ وہ پکے سنی متبع مذہب حنفی ہوں علمائے دیوبند چونکہ کامل سنی حنفی تارک شرک و بدعت
اور اتباع رسوم فاسدہ میں موافقت اہل عصر نہیں کرتے اس لئے اہل بدعت انکو
وہابی بولتے ہیں اہل میں وہ پکے سنی ہیں وہابی نہیں۔

(۳) جو چیز محدث فی الدین ہو وہ بدعت ہے چنانچہ حدیث من احداث فی امرنا هذا
اس منہ فہو مذہب و دلالت کرتی ہے بدعت کی مذمت میں حدیثیں بہت آئی ہیں
اللہ صلی اللہ علیہ وسلم و شہداء و محدثان تھا و کل محدثہ بدعة و کل بدعة
ضلالة و کل ضلالة فی الناس۔ و ایضاً قال من دمر صاحب بدعة فقد عان علی
وہابہ اسلام۔ و غیر ذلک من الاحادیث۔ واللہ اعلم۔

محمد اسماعیل غفرلہ ناظم مدرسہ ناصر الاسلام فتحپور چانگام۔ جواب صحیح و خلافہ قبیح عانی الدین مدرسہ ہذا۔

هو الفصل ليس بالهزل من تركه من جبار قصمه الله جب الجہد عفی عنہ مدرسہ ہذا الجواب موافق للامادیت الصحیحہ والشریۃ المستقیمۃ عند الجلیل عفی عنہ مدرسہ ناصر الاسلام فتحپور چانگام اتہ نقول فصل وما هو بالهزل محمد علی احمد غفرلہ الصد مدرسہ ہذا۔

البدعة هي كل عمل من حيث الدين واعتقاد لم يوجد في القرآن أو السنة المشهورة لها يا تحيرية مع تحقيق الدواعي وعلما لمواضع او وجد مع الذكارة عليه من يعتد به كما هو في كتب اصول الحديث والفقه واما الحديث ان كل بدعة ضلالة وكل ضلالة في النار فمن يغيرها يجرها فليس له ما في الذي مقرر يفقه في جواب الفتوى بل في من اولياء الله تعالى به مثل باطل النبي من امكنكم منكرا فليغيره بيده فان لم يستطع فليسأله وان لم يستطع فليقلبه وذلك اصناف الایمان۔ کذا فی مشکوٰۃ۔ وفي الحديث من عادى وليا من اوليائه فقد اذنب ذنبا كبيرا۔ كما في مشکوٰۃ۔ فما بال المبندين الذين عادوا اولياء الله۔

فضل الرحمن غفرلہ مدرسہ ناصر الاسلام فتحپور چانگام

جواب استفتاء نمبر ۳۹

از جانب مولانا مولوی عبد الغفور صاحب مدرسہ ناصر الاسلام فتحپور چانگام

الجواب

چونکہ علماء دیوبندی اور ان کے شارح رضی اللہ عنہم اجماع سنت میں سعی کرنے اور بدعت کی آگ بھانے میں مستعد رہتے تھے اسلئے شیطان شکر کو ان پر غصہ آیا اور ان کے کلام میں تحریف کر ڈالی ان پر بہتان باندھے طرح طرح کے فقرے لکھے اور خطابِ ابیت کے ساتھ مٹم کیا مگر ماشاکہ وہ لیے ہوں بلکہ بات یہ ہے کہ سنت اللہ ہے کہ جو خواص اولیاء اللہ میں جاری ہے۔ کما قال اللہ تعالیٰ فی کتابہ وکذا لک جعلنا لکل نبی عبداً وشیئاً لا یذنب الذین والجن روحی بعضہم لى بعضہم من القول غروا و لو شاکہ سہاک ما غلوا۔

... ہر دم دعا یفتنہ فلما کان ذالک فی الانبیاء وصلوات اللہ علیہم وسلم وجب لکون فی خلفائہم ومن یقوم مقامہم کما قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فمن ما شہد الانبیاء امثالہ للناس بلاء ثم لا مثل فالو مثل ولینوفظہم ویکل لہم اجر ہذا الذین سہرا البید مات وما لوا الی الشہوات واتخذوا الہم الہوا والقوا الفہم فی ہاویہما الذین ہررون علیہم الکاذب والد باطل وینسبون الیہم الاضایل کیف دیوا فقہم علما ما یحرمین شرعین وعلماء جامع الانہار فی مصر علماء حلب ودمشق وشمس فی الاعتقاد فمن شاء میل فلیوا جم الی المہند علی المہند۔ عبد الغفور مدرسہ ناصر الاسلام فتحپور چانگام

جواب استفتاء نمبر ۴۰

از جانب مولانا مولوی مفتی علی حسن المعروف بہ خواجہ حسن صاحب سرہندی حنفی مجددی مقیم بریلی

الجواب

احمد وهو الملقب بالحقاب الصواب۔ قطعہ

خشت علی بریلی پڑے مشتر ہمارا با بند دیوبندی ہو حق نگر ہمارا
ہم در واج اب ہم خواجہ شاد ہوں کیا بھتی بریلی ہر جا نگر ہمارا
خشت علی رضا خانی لکھنوی محرمی واعظ فی الواقع بیدین۔ و قال۔ بطل ہے
مصرات علمائے دیوبندیہ خفیہ (کثر ہوا اللہ سبحانہ وایدہم بروح منہ) واللہ العظیم
واللہ الرحمن الرحیم تبیین سلف صالحین۔ ائمہ مجتہدین۔ فقہائے مستنبطین صوفیاء
مہشورین حضرت محی الدین حضرت بہاء الدین حضرت شہاب الدین حضرت معین الدین لائق
مرشدین اولین و آخرین رحمۃ اللہ علیہم اجمعین

البتہ بالیقین ہیں لا شک فی دین کا ملہم دہر فان واصلوہ فلهن الا یہبغضوہ
المنافقون ولا یجوز لہم الا المؤمنین۔ مولوی احمد رضا خا نصاحب بریلی دہندی
نہال انجانی کے والد ماجد مولوی نقی علی خا نصاحب رقمطراز ہیں کہ مولوی رشید احمد صاحب
الکھنوی اور مولوی محمد قاسم صاحب نانوتوی علمائے دین اور مومنین صادقین میں سے

ہیں کتاب تحفۃ المقلدین مطبوعہ صبح صادق سیتا پور صفحہ ۱۰ مقتطفاً، و نیز ہندی و قبال
مولوی احمد رضا خاں آنجنائی علیہ ما علیہ کے پیر بھائی مولانا حکیم حاجی ابوالحسن سید
بدرالحسن صاحب سہسوانی مرقوم فرماتے ہیں قولہ فاضل مجدد۔ عارف مستند مصد
خلق و تودد۔ منظر علم و تفقد۔ مقبول بارگاہ صد۔ حضرت مولانا حاجی محمد رشید احمد صاحب
مظلم اللہ اعدائی یوم الابد کو حقیقتاً عالم باطل کہنا بجائے اور فقیہ بے بدل لکھنا زیبا
ہے جس نے نورِ لوح کو پھیلایا و غیر ذلک نشرِ نظم مشاہدہ فرمائیں گارگزار شریعت مطبوعہ بہی
صفحہ ۱۰۲۔ مقتطفاً لکھا کہ امرا ذیل کھر) مولوی احمد رضا خاں صاحب بریلی دہندی و قبال
خاں آنجنائی کے باپ پیر بھائی کے حق میں و قبال چیلے چلے رضا ئی۔ برکاتی۔ قادری
فی الحال ہم بھی تو دیکھیں کہ کیا کفر کے فتوے ٹھوکیں گے اور پھر کفر پریشین گن کہاں کہاں
سے لاکر دنیا بھر کے پتے پتے اہل سنت و الجماعت حنفی مسلمانوں کو بھی ایک ہی خیر سے کٹا
کافر بنا ڈالیں گے بے ایمانی تیرا ہی آسرا۔ واقعی خان بہادری اسی کا نام ہے جس نے
عبداللہ ہی کی تعظیم نہ کی پھر وہ اللہ سبحانہ کی بھلا کیا خاک تعظیم کرے گا صدق رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم من لم یسکلم الناس لم یسکلم لہ لکھنؤ ۱۲۸۱ھ الخرج الترمذی عن ابی سعید
لناخذری فی الباب البترو الصلہ و قال ہذا حدیث حسن و ایضاً بلفظ من لا یشکک الناس
و قال ہذا حدیث صحیح۔ فی الحال مولوی احمد رضا خاں بریلوی دہندی و قبال خاں
آنجنائی علیہ ما علیہ کے مرید رشید ابوالفتوح حبیب الرحمن طالبِ حُمت و نبوی محرمی و
حُمت علی خاں لکھنوی ثم البریلوی الرضوی دہندی و قبال خاں آنجنائی علیہ ما علیہ
ذکورہ بالا کے مفر کے بارے میں کیا احتمال کچھ شک بھی رکھ سکیں گے۔ بہت اچھا ہے
ہمارا کام سمجھانا ہے یا رو اب اس کے آگے چاہے انواتاؤ
حضرت مولانا اشرف علی تھانوی حفظہ اللہ تعالیٰ و سلم کی نسبت جو آپ کے
گو گو گشتال بڑے خالص صاحب دہندی و قبال آنجنائی نے اپنا اعمال نامہ سہاہ کیا صاف
اس کے جواب لا جواب میں آپ ہی کے اصلح خیالات کا سدہ و عقائد فاسدہ کے واسطے
دبڑے خالص صاحب مولوی احمد رضا خاں بریلوی دہندی و قبال علیہ ما علیہ کے پیر بھائی

حضرت مولانا حاجی حکیم سید بدرالحسن صاحب سہسوانی۔ قادری حنفی مولانا تھانوی مرقوم
کے مناقب میں اشعار فرما رہے ہیں نظم
مولوی اشرف علی بدرالحسن شد چو مقبول جناب ذوالنہن
جانشین مسند خیر البشر حق نما و حق نبوش و حق نگر
افتخار سالکان راہ حق علم عرفاں شد بدانش مستحق
فی آخر اقال مختصر کتاب گلزار حقیقت صفحہ ۱۲۵ مطبوعہ بہی) متوکی جوئی متوکیا سرب
کس کی اسنے بڑے خالص صاحب آنجنائی کی یا ان مقبول روحانی بھائی کی۔ بریلوی خاں
ساجوں کو اپنے گھر کی بھی تو اصلاً خبر نہیں ہوئی چھوٹے میاں تو چھوٹے میاں
... بڑے میاں سبحان اللہ دہندی و قبال آنجنائی علیہ ما علیہ کو بھی تو اپنے
کبر کی خبر نہیں لگی۔ فرد۔ اے چشم اشکبار زار دیکھ تو فے ہوتا ہی جو خراب دہ نیرا ہی گھر نہ ہو۔
و دہندی و دہابی کہتے کہتے بڑے خالص صاحب تو چلہ ہرے دہندی و قبال آنجنائی بھی جو گئے
مگر تو یہ نصیب نہ ہوئی سخت افسوس ہے (مؤلف دہابی کے معنی ہیں ذاب والا۔ سمجھتا ہے کچھ
اور آفتاب لالہ۔ حضرات سادات علمائے دیوبند یہ حنفیہ اہل سنت و الجماعت رکشہ ہم
اللہ عزوجل کے متعلین و مسترشدین خدا پاک کی قسم اب سب جگہ پھیل گئے ہیں جا بجا
مدرسین و متوفین و مبلین و علین منصوب بھی ہو چکے ہیں ہند و سندھ۔ عرب و عجم
فی الجملہ جس خطہ کے بھی ضواری البلد بنظر اعمان آپ ملاحظہ فرمائیں گے وہاں بالضرور حضرت
دیوبندی (سلسلہ ربہ) کی زیارت باکرامت سے انشاء اللہ تعالیٰ جھوٹے کامنہ کا لامستعد و
ستفیض بھی ہو جائیں گے (الا ماشاء اللہ و قلیل قاحق) عاقبت الامر دیوبندی حنفی حضرت
سادات علماء کے تلامذہ اب سب جگہ پہنچ گئے اور بھی پڑھ پڑھ کر خرتج مدرسہ دیوبند یہ
والغایہ اللہ سبحانہ الی یوم القنادیمحرمۃ البی صلی اللہ علیہ وسلم و بجمہۃ الہ الا بجمہ
ہو پختے بھی رہتے ہیں اور انشاء اللہ عزوجل الی یوم القیامت ہو پختے رہیں گے و قطعہ
حضرت مولانا سعدی بھی حب تحریر و تقریر ہے
گرہ میند بروز شہرہ چشم چشم آفتاب را چہ گشاہ

راست خواہی ہزار چشم چناں کور بہتر کہ آفتاب سیاہ

اب تو بریلی واسے سر کپڑا کر یا سر پھوڑ پھوڑ کر آٹھ آٹھ آنسو روئیں وایضا بقول مولائے مدوح الصدر بیت خودیکہ یک جو خیانت ندیدہ بکارش نیامد چونکہ ہم تپیدہ اب کس کا گھر جل جلا کر خاکستر ہو گیا۔ صدق اللہ تبارک و تعالیٰ یوید دن لیطعوا المؤمنون اللہ یاکون واللہ متعزونی و لو کہہ الکفرینہ واللہ العظیم یہ فقیر تو محمد دی ہے یہ تحریر بالکل دیوبندی نہیں ہے۔ محرمی واعظ خشت علی خاں کچھ سمجھے بوجھے بھی آپ کی انہی غلام فہمی نے تو آپ کو تباہ و ہلاک کر ڈالا نہ دیکھا نہ بھالا نہ تھابیل والا بالفرض والتقدیر کوئی دیوبندی ہی ہی اس میں آپ کا کیا صرح ہے فی الحال دیوبند شریف تو دارالحدیث ہو رہا ہے و لکھنؤ اگر کوئی حنفی مسلمان بریلی دمووی احقر رضا خاں کے باعث بریلی غیبت متبع سنت ہو تو ہم اپنے ایمان سے مسطور کرتے ہیں کہ وہ ہمارا مرشد ہے جو بات حنفی مذہب کے مطابق وہ کچھ بھی فرمایا گا تو ہم بدل و جان بلکہ ایمان و ابقان اس حکم کو نیم شب ادھیری رات میں بھی تسلیم کر لینے کو ہم مستعد و حاضر ہیں جو اپنی غلطی کو نہ مانے خدا پاک کی قسم وہ تو مسلمان نہیں شیطان اور ایسے انسان میں ذرا بھی تفاوت نہیں ہے و اگر آپ خشت علی خاں محرمی واعظ اپنے عقائد فاسدہ و مقاسد کاسدہ سے توبہ نصوح فرمائیں تو پہلے پہل ہم آپ کی دست بوسی کے واسطے استہانتا لبیک کہتے ہوئے حاضر ہو جائیں و لیکن کیا کیا جائے یہ تو آپ سے بھی غیر ممکن معلوم ہو چکا ہے کہ حنفی مذہب زہار آپ قبول نہ کر سکیں گے اور جو کچھ بھی ہندی و بنال دہڑے خالصا حب آجہانی، اپنی بالملہ تصانیف میں مزبور کر گئے ہیں اسی ہر آپ بھی عال متعال رہیں گے صدق اللہ تبارک و تعالیٰ انک لا تہدی من اجبت و لکن اللہ یھدی من یشاء و ہوا علم بالمہتدین و خیر فصبو جیل اخانی علماء سنت صالحین جیسے آپ برا سمجھتے ہیں واللہ العظیم دیوبندی علماء بھی اسے مذہب ہی سمجھتے ہیں یہ بھی یاد رکھئے دیوبندی تمام حضرات علماء حنفی ہی ہیں، اگر ایک مسئلہ بھی حنفی مذہب کے آپ خلاف فرمادیں گے تو حق الجنت بھی آپ کو منہ مانگا انشاء اللہ سبحانہ انعام بھی دیا جائیگا یہ تو آپ کے بڑے خالصا حب آجہانی بریلی، کی عیاری غدا کی

دیوبندی کل حنفی البتہ متبع سنت علماء ہیں کوئی بریلی۔ دیوبندی جدا جدا نہیں البتہ اپنی عام فہمی یا حب الفہمی سے (بڑے خاں آجہانی) نے دیوبندیوں کو دیوبانی مشہور کر دیا ہے اللہ اعلم بحقیقۃ حالہ شعر لڑا مارا ہے یکسر کیا عرب اور کیا علم سب کو خدا غارت کرے اس سلاطین دین مذہب کو اچھا اور بھی آپ کی لٹنی کئے دیتے ہیں آپ خود بدولت یا آپ کے بڑے سے بھی بڑے۔ شرقی۔ غربی۔ جنوبی۔ شمالی۔ رضا خانی الزامات جو مولوی احمد رضا خاں صاحب (بریلوی آجہانی نے) حضرات علمائے دیوبند یہ منفیہ پر بالکل ناحق لگائے ہیں اور جھوٹے جوئے اعتراضات کئے ہیں وہ ہمیں بھی تو ذرا بتا دیجئے اگر سائے کسی دھڑی ہی آپ نہ آسکیں اور حق کے مقابل باطل کب مرد میدان بنا ہے اللہ صاحب کافران واجب الادعان بھی موجود ہے و قل جاء الحق و تهاون الباطل لرب الباطل کان ٹھوفا وایضا آیہ کریمہ قل تعذبت بالحق علی الباطل فینذمعه یا ذاھو تہا حق و ذلکم الزلزلما حصوت و اور ایک مفید مشورہ آپ کو ہم بتائے دیتے ہیں۔ بریلی۔ پنجاب۔ دہلی بالملہ دنیا بھر کے ہم عقائد آپ جمع کر لیں پھر حنفی دیوبندی علمائے کرام کی آپ غلطیاں نکال کر مع الحجات اسمائے کتب و صفحات مہربانی کر کے بھیجیں بھی۔ آپ مطلع کر دیجئے ویکٹے تو پھر آپ کی حضور ہی ہی میں ہم دیوبندیوں کی کیسی خبر لیتے ہیں اور اپنی غلطی کے عدم تسلیم میں انکا پھر کس طرح مقابلہ کرتے ہیں کہ آپ خود ہی ہماری تحسین و آفرین کرنے کو سب سے پہلے مستعدی بھی کریں گے اور ایک سیٹھ صاحب کو ہم نے آپ کی خدمت کے واسطے مستعد بھی کر لیا ہے کہ وہ حق الجنت آپ کا فی غلطی لکھوا اثر فیاں بھنوری علمائے کرام و کثر صاحب پولیس بہادر بھی آپ کو ادا کرے گا اور آپ درخواست دیں تو ہم آپ کی صلاح سے کسی بینک میں بھی جمع کر دیں گے مع ذلک یہ بھی ملحوظ رہے کہ اگر وہ آپ ہی کی یا آپ کے کنبہ کے کسی مولوی صاحب کی یہی غلط فہمی سے صحیح کو بھی اس نے غلط قرار دے لیا ہو گا تو پھر آپ کو اپنی غلطی کا اعتراف کرتے ہوئے اپنا تو یہ نامہ بھی آپ کو شائع کرنا پڑے گا اور سیٹھ صاحب اپنا جبرانہ بھی آپ سے یقیناً طلب فرمائیں گے تو پھر وہ سیٹھ صاحب بہادر جالے یا غلطی واسے مولوی صاحب بہادر در قصہ مختصر حنفی دیوبندی علمائے کرام

ان ناحق الزاموں جھوٹی تہمتوں سے خدا پاک کی قسم بالکل پاک ہیں میں اپنی پوری بصارت و بصیرت سے کام لے رہا ہوں ان کی حمایت و حمایت بالکل نہیں کرتا ہوں وَاللّٰهُ عَلَى مَا نَقُولُ وَكِيلٌ۔ البتہ حمایت حق میں تازیست سی شکور کرتا رہو گا یہ اب کیا رہا جس پر رقیبوں کا ڈر کریں ہم دشمنوں کی جان کو پہلے ہی روپکے اچھا اور طرح بھی آپ کی تشفی کئے دیتا ہوں ایک دم ہزار دم کا قہقرواؤں تہمت اللہ فَاِنَّهُ اس حصارِ الراحین۔ مناظرہ اگر آپ نہیں کر سکتے اور محب النفس سے ہے بھی غیر ممکن متبع الطبیعة۔ متبع الشریعة میں غلام آقا کا سا۔ عابد معبود کا ساتفادات امتیاز ہے تو مباہلہ ہی ہے۔ مباہلہ کے لئے مستعد ہو جاؤ کیا یہ بات بھی صحیح ہے کہ اقدام سارقین تو منزلزل ہی پیدا ہوئے ہیں روسے زمین کے اہل سنت والجماعت باہم متفقہ بننا اب حدیث تا ب یہ بدعائد و اتجا کریں کہ یا آلہ العالمین و یا رب الارباب اگر دیوبندی علماء حنفی علی الحق نہیں ہیں تو یا آلہ العالمین انہیں جلد از جلد تباہ و ہلاک فرما آئین ثم آئین یا رب العالمین آئین داگر بریلوی علی الحق حنفی نہیں ہیں تو یا آلہ العالمین انہیں سمجھئے کہ حنفی علی الحق فرما دے والا انہیں سمجھ ہی لے آئین ثم آئین۔

رَبَّنَا اقْبَلْ مِنَّا ذَلِكْ اَنْتَ الْغَنِيُّ الْكَفِيُّ اَمِنْ مَّا يَسْتَعِزُّونَ بِمَا يَكْفُرُونَ وَمَا عَلَيْنَا اَلَّا اَبْلُغَ الْمُبْتَلٰی۔ صَدَقَ اللّٰهُ مُبْتَلَاً وَلِكُلِّ وَجْهَةٍ مِّنْهُ مَوْزِنٌ وَمَا اَحْسَنَ مَا رَفِیْلٌ وَلِلنَّاسِ فِیْمَا یَعْتَصِرُونَ مَدَاحِبٌ ع ہر کس بنیال خوش خبطے وارد دیوبندی وہابی کی نسبت اگر یوں ہی مرقوم کرتا چلا جاؤں گا تو یہ تو صیح تلویح بطول تو درکنار تلخیص۔ مختصر۔ موجز بھی مزبور نہیں کر سکتا ہوں حضرت محمد و المجتہدین رحمہم اللہ ثانی رقمطراز ہیں ع و قصۃ العشق لا انفصام لہا۔ قصۃ دوستی دانی چرادر ازبست از آنکہ دوست بے نیازست۔ شعر۔ آسودہ شے باید و خوش متا بے پناہ بالو حکایت کنم از ہر یا بے۔ حضرت سعدیؒ فرود۔ نہ حبش غایتے دار و نہ سعدی راسخن پایاں۔ بمر و تشنہ مستقی و دیا پیمناں باقی۔ لہذا فوالا طناب و حرز اللطوات البوہزیت حشمت علی خاں محرمی واعظ سے روگردانی کرتے ہوئے آپ کے فتوے کے ضروری اجوبہ

لیکن مختصر۔ ملخصاً معروض کرنا ہوں جو بات دا، حشمت علی لکھنوی ثم البریلوی بالیقین کذاب۔ مفتری۔ نائب الدجال ہے (۲) فی زماننا ہر متبع البتہ کو بدعتین لے دہانی کنا آغاز کرو یا ہے اسکی اصل بھی اللہ تعالیٰ کا حکم محکم (قولہ تعالیٰ) وَلَیْسَ لِلشَّیْطٰنِ اَنْ یَّضِلَّ اَنْفُسًا اَوْ یُضِلَّ اَنْفُسًا اَوْ یُضِلَّ اَنْفُسًا اَوْ یُضِلَّ اَنْفُسًا کسی منع سنت لے جہاں کہیں کسی بدعت کو بدعت سے منع فرمایا اور آپٹ سے ٹھوک دیا کہ یہ تو دہانی ہے دہانی کی پس ہی تو ایک علامت ہے اور ان کے پاس ہے کیا دو چیزیں تو ہیں۔ یہی شرک۔ بدعت بھلا مسلمان کوئی شرک۔ بدعتی بھی ہو سکتا ہے۔ نفوذ باشد۔ مشرکوں۔ بدعتیوں کی آیتیں پڑھ پڑھ کر دنیا بھر کو دیوبندیوں نے مشرک بدعتی بنا دیا ہے کوئی جو اس دیوبندی کو مارے حضرت غوث پاک کا لافلا۔ خواجہ کا پیارا باضرور اسکو نکال چھوڑے گا ان دجالوں۔ کذابوں کا پس اتنا ہی کنا تھا کہ اسی دم ڈاڑھی منڈے۔ بے نمازی بیچارے خدا پاک کے پیارے سنی حنفی کو دیوبندی دہانی کھکرات و کئے ماسے شروع کرے اور پھر سب پیچھے چلائے گئے۔ مارو مارو سالے و ہاڑے مارے دیوبندی کو حاقبۃ الامران قبلۃ المشرکین و کعبۃ الکافرین۔ ائمۃ الضائقین۔ مشائخ القہلین۔ مرشیدین المبتدعین ہی کے احراش احتجاج استیقا و استعمال۔ استوار سے اس دیندار۔ پرہیزگار متبع سنت پر سواد الناس ٹوٹ پڑتے ہیں پھر کیا تھارے پڑا پڑ دے پڑا پڑ اور پھر طرفہ تماشایہ کہ تمامی ابائید و جاجلد شور بھی تو پچاتے جائیں کہ آج سالے و ہاڑے۔ لہاڑے کو خوب ہی مارو بلکہ جان سے ہی مارو ہزاروں کافروں کو نہ مارا اسقدر ثواب عظیم نہیں جتنا کہ ایک لہاڑیکے مار ڈالنے کا بغیر حساب ثواب ملنے والا ہے قصہ مختصر اتنا خنزیر کو نہ بیٹیں سارق و کلب کو نہ ماریں جتنا کہ اس پابند شریعت متبع حنفی کو مارنے والے تو جاہل۔ اجمل بلکہ ابو جمل ابوہب کی مثال اباعن جد پہلے ہی سے وہ تو بدعت ہی کو سنت۔ شرک کو توحید سمجھے ہوئے ہیں ہم شاہیں بدعت کو یہ ہیں متہم کئے ہوئے ہیں لا حول ولا قوۃ الا باللہ انما مشکوٰۃ ابی و حشر فی اللہ۔ کما کان جواب و دیمہ لہا ان قالوا اخر جواہر ال لوطیون قرآنیکہم لانہم اناس یسقطہم و ن۔ تبیین حنفیہ بخوبی جانے ہوئے ہیں بیدین تو دیندار کو

ہاں گے چورچوکیدار کو کب اچھا سمجھتے ہیں وہ حنفی اپنے مقدس نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی مبارک حدیث بھی ہوئے ہیں۔ رَأَى النَّبِيَّ سَجُنَ الْمَوْتِ مِنْ وَجْهَةِ الْكَافِرِ۔ اخرجه مسلم۔ وَاَيْضًا تَغْيِيرُ الْأَلْفَاظِ الدَّنِّيَّا مَعَ الْمُؤْمِنِ وَالنِّسْبَةُ الْحَدِيثِ رَوَاهُ الطَّبْرَانِيُّ۔

(بن الباریک) اور کیا ان بدویوں کو اپنی جواب دہی کا عظیم خطرہ نہیں ہے وَأَذَانُهُ؟ تَمَثَّلَتْ لَهُمْ بِأَيِّ ذَكَبٍ قَتَلْتُكَ اور کیا ان گمراہوں نے جناب رسالت آتب صلی اللہ علیہ وسلم کی ہی حدیثیں سنیں بیخ سے رخ بدوزد طمع دیدہ ہوشمند رع طبع راس حرفت ست ہر سہ نعی بگوشت روٹی سب باتیں کھوٹی۔ جو رو پیچھے وال روٹی دوہرہ نا دیکھا کچھ رام بھجن میں نا دیکھا کچھ پوتھی میں پاکیس کبیتر بھئی سا دھوبو دیکھا سورونی ہر اشعوا بتو آرام سے گذرتی ہے آخرت کی خبر خدا جانے۔ اعوذ باللہ سبحانہ عن ان کے کجاو کجارفتہ رع کجاو دنزل کہا تا ختم۔ بیخ ہے جسے آگ کھائی ہے وہ تو کوئلے ہی کا استنجابی کرے گا موعودہ حدیثیں لا یوحى الله من لا یوحى الله الناس بخاری رحمہم السلام من سلم المسلمون من لسانه ویداعہ شیخیہ لا یؤمن عبدًا حق یحب لأخیه ما یحب لنفسه متفق علیہ) اوکا قال علیہ الصلوٰۃ والسلام الی یوم القیام مقتطفاً۔ بقول کفارنا بکار فجارنا ہفجار رد قولہ تعالیٰ إِنَّ هَذَا يَوْمٌ كَرِيمٌ يُؤْتِيهِ

بدعتیوں کے پاس ایک سی ٹوبس چلتا جا دوسے جہاں لوگوں نے جھوٹ موٹ بھی کسی کو دہانی سن پایا بس اسے پیشینہ ہی کی فکر میں دنیا پاڑ جائے گی سب کے سب بدہر داس بیوقوف کوئی بھی پھر تحقیق نہیں کر سکتا کوئی پوچھے تو دہانی کسے کہتے ہیں بس پوچھنا حرام کوئی پوچھے تو جواب فوراً ہی کہنے لگتے ہیں کہ میاں کیا تم بھی دہانی ہو لا حول ولا قوۃ الا باللہ چنانچہ حال ہی کا ذکر ہے کہ بریلی والوں کی یہودہ بکو اس کے جواب باصواب میں صوفی حنفی۔ حاجی حلیم الدین صاحب سلسلہ ربیعہ نے ایک اشتہار معیار ملی بہتی میں شائع فرمایا تھا جب بہت آدمیوں نے حاجی صاحب مذکور پر لوٹا کی تو ایک موچی جو اُن کی دوکان کے سامنے ہی جوتہ بیٹا ہے تو ان موچیوں میں سے کسی کو اُس بیچارے موچی نے کہا کہ حاجی صاحب تو بڑے اچھے ہیں دنیا جیسا ہی

ان کو دیکھتی دیکھا ہی کہتی ہے تو اس نامعقول مفسدے کے ساتھ ساتھ تو یہی دعا آتی ہے۔ ناعوذ
باللہ من الشیطان الرجیم۔ بھلا کافر ہندو پھر کس طرح دعا پڑھ سکتا ہے؟ کیا ایسا اللہ باریلیوں
الْمُسَاقِمُونَ الْمُضِلُّونَ الَّذِينَ ابْطَءُوا أَنْكُمْ لَتَقُولُوا مِنْكُمْ أَلَمْ يَكُنْ مِنْكُمْ لَمَنْ هُوَ لَا
تَفْسِدُوا فِي الْأَرْضِ بَعْدَ صَلَاحِهَا زُفِيََا ایسا اللہ باریلیوں و من معکم و معتیکم ذالکم
خیر لکم ان کنتم مؤمنین۔

رَفِئًا إِلَيْهَا الْبَرِّيُّونَ الَّذِينَ جَاهَلُوا الْبَطْلَانَ، قَالَ اللَّهُ تَبَارَكَ وَتَعَالَى وَلَا تَقْعُدُوا
 عَلَى صِرَاطٍ كَوْنُوا عِدَّةً وَنَ عَنْ سَبِيلِ اللَّهِ مَنْ آمَنَ بِهِ وَتَعْمُوا نَهَا عَوَجًا رَفِئًا
 إِلَيْهَا الْبَرِّيُّونَ وَمَنْ مَعَكُمْ وَمَحَبَّتِكُمْ أَمِنُوا أَسْمَعُوا وَاطِيعُوا، قَالَ اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ وَمَنْ لَمْ
 يَزَلْ مِنْ يَدِ اللَّهِ وَسُؤْلِهِمْ فَإِنَّا أَصْنَدْنَا إِلَيْكَ الْفَرِيقَيْنِ رَأَى الْبَرِّيُّونَ الْمَفْتَرِينَ الْفَضَائِلِ الْمُضْلِينَ
 دَلِيلَ مَعَهُمْ وَمَحَبَّتِهِمْ وَلِلْمُرِيدِينَ وَالْمُعْتَقِدِينَ الْبَرِّيُّونَ، سَمِعْنَا رَفِئًا إِلَيْهَا الْبَرِّيُّونَ
 لَا كُودًا، كَمَا قَالَ اللَّهُ تَعَالَى مَجْدُهُ وَلَا إِلَهَ غَيْرُهُ وَلَا تَكُونُوا كَالَّذِينَ قَالُوا أَسْمِعْنَا وَهُمْ
 لَا يَسْمَعُونَ إِنَّ شَرَّ الدَّوَابِّ عِنْدَ اللَّهِ الضَّالَّةُ أَبْصَارُ الَّذِينَ لَا يَعْقِلُونَ، وَلَوْ عَلِمَ
 اللَّهُ فِيهِمْ رَأْيَ فِي الْبَرِّيُّونَ، خَيْرًا لَمْ يَسْمَعْهُمْ وَلَوْ أَسْمَعَهُمْ لَتَوَلَّوْا وَهُمْ مُّعْرِضُونَ
 بھابے اے فلک تو مجھے اپنے دل میں کیا تیرے دھوپیں اڑاؤ گا میں ایک آہ میں
 اھا کہ اے انرید کہ۔ حضرت شامولانا خلیل احمد صاحب مہاجرہ فی رحمۃ اللہ علیہ سنی حنفی نے
 اپنی کتاب الجواب التصدیقات لرفع التلبیسات میں شامی سے عبد الوہاب بخدی کے
 بارہ میں یہ عبارت منقول فرمائی ہے وہی کافی دانی ہے (۳)، اصل میں حضرت امام
 انور رحمۃ اللہ علیہ کے قبیح مقلدین کا حنفی نام ہے اور جو اقوال ائمہ ثلاثہ اعمی حضرت
 امام ابی یوسف امام محمد امام زفر کے ہیں وہ ہی تمام تر حضرت امام اعظم کے ہیں
 اردو مختار جلد اول صفحہ ۴۰ مطبوعہ مصری، لخصاً جو کوئی بھی بریلوی۔ دیوبندی۔ عربی۔ عجمی
 احداث فی الدین نوایجاد رسم و رواج کو دین محمدی کا جز قرار دے کر ہر ایک فرد امت مروجہ
 پر اسکا تعامل ضروری بھی سمجھے و حالانکہ کوئی دلیل بھی اولئہ اربعہ سے جزو دین محمدی کی
 نہیں ہوا اسکا نام احداث فی الدین رسم و رواج بدعت اور اس موجد کا نام متبدع ہے

مختصر مؤلفہ سے اماموں کے طریقہ سے غمی شادی مسلمانوں کو لازم ہے شہادت ہو نیوالی ہے نہ اماموں کے طریقہ کے مخالف بدعتی سمجھو۔ قیامت میں انہیں باللہ نکالت ہو نیوالی ہے۔ حضرت بہل بن سعد رضی اللہ تعالیٰ عنہ فامی حدیث کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بدعتیوں کو اپنے بریز فیض خلوص سے پیاسے ہی پٹا دینگے استدر رضوہ نبوت گنجور صلی اللہ علیہ وسلم بیزار ہوں گے فتوہ باللہ من غضب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم دھیمین ایسی عبرت وعید بدعت اہل اسلام ذوی الاکرام والاحترام کو ہیں جو اور نہ یادہ تو کیا اس سے عرض کروں وقت مضیق و فرصت قلیل ہے دہندی دہالی خاں آنجانی، البتہ اپنی تنہا سے شیعی رشتہ رکھتے تھے بدینو جہلنے تقیہ سے علمائے ربانی کو آنکھوں لے دل کھول کر برا بھلا لکھا ہے فحسابہ علی اللہ سبحانہ۔ امت مرحومہ کو تحقیق لازم ہے فی الجملہ حضرات علمائے دیوبند یہ حنفیہ مرحومین اولیائے کرام سے ہیں۔ عوام کا لانا نام۔ اہلکار الوام کا آپ بالکل خیال نہ فرمائیں انہیں اپنے دل کا اچھی طرح بھڑاس نکالنے دیجئے اور اللہ سبحانہ کے اس ارشاد ہدایت نبیاد سے اپنی تشفی فرماتے رہئے انشاء اللہ سبحانہ الباقین آپکو بھی شرح صدر ہو جائے گا قولہ تعالیٰ وَلَا تَحْزَنْكَ الَّذِينَ يُسَارِعُونَ فِي الْكُفْرِ إِنَّهُمْ لَكُنُفًا لَا يَأْمِنُونَ بِاللَّهِ شَيْئًا مِنْهُ يُتَرِيدُوا لِلَّهِ الْآلَافَ يَجْعَلُ لَهُمْ عَذَابًا فِي الْآخِرَةِ وَأُولَئِكَ عَذَابٌ عَظِيمٌ وَإِلَافًا وَكَهْدًا تَكْفُرُ إِنَّكَ يَفْضِلُ مَنْ لَا يَأْمِنُ بِاللَّهِ وَكَتُفُّوا نَبَأًا لَا يَفْعَلُونَ ۚ اُوکما قال اللہ تعالیٰ واقعی حضرت سید احمد صاحب رائی بریلوی رحمۃ اللہ علیہ امام الاولیاء ہیں وعلیٰ ہذا حضرت مولانا شاہ اسماعیل صاحب شہید دہلوی رحمۃ اللہ علیہ محدث۔ کامل دینی ہیں۔

ع شکر شد کہ حجاج بمنزل رسید۔ والسلام علی من اتبع الهدی والحمد لله اقلنا والحمد لله رب العالمین والصلوة والسلام علی المرسلین والحمد لله رب العالمین راقم الحروف قلیل الوقوف علی حسن المعروف بہ خواجہ حسن سرہندی مجددی حنفی قدسہ اللہ سبحانہ منہ نزیل بہی۔

جواب استفتاء نمبر (۴۱)
از جانب مولانا مولوی سید مرتضیٰ حسین جبار رضوی رودہلی ضلع ہارہ بنگلہ

الجواب

(۱) عموماً تمام علمائے دیوبند کو خصوصاً ایسے مقدس حضرات جن کا تذکرہ اس مختصر کیا گیا ہے کا فرکنا حد درجہ کی گستاخی بلکہ دہدہ دہنی ہے مسلمانوں کو چاہئے ایسی لغویتوں سے پرہیز کریں از روئے مذہب حنفی اہل قبلہ کو کافر نہیں کہا جاسکتا۔ عالی جناب مولانا محمد قاسم صاحب رحمۃ اللہ علیہ وعلیٰ جناب مولانا رشید احمد صاحب گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ وعلیٰ جناب مولانا شاہ اسماعیل صاحب شہید دہلوی رحمۃ اللہ علیہ علوم ظاہری کے بعد وہ علوم باطن میں بھی دستگاہ کامل رکھتے تھے عالی جناب مولانا اشرف علی صاحب مظلہ دور حاضرہ کے اکابرین علماء میں سے شمار کئے جاتے ہیں اگرچہ دوسرے فرقوں کو ان سے کچھ اختلاف ہو لیکن اختلاف کی وجہ سے کفر کا فتویٰ نہیں دیا جاسکتا (۲) دہابی ان لوگوں کو کہتے ہیں جو لوگ محمد بن عبد الوہاب نجدی کی جانب منسوب کئے جاتے ہیں حقیقت میں یہ لوگ جہلی ہیں۔

(۳) طریق اسلام پر چلنے والے نئی کہلاتے ہیں۔ حنفی سے مراد دین ضیف ہے جس کا قرآن مجید میں ذکر کیا گیا ہے۔

(۴) بدعت۔ اصطلاح شرع میں نئی بات اور نیا طریقہ دین میں جاری کرنا اور جو بات آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے زمانہ میں نہ ہوئی ہو۔ فقط کتبہ سید مرتضیٰ حسین رضوی رودہلی ضلع ہارہ بنگلہ ۴۴۔ شعبان المعظم ۱۳۵۷ھ

جواب استفتاء نمبر (۴۲)

از جانب مولانا مولوی حافظ محمد بن اسماعیل صاحب کفایتی ناطم مدرسہ محمدیہ ضلع سوات
الجواب
(۱) الحمد لله الذی اید شریعتہ سید المرسلین بالعلماء الراغبین صلی اللہ علیہ وآلہ

اصحابہ الی یوم الدین۔ حضرات علمائے کرام مذکورین فی السوال تبحر علم کے ساتھ تقویٰ، طہارت میں اہل ہند کے لئے مایہ ناز ہستی رہے ہیں جن کے شاہد ہزاروں شاگرد و علماء و مریدین ہندوستان و بیرون ہند کے گوشہ گوشہ میں منتشر ہو کر دین حق کی تعلیم و ارشاد میں مشغول ہیں ملک برہما سے لے کر سرحد افغانستان تک تمام بلاد و قصبات کے دین مراکز پر رونق افروز ہیں دیکھو حضرت قاسم العلوم کے چشمہ بے پایاں سے سیراب ہو کر ہند کے دامن میں کیسے گھر بے ہما و ولایت رکھے ہیں حضرت شیخ الحدیث مولانا صاحب صاحب مدظلہ۔ حضرت مولانا محمد کفایت اللہ صاحب صدر جمعیتہ العلماء ہند۔ حضرت حسین احمد صاحب مدنی شیخ الحدیث دارالعلوم دیوبند حضرت مولانا شبیر احمد صاحب عثمانی شیخ التفسیر جامعہ ڈابھیل۔ حضرت مولانا عبید اللہ صاحب مہاجران کے علماء سیکڑوں کی تعداد میں آج صفحہ ہستی پر موجود ہیں مگر وجہ طوالت کے قلم انداز کرتا ہوں اگر سنت نبوی و مذہب حنفی کے پیچھے پروکار ہند میں تھے یا ہیں تو یہی حضرات مذکورین فی السوال تھے اور آج ان کے متبعین ہیں اگر کسی کو شک و شبہ ہو تو ان کی سوانح دیکھیں ان کی تصانیف کا مطالعہ کریں جس سے انشاء اللہ تعالیٰ روز روشن کا ظاہر ہو جائے گا جنہوں نے ساری عمر خدمت قرآن و حدیث و فقہ میں بطریق احسان کے گزاری بطور نمونہ چند رسائل ذیل مؤلفہ حضرات مذکورین جو مذہب حنفی سے بہرہ ہیں ذکر کئے دیتا ہوں حضرت مولانا قاسم العلوم کارسالہ الدلیل المحکم علی ذوال الفاتحۃ للموتوم ورسالہ ناقہ درباب عدم جواز قرأۃ خلف الامام مستحبی یہ توثیق الکلام فی الالفات خلف الامام جمیع حنفیہ کے ایسے مسکت و دلائل ہیں کہ جس کا جواب مخالفین مذہب حنفی آج تک نہ دے سکے۔ حضرت مولانا رشید احمد صاحب گنگوہی کا رسالہ ثبت رکعات تراویح کے ثبوت میں، الرائی الحج فی عدد رکعات التراویح، رسالہ سبیل الرشاد و دربارہ عدم جہر آمین و عدم فاتحہ خلف الامام و تقلید میں اختلاف رشید یہ ہر سہ جلد جو حنفی الذہب ہونے پر دال ہے۔ سید المناظرین حضرت مولانا صاحب مہاجر مدنی جنہوں نے اخیر عمر تک خدمت حدیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ و

سنا و خلق اللہ میں رہ کر والدہ اکساہین اللہ کثیرا کے مصداق ہوئے اور بوقت سفر موت بدل المجد و فی حل البوداؤ و سنن البوداؤ کی شرح جو ابن نبوی صلی اللہ علیہ وسلم کے رفیق اعلیٰ سے ملاتی ہوئے جس میں ہر پیچیدہ مسائل مختلفہ کو بطریق احسن حل کئے گئے و احناف کے لئے ایک گراں مایہ ذخیرہ جمع کر دیا جنکا احسان و اقیامت فراموش نہ ہو جائے۔ جزء اللہ عنی و عن جمیع المسلمین۔ امین حکیم الامت حضرت مولانا اشرف علی صاحب دہلوی دامت اللہ تعالیٰ و ادام اللہ فوضہم و بکا تم جن کے فیض عیم سے آج ہندوستان کا گوشہ گوشہ نور ہو چکا ہے انکار سالہ ان قصاص فی التقلید و ان جہاد جمیع مذہب حنفی کی حقانیت کا تذکرہ ہے اور مستورات کے لئے ہشتی زیور و مردوں کے لئے ہشتی گوہر زبان اردو میں فقہ کی ایک مفید ضخیم کتاب تالیف فرما کر عوام کو دیگر کتابوں سے بے نیاز کر دیا ہے و دیگر کتاب اہل علم کے لئے فتاویٰ امدادیہ و حوادث افتادیہ و تفسیر بیان القرآن کامل وغیرہ اہل باطن کے لئے التکشف فی معنی التصوف و کلید فتویٰ کامل و کتب سلوک وغیرہ وغیرہ۔ سن ہر فن میں علوم و دینیہ کا ایک زبردست ذخیرہ مافرد متیا کیا جن کی تعداد ہزاروں کو پہنچ گئی عداوہ ان کے مولانا سلمہ کے فیض باطن سے سیراب ہو کر اطراف ہند میں آپنا سلف و مریدین اس قدر وسعت کے ساتھ منتشر ہوئے ہیں کہ جس سے کوئی شہر و قصبہ غالی نہیں۔ ہنوز فیض و برکات کا سلسلہ جاری و ساری ہے اطفال اللہ عمر و ضاعف و رجاءات فضل کے ندھوں کو دیکھنا ہو تو تھانہ بھون جا کر آنکھ کے دیدہ سے دیکھ لیں۔ خداک فضل اللہ من یستاء حضرت مولانا شاہ بنسبیل صاحب شہید دہلوی رحمۃ اللہ علیہ ہندستان کے ایک معزز خاندان محدثین و مخزن علوم ہیں سے ہوئے ہیں جو مولانا شاہ عبدالحی صاحب بڑا در مولانا شاہ عبد العزیز صاحب کے صاحبزادے تھے جنہوں نے کچھ علم اپنے والد ماجد شاہ عبدالحی صاحب سے پڑھا تا بقیہ مولانا شاہ عبد العزیز صاحب اور ان کے والد مورخ عبدالحی صاحب سے پڑھا بقیہ قطب وقت حضرت سید احمد بریلوی رحمۃ اللہ علیہ سے جیت ہو کر سیدی عمران کی معیت میں علاقے کلہ اللہ و جہاد فی سبیل اللہ کرتے ہوئے پنجاب میں جام شہادت کفارنا بکار کے ہاتھوں سے پیکر مصداق آیۃ ولا تحسبن الذین قتلوا

فی میل اللہ اموات بل احیاء و لکن لا تشعرون ہو کر حیات جاودانی سے مالا مال ہو
انکی وعظ و نصیحت کے پراثر تاثیر سے سیکڑوں کفار بشریت باسلام ہوئے سیکڑوں بچکان
ہوئے سیکڑوں رنڈیوں نے تائب ہو کر نکاح کر لیا حتی کہ مجلس واحد میں بیسیوں رنڈیوں
کا نکاح ہوا ہزاروں یوایس ریم ہندو میں مبتلا ہو کر اپنی جوانی پر افسوس کرتیں اور روتی
اپنی جان کھوتی تھیں اس رسم بد کو مولانا شہید ہی نے مٹا کر اچائے سنت کر کے حب
نبوی صلی اللہ علیہ وسلم سوشیدوں کا درجہ حاصل کیا۔ حدیث ترمذی شریف میں ہے
جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے من احيى منة من منى قداميت بعد
فان له من الاجر مثل اجور من عمل بها من غير ان ينقص من اجورهم کے روئے ہندو
نکاح ہو وہ پراکسیکی کے مستحق ہوئے۔ دیگر مولانا شہید کی نسبت کسی نے مولانا گنگوہی
سوال کیا تھا جس کے جواب میں فتاویٰ رشیدیہ جلد اول صفحہ ۶۲ میں تحریر فرماتے ہیں
مولانا شہید فرماتے تھے کہ جب تک حدیث صحیح غیر منسوخ ملے اس پر عامل ہوں ورنہ امام
ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کا مقلد ہوں۔ اسی طرح کا مضمون تاریخ عجیبہ سے بھی معلوم
ہے علاوہ اسکے مولانا شہید صوفیائے کرام کے ہر چار سلسلہ سہروردیہ۔ قادریہ و نقشبندیہ
و چشتیہ سے منسلک ہو کر طریقت و شریعت کے جامع بلکہ مجدد وقت ہوئے جس کی شان
صراط المستقیم انکی تصنیف ہے جس میں ہر چار سلسلہ مذکور کا وضاحت سے بیان کر کے
تذکیر و تعلیم و تربیت و اشغال و ماہ سلوک کو واضح کر دیا جس سے معلوم ہوتا ہے کہ آپ خود
کے ساتھ اعلیٰ درجہ کے شرب صوفیائے کرام کے اوصاف سے متصف تھے یہ ہے علامہ
سوانح حیات حضرات مذکورین علمائے کرام فی السوال کی جس سے صاف ظاہر ہو گیا کہ
حضرات پکتے اہل سنت و الجماعت پتھے حنفی المذہب علمائے رہانی تھے جن کو دیکھنا ان
باو آمانا ان کی صحبت سے دنیا کی محبت سر و پڑھائی ان اولیاء کمال المتقون ان کی
صادق آتائے ایسے برگزیدگان بارگاہ الہی پر جو الزامات و ہابیت و کفریات کے مغرور
زمانہ نے تراشے ہیں ان کی ذات ان تہمتوں سے متبرقی ہرگز مسلمانوں کو ان کے نام
تزویر میں نہ آنا چاہئے واللہ المستعان علی ما تصفون زمانہ ہذا میں اہل حدیث کے

دار باوجود تارک بالحدیث ہونے کے اپنی جتنی خصلت متشددانہ پہلوئے ہوئے
و سرک و صوفیائے کرام کو اوہام پرست کا لقب دے کر اپنی عاقبت خراب کرتے ہیں
ان بدعت گروہ مغتریان زمانہ نے اہل حق پر طرح طرح کے الزامات و اتہامات لگا دی
سے نہ چھوڑی مگر واضح ہے کہ وعدہ نبوی صلی اللہ علیہ وسلم لا یزال طائفة من امتی الخ
کافی دینی ہے خدائے برتر تو انکا لاکھ لاکھ شکر کہ حضرات مذکورین فی السوال اوہام
نہیں کو افراط و تفریط سے بچا کر بموجب فرمان نبوی صلی اللہ علیہ وسلم خیر الامور
اچھا کا مرتبہ عطا فرمایا جو نہ کسی گروہ کو بلا شاپہین عدلین قرآن و حدیث کفر کی نسبت
کے کہ پر جھوٹ الزام و القاب تراشے ان حضرات مذکورین فی السوال کی سوانح حیات
ان گردانی سے کہیں پتہ نہیں چلتا کہ انھوں نے ایسا دجل فریب و تبرابازی میں
اوقات عزیز کو ضائع کیا ہو چونکہ وہ حضرات اپنے اوقات عزیز کے قدردان تھے
ان کی پاسپاتی کرتے تھے خدمت دین و ارشاد خلق و ذکر اللہ سے انہیں فرصت
نہی کہ جو ایسے مہملات کے درپے ہوتے اُولَئِكَ الَّذِينَ أَنْعَمَ اللَّهُ عَلَيْهِمْ
وَالْقِيَادَةُ وَالشُّكْرُ وَالصَّالِحِينَ وَحَسَنَ أَوْلَئِكَ سَرَفِيَّاهُ أَلَلَّهُمَّ
وَالْمُتَّقِينَ الْمُنِيبِينَ الَّذِينَ يَدْكُرُونَ اللَّهَ
مَادَقُوا عَلَى جَنَّةِهِمْ أُولَئِكَ هُمُ الْمُؤْمِنُونَ حَقًّا لَهُمْ مَغْفِرَةٌ وَاجِبَةٌ وَعَظِيمٌ
ہذا سے جواب سوال نمبر ۱۱ کا شافی وافی ہو گیا۔

(۲) لقنا و ہابی عبدالوہاب نجدی اوہانکی کے گروہ کی طرف منسوب ہے جنہوں نے
میں شریفین پر حملہ کر کے اہل حرمین پر قتل و قتال کا ظلم ڈھایا اوہ مال لوٹ لیا یہاں
کہ لشکر سلطانی نے ان پر فتح پائی اور ۱۲۳۳ھ میں انکا استیصال تام کرویا چنانچہ
مال اس فتنہ خروج و ابیہ کا علامہ شامی نے رد المحتار حاشیہ در مختار مطبوعہ
ی کی جلد سوم صفحہ ۳۰۹ باب البغاة میں اس طرح ذکر کیا ہے کما وقع فی نہا انما
ان تبارع عبدالوہاب الذین خرجوا من نجد و قتلوا علی الحرمین و کانوا یقتلون
المنابذة لکنہم اعتقدوا انہم المسلمون وان من خالف اعتقادہم

مشرکون فاستباحوا ذلک قتل اهل السنة وعلمائهم حتی کثر بهم الله تعالیٰ شکوہ۔
 وخریب بلادهم وظهر بهم عساک المسلمین عام تلف وثلثین ومائتین والفت انتہی
 حقیقی وہابی عبد الوہاب اور ان کے پیرو ہیں جو نہایت تشدد اور گستاخ اور بد کلام علی بالرائہ
 کرنے والے ہوتے ہیں مقلدوں کو مشرک کہتے ہیں ائمہ مجتہدین رحمہم اللہ کی برائی کرتے
 ہیں حتیٰ کہ صحابہ کرام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کو بدعتی کہہ دیتے ہیں جیسا کہ حدیث
 ترمذی میں وارد ہوا ہے وقال علیہ الصلوٰۃ والسلام لعن اخر هذه الامة اذ لها
 یعنی فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ دربارہ علامات قیامت کے اس امت کے
 پچھلے لوگ اگلوں کو برا کہیں گے۔ مدینہ منورہ کی زیارت کو منع کرتے ہیں اعاذنا اللہ
 تعالیٰ وھذا ھم اللہ تعالیٰ الی سواء الطریق

(۳) جو جماعت کہ قرآن کریم و احادیث شریف وفقہ احناف جو حقیقت میں قرآن
 عزیز و احادیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے مستنبط ہوا ہے اسکا پیرو ہو کر سلف
 صالحین کے طریق پرستقیم ہوا ہے سنی حنفی کہتے ہیں۔ جو امر شرعیہ میں مطلق ہو اس
 میں قید لگا کر مقید کرنا یا شرعیہ میں جس کا کوئی ثبوت نہ ہو اسکو اپنی طرف سے نئی
 ایجاد کر کے اسکو عبادت اور دینی بات سمجھ کر کرنا جیسا کہ حدیث بخاری و مسلم میں ہے کہ
 فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جو شخص ہمارے دین میں کوئی نئی بات پیدا کرے
 جس کا دین سے تعلق نہیں تو وہ مردود ہے۔ جن کے الفاظ یہ ہیں۔ من لحدث فی
 امرنا ھذا ما لیس منہ فھو رے۔ امام نووی شارح مسلم اس حدیث کی شرح میں فرماتے
 ہیں کہ ھذا الحدیث قاعدۃ عظیمة من قواعد الاسلام وھو من جوامع کلمہ صلی
 علیہ وسلم فانہ صریح فی تحکیم البدعة والمخترعات انتہی دوسری حدیث
 ترمذی کی قال علیہ الصلوٰۃ والسلام ما وصیکم بتقوی اللہ والسمع والطاعة و
 ان کان عبدا حبشیاً فانتہ من یعش منکم بعدی فیسرئی اختلافاً فاکثرا فعلیکم بسنی
 وسنة الخلفاء الراشدين المہدییین نمسکوا علیہا بالنواجز وایاکم ومحمد تاد
 الامور بان کل محدثة بدعة وكل بدعة ضلالة صاحب مجمع البحار من حدیث کے

ال میں لفظ محدث کی تحقیق میں فرماتے ہیں کہ محدث باللفظ ما لم یکن معہ فانی کتاب
 سنة ولا اجماع۔ انتہی بس اب ان دونوں حدیثوں سے ہر نئی ایجاد کا مطرود و
 مردود ضلالت ہونا واضح ہو گیا اور جو امر عند اللہ وعند الرسول مردود و ملعون ہوا اسکا
 نہ مانا و ذرخ ہے جسکی تصدیق فرمان خداوندی و من یشاقق الرسول من بعد ما
 نزلہ الہدای و یضیع غیر سبیل المؤمنین لوآلہ ما آتی و نضلیہ جہنم و سأت مصیبت
 فانی ہے۔ ھذا ما عندی و اتهمت علی خیر مجمل الصادق المصدوق صلی اللہ علیہ وآلہ
 واصحابہ وسلم فطوبی لمن جلا حیاء سنة و اخذ بالبدعة جعلنا اللہ تعالیٰ منہم بمنہ
 اہرامہ و جمعہ من سید المرسلین صلی اللہ علیہ وسلم واللہ اعلم بالصواب۔ حررہ راجی
 محمد ربہ محمد بن محمد السفیل کفلیتوی غفر اللہ لہما حال مقیم وریاؤ ناظم مدرسہ محمدیہ
 ضلع سورت موافق ۱۳۔ رجب المرجب ۱۳۵۷ھ۔

جواب استفسار نمبر (۳۳)

از جانب علمائے مدرسہ حمایت الاسلام کنیگراہم انوارہ۔ اسلام آباد

الجواب

۱) عابد مصلیٰ و مسلم۔ حضرات اکابر علماء دیوبند یہ حقائق ربانی اور ہندستان
 کے لئے آفتاب ہدایت ہونے میں کچھ شک نہیں خلق اللہ کی ہدایت اور سنت نبوی
 کی اشاعت میں اپنی عمریں صرف کر دی ہیں۔ بدعات کو اکھاڑنے پتے دین اسلام
 کو خرافات رسومات سے علحدہ کرنے میں بڑے حصے لئے ہیں انکے اقوال افعال
 اور عقائد سلف صالحین اور مشائخ متاخرین حنفیہ کے موافق ہیں انکے ایمان اسلام
 اور تقویٰ مذہب میں کسی قسم کا نقص نہیں ہے چنانچہ ان کی تصانیف اور تالیفات
 ہائش نصف النہار کی طرح اس بات پر شاہد عدل ہیں جس جو شخص ان حضرات کرام
 کی تکفیر کرتا ہے وہ فرمان باری تعالیٰ کی کبریت کلمہ تخرج من افواہہم ان یقولون الا
 کذب با و فلعنة الله علی الکاذبین کے موافق کذاب اور ملعون ہے ایسے پاک نفوس حضرات

کی تکفیر کرنا درحقیقت عداوت کرنی ہے اہل ایمان اور اولیاء اللہ کے ساتھ۔ حق تعالیٰ فرماتا ہے۔ (یعنی حدیث قدسی ہے کہ من عادی اولیائی فقد اذنتہ بالحبیب۔ یعنی جس نے عداوت کی میرے دوست سے تو میں اسکو اطلاع کرتا ہوں اپنی لڑائی کی۔ پس اس آیت کریمہ کے موافق وہ کفر علما و دیوبندیہ خدا سے لڑنے والا ہوا۔ خدا سے لڑنے والا فاکا دشمن ہے بہر حال ایسے حضرات علما و مقبولین کو کافر کہنا سب انہ کے نزدیک قریب کفر اور اپنا نام اعمال کو سیاہ کرنا ہے۔

(۲) محمد بن عبد الوہاب کے مقتدیوں کو وہابی کہتے ہیں۔ انکے عقائد عمدہ تھے اور مذہب انکا حنبلی تھا البتہ انکے مزاج میں شدت تھی۔ مگر وہ اور انکے مقتدی اچھے ہیں ہاں ہمارے اس اطراف (ہندوستان۔ بنگلہ۔ برہما۔) میں کوئی دہائی نہیں ہے۔ جتنے ہیں بدربازوں نے جو حضرات سنی حنفی بدعت اور شرک کو منع کر لے والے ہیں انکے واسطے عوام لوگوں کو ان سے متنفر اور متوحش کرنے کے لئے اس لفظ کو تراش لیا ہے

(۳) جو لوگ اصولاً و فروعاً امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ یا صاحبین کی تقلید کرتے ہیں عقائد امام ماتریدی صاحب کے متبع ہیں کوئی عمل جمہور مشائخ احناف کے مخالف نہیں بایں ہمہ کوئی رسومات فہوات مثلاً میلاد مروجہ و فاتحہ واجرت علی الطاعة وغیرہ اس کے ساتھ اضافہ نہیں کئے ہیں بلکہ انکے اقوال و افعال قول علیہ السلام مانا علیہ و اصولی کے مطابق ہیں وہ لوگ پتے سنی اور حنفی ہیں اسکے برخلاف چلنے والے حنفی بدعتی ہیں بدعت باعتبار معنی لغوی حسنہ و سیئہ ہوتی ہے و من ہمننا قال المجری فی النہایۃ البدعۃ بدعتان بدعۃ ہدی و بدعۃ ضلالۃ و قال ابن حجر المکی فی شرح اکادبعین للنوی البدعۃ لغۃ ما کان مخترعاً علی غیر مثال سابق و منہ بدیع السما ای موجد ہما ما البدعۃ الشرعیۃ فہی منحصرة فی الضلالۃ و کذا قال علیہ الصلوۃ والسلام کل بدعۃ ضلالۃ اذ البنی شام فیما نہ خاص بالاسلام الشرعی اما مفہوم البدعۃ الشرعیۃ فما قال علیہ السلام من احدث فی امرنا هذا ما لیس منہ فہو بدعۃ و قال ابن الجری بیانہا و شرعاً ما احدث علی خلاف امر الشارع و فی البحر البدعۃ

ما احدث علی خلاف الحق عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من علم او حال بدعۃ مشبہۃ او امتحان و جعل دینا قوما و صلحاً مستقیماً فی الدنیا و الآخرۃ (ابوداؤد) و مقتاد خلاف المعروف عن الرسول لا بمعاندۃ بل بنوع مشبہۃ اھ قلت و ما حدیث قولہ علیہ السلام من احدث فی امرنا هذا ما لیس منہ فہو بدعۃ الحدیث کما ینظر فیہ اور امام ابوالمحسن نقشبندی رسالہ عجائباتہ میں بدعت کی تعریف یوں فرماتے ہیں بدعت در لغت بمعنی لو پیدا است و در عرف شرعی معنیش انیکہ پیدا کردہ شود و در اسلام دین چیزیکہ یافتہ نشود و سند و دلیل آن از کتاب و سنت اجماع است و قیاس مجتہد و آئی ۱۸ اعتصام للعلامة ابواھیم بن موسی شاطبی۔ البدعۃ طریقۃ فی الدین مختارۃ نضاحی الشریعۃ یقصد بالسلوک علیہا ما یقصد بالطریقۃ الشرعیۃ۔

الحاصل بدعت شرعیہ کی تعریف کتب معتبرہ کی عبارت سے یوں نکلتی ہے کہ جو کام یا اعتقاد یا قول ہمارے پیغمبر حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے خود نہ کیا اور نہ کسی کو فرمایا اور نہ کسی کو کرتے دیکھا اور نہ کیا اور نہ حضرت کے بعد اصحابوں میں اور نہ اصحابوں کے بعد تابعین کے وقت میں یا بعد انکے تبع تابعین کے زمانہ میں بغیر انکار کے جاری اور رائج ہوا و نہ ان چاروں زمانوں میں اسکی نظیر اور مثل پائی گئی اور نہ مجتہدوں نے اپنے اجتہاد سے ثابت کیا بلکہ ان چاروں زمانوں کے بعد لوگوں کے کام یا عقیدہ یا بات نئی ایجاد کی اور اسکے کرنے میں ثواب جانا اور وہ کام اور عقیدہ یا بات بدعت ہے۔ بدعت اور صاحب بدعت کی مذمت اور اس پر وعید عقلاً و نقلاً کتاب اللہ اور حدیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور آثار صحابہ اور اقوال تابعین و غیرہ کثرت موجود ہیں اطنا بک خوف اور مقتضائے خیر الکلام ماقول و دل چند دلائل نقلیہ پر التفکر کرتا ہوں جو کتب معتبرہ اور سند اولہ میں مذکور ہیں اور مطابقت مذمت بدعت و بدعتی ثابت ہیں۔ من الایات قولہ تعالیٰ (یوم تبیض وجوہ و خسود وجوہ) قال ابن عباس تبیض وجوہ اھل لدنۃ و خسود وجوہ اھل البدعۃ کذا فی الاعتصام صفحہ ۲ جلد اول۔ و قولہ تعالیٰ (و علی اللہ قصد السبیل و منها جائز و لو شاء اللہ لھذا کما اجمعین) قال التشری

قصہ السبیل طریق السنۃ ومنها جائز یعنی فی الناس۔ وذلک الملل والبدع وعن
بجاءہ فی قولہ تعالیٰ (ولا تتبعوا السبل) قال البدع والنبہات وعن الاحادیث
اخر ج الثخانی عن عائشۃ قالت قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من حدث
فی امرنا ہذا ما لیس منہ فہو کفر (مشکوۃ باب الاغتصام بالسنۃ) اخرج مسلم عن جابر
قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ما یبد فان خیرا لحدیث کتاب اللہ وخیرا لحدیث
ہدی محمد صلی اللہ علیہ وسلم وثم لا مومر محمد ثانیہا وکل بدعۃ ضلالۃ و مشکوۃ باب
الاغتصام) اخرج الثخانی عن سہل بن سعد قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ و
سلم اتی فرطکم علی الخوض من تر علی شرب ومن شرب لم یظہا ابد الیوم حتی اقام اخر
ویرقونی ثم یحال بینی وینہم فاقول انہم منی فیقال انک لا تداری ما احدثوا بعدک
فاقول بحقا صحتا لن غیرہ بدی (مشکوۃ باب الخوض والشفاعۃ)

اخرج ابن ماجہ عن حذیفۃ قال قال رسول اللہ علیہ وسلم لا یقبل اللہ
بصاحب بدعۃ صوماً ولا صلوة ولا حجاً ولا عمرۃ ولا جہاداً ولا صفاً ولا عداً لا یخرج
من الاسلام کما تخرج الشجرۃ من العجین وروی ابن ماجہ عن ابن مسعود ان
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال وایاکم ومحدثات الامور فان شئ الامور محدثاتہا
وان کل محدثۃ بدعۃ وان کل بدعۃ ضلالۃ و اخرج ابن ماجہ عن ابی ہریرۃ ان رسول
اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال سیکون فی امتی دجالون کذابون یاؤنکم ببدهن ومن
الحدیث لم یسموہ انتہ ولا اباء کم فایاکم فایاکم لا یفتنونکم و نقلہ صاحب الاغتصام
واخرج مسلم عنہ کذلک (مشکوۃ باب الاغتصام بالسنۃ) و فی الترمذی نہ
علیہ السلام قال من احب سنۃ من سنن الی ان قال من ابتدع بدعۃ ضلالۃ
لا یرضی اللہ ورسولہ کان علیہ مثل وذر من عمل بھا لا ینقص ذلک من اولہا
الثامن شیئاً۔ (ہذا حدیث حسن)

ولابن وضاح وغیرہ من حدیث عائشۃ رضی اللہ عنہا من اتی صاحب بدعۃ
لیوقرہ فقد اعان علی ہدم الاسلام نقلہ صاحب الاغتصام فی صفحہ ۸ جلد ۱

من یحیی بن ابی کثیر قال اذا نعت صاحب بدعۃ فی طریق فخذ فی طریق آخر واعتصم
بہ اول) قال ابن الماحبشون سمعت مالکاً یقول من ابتدع فی الاسلام بدعۃ
انما امرہ عمر ان محمد صلی اللہ علیہ وسلم خان بالرسالة لکن اللہ یقول (الیوم
انبت لکم دینکم اھ) فما المرکب یومئذ دیناً فلا یكون الیوم دیناً راعصام جلد اول
روى الترمذی وصحیحة فابوداؤد وغیرہما عن العبرانی بن ساریۃ قال صلی اللہ علیہ وسلم
اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ذات یوم ثم اقبل علینا فوعظنا موعظۃ بلیعۃ ذرفت
منھا العیون ووجلنا منها القلوب فقال قائل یا رسول اللہ کان ہذا موعظۃ
مدیۃ فماذا تعبد لنا فقال او صیکم بتقوی اللہ واسمع والطاعة وان کان عبد
حتیاً فان من یعیش منکم بعدی فیسری فی اختلافنا کثیراً فعلیکم بسنتی وسنۃ خلفاء
الراشدین من المہدیین تمسکوا بھا وعضوا علیہا بالنواجذ وایاکم ومحدثات

الامور فان کل محدثۃ بدعۃ وکل بدعۃ ضلالۃ وروی عن وجہ من طریق
الاغتصام صفحہ ۷ جلد اول) وعن الحسن لا تجالس صاحب بدعۃ فانه یمرض قلبک
ومن ابوی الختانی انہ کان یقول ما انرد اصحاب بدعۃ اجتہاداً لہم ازاد من اللہ
لہم الاغتصام جلد اول صفحہ ۹ والیضا قال بعض المحققین ان المبتدع حقیقۃ معاند للشرع
ومشاق لہ لا الشارع قد یمس لمطالب البدع طرماً خاصۃ علی وجہ خاصۃ وقصر الخلق
علیہا بالامر والنہی والوعد والوعید واخبر ان النجری فیہا وان الشر فی نقیذہا الی غیر ذلک
لان اللہ یعلم ونحن لا نعلم وانه انما ارسل الرسول صلی اللہ علیہ وسلم رحمة للعالمین
فالمتبدع کما دلہذا کلمہ فانه یزعم ان کفر طرماً آخر لیس ما حصرہ الشارع بمحصور و
لا ما عینہ بمتبعین کان الشارع یعلم ونحن الیضا نعلم بل ربما ینفہم من استدسار الہ
الطریق علی الشارع انه علم ما لم یعلمہ الشارع وھذا ان کان مقصود البتدع فہو
کفر بالشریعۃ والشارع وان کان غیر مقصود فہو ضلال مبین فقط واللہ اعلم وھذا تم۔

حررہ محمد یوسف عفی عنہ اسلام آبادی مدرسہ حمایت الاسلام کی لکچر ام الزوارہ ۹۔ ربیع الثانی
الحجاب صحیح۔ ولی احمد غفرلہ۔ یکے از خادمان دستم مدرسہ مدرسہ مذکورہ الجواب صحیح البعد محمد احمد

یکے ازخادمان مدرسہ مذکور الجواب صحیح محمد وراثت اللہ تعالیٰ عنہ یکے ازخادمان مدرسہ مذکور الجواب صحیح عبداللہ عظیم غفرلہ یکے ازخادمان مدرسہ مذکور الجواب صحیح محمد بن اسماعیل غفرلہ کیلئے کرام الجواب صحیح چونکہ جس بات پر علماء دیوبندی کو کافر کہا گیا وہ فعل امام ابو حنیفہ و صاحبین سے نہ قولاً صادر ہوا نہ فعلاً و نہ اشارۃً اور نہ شیخ عبدالقادر جیلانی رحمۃ اللہ علیہ نے یہ کام کیا نہ مجدد الف ثانی اور نہ امام حسن حسین و حضرت علی کرم اللہ وجہہ اکر اکابر علماء دیوبندی جو حقانی ربانی پر کفر کیا جاوے تو انہی حضرات پر بھی کفر لازم آتا ہے کہ وہ علماء دیوبندی، انہی حضرات کے تابع ہیں فقط خادم الطالبہ دلیل الرحمن غفرلہ اللہ ان مدرسہ کیلئے کرام حیات السلام الوارہ اسلام آباد۔

جواب استفتاء نمبر ۳۴

از جانب علماء مدرسہ دارالعلوم شہر چانگام (بنگال)

الجواب

(۱) ہرگز نہیں۔ انا ہذا بھتان عظیمہ۔ وافرہ من الشیطان الرجیم۔ ہر ذی علم و فہم کو معلوم ہے کہ کتاب اللہ اور سنت سنینہ مصطفویہ (صلی اللہ علیہ وسلم) پر تہ دل سے جو اعتقاد رکھنے اور بروفق اوامر دلوائی کتاب و سنت پر کار بند ہو وہ مومن کامل اور مسلم خالص ہے۔ خواہ وہ عربی ہو یا بلخی۔ اور یہ سب باتیں علمائے دیوبند کے اندر علی الوجہ الاکمل موجود ہیں۔ پھر کیا وجہ ہے جو یہ حضرات حنفیہ دیوبندیہ اہل ایمان سے بھی محدود و نہوں؟ ثبوت ایمان کے لئے کیا یہ شرط ہے کہ دیوبندی نہ ہو یا یہ شرط ہے کہ بریلوی ہو؟ حاشا وکلا۔ ہاں اگر یہ بات قابل اعتبار ہو کہ بریلویت و انتہائی دیوبندیت۔ ایمان کا رکن ہے یا شرط۔ تو اس صورت میں حضرات دیوبند اس خطاب کے مستحق نہیں ہو سکتے! وکن لہم یقل بہ احد من اہل العلم۔ اگر عمل کتاب اللہ و سنت رسول اللہ۔ موجب کفر ہے تو نفوذ باللہ۔ تو صحابہ کرام و جناب سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم بھی اس حملے سے نہیں بچتے۔ پھر دیوبندی کی خصوصیت کیوں فلا یہودہ جو ہذا الہفوات الا من

اللہ بعض اللہ و کتابہ و لہ رسولہ و سنتہ۔ اولا وین یعل بھانا نیا و قد صرح اہل تحقیق من اہل السنۃ ما من وجد فیہ (۹۹) وجہاً للکفر وجہ للاحسان فلا یحکم علیہ بکفرہ۔ لہ یسر مد وجہاً للکفر کما ذکر نحو ہذا الروایات الفاضل البریلوی فی تمہید صفحہ ۲۱۲۔ ب تخریر علامہ شامی یہ معلوم ہوتا ہے کہ جو لوگ عبدالوہاب نجدی کے ہم عقیدہ ہیں وہ لوگ وہابی کے خطاب سے پکارے جاتے ہیں کما قال فی شرحہ علی الدلیل المتخا مقرر حاب عقیدہ جلد سوم صفحہ ۳۲۴۔

لہ و تم فی رہما ساقی اتعاف عبد الوہاب الدین خرجوا من نجد و تغلبوا علی الحرمین و لا یتخلون مدھل لمحابلہ لکنھما عنقل انھما ہما المسلمون وان من خالف اعتقادھما۔ رکن اسباب و انذالک قتل اہل السنۃ و قتل علمائھم حتی کسر اللہ شوکتھم و دہر مدھم و طمرھم عسا کرا مسلمین عام ثلث و ثلاثین و مائتین و الف انھم۔ سنی حنفی وہ ہے جو اعتقاد اشعریہ یا ماتریدیہ کے طائفہ سے محدود ہو اور فرعا و علما امام اعظم حضرت ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے اتباع سے شمار ہو کمالہ مجفی علی من لہ علم باحکام السنۃ۔ وقد صرح العلامة ابن حجر المکی فی فتاواہ الحدیثیۃ بالدول فی مسائل من اصحاب البدع صفحہ ۲۰۵) الماردا صاحب البدع من کان علی خلاف ما علیہ اہل السنۃ و الجماعۃ و الماردا بھما قبایع الشیخ ابی الحسن الاشعری و ابی منصور الماتریدی امامی اہل السنۃ الخ و الثانی امر بلدی بھی فلا حاجۃ الی بیانہ۔ وقد نص بھما ذکر ابن حجر۔ معنی البدعۃ شرعاً و امانۃ فاعل علی غیر مثال مبق کما فی قولہ تعالیٰ ان ما کنت بدعاً من الہسل۔ کما صرح بھما معنی ابن حجر فی فتاواہ المذکورۃ۔ فنہا حسنۃ و منها سنیۃ و اما لدولی فہی سنیۃ لا غیر۔ والوعید علیہ و ما فی غایۃ الشذۃ و یکف فیہ ما لہ انتہ مدی۔ مثل الامور محدثہا۔ و ما لہ الخاسری۔ من احداث فی امنا ہذا مالیس منہ فہو شیخ۔ کتبہ عبد ربہ محمد ناظر غفرلہ ۲۲۔ نومبر ۱۹۳۱ء

بندہ تقریباً پندرہ سال دارالعلوم دیوبند میں رہا حضرت دیوبندیا جوان حضرت کے متوسلین ہیں کبھی کسی کو خلاف عامل کتاب و سنت نہ پایا بلکہ ان حضرات کو امام

ابوصنفہ کے مذہب کے مطابق سرتاپا ہمیشہ پایا کیا پھر ایسے حضرات کو جو کافر کے فقیر کے نزدیک اندیشہ ہو کہ کفر عطا ہے تو بقاء ہے تو۔ کاحمل بن کر انہیں کی طرف لوٹ جائے اگر تفتی بخش تفصیل دیکار ہو تو مولانا مولوی مرتضیٰ حسن صاحب ناظم تعلیمات دارالعلوم دیوبند کا رسالہ الختم علی لسان الخصم کو ملاحظہ کیا جائے اور مولانا موصوف کی طرف رجوع کیا جائے فقط حررہ عبدہ المذہب بندہ نور محمد غفرلہ والوالدیہ

ان ما یقولہ المولوی حشمت علی اللکنوی فی شان اولئک الاجاماد مالامریۃ فی بطلانہ ولا یختصہ علیہ احدًا لامن کان فی قلبہ ظلمۃ البغض والتعصب حررہ الاحقر محمد امین غفرلہ مدرس مدرسہ دارالعلوم جالنگام مورخہ ۲۴ - نومبر ۱۹۳۱ء وعن ابی ذر قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لا یبرئ رجل رجلاً بافسوق والكفر لادارت علیہ ان لم یکن صاحبہ کذلک وفی شایۃ اخری من من دعاسرجلا بالکفر وقال عدو اللہ ولس کذلک الاحار علیہ متفق علیہ۔ حررہ العبد العاصی عبد اللہ ودود غفرلہ المعبود مدرس مدرسہ دارالعلوم جالنگام ۲۳ - نومبر ۱۹۳۱ء اسفا علی اولئک الذین تعلموا العلم لیماروا به اولئک الاجاماد الذین صروا بقیۃ حیاتهم فی اعلام کلمۃ اللہ باللسان والسان منظر احمد - ۲۸ - نومبر ۱۹۳۱ء

انا علی ما علیہ الکبار فی عدم تکفیر اهل العلم ما لم یخرج فی فیہ کلمۃ الکفر صریحاً امین الدین عفی عنہ ۲۳ - نومبر ۱۹۳۱ء الجواب حق والحق احق ان یتبع میر سید علی غفرلہ مدرس مدرسہ دارالعلوم جالنگام - ۲۴ - نومبر ۱۹۳۱ء لاکفر احدًا من اهل العلم ما لم یشکلہ بکلمۃ الکفر۔ فقط ابوالحسن محمد عبد الحق غفرلہ مدرس مدرسہ دارالعلوم جالنگام - ۲۴ - نومبر ۱۹۳۱ء۔ لاکفر احدًا من اهل القبیلہ ہکذا حکم الکتاب میر احمد مدرس دارالعلوم دہلی ریڈنٹ کشمپورہ یونین بورڈ۔ الجواب صحیح محمد عبد الاول عفی عنہ مدرس مدرسہ دارالعلوم جالنگام ۲۳ - نومبر ۱۹۳۱ء۔ البجیب مصیبت - بندہ فیض الکریم غفرلہ ۲۴ - نومبر ۱۹۳۱ء الجواب صحیح وخلافہ باطل فضل الرحمن عفی عنہ مدرس مدرسہ دارالعلوم جالنگام ۲۴ - نومبر ۱۹۳۱ء جواب صحیح بلاریب - محمد عبد المنان عفا اللہ عنہ خادم مدرسہ دارالعلوم جالنگام ۲۴ - نومبر ۱۹۳۱ء

الجواب صحیح احقر محمد ابوالحسن عفی عنہ مدرس مدرسہ دارالعلوم جالنگام ۲۴ - نومبر ۱۹۳۱ء جاء الحق ونهق الباطل افاض اللہ غفرلہ مدرس مدرسہ دارالعلوم جالنگام ۲۴ - نومبر ۱۹۳۱ء انہما اسما الحق حق والباطل باطل باطل محمد نذیر احمد عفی عنہ مدرس مدرسہ جالنگام ۱۲ - رجب المرجب من لای الحق باطل والباطل حق فقد کفر لا یکفر اهل القبیلۃ الا بانکاسر ما جاء بہ النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ولوا شامراً - سفیر الرحمن خادم مدرسہ دارالعلوم جالنگام ۱۲ - رجب المرجب ۱۳۵ - لا یریب من المہتمم المرسمۃ اذ کفر الا ادری من ینسب الی الایمان۔ حررہ الاحقر محمد سلیمان مدرس مدرسہ دارالعلوم جالنگام ۲۴ - نومبر ۱۹۳۱ء

جواب استفتائے ۲۵

از جانب مولوی عبدالمعبود صاحب امام جامع مسجد اندر قلعہ جالنگام

الجواب

اقول وبالله التوفیق اذ الکفر الرجل اخاه فیلزم الکفر علی احدھما لان من کفر غیر ان کان صادقا فظاہر ان کان کاذبا یکرہ القائل کلا شک ان اعتقاد اولئک الا یجاد بکتاب اللہ تعالیٰ وسنتہ رسولہ وتبعون بشریۃ النبی وطریقہ فیہ ویقلدون نقد الا یامروا نہروا الا مسلمہ الامام الہمام لا غفر لہی حنیفۃ النعمان رضی اللہ عنہ فی الفروع ویعتقدون لامام الہمام الی الحسن الا شعری والامام الہمام الی المنصور لا یریدی رضی اللہ عنہما فی الاصول و یتبعون من طرق الصوفیۃ الی الطریقۃ القادریۃ والطریقۃ الجشتیۃ والطریقۃ النقشبندیۃ والطریقۃ السہروردیۃ ولا سکون بکلامہ ولا یقول قولانی الذین الا وعلیہ عندہم دلیل مستقل من الکتاب والسنة واجماع الاممہ او قول من ائمتہ المذہب۔ علی انہم الراستخون فی العلوم ادریۃ والماہرون فی الفہوم الدقیقۃ۔ فمن کان شأنہم کذلک فکیف یتعمل بقفۃ الکفر العیاذ باللہ علیہم۔ فتقول من قال انہم من الکافرین فلا مریۃ انہ من الکاذبین ونعم ان یرجع الکفر الی لقائل۔ افتی بہ الراستخون وجہ مریۃ المتقون واللہ

۱۔ علم و علیہ التہ کتبہ عبد الباقی وغفرلہ الودود امام جامع مبداء اندر قلعہ چانگام ۲۶۔ نومبر ۱۹۳۱ء
یہ حضرات جو سوال میں مذکور ہیں انکے متبع سنت نے میں شک نہیں جو شخص انکو
کافر کہے اسی کو کفر کا ڈر ہے کیونکہ پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا من دعاہ جلا بالکفر
اد قال عد اللہ ولبس كذلك الا حاسر علیہ متفق علیہ۔ باقی رہا درختار کی عبارت
سے معلوم ہوتا ہے کہ عبد الوہاب اور اسکے اتباع کا یہ اعتقاد تھا کہ وہی لوگ سلمان
ہیں اور جو انکے اعتقاد کا مخالف ہو وہ مشرک اور کافر ہے اب جو حضرات کسی مسلمان کو
دیندار متبع سنت کو اپنے اعتقاد کے مخالف دیکھ کر کافر کہیں کیا دوسے خود دہانی نہ ہو جائیں
بریں عقل و دانش بیاہد گریٹ۔ محمد خلیل الرحمن غفرلہ النان بے شک یہ حضرات
متبع سنت و شریعت غراء اور ملت حنفیہ بیضاء ہیں کسی متعصب اور خود غرض کے کہنے
سے ہرگز انکی طرف کفر کی نسبت نہیں کیجا سکتی ہے۔ بلکہ قاتل پر جرم تکفیر عائد ہوگا۔
محمد غفرلہ الصد ۲۸۔ نومبر ۱۹۳۱ء

جواب استفتا نمبر ۴۶

از جانب لانا مولوی محمد ظہور علی صاحب مدرس مدر مفتاح العلوم قصبہ بھیرپور ضلع مراد آباد

الجواب

مستیاً عاذاً و مصلیاً۔ اللہم انما الحق حقاً و امر زقنا اتباعہ داسرنا الباطل باطل
و امر زقنا اجتنابہ۔ سنت ما و اظہر علیہ الرسول صلی اللہ علیہ وسلم و الخلفاء
الارشدین من بعدہ و السنة نوحان سنۃ الہدی ترکھا لوجب اساءة ذکرہ ہیۃ کالجما
والاذان والاقامة و نحوھا و سنۃ الزوائد ترکھا لایوجب ذالک کذا فی کتاب المختار یعنی جس پر
پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے ہمیشہ عمل کیا ہوا اور آپ کے بعد خلفاء راشدین نے عمل کیا
ہے سواؤ فریقہ کے اور سنت کی دو قسمیں ہیں ایک سنت الہدی ہے جس کے ترک ہو کر اہمیت
اور اسارت ہے جیسے جماعت اور اذان اور تکبیر صلوٰۃ وغیرہ اور دوسری قسم سنت زوائد
ہے جس کے ترک سے نہ کراہت ہے اور ملامت اور عمل موجب ثواب ہے۔ بدعت ماعد

۱۔ لان الحق الملتقى عن رسول الله صلى الله عليه وسلم من علم او علم او حال و
۲۔ امتحان و جل دیا قویاً و صراطاً مستقیماً یعنی بدعت وہ چیز ہے جو نئی بات
۳۔ اس حق کے جو کہ پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم سے پہنچا ہے خواہ وہ علم سے ہو یا عمل سے
۴۔ مال ہے جو کسی شے کے یا اچھا سمجھ کر اور اس نئی بات کو دین قویم اور راہ راست بنالیا
۵۔ بلذاتی رد التماذغرض اس ایجاد بندہ کو جزو دین بنالیا ہو جسکو نبی کریم علیہ النجۃ و التسلیم
۶۔ اس طرح فرمایا ہے من احداث فی امنا هذا ما لیس منه فہو ذاکم اقل یعنی جس
۷۔ اس نے دین اسلام میں اپنی طرف سے کوئی بات بنائی جو کہ جزو دین نہ تھی وہ ہمارا
۸۔ اس وہ مرد دوسے۔ دہانی کی تحقیق۔ محمد بن عبد الوہاب نجدی تیرہویں صدی میں
۹۔ عرب سے ظاہر ہوا چونکہ خیالات فاسدہ اور عقائد باطلہ رکھتا تھا اس لئے اس نے
۱۰۔ لست و الجماعت سے قتل و قتال کیا اور جبراً اپنے خیالات فاسدہ کی انکو تکلیف
۱۱۔ ہا انکے اموال کو مال غنیمت اور حلالی سمجھا اور انکے قتل کو باعث ثواب شمار کیا اہل
۱۲۔ میں خصوصاً اور اہل حجاز کو عموماً انکا لیف پہونچائیں سلف صالحین کی شان میں
۱۳۔ ایت گستاخی اور بے ادبی کے الفاظ یکے بہت سے اسکی تکالیف شدیدہ سے مجبور ہو کر
۱۴۔ و اریدۃ الرسول علی صاحبہا الف الف صلوٰۃ و سلام اور کہ معظہ جیسے تبرک جگہوں کو چھوڑ گئے
۱۵۔ اوروں اسکے اور اسکی فوج کے ہاتھوں شہید ہوئے غرض وہ ایک ظالم دباغی و خود غوار
۱۶۔ اس شخص تھا اسوجہ سے اہل عرب کو خصوصاً اس سے اور اسکے اتباع سے دلی بغض تھا
۱۷۔ ہے لیکن یہاں ہندوستان میں اولاد دہانی کا لفظ اس شخص کے لئے تھا جو کہ ائمہ مجتہدین
۱۸۔ ان اللہ علیہم اجمعین کا مقلد نہ ہو بعد میں ایسی وسعت ہوئی کہ یہ لفظ سنت محمد صلی اللہ
۱۹۔ مابہ وسلم پر عمل کرنے والوں اور بدعات سیئہ اور رسومات قبیحہ سے اجتناب کرنے والوں
۲۰۔ اطلاق ہونے لگا حتی کہ بہنی اور اسکے نواح میں تو یہ مشہور ہے کہ جو مولوی اولیاء کی قبریں
۲۱۔ امدہ اور طواف سے منع کرے وہ دہانی ہے بلکہ جو سود کی حرمت بیان کرے وہ بھی دہانی
۲۲۔ کہ وہ کتنا ہی بڑا مسلمان ہو اور دہانی ایک گالی کا لفظ بن گیا غرض اب دہانی ایسے شخص
۲۳۔ کہتے ہیں جو بدعات سیئہ سے محتر ہو۔ حنفی۔ یعنی بدعات اسلام میں امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ علیہ

کا مقلد ہو سنت پر عمل کرتا ہوا ارتکاب معاصی سے خدا جبار قمار سے ڈرتا ہو چونکہ ہمارے مشائخ عظام رضوان اللہ علیہم جن کی اُس جاہل اور اعظا الضلالت و شکم پرورد نے نام بنام تکفیر کی ہے بدعات کی قلع قمع میں تاحیات کمر بستہ اور منہمک رہے اور احیائے سنت سنیہ علی صاحبہا الصلوٰۃ والسلام میں مستعد اور راسخ الاقدام اور اظہار حق میں لا یتوان لومۃ لائم پر بہ تمام و کمال عامل رہے اسلئے اس شیطانی لشکر کو ان پر غیظ و غضب پیدا ہوا۔ حسدا من انفسہم جیسا کہ قوم یہود کو رحمتہ للعالمین علیہ التیمۃ والتسلیم سے ظاہر ہوا تھا کیوں اس لئے سمجھے کہ اب یہ چرب لقمہ اور گوشہ کے حلوسے اور قبروں کی تبرک میٹھائی ہاتھ سے چلی اور چہ جال شیطانی سادہ لوح اور جاہل مسلمانوں پر بغرض تحصیل منافع پھیلا رکھا تھا کمرے ٹکڑے ہو اور وجاہت اور عزت و ذلت اور رسوائی سو کر کبری ہوئی تب اخوان الشیاطین نے اُن بندگان خاص علماء ربانی جو کہ علماء امتی کا بنہا نبی اسرائیل کے پورے مصداق تھے اور اعتقاداً و عملاً ہر طرح سے پاک تھے انکے کلام تحریف کی بہتان باندھے اور طرح طرح کی افواہ پردازی کی جسکی تصدیق مندرستہ سے واضح ہے (جو کہ مولانا خلیل احمد صاحب کاٹولف ہے) تاکہ عوام جو کہ جال شیطانی میں مجھوس ہیں ان علماء ربانی اور مقتدران دین سے متنفر رہیں اور اپنی شکم پروری اور حرام خوری میں نقصان نہ آئے کیوں غیظ و غضب اس فرقہ و تجالی کو نہ ہوتا یہ تو مجبور اس زہر اگلنے پر تھے حسب کلام ملک، لعالم لن نجد لسننت اللہ تبدیلا اسکے طریقہ کو بدلا ہوا نہ پاویگا وہ یہ جعلنا لکل نبی عدا و شیاطین الانس والجن یعنی ہر نبی کی عدا و دشمن بنادئے ہیں شیطان انسانوں اور جنوں سے۔ نیابت رسول علیم الف الف صلوٰۃ و سلام ایسی معنی کہ دشمنان دین یہود کے بھائی تارکان سنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی آنکھوں میں نہ کھسکتی جوں جوں بوجہ برکت عمل بالسنن یہ شیوخ اہل مہم میں محبوب ہوئے اسی قدر اس طائفہ و تجالی کو غضب بڑھا دل کباب ہوئے مجبور و شتم پر کمر بستہ ہوئے بالآخر غیرت خداوندی جوش میں آئی اور ایک نہیں بلکہ دو و دو و مقتدیان مسلمین کو جو کہ اُن اخیال خ کے فیوض علوم ظاہرہ و باطنہ سے مستفیض اور

ان میں فرقہ باطلہ کی سرکوبی کے واسطے بقول مشور لکل فہر عوبی کفر کردیا تاکہ مسلمانان عالم وسطہ ضلالت میں نہ گریں ایک مولانا مرشدنا خلیفہ برحق شیخ الہند رحمۃ اللہ علیہ من المسترشدین امام جلیل فاضل خلیل وحید الدہرا بی ضیفۃ الزماں بخاری الدردان و ناذا العرب والعمم المدرس بمسجد النبوی المحترم صلی اللہ علیہ وسلم مولوی مدنی مولانا حسین صاحب مازالت مرکات فیوضم علی راس المسترشدین و علی عامۃ المسلمین نے الشہاب علی المسترقی الکاذب تالیف فرما کر اس الشیاطین کے کبد و عقائد باطلہ کا اظہار دیا اور اسکی بہتان بندی اور سرقہ کو آشکارہ فرمایا اور اسکے اقوال ناپسندیدہ کا جواب اسو اب تحریر فرمایا جسکی خوبی رسالہ کے مطالعہ سے ہویدا ہے۔ دیکھو دوسرے ثانی اثینین سنت، جی بدعت غیظ المبتدعین ابن تیر خدا جناب مولانا مولوی سید مرتضیٰ حسن صاحب مد پوری ادا م اللہ فیوضم نے اولاً مناظرہ کا اعلان کیا بریلی گھر پر و تجال کے پوچھے اور عام اعلان کے بعد بھی جب کوئی میدان میں نہ آیا تو چند رسالہ رد التکفیر علی فحاش التفسیر طین الاذب علی اسود الکاذب وغیرہ تالیف فرمائے جن میں مجدد المکفرین و مناہل السلام و المسلمین مفتی بریلوی علیہ ما علیہ کے ہفوات باطلہ و ہزنیات شیطانیہ اور امرات و بہتان مائے کاذب کا جواب دیا گیا ہے تالیف فرما کر شائع فرمادئے اور مناظرہ کی دعوت عامہ دی کہ جو بھی معتقدین مجدد المصلین بریلوی میں سے اس کفر کو جو کہ خود اسکی قیست اسپر اور اسکے معتقدین پر غیر متساوی طور سے عائد ہوتا ہے دور کر دے اسٹھریج ہر مان کا حق کا خلق میں آتا ہے چاہ کندہ را چاہ در پیش۔ اب کہاں تھے۔ سانپ سونگھ گیا ہاں ادھر دھر سادہ لوح اور جاہل مسلمانوں کی گمراہی سے باز نہیں آتے شرم شرم اس بچائی نی نہیں انتہا بھی ہے۔ اچی شرم کیسی اور ج کہاں بفرمان نبی کریم علیہ التیمۃ والتسلیم الحیاء شعیۃ من دمان جب ایمان کو ہی خیر باد کہہ چکے تو پھر ج کہاں واللہ یفنی من یشاء و یحدی من یشاء پس یہی و ماننا سب ہے کہ اللہ تعالیٰ ان کو ہدایت کرے، وہ علی کل شیء قدیر۔ ہم ان کے قلب مجنونہ کی مہر توڑ دیے اور جملہ کلمہ گو کو گمراہی سے محفوظ رکھے آمین ثم آمین۔ واللہ اعلم بالصواب۔ راقم الحروف محمد طور علی علی عند مدرس مدرسہ مفتاح العلوم تصنیف کچھالوں ضلع مرہٹا

احباب صحیح محمد عبید اللہ

مر

جواب استفتائیں (۴۷)

از جانب علمائے مدرسہ عالیہ اسلامیہ عربیہ کالج شہر ڈھاکہ

الجواب

بسم اللہ الرحمن الرحیم

۱۱۔ مولوی حشمت علی رضا خانی لکھنوی کوئی شاہیر علماء سے نہیں ہے اور پھر لکھنوی عالم ہے کون؟ غالباً کوئی شیعہ تہرائی ہو گا یا اگر شیعہ نہیں تو لکھنوی اہل تشیع کی صحبت و شتم کی عادت سیکھی ہے اور ان کی عادت ہے کہ کابر امت پر منہ آتے ہیں اور ان پر د رازی کو اپنے لئے ذمہ داری سمجھتے ہیں۔ اگر یہ حضرات مذکورین جو نو سلف صاحبین ہیں اکابر علماء دیوبند یقیناً مصداق قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یحمل هذا العلم من خفف عدولہ ینفون عنہ تعریف الغالین وافتحال المبطلین و تادیب الجاہلین و شکوہ ہیں اگر حشمت علی رضا خانی ان کو کافر کہتا ہے تو ہم اُس کے مقابلہ میں حشمت علی کو مسلمان کہیں۔ بقول شاعر

نظام بے نظام از کافر خواند	چرخ کذب را بنود فروغی
مسلمانیت بگویم در جوابش	دروغی را جزا باشد دروغی

غماضین ان حضرات کی شان میں جو کچھ کہتے ہیں اور یا وہ سرائی کرتے ہیں در حقیقت عانتوں کا اظہار اور کشف کرتے ہیں یہ حضرات بمثال آئینہ ہیں اور آئینہ کے سامنے جیسا پیش ہو گا وہی منعکس ہو گا بلکہ بعض نابلس آئینہ ہی کو بدنام سمجھتا ہے جیسا کہ ایک حبشی نے ایک آئینہ بڑا پایا اٹھا کر جو دیکھا تو اپنے منہ پر تیشال کا معاند کیا جھجھکا کر آئینہ کو دے مارا کہ تیرے بدن شکل ہوئی وہی سے تجھ کو اسی طرح پھینک دیا ہے رضوی یا رضائی کے امثال اسی منوال پر ہیں کہ بزرگان دین اور اکابر ملت پر لعن طعن سب و شتم کرتے کرتے قلب ہوی جاتا ہے صورت پر بھی اثر پڑتا ہے۔ قال قال رسول اللہ علیہ وسلم من لعن

ما عل رجعت لللعنة علیہ الترمذی کذا فی مشکوٰۃ صفحہ ۱۱۱ و ایضاً فیہا سمعت رسول اللہ علیہ وسلم یقول ان العبد اذا لعن شیئاً صعدت اللعنة الی السماء فتعلق ابواب السماء فحبط الی الارض فتعلق ابوابها ودفنا ثم تأخذ عیناً و تسأل فاذا لم تجد ما رجعت الی لذی لعن فان کان لذلک احلاً واکلاً رجعت الی قائلها ابوداؤد کذا وودہ صفحہ ۱۱۱ قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لا یرمی رجل رجلاً بالفسوق ولا

سفر الی امر دت علیہ ان لم یکن صاحبہ کذلک البخاری (مشکوٰۃ صفحہ ۱۱۱) اور بالفرض یہ حضرات حسب زعم رضا خانی ایسے ہی ہوتے تب بھی تو ان پر سب و شتم کے اسنام ناجائز ہے۔ ایک بار یہودیوں نے حضرت کو السام علیکم کہا یعنی تم پر آئے اسپر عائشہ صدیقہؓ نے ان یہودیوں پر لعنت فرمائی حضرت نے سختی سے ان کو لعن عن عائشۃ ان یهوداً الا ان البی صلی اللہ علیہ وسلم فقالوا السام علیکم فقالت علیکم لعنکم اللہ و غضب اللہ علیکم قال محلاً یا عائشۃ علیک بالرفق وایاک و الخش و الخاری صفحہ مصطفائی۔ تو کیا یہ حضرات بزعم رضا خانی یہودیوں سے ہیں؟ خاک بد نش۔ خیر اللہ تعالیٰ کا ان حضرات کے ساتھ جو معاملہ ہے وہ فدا ہی ہم اور امید قوی ہے کہ یہ حضرات مع الذین انعم اللہ علیہم میں سے ہیں لیکن یہ منافقین و لعین کے رکھکے کہ کہاں اسکا ٹھکانا ہے۔ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم ایسے تہرانوں و لعینوں سے خارج فرماتے ہیں قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لا یكون المؤمن الا الترمذی و فی روایۃ لہ لیس المؤمن بالطعان ولا بالطعان ولا الفاحش الترمذی مشکوٰۃ صفحہ ۱۱۱ و فی البخاری صفحہ ۱۱۱ ان شر الناس عند اللہ منزلة يوم القيامة

لناس اتقاء فحشه وعن ابی الدرداء قال سمعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان لا یكونون شهداء ولا شفعا يوم القيامة رواه مسلم مشکوٰۃ شریف صفحہ ۱۱۱۔ جمل کلمہ مغلطہ زادھا اللہ شرفاً و تقیلاً میں جو لوگ حکومت کرتے ہیں ان کو میں نے منع سنت میں ان میں حافظ قرآن محدث بکثرت میں فروع میں امام احمد حنبلہ کے ہیں اور اصول میں سلف صاحبین کے پیرو ہیں۔ عام لوگوں میں وہ لوگ واپسی کہلاتے

ہیں جو ہندوستان میں غیر مقلد کے نام سے مشہور ہیں۔ رسم و رواج کے پابند اور اہل بدعت کے نزدیک وہ لوگ وہابی ہیں جو تبع سنت ہیں بدعات سے منع کرتے ہیں چہلم و ہم و فہم و جہم کے قائل ہیں اور دین میں ان کا قدم راسخ ہے حدیث اور فقہ حنفی کے سختی سے پابند ہیں مجلس رقص و سرود و حال قال میں شریک ہوتے نہیں۔ مگر جو کچھ ہی سہی یہ کلمہ کلید ہے اس سے احتراز لازم ہے۔ قال اللہ تعالیٰ ولا تأبزوہا بالہاتھابئس الاسم الفسوق بعد الا ایمان۔

(۳) ہنی وہ لوگ ہیں جو حضرت سے اور صحابہ و تابعین۔ لہم باحسان سے جو امور ثابت ہیں اور جو عقائد حقہ کہ سلف صالحین سے منقول ہیں ان کو حق اور صحیح سمجھ کر اسکے پابند ہونے کے ساتھ ہیں فی شرح العقائد النسفیہ صفحہ ۱۸۷ شری مذہبہ و اشتغل ہر وہ منہ بہہ یا بطلان برای معتزلہ و اثبات ماوریدہ السنۃ و مضمی علیہ الجماعۃ فسقوا اہل السنۃ و الجماعۃ۔ اور حنفی وہ ہے جو فقہ کے مسائل میں تبع امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ کے ہیں اور ان کی تقلید کرتے ہیں اور بدعت کی تعریف یہ ہے کہ دین اسلام میں جو امر معروف و مشہور ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کرام سے جو باتیں ثابت ہیں اس کے خلاف کا اعتقاد کرنا جو کسی شبہ کے نہ بطور انکار کے۔ اور اس کی تعریف تو خود حضرت نے فرمادی ہے قال صلی اللہ علیہ وسلم من احدث فی امرنا هذا ما لیس منہ فہو کفر۔ رواہ البخاری صفحہ ۱۸۷ یعنی دین کے اندر کسی ایسی بات کا تراشنا جس کی شہادت اصول دین کو نہیں ملتی اور فی ما فرمایا لا مہربا نہیں فرمایا اس سے صرف و نحو اصول بلاغت وغیرہ کا بدعت ہونا لازم نہیں آتا اسلئے کہ یہ حدیث ملدین ہے فی الدین نہیں یعنی دین کے اندر دین کی حیثیت سے کسی نئی بات کو داخل کرنا۔ قال الشیخ عبد الحق المحدث الدہلوی فی مقدمتہ ہوا اعتقاد امر محدث علی خلاف ما عرف فی الدین وما جاء من رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم و اصحابہ و تابعین و تادیل لا بطریق جود و انکار فان ذلك کفر۔ اور اہل بدعت کے متعلق یہ روایت میں بخاری شریف صفحہ ۱۸۷ فضائل مدینہ علی صاحبہا الاف سلام و نیتہ میں ہے من احل فیہا حل ثا وادی محمد ثا فلعنہ اللہ و الملائکۃ و الناس اجمعین لا یقبل منہ صر

اول انہ یعنی جو شخص مدینہ منورہ میں کوئی بدعت ایجاد کرے یا کسی بدعتی کو جگہ دے پھر اس کے فرشتے اور تمام لوگوں کی طرف سے لعنت ہے اس کی کوئی عبادت نقل یا قبول نہیں۔ وقال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من وقر صاحب بدعة فقد اذبح من الاسلام یعنی جس نے کسی بدعتی کی تعظیم کی وہ درحقیقت اسلام کے ڈھلنے کی علامت ہے جو اب یہ ہے کہ حضرات اکابر علماء دیوبند و تابعین سے ہیں ان کا مکفر ہونا حرام کر رہا ہے عموماً مسلمان کو برا کہنا فسق ہے قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سباب المؤمن فسوق و قتالہ کفر۔ چہ جائیکہ تکفیر کا برکت۔ نفوذ باللہ من ضرور۔ اذ عن متبات اعالنا۔ واللہ ولی الرشاد۔ کتبہ محمد الحق عفی عنہ عربی مدرس اسلامیہ

مدرسہ اسلامیہ

مدینہ ٹیٹ کانج ڈھا کہ ہے۔ نومبر ۱۹۳۱ء

فی اصل اجل حضرت مجیب نے مسئلہ مذکورہ کی تنقیح و تنقید جس عنوان پر کی ہے اس پر کچھ انداز کرنا لا طائل ہے۔ مگر مسئلہ کی اہمیت کی وجہ سے اس کا کہنا پڑتا ہے کہ اصول الفقہ اور اصول حدیث کا اصل اصول یہ ہے۔ ولا تکفروا اہل القبلة۔ اسی پر ائمہ مجتہدین نے اس حدیث صحیحہ کو دلیل من ترک الصلوۃ متعمداً فقد کفر و متعمداً ای استغناءً کے ساتھ کی ہے غرض کہ علماء کو کافر کہنا درست نہیں کہنے والا جندہ۔ فاسق اور فاجر ہے البتہ محمد ارشاد اللہ علی منہ و آلہ و الصحیح الحق و البطل الباطل بما لا مزید علیہ مدرسہ اسلامیہ

مدرسہ اسلامیہ

حضرات علمائے دیوبند تو یقیناً علمائے دینی اور صلحائے امت میں ہیں ان کی تکفیر کا ریب بلا شک موجب وعید شدید و عذاب الیم ہے ہمارا تو مدہب ہے کسی اہل قبلہ کی تکفیر ال جاوے۔ لا تکفروا احداً من اہل القبلة۔ اعاذنا اللہ من تکفیر احد من المسلمین سید عبد الباقی عفی عنہ مدرس عربی اسلامیہ کانج ڈھا کہ۔

حضرات علماء دیوبند کی حقانیت اور بدعت پسند ہونے کی وجہ ان پر ہمیشہ یہ الزام رہا کہ انہیں افسوس ہے کہ اس پر آشوب زمانہ میں بھی علماء دوسرے علماء کی تکفیر کے دہیے ہیں حضرت مولانا کا جواب کافی اور شافی ہے اس پر اور قلم روانی کی کوئی ضرورت باقی نہیں رہی واللہ اعلم۔ احقر شمس اللہ غفرلہ مدرس عربی مدرسہ ڈھا کہ۔

ماحققہ المحقق العلامہ فہود حق و خلا فہ باطل۔ محمد بن رضا سلسلی غفرلہ حال مدرس مدرسہ عالیہ اسلامیہ عربیہ ڈھاکہ۔

جواب استفتاء نمبر (۴۸)

از جانب مولانا مولوی ابوالفضل حبیبناظم مدرسہ اسلامیہ عربیہ ڈھاکہ

الجواب

بسم اللہ الرحمن الرحیم۔ اقول و اللہ التوفیق۔ استفتاء کے جواب میں مخدومنا العلامہ فاضل اجل شمس العلماء حضرت مولانا محمد اسحق صاحب دام مجدہم کی مدلل تحریر کافی دانی ہے علامہ موصوف نے سوالات مذکورہ کے ہر پہلو پر نہایت بطل و تفصیل کے ساتھ پوری روشنی ڈالی ہے ان فی ذلک لذلک علی من کان لہ قلب و الفی السمع و المرءۃ شہید۔ لیکن مسئلہ کی اہمیت کو خیال کرتے ہوئے مجھے صرف اتنا عرض کرنا ہے کہ حضرات اکابر و یوہند اور جن حضرات پر اس ناخدا ترس نے کفر کی تہمت اور افتراء کیا ان حضرات کی ہمتی اور ذات فرشتہ صفات اس ناجائز اتہام اور ناپاک افتراء سے بالکل ہی منترہ اور پاک ہے بلکہ یہ اکابر ملت بلاشبہ کنتہ خیراتہ الآیۃ الفعرا اللہ علیہم من النبیین و الصدیقین و الشہداء و الصالحین کے زمرہ میں داخل ہیں اور با یقین ما انا علیہ و اصحابی اور انما العلماء و مرآۃ الانبیاء انہیں حضرات پر چسپاں ہے۔

حضرت اسماعیل شہید رحمۃ اللہ علیہ حضرت شاہ ولی اللہ صاحب محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ حضرت شاہ ولی اللہ صاحب محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ کے گھر کے وہ روشن چراغ ہیں کہ جسکی روشنی سے ہندوستان سے کفر و شرک اور بدعات کی تاریکیاں اور ظلمات دور ہوئیں اور توحید اور اتباع سنت نبوی کی بنیاد پڑی اور اخیر النہید فی الجنة و من قاتل فوان ناقہ و جنت لہ الجنة و لا یفضلہ البتہ الا بالدرجۃ النبوة سے مشرف و ممتاز ہوئے اور حضرت مولانا گنگوہی اور نانوتوی اور شیخ الحدادی و یونیدی اور علامہ انیسوی اور بقیۃ السالکین رحمۃ اللہ علیہ من آیات اللہ حکیم الامۃ تھالوی مدظلہم العالی

اکابرین امت میں سے جس بلند پایہ کی ہستیاں تھیں اور ہیں دنیا کی ہر طبقہ کو ہر ادنیٰ و اعلیٰ بخوبی جانتے ہیں ان حضرات کا تقدس و تدین اور تفقہ فی الدین کا شمس فی نصف النہار درخشان و تابان ہیں۔ شعر

گردہ بیند بروز شہر چشم	چشمہ آفتاب را چہ گناہ
اگر راست خواہی ہزار چشم جہاں	کور بہتر کہ آفتاب سیاہ
اگر گیتی سراسر باد گیرد	چراغ اہل حق ہرگز نہیں برد

اگر اس خوف خدا سے کفر اہل حق کو علوم دینیہ سے سس بھی ہوتا تو ہرگز ان علمائے حقانی اور صلحائے امت کی تکفیر تو درکنار ایک ادنیٰ کلمہ کو کی تکفیر پر بھی جرأت نہ کرتا قال ابو حنیفہ لا تکفر احد من اہل القیلة۔ علامہ شامی تحریر فرماتے ہیں فی الخلاصۃ و غیرہا اذا کان فی مسئلۃ وجوب التکفیر و وجہ واحد یمتنع فعلی بالمفق ان یعمل لی الوجه الذی یمنع التکفیر فحینا للظن بالمسلم اب حضرات معزین خود انصاف فرمائیں کہ امام ہمام اور فقہائے کرام تکفیر مسلم سے کس قدر احتیاط فرماتے ہیں اور اس علم سے بے بہرہ نادان دوست محفل زر علمائے حقانی کی مقدس جماعت کو کہ جن کی تمام زندگی قال اللہ و قال الرسول کی تعلیم و تدریس میں گزری ان پر کفر کا فتویٰ دیتا ہے اور ان کو دائرۃ اسلام سے خارج سمجھتا ہے لہذا بالذات من ذلک۔ سچ ہے عالم جاہلون کلاہل العلماء مداء قال رسول اللہ علیہ وسلم من عاد لی ولیا فقد اذنتہ للہم۔ شعر

چوں خدا خواہ کہ پردہ کس درو میاش اندر طعنہ پا کان برد
اس بیچارہ کو اتنی بھی خبر نہیں کہ تکفیر مسلم سے اس پر شرعاً کیا حکم عائد ہوتا ہے من ابی ذہب قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من دعاہ جلا بالکفر و قال عدا اللہ
بیس کذاک الا حاسر علیہ متفق علیہ فقط کتبہ ابوالفضل محمد عبدالمجید غفرلہ ناظم مدرسہ اسلامیہ العربیہ بدر

ابو الفضل
محمد عبدالمجید

کا پتہ چلنا بھی مشکل تھا دارالعلوم دیوبند کی مستحکم بنیادیں انہیں مقدس بزرگوں نے قائم کی تھیں جیسے سلسلے میں آج ہزاروں مدرسہ ہندوستان کے طول و عرض میں قائم ہیں اور تمام ہندوستان بستان علم بنا ہوا ہے۔ عرب۔ بخارا۔ افغانستان۔ افریقہ۔ چین۔ ہا۔ غرض دنیا کے ہر گوشہ کے طلبہ اس مدرسہ دارالعلوم دیوبند میں آتے ہیں جنہیں سے حضرت مولانا حسین احمد صاحب صاحبہ فی اور حضرت مولانا اشرف علی صاحب حکیم الہا شاہی مدظلہما العالی جیسے بزرگ بھی ہوتے ہیں جنہیں سے اول الذکر نے روضۂ اقدس سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے جوار اقدس میں خاص مسجد نبوی میں دس سال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشادات کی تعلیم دی۔ اور ثانی الذکر آج فضائے عالم میں حکیم الامت کا لقب پا کر لاکھوں مریدان روحانی کا مدد اکیا اور کر رہے ہیں اسپر دلیل کی چنداں حاجت نہیں جو نہ آفتاب آمد دلیل آفتاب یہ جو کچھ تحریر ہوا ان حضرات کی تعریف میں بلکہ اس قسم کے نامکمل اوصاف انکی متانت اور بنیدگی کا ایک ادنیٰ نمونہ ہے اسکے فضائل اس پر بہت زائد ہیں ایک سجدہ دار اور انصاف پسند کی عقل یقیناً اس دیدہ دلیری سے حیران رہ جائے گی اور فطری طور پر بالا خطر پر کارائیش کی کہ خدا یا اگر یہ لوگ معاذ اللہ کافر ہیں تو مسلمان کون ہو گا یا دود حاضرہ میں بچے مسلمان ہی کا نام کافر اور دعا لی ہے۔

حضرت مولانا خلیل احمد صاحب کے تقدس پر انکی دعا کی قبولیت کافی دلیل ہے کہ بلدہ مقدس یعنی مدینہ طیبہ میں ان کی وفات ہوئی۔ ابوداؤد کی شرح تخریج کی کافی حجت ہے مگر شاید محبوب عالم شہنشاہ دو جہاں کے قدموں میں وفات پانا ہادی اکبر صلی اللہ علیہ وسلم کی احادیث مبارکہ کی بے نظیر شرح کرنا بھی بندگان ہوا ہوس کے خیال میں دلیل کفر ہے یا در کھو باطل کو بقا نہیں ہے۔ پائیداری اور استقامت صداقت ہی کا حصہ ہے و جاء الحق و زهق الباطل ان الباطل كان زهوقاً ہاں ایک مرض ان حضرات میں ضرور تھا اور وہ درو اسلام۔ فداکاری جان نثاری عقائد عامہ کی اصلاح۔ مسلمانوں کو افلاس اور ہلاکت بچانے کے لئے اللہ اور سوم عالم کی جدوجہد اپنے منافع اور تمام اغراض کو صداقت پر قربان کر دینا یہی چیز تھی جسے الحق متد حق کر دیا ہے، کے بموجب بہت سے صاحب غرض لوگوں

جواب استفتائے نمبر (۱۷۹)

از جانب مولانا سید محمد علی صاحب مدرس اول مدرسہ رحمانیہ نانڈہ باولی ضلع مراد آباد

الجواب

باسمہ تعالیٰ سبحانہ۔ محمد و نعلی علی رسولہ الکریم۔ ان الباطل کان زهوقاً جواب علی طریقہ یہ ہے کہ دلیل پیش کرنا دعویٰ کا فرض ہوتا ہے۔ مدعی حجت علی صاحب ہیں مگر تعجب کی بات ہے کہ دلیل مدعی علیہ سے طلب کی جا رہی ہے۔ ہمارا مختصر جواب تو یہی ہے کہ قرآن پاک کی آیات رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی احادیث امام ابوحنیفہ کا فقہ۔ صحابہ کرام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین۔ تابعین تبع تابعین اسلاف امت جمعہ علیہم اجمعین کے عقائد۔ اقوال کو مطالعہ کرو۔ اور پھر ان حضرات کے عقائد کو ان کی تصانیف سے انکے فاضل تلامذہ سے اور مریدین سے مقابلہ کرو اور ملاحظہ کرو اگر کچھ خلاف نکلے تو اختیار ہے جو چاہے لقب تجویز کرو ہیں تو یہ معلوم ہے کہ حضرت مولانا رشید احمد صاحب گنگوہی حضرت مولانا محمد قاسم صاحب نالوتوی۔ شیخ عرب و عجم۔ حضرت حاجی امجد اللہ صاحب جہا جہر کی کے خلیفہ تھے اور دونوں بزرگ حضرت حاجی صاحب قدس سرہ العزیز کے ہمراہی میں جہاد میں شریک ہوئے مصائب برداشت کیں وغیرہ وغیرہ۔ اور موصوف الصلا ہر دو صاحب حضرت شاہ عبدالغنی صاحب قدس سرہ العزیز کے مایہ ناز شاگرد تھے حضرت شاہ ولی اللہ صاحب کے ارشادات پر کار بند ان کی تصانیف کے مقدس اسباق اللہ تعجب ہے کہ جس نے ہزاروں مصیبتیں اللہ کی راہ میں برداشت کیں خاندانی اعزاز کو۔ عزت وقار کو پیش و آرام کو حتیٰ کہ اپنی جان کو بھی خدا کی راہ میں فدا کر دیا ہو یعنی حضرت مولانا شاہ خلیل صاحب شہید رحمۃ اللہ علیہ انکے تعلق اس قسم کے الفاظ نکالے جاتے ہیں جس کے معنی دوسرے لفظوں میں یہ ہوتے ہیں کہ ع

رقص کردن خود ندانند سخن را گوید کیست۔ حضرت مولانا محمد قاسم صاحب حضرت مولانا رشید احمد صاحب گنگوہی کی مساعی میل نہ ہوتیں تو اس دور فتن و ابتلا میں علم کی نثانی ہوئی روشنی

جواب استفتائے نمبر (۱۷۹)

از جانب مولانا سید محمد علی صاحب دس اول مدرسہ رحمانیہ نانڈہ ہاؤس ضلع مراد آباد

الجواب

باسمہ تعالیٰ سبحانہ۔ محمد و نعلی علی رسولہ الکریم۔ ان الباطل کان زہوقاً
 وجواب علی طریقہ یہ ہے کہ دلیل پیش کرنا دعویٰ کا فرض ہوتا ہے۔ مدعی حجت علی
 صاحب ہیں مگر تعجب کی بات ہے کہ دلیل مدعی علیہ سے طلب کی جا رہی ہے۔ ہمارا مختصر
 جواب تو یہی ہے کہ قرآن پاک کی آیات رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی احادیث امام ابوحنیفہ
 کا فقہ۔ صحابہ کرام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین۔ تابعین تبع تابعین اسلاف امت محمدیہ
 علیہم اجمعین کے عقائد۔ اقوال کو مطالعہ کرو۔ اور پھر ان حضرات کے عقائد کو ان کی تصانیف
 سے ان کے فاضل تلامذہ سے اور مریدین سے مقابلہ کرو اور ملاحظہ کرو اگر کچھ خلاف نکلے تو اختیار
 ہے جو چاہے لقب تجویز کرو ہیں تو یہ معلوم ہے کہ حضرت مولانا رشید احمد صاحب گنگوہی
 حضرت مولانا محمد قاسم صاحب نالوتوی۔ شیخ عرب و عجم۔ حضرت حاجی امجد اللہ صاحب
 مہاجر کی کے خلیفہ تھے اور دونوں بزرگ حضرت حاجی صاحب قدس سرہ العزیز کے
 ہمراہی میں جہاد میں شریک ہوئے مصائب برداشت کیں وغیرہ وغیرہ۔ اور موصوفہ الصلا
 ہر دو صاحب حضرت شاہ عبدالغنی صاحب قدس سرہ العزیز کے مایہ ناز شاگرد تھے حضرت
 شاہ ولی اللہ صاحب کے ارشادات پر کاربند ان کی تصانیف کے مقدس اسباق اللہ
 تعجب ہے کہ جس نے ہزاروں مصیبتیں اللہ کی راہ میں برداشت کیں خاندانی اعزاز کو۔
 عزت وقار کو پیش و آرام کو حتیٰ کہ اپنی جان کو بھی خدا کی راہ میں فدا کر دیا ہو یعنی حضرت
 مولانا شاہ اسماعیل صاحب شہید رحمۃ اللہ علیہ ان کے تعلق اس قسم کے الفاظ نکالے جاتے
 ہیں جس کے معنی دوسرے لفظوں میں یہ ہوتے ہیں کہ ع

رقص کردن خود ندانند سخن را گوید کیست۔ حضرت مولانا محمد قاسم صاحب حضرت مولانا رشید احمد
 صاحب گنگوہی کی مساعی میل نہ ہوتیں تو اس دور فتنہ و ابتلا میں علم کی نشتانی ہوئی روشنی

کا پتہ چلنا بھی مشکل تھا دارالعلوم دیوبند کی مستحکم بنیادیں انھیں مقدس بزرگوں نے قائم
 کی تھیں جیسے سلسلے میں آج ہزاروں مدرسہ ہندوستان کے طول عرض میں قائم ہیں
 اور تمام ہندوستان بستان علم بنا ہوا ہے۔ عرب۔ بخارا۔ افغانستان۔ افریقہ۔ چین۔
 ہا۔ غرض دنیا کے ہر گوشہ کے طلبہ اس مدرسہ دارالعلوم دیوبند میں آتے ہیں جنہیں سے
 حضرت مولانا حسین احمد صاحب صاحبہ فی اور حضرت مولانا اشرف علی صاحب حکیم الہی
 تھانوی مدظلہما العالی جیسے بزرگ بھی ہوتے ہیں جنہیں سے اول الذکر نے روضہ اقدس
 سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے جوار اقدس میں خاص مسجد نبوی میں دس سال رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشادات کی تعلیم دی۔ اور ثانی الذکر آج فضائے عالم میں حکیم الامت
 کا لقب پا کر لاکھوں مریدان روحانی کا مدد اکیا اور کر رہے ہیں اسپر دلیل کی چنداں حاجت
 نہیں جو نہ آفتاب آمد دلیل آفتاب یہ جو کچھ تحریر ہوا ان حضرات کی تعریف میں بلکہ اس قسم
 کے نامکمل اوصاف انکی متانت اور بنیدگی کا ایک ادنیٰ نمونہ ہے ان کے فضائل اس پر
 بہت زائد ہیں ایک سمجھدار اور انصاف پسند کی عقل یقیناً اس دیدہ دلیری سے حیران
 رہ جائے گی اور فطری طور پر بالاضطرار پکارا ٹھیکسی کہ خدا یا اگر یہ لوگ معاذ اللہ کافر ہیں
 تو مسلمان کون ہو گا یا دود حاضرہ میں بچے مسلمان ہی کا نام کافر اور دعا لی ہے۔
 حضرت مولانا خلیل احمد صاحب کے تقدس پر انکی دعا کی قبولیت کافی دلیل ہے کہ بلکہ
 مقدس یعنی مدینہ طیبہ میں ان کی وفات ہوئی۔ ابوداؤد کی شرح تخریج علی کی کافی حجت ہے
 مگر شاید محبوب عالم شہنشاہ دو جہاں کے قدموں میں وفات پانا ہادی اکبر صلی اللہ علیہ وسلم
 کی احادیث مبارکہ کی بے نظیر شرح کرنا بھی بندگان ہوا ہوس کے خیال میں دلیل کفر ہے
 یا در کھو باطل کو بقا نہیں ہے۔ پائیداری اور استقامت صداقت ہی کا حصہ ہے و جاء الحق
 وزهق الباطل ان الباطل کان زہوقاً ہاں ایک مرض ان حضرات میں ضرور تھا اور وہ درجہ
 اسلام۔ فداکاری جان نثاری عقائد عامہ کی اصلاح۔ مسلمانوں کو افلاس اور ہلاکت
 بچانے کے لئے اللہ اور رسوم عالمی کی جدوجہد اپنے منافع اور تمام اغراض کو صداقت پر قربان
 کر دینا یہی چیز تھی جسے الحق متد حق کر دیا ہے، کے بموجب بہت سے صاحب غرض لوگوں

اسے یہ خطاب دلوائے۔ اور بندگان ہوانے انتہائی کوشش کی کہ ان حضرات کو بدنام کر کے بھولے بجائے مسلمانوں کو اپنے پنجہ میں رکھ کر اپنی مرادیں پوری کی جائیں۔ حلوائے ہانڈے کی خیر سنائی جائے۔ لیکن صداقت کے رواج میں اگرچہ دیر ہوتی ہے مگر چپ نہیں سکتی چنانچہ بڑا کٹنے والے بڑا کٹتے ہیں مگر عام مسلمانوں کے دلوں کے دروازے ان کی صدائے حق کو دعوت دینے کے لئے کھلے جارہے ہیں حق غالب ہو رہا ہے اور باطل جھنجھلائی ہوئی آواز میں چیخ پکار کرتا ہوا منہ چھپاتا پھر رہا ہے مگر اللہ کی مرضی یہ ہے کہ الحق یعلو ولا یصلح علیہ یعنی حق بلند ہوتا ہے آپس کوئی بلند نہیں ہوتا جسکی بہت سی شاخیں دور حاضرہ میں موجود ہیں اس سے زائد تحریر کرنے میں عبارت طول پکڑتی ہے اور چنداں حاجت نہیں فقط واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب۔

(جواب نمبر ۱) بارہویں صدی کے اخیر میں نجد میں ایک شخص پیدا ہوا جس کا نام عبدالوہاب تھا نجد کے کچھ آدمی اسکے ہم خیال ہو گئے سلطان کے مقابلہ میں بغاوت بھی کی اور سنا جاتا ہے کہ روضہ اقدس کی طرف بھی کچھ گستاخانہ ارادوں سے بڑھا مگر ناکام رہا۔ حضرات دیوبندیہ کو اس سے کچھ تعلق نہیں۔ ممکن ہے کہ اسکے وطن میں اسکے ہم خیال کچھ لوگ ہوں۔ باقی جیسے حضرات دیوبندیہ کو رعاۃ اللہ کا فر کہتے ہیں اسی طریقے سے دہابی بھی کہہ دیتے ہیں انکے حق میں دونوں چیزوں کی نسبت افراتفر اور ہتھان ہے فقط واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب۔

(جواب نمبر ۲) اسی سے مراد ہوتی ہے اہل سنت والجماعت لفظ اہل سنت والجماعت کے دو حصہ یعنی دو چیز ہیں سنت اور جماعت سنت سے مراد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو طریقہ اور لہجہ کرام کو طریقہ اور جماعت سے مراد جماعت صحابہ رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین۔ اہل سنت والجماعت کے مراد وہ جماعت جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو مبارک طریقہ قبول اور صحابہ کرام کی مقدس جماعت کو اصول کے مطابق عقائد کو اور پھر حنفی سے مراد وہ جماعت یا شخص ہے جو مسائل فقہیہ اور مسائل فروعیہ میں امام ابوحنیفہؒ کا رویہ رکھے۔ فصل پر جو کسی شیعہ یا کسی پسندیہ کی کہو جیسا اس حق کے برخلاف اختیار کر لیا گیا ہو جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت ہوا ہے اور پھر اس فعل کو دین قیم اور صراط مستقیم مان لیا گیا ہو بدعت

کا گناہ بہت سخت ہے جو کہ قرآن کریم سے (لا تغلوا فی دینکم) کے تحت میں معلوم ہوتا ہے نیز چند احادیث نقل کرتا ہوں جس سے معلوم ہو جائیگا کہ بدعت کتنا بڑا گناہ ہے اور اس سے زائد بہت سی احادیث موجود ہیں جن سے بدعت کی مذمت معلوم ہوتی ہے (۱) من باحدث فی امرنا ہذا ما لیس منہ لم یحکم۔ یعنی جس شخص نے ہمارے دین میں نئی بات پیدا کی وہ ہم سے نہیں ہے یعنی مسلمان نہیں ہے اس مضمون کی چند حدیثیں موجود ہیں (۲) وشر الاوسع انما کل بدعة ضلالة وکل ضلالة فی النار یعنی ہر بدعت گمراہی ہے اور ہر گمراہی نار میں یعنی دوزخ میں ہوگی۔ (۳) لا یقبل اللہ لصاحب بدعة صومعا ولا صلوة ولا صدقة ولا حجا ولا عمرا ولا صفا ولا ولدا ولا یخرج من الاسلام کما یخرج الشمر من العجین۔ ترجمہ نہیں قبول کرتا ہے اللہ تعالیٰ صاحب بدعت کا روضہ اور نہ نماز اور نہ صدقہ اور نہ حج اور نہ عمرہ اور نہ نفل اور نہ فرض نیکل جاتا ہے اسلام سے جیسے کہ نکل جاتا ہے بال گندے ہوئے آٹے سے۔ مطلب یہ کہ بدعتی کی کوئی چیز قبول نہیں کی جاتی اور اسلام سے قطعی خارج ہو جاتا ہے اب خود خیال فرما سکتے ہیں کہ بدعت کس قدر بڑا گناہ ہے کہ اسلام سے قطعی خارج ہو جاتا ہے اللہ تعالیٰ ہر مسلمان کو اس بلا سے محفوظ رکھے آمین فقط واللہ اعلم بالصواب۔ وآخر عنوان الحمد للہ رب العالمین۔ کتبہ احقر السید محمد اعلیٰ مدرس مدرسہ رضائیہ ٹانڈہ پادلی ضلع مراد آباد

پادلی ٹانڈہ
شیخ خاندان
احقر

جواب استفسار نمبر (۵)

از جانب دارالافتاء مدرسہ امدادیہ لہر یا سرائے در بھنگہ (صوبہ بہار)

الجواب

راہ کا ہر علماء دیوبند و تبعین علماء دیوبند اہل سنت والجماعت حنفی المذہب ہیں انکے مقتدا با خدا عالم باطل تباع سنت کے شیعہ آئیں انکو کافر کرنا اپنے نامہ اعمال کو خراب و سیاہ کرتا ہے وہ حضرات کچھ مسلمان ہیں۔

(۲) دہابی عرت میں غیر مقلد کو کہتے ہیں جو ائمہ اربعہ میں سے کسی کی تقلید نہ کرے

علاوہ دیوبند حضرت امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کی تقلید کرتے ہیں تو وہ دہائی نہیں کہلاؤں بلکہ حنفی مقلد کہے جائیں گے۔

(۳) سنی حنفی اُسکو کہتے ہیں جو جناب سرور کائنات محمد صلی اللہ علیہ وسلم اور ان کے تمام صحابہ اور ائمہ اربعہ میں سے حضرت امام اعظم ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کا پیرو ہو۔

(۴) حشمت علی خاں صاحب کا حضرات دیوبند کے متعلق جھوٹ اور فضول بات نسبت کر کے اُنکو کافر کہنا۔ اور مقابلہ برسلین میں دُفن نہ کرنے کا حکم دینا حشمت علی خاں صاحب کی جہالت ہے اُنکو کوئی خبر نہیں ہے وہ محض کسی دنیاوی لالچ میں اگر اپنا خاتمہ خراب کرنا چاہتے ہیں۔ شبہ ہے کہ حشمت علی خاں صاحب کا خاتمہ خراب ہو۔ اللہ تعالیٰ حشمت علی اور سید احمد صاحب رائے بریلی اور مولانا خلیل احمد صاحب اور مولانا محمد قاسم صاحب اور مولانا شرفی صاحب مد فیوض نے دین کی بہت سی کتابیں تصنیف کی ہیں اور دین کی بڑی خدمت کی ہے اشاعت اسلام میں مولانا شاہ اسماعیل صاحب اور سید احمد صاحب نے اپنی جان دے کر شہادت حاصل کی یہ حضرات سنی حنفی المذہب تھے۔

(۵) بدعت اُسکو کہتے ہیں جسکی اصابت اصول اربعہ میں یعنی قرآن شریف و احادیث شریف و اجماع امت اور قیاس میں ہو اور اُسکو اُتور دین سے سمجھا جاتا ہو۔ بدعت کا مرکب ناری ہے واللہ اعلم بالصواب۔ کتبہ عبد الحفیظ عفی عنہ مفتی مدرسہ امدادیہ ہمایوں در بھنگہ۔
الجیب مصیب احقر محمد طیب عفی عنہ مدرسہ امدادیہ در بھنگہ۔ الجواب محمد زکریا عفی عنہ مدرسہ امدادیہ در بھنگہ۔

من اجاب فقلاً صاب۔ احقر عبد الولی مدرسہ امدادیہ در بھنگہ۔
الجواب حق عبد الہادی غفرلہ نائب ناظم انجمن اسلامیہ در بھنگہ۔

جواب استفتاء نمبر (۵)

از جانب جناب مولانا مولوی محمد عبد الحکیم صاحب انصاری بانی سنی ضلع کرنال

سوال میں جن بزرگوں کی نسبت مولوی حشمت علی رضا خانی کا مقولہ نقل کیا گیا ہے

یہ وہ اکابر ہیں جنہوں نے کفر و شرک کے شالے اور اچھا رسنت جناب سید المرسلین صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے بڑی بڑی قربانیاں اور مصائب برداشت کی ہیں۔ اور ان ہی بزرگوں کی بدولت آج ہندوستان میں اسلام زندہ ہے اگر مولوی حشمت علی رضا خانی کے بقول خاتم بدہن یہ سب کافروں تو آج مولوی حشمت علی رضا خانی اور اُنکے چند ہمناؤں کے سوا کوئی بھی مسلمان نہیں ہو سکتا۔ (۳) و (۴) کے متعلق اہل حق کی کتابیں موجود ہیں جن میں دلائل و مبسوط جوابات مل سکتے ہیں فقط
محمد عبد الحکیم انصاری بانی سنی۔ ۱۶ صفر النظر ۱۳۵۷ھ

جواب استفتاء نمبر (۵۲)

از جانب مولوی معین الدین صاحب مدظلہ۔ شہر جمیر شریف

الجواب

(۱) یہ حضرات مسلمان اور مسلمانوں کے پیشوا ہیں۔

(۲) علم کلام اور سلف صالحین کی کتابوں میں دہائی کی کوئی تعریف مذکور نہیں اور نہ اس کا کوئی ذکر ہے اور اس زمانہ میں تو دہائی اُسکو کہتے ہیں جو شریعت کا پابند اتباع سنت حق گو شرک و بدعت سے پرہیز کر لے والا ہو اور ایسے شخص کو ملامت کرنا اپنا غرض سمجھتے ہیں یہ ایک لغو اور بھل حرکت ہے ہاں ایسے لوگ جو خواہ مخواہ تشدد کرتے ہوں دوسروں کو کافر کہتے ہوں (جیسے محمد بن عبد الوہاب نجدی کے پیرو) یہ قابل ملامت ہیں

(۳) سنی وہ ہیں جو ما انا علیہ واصحابی کے ماتحت چلتے ہیں۔ اور حنفی وہ ہیں جو حضرت امام اعظم امام ابو حنیفہ کے مقلد ہوں۔ بدعت کی تعریف خود حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ فرمائی ہے مایس فی امنا فہو ہجرو ہما یسے طریقہ سے خارج ہے وہ قابل رد ہے کسی چیز کو اپنی حد سے گھسانا بڑا ناچیسے مستحب کو واجب سمجھنا یا واجب کو مستحب سمجھنا اسی طرح دین میں کسی نئی بات کا پیدا کرنا یہ سب مایس فی امنا فہو ہجرو کے تحت میں داخل ہیں اور یہ سب بدعت ہیں۔ واللہ اعلم بالصواب۔ کتبہ العبد المسکین

معین الدین الاجیری کان الشہد

ولک کذا لک وانا موثق لذلک

فقیر محتجب الحق عفی عنہ

الجواب صحیح
عبد الغفور

نوٹ۔ جناب مولانا مولوی معین الدین صاحب اجیری۔ حضرت سلطان الاولیاء تاج الاسف
خواجہ معین الدین چشتی رحمۃ اللہ علیہ کے ہنام سرزمین پاک اجیر شریف کے رہنے والے تھے
جناب مولانا مولوی حکیم برکات احمد صاحب ٹونکی کے خاص شاگرد رشید ہیں۔

جواب استفسار نمبر (۵۳)

از جانب علماء مدرسہ عربیہ اسلامیہ منہج العلوم قصبہ گلاؤٹھی ضلع بلنہر

الجواب بعون الملک الوہاب

حامداً ومصلیاً (۱) علمائے دیوبند اور ان مخصوص جن کے اسمائے گرامی سوال
میں مذکور ہیں۔ علمائے حقانی ہیں اور انکو کافر نفوذ باللہ کہنا جہالت اور نادانی اور انا
تقصیب ہے۔ ان حضرات نے دین مصطفوی صلی اللہ علیہ وسلم کی جو خدمات انجام دی ہیں
اسکے لحاظ سے تو یہ کسناج ہوگا کہ انکے علاوہ دین الہی کا سچا خادم دوسرا کوئی گروہ ہندوستان
میں نہیں لکھنوی یا بریلوی جو شخص بھی لیے علمائے حقانی کو برا کہے وہ خود برا ہے۔

(۲) ہندوین کے خیال کے موافق وہابی نسبت ہے عبد الوہاب نجدی کی طرف جس
کے متبعین اکثر مسائل میں اہل حدیث کی جماعت سے متفق ہیں مگر علمائے دیوبند

(۳) جس شخص کے عقائد گروہ اہل سنت والجماعت کے موافق ہیں اور حضرت امام اعظم
ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کا مقلد ہے وہ سنی حنفی ہے۔ اور یہ مشہور لفظ ہے اس سے زیادہ اسکی
تشریح بے سود ہے دین میں نئی بات پیدا کرنا غیر دین کو امور دین میں شامل کرنا بدعت
ہے ارشاد نبوی صلی اللہ علیہ وسلم ہے۔ کل محدث بدعت وکل بدعة ضلالة اس مضمون
کو زیادہ تفصیل سے لکھنے کی حاجت نہیں ہے کیونکہ بہت سے رسائل اس موضوع پر شائع
ہو چکے ہیں انکا مطالعہ کافی ہوگا۔

شہید حمید الدین غفرلہ مستمدرس مدرسہ عربیہ اسلامیہ

گلاؤٹھی ضلع بلنہر۔ ۲۲۔ صفر ۱۳۵۰ھ

شہد و الجیب احقر عبد الباقی محمد غفرلہ مدرس مدرسہ عربیہ اسلامیہ منہج العلوم قصبہ گلاؤٹھی ضلع بلنہر

جواب استفسار نمبر (۵۴)

از جانب علماء مدرسہ جامعہ رحمانی شہر مونگیر۔ (صوبہ بہار)

الجواب

(۱) علمائے دیوبند بے چارے مسلمان حنفی الذہب متبع سنت ہیں جو شخص ان
حضرات کی تکفیر کرتا ہے اور ایسے بہترین لوگوں کے متعلق زبان درازی کرتا ہے وہ آفتاب
ہرناک ڈالتا ہے اور اپنی عاقبت خراب کرتا ہے ایسے شخص سے لوگوں کو اجتناب کرنا چاہیے
(۲) واقعہ وہابی وہ لوگ ہیں جو عبد الوہاب نجدی کے متبع و پیرو ہیں مگر اس زمانہ
میں گمراہ لوگ اپنے تعصب و جہالت سے ہر اس مسلمان کو وہابی کہتے ہیں جو شریعت کا صحیح
طریقہ سے پابند ہوتا ہے۔

(۳) حنفی۔ حضرت امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کی تقلید کرنیوالے کہتے ہیں۔

(۴) سنی وہ سنے جو عقائد اہل سنت والجماعت کیساتھ قرآن و حدیث پر عمل کرتا ہو اور
حضرات اہلبیت و صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین و اولیائے عظام رحمۃ اللہ علیہم کا ادب
کرنا ہو سلف صالحین کا پیروی ہو۔

(۵) بدعت ہر اس امر کو کہتے ہیں جو شریعت سے ثابت نہواہ قانون شریعت کے
خلاف ہو اپنی طرف سے نئی بات بنا کر اسلام میں داخل کی جائے اسکے متعلق حدیث میں
وارد ہے۔ کل بدعة ضلالة وکل ضلالة فی النہار۔ ہر بدعت گمراہی ہے اور ہر گمراہی
جہنم میں لیجا نیوالی ہے۔ واللہ اعلم بالصواب۔ کتبہ العیم الدین عفی عنہ مدرس مدرسہ جامعہ رحمانی مونگیر

اصاب ما اجاب

خادم العلماء ابو السیف رحمانی قائم مقام ناظم جامعہ رحمانی مونگیر

جواب استفتاء نمبر ۵۵

از جانب مولانا مولوی حافظ سید مہدی حسن حبیب مفتی راندر ضلع سوات

الجواب

۱، یہ حضرات محدث۔ فقیہ۔ ولی کامل تھے۔ ان حضرات کی عمریں دینی خدمت فی سبیل اللہ تبلیغ دین۔ قرآن و حدیث اور فقہ حنفی کی درس تدریس میں گزری ہیں۔ ان کے آثار آج تک موجود ہیں۔ انکی جماعت میں سیکڑوں علماء و صلحا موجود ہیں جو دین و خدمت کر رہے ہیں انہیں کی برکت سے آج دینی مدد سے خانقاہیں آباد ہیں مولانا محمد صاحب۔ مولانا رشید احمد صاحب مولانا فلیل احمد صاحب۔ مولانا شاہ اسفیل صاحب علیہم جمیعین کی تصانیف آج بھی دنیا میں موجود ہیں جو انکے شجر علی اور قصب فی ال پر شاہ عادل ہیں۔ جو ان حضرات کو کافر کہے بغیر باللہ منہ اس کا ایمان خود خطرہ میں ایسے شخصوں کی صحبت سے پرہیز کرنا چاہئے۔ مولانا اشرف علی صاحب مدظلہم العالی دینی خدمت کر رہے ہیں وہ دنیا پر نظر ہرے ان کی تصنیفات دینی سیکڑوں کی تعداد موجود ہیں جن سے مخلوق خدا فائدہ اٹھا رہی ہے اس دور پر فتن میں اس کی تکرار پیش نہیں کر سکتا۔

ان حضرات سے بسا تعجب ہے جو مسلمانوں کو اسلام سے نکال کر دائرہ کفر میں داخل کی ہزاروں کی تعداد ہند میں اور بیرون ہند میں ایسے مسلمان موجود ہیں جو حضرات مذکورہ کے معتقد۔ مرید۔ شاگرد۔ اور ان کو مسلمان۔ ولی کامل۔ متقی۔ پرہیزگار خدا رسیدہ کہہ اور مانتے ہیں۔ اور ہزاروں ایسے ہیں جو ان کو مسلمان سمجھتے ہیں۔ اور ہزاروں ایسے ہیں جن کو حال نہ معلوم ہونے کی وجہ سے توقف ہے۔ تو کیا یہ سب مسلمان کافر ہیں۔ منہ حدیث میں ہے۔ جو شخص کسی کو کافر کہے اور در حقیقت وہ کافر نہ ہو تو کئے والا خدا سے ہو جاتا ہے۔ کفار کہہ بھی جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کو صابی کہتے تھے اور ان سے لوگوں کو ملنے جلنے نہیں دیتے تھے اور ان کو

کو روکنے اور منع کرتے تھے۔ یہی حال مذکور فی سوال حضرات کا ہے اچھے لوگوں کی سمجھت سے روکنے اور ان سے سلام و کلام کرنے سے منع کرتے ہیں۔ اللہ تعالیٰ انکو ہمک توفیق دے تاکہ اپنے ایمان کو صحیح و سالم دنیا سے لے جائیں۔ یہ حضرات حنفی علماء ہیں چنانچہ ان کی تصانیف اس پر شاہد ہیں۔

۲، آجکل جو درندہ ہو۔ صحیح عقائد رکھتا ہو۔ حدیث و قرآن اور فقہ حنفی پر عمل کرتا ہو اسکو بھی لوگ دہائی کہتے ہیں۔ کسی جگہ ایسا بھی ہے کہ جو شخص نیچا کرتا پہنتا ہو۔ ٹخنوں سے اونچا پاؤں رکھتا ہو۔ ڈاڑھی رکھتا ہو اسکو دہائی کہتے ہیں۔ کسی جگہ ایسا ہے کہ جب کوئی شخص کسی کو دین کی بات بتلائے اور وہ اس شخص کے خیال اور طبیعت یا فاسد عقیدہ کے خلاف ہو تو فوراً بتلائے والے کو دہائی کہہ دیتا ہے۔ اور دہائی ایک خاص فرقہ بھی ہے جو عرف میں عبد الوہاب نجدی کی طرف منسوب ہے عقائد و اعمال میں وہ فرقہ عبد الوہاب کی ہی تابعداری اور اتباع کرتا ہے۔ چنانچہ علامہ شامی نے اسکی تصریح کی ہے مکاتیب فی نہ ما نفاق انباء عبد الوہاب الذین خرجوا من نجد و تغلبوا علی الحرمین و کانوا یسئلون مذهبنا لئلا یلزمنا کفرنا و اعتقادنا و انھم ہم المسلمون و ان من خالف اعتقادھم مشرکون و استباحوا ذلک قبل اھل السنة و قبل علماؤنا و انھم صریحاً دہائی دہی ہے جو عہد دہائی نجدی کی تقلید و پیروی کرتا ہو۔ جو لوگ ائمہ اربعہ میں سے کسی ایک امام کی تقلید کرتے ہیں وہ دہائی یعنی مذکور نہیں ہیں۔

۳، جو شخص قرآن و حدیث اور صحابہ کرام کے طریق پر ہو اور امام ابو منصور ماتریدی اور امام ابو الحسن الاشعری کے بیان کردہ عقائد کا مستند ہو وہ اہل سنت و الجماعت کہلاتا ہے اور جب اسکے ساتھ مسائل فرعیہ میں حضرت امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کی تقلید کرتا ہو اور انکے مذہب کا پکا پابند ہو تو سنی حنفی کہلائے گا۔ عن عبد اللہ بن عمر قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان بنی اسرائیل تفرقت علی اثنتین و سبعین ملة و تفرق امتی علی ثلاث و سبعین ملة کلھما فی النار الا ملة واحدة قالوا منھی یا رسول اللہ قال ما انا علیہ و اصحابی و ترمذی شریف و اور حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ

لوکل لا جماعتی بل بنوع شیعہ و درختار، و تعریف الشیعیہ یا انہما احدث
 من النبی الخ الملقی من رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من علم او عل او حال
 و ہنہ و استخار و جعل دینا قریا و صراطا مستقیما (در و اختیار) و اللہ اعلم بالحق
 سید محمد بن حسن غفرلہ راندیر ضلع سورت

صحیح بندہ احمد نور غفرلہ مدرس مدرسہ محمدیہ عربیہ راندیر ضلع سورت
 سید شرف الدین غفرلہ مدرس مدرسہ محمدیہ راندیر ضلع سورت
 صاحب صداب فقیر نور الدین خلی عن مدرس مدرسہ اشرفیہ راندیر سورت
 صاحب فیما اجاب فقیر محمد حسن امیری مدرس مدرسہ محمدیہ عربیہ راندیر سورت

جواب استفتائمبر (۵۶)

جانب مولانا مولوی محمد صدیق صاحب مدرس مدرسہ اشرفیہ راندیر ضلع سورت

الجواب

ہندوستان میں ایک فرقہ ہندو متضالہ جدید پیدا ہوا ہے جو اپنے عقائد و اعمال میں
 اس و خروج سے کم نہیں ہے انکا سطح نظر اور افضل اعمال اہل سنت و الجماعہ
 کا رد و ہار اللہ کی تکفیر ہے جو عوام المسلمین کو ہرج طرح کے دھوکے اور دغا بازی سے
 بہتہ دل سنت اور اسکے اکابر سے بغض کر کے فرقہ ضالہ رضائیہ کی ترغیب دیتا ہے
 ان کے ایک فرد مولوی خشت علی بھی ہیں فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم
 محمد صدیق عفا عنہ مدرس مدرسہ اشرفیہ اسلامیہ راندیر ضلع سورت
 صاحب صحیح محمد حسین غفرلہ مدرس مدرسہ اشرفیہ راندیر ضلع سورت

کی روایت میں ہے جسکو ابو داؤد، محمد حاکم نے روایت کیا ہے کلمہ فی التائید واحد
 الجماعۃ او ابن عمر کی روایت میں ہے جو مستدرک حاکم میں ہے فقیل لہ ما الواحد
 ما تا علیہ ایوم واصحابی اور عوف بن مالک کی روایت میں ہے فواحدة فی الجماعۃ
 و سبعون فی التائید یا رسول اللہ فی حدیثہ قال الجماعۃ اس کو ابن ماجہ نے روایت
 کیا ہے و انس بن مالک کی روایت میں ہے فیل یا رسول اللہ من تلک القراءۃ
 قال بجماعۃ سکوا امام احمد نے اپنے سند میں روایت کیا ہے۔

شرح عقد نسفی میں ہے لا اور دینہ ظاہر السنۃ و جہی علیہ جماعۃ السنۃ
 مرصوان اللہ علیہم اجمعین فی باب العقائد رالی ان قال (و توثق الا شیعہ) مد
 فاشتغل ہود و من تبعہ یا بطلان لری معتزلہ و اثبات ما و دینہ السنۃ و منی مد
 لجماعۃ اہل السنۃ و الجماعۃ اتفق و ہذا لا متاعر و ہذا لہو المشہور فی دیار خراسان
 العراق و الشام و ماکن الا قطار فی دیار ما و راہ النہا اہل السنۃ و الجماعۃ ہذا ما و راہ
 اصحاب ابی منصور الماتریدی و ہو تلید ابی نصر لعیاس تلید ابی بکر الجرجانی تلید
 محمد بن الحسن الشیبانی (رومی حاشیہ شرح عقائد) جو چیز اصول شریعہ سے ثابت
 سکوا بجا و کر کے بطریق عدوت اور بہ نیت کو اب اس پر عمل کیا جائے اسکا نام دور
 شریعہ ہے جس کو شارع علیہ السلام نے گمراہی اور دوزخ میں جانے کا ذریعہ اور احدات
 فی الدین قرار دیا ہے جو ایجاد کرنے والے پر رد و ردی جاتی ہے اسی شخص کی توفیر پر امام
 ہم دین کی وعید و اندہوتی ہے اسی کو اپنے مکان میں جگہ دینے پر لعنت کی وجہ
 مستحق ہوتا ہے۔

عن عائشۃ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من احدث فی امر
 مالک منہ فہو من علیہ و متفق علیہ (ایاکم و محمد تاات الامور وان کل محدث بد
 و کل بد عہ ضلالۃ الحدیث و رواہ الترمذی و ابو داؤد و ابن ماجہ عن العریاض بن
 عن ابراہیم بن عیسۃ یرفعه من و قر صاحب بد عہ فقلنا فان علی ہدم الامور
 ثم اتی لیسحق فی شعب الایمان مرسلہ (مسکوۃ) البذل عہ ہی اعتقاد خلوت المبر

جواب استفتاء نمبر ۵۷

از جانب مولانا مولوی اطہار الحق صاحب عباسی امردہوی مدرس مدرسہ اشرفیہ راندہ بریلوی

الجواب

خشت علی صاحب کی تقریر پر سب سے پہلے یہ لازم آتا ہے کہ حضرات دیوبند اور ان کے شاخ و برگ دماغہ اللہ کا فرستے تو مولوی احمد رضا خاں بریلوی بھی پکے کافر تھے کیونکہ انہوں نے یہ فتویٰ دیا ہے کہ ان حضرات کی یعنی مولانا رشید احمد صاحب اور مولانا شاہ اسماعیل صاحب شیعہ و غیر ہم کی تکفیر نہ کی جائے۔ میں بھی کف لسان کرتا ہوں۔ اور دوسروں سے بھی یہی کہتا ہوں کہ ان لوگوں کو کافر نہ کہا جائے۔ مولوی احمد رضا خاں بریلوی کا فتویٰ ان کی کتاب میں چھپا ہوا موجود ہے۔ لہذا خشت علی کے فتوے کے مطابق مولوی احمد رضا خاں کافر بلکہ اکفر ٹھہرے کیونکہ جو شخص اہل سنت والجماعت کی تکفیر کرتا ہے وہ کافر ہوتا ہے۔ اور جو کافر ہو اسکی تقریر و تحریر سب سے کفر مترشح ہوتا ہے۔ لہذا خشت علی کا خط میں جانا ان سے سلام و کلام یہ سب امور ممنوع ٹھہرے۔

کتبہ اطہار الحق عباسی امردہوی مدرس مدرسہ اشرفیہ راندہ بریلوی صلیح سورت۔

جواب استفتاء نمبر ۵۸

از جانب علماء مدرسہ حسین بخش مرحوم شہر دہلی

الجواب

(۱) یہ حضرات جن کو سائل دریافت کرتا ہے کہ مسلمان تھے یا کافر۔ یہ بڑے پکے مسلمان حنفی المذہب و محدث اہل اسلام تبع سنت و شریعت قاصع البدعت والشرک و دافع ظلمت المعصیت و داعی السنۃ و ہادی طریقت ہیں ان کی شان کا بخاف و زور لومۃ لا تُمدّتی و مفتی بروایات صحیحۃ الفقہ و عامل الکتاب و السنۃ۔ جو شخص ان ہمہ صفت موصوفین کو کافر کہے گا بندہ کے عند یہ میں یہ ہے کہ اس کے نزدیک دنیا میں کوئی بھی

سب کافر و مرتد ہیں جس گروہ کے پیشوایان کافر ہیں و مقتدا مرتد ہیں و خواص و مفصل ہیں پھر اس کے عوام کا اسلام کہاں رہا اور کس درجہ میں وہ مسلمان مانے گئے ہرگز نہیں ہرگز نہیں۔ جو شخص بزرگان دین و اولیاء مخلصین و مقبولین بارگاہ عالمین کو کافر کہے گا بموجب حدیث شریف جو کتب صحاح میں مروی ہے فرمایا اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جو شخص کسی کو ملعون و کافر کہے گا اور مقول لا لائق کفر کا نہ ہو گا وہ لعنت و کفر قائل پر عائد ہو گا۔ یہ حضرات پکے خفی و موحود و متبع منت و تہ و ہر و فقہ کے تھے ہرگز وہابی نہ تھے وہابی کے معنی خود اس کے ہیں یعنی جیسا کہ کتاب اللہ میں دیکھا عمل کر لیا یہ نہ بھگا کہ اس پر عمل کرنا کیا محل و موقع فرمایا۔ لہذا حدیث شریف میں برائے تعلیم احکام مناسک جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اذنی پر سوار ہو کر طواف بیت اللہ شریف کیا تھا اور آپ کے بچہ سے آپ کی بیٹی نے تاختم طواف مسجد الحرام میں دجگال کیا اور نہ پیشاب۔ جدالوہاب نجدی نے حدیث مذکورہ کو کراؤنٹی پر سوار ہو کر طواف بیت اللہ شریف کیا اور نہ پیشاب و نہ گنہی لہذا اسکی پروانہ کی علت پر نظر نہ کی کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے برائے تعلیم احکام مناسک کیا تھا محض کلام اللہ کی آیت پر عمل کرنا جسکی تفسیر حدیث شریف میں ہے اسکو نظر انداز کرنا مثلاً قولہ تعالیٰ مِنْ بَنَدِ وَصِيَّةٍ تَوْصِيَّةٌ بِهَا أَوْ دِينَ وَصِيَّةٍ دین سے مقدم ہے مگر بالاتفاق اہل سنت والجماعت ترکہ میت میں بعد تجنیز و تکفین یا دین و وصیت سے مقدم ہے کوئی خود راہ وصیت کو ادا نہ مقدم کرے اور دین و وصیت کے افعال کا فاعل وہابی کہلاتا ہے اور بدعات کو دفع کرے اور سنت مردہ کو زنده کی بجائے طریقہ رسمی کو مٹائے اور مسئلہ شرعی کو قائم کرے یہ ہر مسلمان کا کام ہے نام ہوا خاص مگر ان افعال کے کرنے والے کو وہابی بتلائے وہ عقل سے بے بہرہ و الی سے اندھا ہے شان اسلام یہ ہے قولہ تعالیٰ وَلَنْ يَنْفَعَكُمُ امْتِنَانُهُمْ يَنْذَعُونَ إِلَى الْخَيْرِ وَأَنْ يَنْفَعُوهُمْ وَيَنْفَعُوا عَنِ الْمَشْكِرَةِ فَأُولَٰئِكَ هُمُ الْمُفْلِحُونَ فقیر کے عند یہ میں ہے کہ اگر یہ حضرات موصوفین اس قدر جد و جد و درس و تدریس و قیام مدارس و مجاہد

وریا ضات نہ فرماتے تو دین حاصل کرنا شکل ہو جاتا اُمید کی جاتی ہے کہ اُنکے حق میں دعا و خیر جاری رکھیں و عبادات ثقلیہ سے ایصالِ ثواب کرتے رہیں تو ہر اللہ مرقد ہمداد داخلہم فی دارالنعیم۔

(۲) بدعت نیا اس دین میں قائم کرنا جسکا وجہ و غیر القرون میں موجود نہ ہو وہ امر بربادیتِ ثواب کیا جاوے۔ اور اگر وہ دُائس کا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے عادت ہو ہو نہ ہو، اُسکو لازم پکڑنا وہ بھی بوجہ لزوم کے بدعت ہوتا ہے اُسکا خلاف کرنا اگر کرنے سے اور ترک کرنا (کرنے سے) بدعت ہے بچو گے جیسا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے نزولِ محسوب رجوع پر ثابت ہے لیکن امام بخاری رئیس المحدثین رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں و عن ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال التخصیب لیس بسنة علیؑ ہذا بعد سلام نماز امام کو جہاتِ ثلاثہ سے منحرف ہونا حدیث سے ثابت ہے ان میں سے ایک جہت کو لازم کرنا اور دوسری جہت پر انحراف نہ کرنا مکروہ و بدعت ہوگا۔

قال فی البحر الرائق البدعة ما احدث علی خلاف الحق المتلقى عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من عامر وعل او حال بنوع شہتہ وامتحنان وجعل دینا قوما وصلوا طامتقیا فی فم المبلین شہر الامامین النودینہ للشیخ ابن حجر المکی البدعة ما احدث غیر ما علی غیر مثال سابق ومنہ بدیع السموات والارض ای موجدہما علی غیر فعال ما وشرعاً ما احدث علی خلاف امر الشاہد ودلیلہ الخاص والعام فی شہرہ سنتہ البعد البدعة ما احدث علی غیر قیاس اصل من اصول الدین ترجمہ انکا ظاہر ہر کتبہ احقر الزکر ابندہ نور الحسن عفی عنہ مدرس مدرسہ حسین بخش مرحوم دہلی۔

الجواب صواب۔ رؤف الحسن عفی عنہ مدرس مدرسہ حسین بخش مرحوم دہلی۔

الجواب حق والحق احق ان یقع۔ محمد میاں عفی عنہ مدرس مدرسہ حسین بخش مرحوم دہلی

الجواب صحیح۔ شفا عفی عنہ مدرس مدرسہ حسین بخش مرحوم دہلی

جواب استفتائیں (۵۹)

از جانب والا افتاء مدرسہ معین الاسلام ہائٹھزاری ضلع چانگام

الجواب

(۱) اکابر علمائے دیوبند سب کچھ سنی حنفی پر ہیتر کار ویندار علمائے حقانی ہیں اُن لوگوں کے عقائد و اعمال موافق کتاب و سنت و موافق عقائد و اعمال سلف صالحین اس لیے بزرگان دین و علمائے ربانی کو کافر کہنا خود فاسق بلکہ کافر بننا ہو تو ذی اللہ من اللہ فی مشکوٰۃ من ابی ذہب قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لا یروی سہیل جلا الامور ولا یرویہ بالکفر الا اذنت علیہ ان لم یکن صاحبہ کذا اللہ ہذا ما البخاری و عنہ مال قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من دعاہ جلا بالکفر و قال صلی اللہ علیہ وسلم کذا لک الاحبار علیہ متفق علیہ۔

(۲) سنی وہ لوگ ہیں جو عقائد اہل سنت و الجماعت کے رکھتے ہوں اور حنفی وہ ہیں جو تتبع مذہب حضرت امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ ہوں بدعت وہ چیزیں ہیں جن کی اصل شرع میں نہ ہو بلکہ محدث فی الدین ہوں فی البحر الدائم المختار البدعة ما احدث علی خلاف الحق المتلقى عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من عامر وعل او حال بنوع شہتہ وامتحنان وجعل دینا قوما وصلوا طامتقیا فی فم المبلین شہر الامامین النودینہ للشیخ ابن حجر المکی البدعة ما احدث غیر ما علی غیر مثال سابق ومنہ بدیع السموات والارض ای موجدہما علی غیر فعال ما وشرعاً ما احدث علی خلاف امر الشاہد ودلیلہ الخاص والعام فی شہرہ سنتہ البعد البدعة ما احدث علی غیر قیاس اصل من اصول الدین ترجمہ انکا ظاہر ہر کتبہ احقر الزکر ابندہ نور الحسن عفی عنہ مدرس مدرسہ حسین بخش مرحوم دہلی۔

الجواب صواب۔ رؤف الحسن عفی عنہ مدرس مدرسہ حسین بخش مرحوم دہلی۔

الجواب حق والحق احق ان یقع۔ محمد میاں عفی عنہ مدرس مدرسہ حسین بخش مرحوم دہلی

الجواب صحیح۔ شفا عفی عنہ مدرس مدرسہ حسین بخش مرحوم دہلی

واہن ماجہ من وقر صاحب بدعة فقل ان علی ہد ملا سلا مزاہ البیہقی ما
احداث قوم بدعة اللدقم مثلہا من السنہ فمکت بستہ خیر من باحداث بدعة مزاہ
احداثی بدعت شرک فی النبوت ہے یعنی بدعت عن غیر نبی کو منصب نبوت میں نبی کیساتھ
شریک کرتے ہیں اسلئے محاسن الابراہ وغیرہ کتب میں لکھتے ہیں کہ بدعت کفر سے چھوٹا نام
کبار سے بڑا ہے بالجملہ بدعت بہت بڑا گناہ ہے مسلمانوں کو اس سے پورا احتراز لازم ہے
(۳) جو لوگ عبدالوہاب نجدی کے متبع اور اسکے عقائد پر ہیں اصل میں وہ لوگ
وہابی ہیں لیکن آج کل قبیلین سنت اور محترزمین عن البدعت کو اہل بدعت وہابی کہتے
ہیں علمائے دیوبند جو کہ یکے سنی حنفی ہیں اور متبع کتاب و سنت اور اتباع سلف صالحین
کے کامل حریص ہیں اور امور متدہ سے محترز اور رسوم قبیحہ سے مجتنب ہیں اور قلع قمع
بدعت میں ساعی ہیں۔ مخالفین قبیلین بدعت ان بزرگوں کو وہابی کہتے ہیں و حقیقت
وہ لوگ یکے اہل سنت اور کامل حنفی ہیں فقط واللہ اعلم۔ راقم آثم فیض اللہ عفا اللہ
عنہ مفتی مدرس مدرسہ معین الاسلام ہاشمزاری چانگام
جواب نہایت درست ہے حبیب اللہ مستم مدرسہ معین الاسلام۔
الجواب صحیح۔ احقر خلیل الرحمن غفرلہ۔ الجواب صحیح۔ بندہ افاض الدین عفی عنہ
ولقد تبین الصوالی عینین عندہ۔ یعقوب عفی عنہ مدرس مدرسہ معین الاسلام ہاشمزاری
الجواب صحیح بندہ منیر الدین احمد عفی عنہ۔
الجواب حق و ما بعد الحق الا الضلال الاحقر صدیق احمد عفا عنہ خادم الطالبہ مدرسہ معین الاسلام
الحبيب مصیب احقر عبد المجید غفرلہ مدرس مدرسہ معین الاسلام ہاشمزاری چانگام۔

جواب استفتا نمبر (۶۰)

از جانب علمائے مدرسہ کنز العلوم ٹانڈہ ضلع فیض آباد

الجواب

داہ علمائے دیوبند کثر اللہ سوادہم، سنی حنفی ہیں۔ ان کے حنفی ہونے میں

نہ نہیں کرتا۔ کیونکہ انکے عقائد و اعمال اہل سنت و الجماعت کے عقائد و اعمال ہیں ان کے عقائد
اور رضا خانیہ جو حقیقت احمد رضا خاں بریلوی کی طرف منسوب ہے۔ فرقہ صنائہ برصیہ ہے اور
روی شریعت علی رضا خانی جو کہ کہہ رہا ہے وہ اصل نقل کر رہا ہے اپنے مجدد کے اقوال کی۔
اور رضا خاں وہ پہلا شخص ہے جس نے ہندوستان میں فتنہ بدعت کو رواج دینے کے لئے
علمائے حق کی تکفیر پھر بانڈھی۔ اور صرف اسی غرض کے لئے کہ متفکر و مدینہ منورہ زاوہا شرفاؤ
رائہ جاکرواں کے علماء کو دھوکا دے کر غلام احمد قادیانی کے عقائد لکھ کر اسی فرقہ میں حضرات
علمائے دیوبند وغیرہ کو بھی شامل کر کے فتویٰ حاصل کیلئے چنانچہ مسام الحرمین میں جو جمعہ نے اہتمام
ان پر گھرے ہیں بجز ان کے لکھتا ہے۔

(۱) وانکم اضروہا بالذین و مستوعا اللہ رب العالمین و مستوعا رسولہ الکیں الامین
دوسری جگہ لکھتا ہے۔

(۲) فہولاء مع اشتراکہ فی ثلاث الداحیۃ الکبریٰ مفتی قون فیما بینہم علی آسراء
ما لاکم قیامت جبکہ کوئی تنفس بھی ضرورت دین سے انکار اللہ و رسول کو برا کہنا علماء
دیوبند کی کسی تقریر یا تحریر سے ثابت نہیں کر سکتا اور نہ کسی یہ ثابت ہو سکتا ہے کہ حضرات علمائے
دیوبند کے عقائد غلام احمد قادیانی کے عقائد ہیں بلکہ اسکے برعکس اسکی تردید میں علماء دیوبند نے
سند و رسالے شائع کرائے اور اس فرقے سے متاثرہ تک کی نوبت ہوئی کہ علمائے دیوبند کی
کثرت اور ان کی ترقی اس حاسد سے برداشت نہ ہو سکی اور بحث ایک استفتاء طیار کے میں
معاہدہ قادیانی و ہر یہ مع کر کے آخر میں ان حضرات کو بھی انہیں عقائد میں شریک کر کے عرب
میں پہنچ گیا اور علمائے حرمین شریفین سے فتویٰ حاصل کر لیا۔ جواب چونکہ سوال کے تابع ہوتا
ہے اسلئے ان علمائے کرام نے بلا تحقیق حال جواب دیا۔ مگر بعد کہ جب ان حضرات علمائے کرام کو
علوم ہو اگر احمد رضا خاں نے ہم کو دھوکا دیا اور قادیانی کے عقائد دیگر علماء جو شریک استفتاء
کئے گئے وہ علمائے حق اور پابند شرع ہیں تو انہوں نے خالصتاً کو جن الفاظ سے یاد کیا ہے
وہ بھی قابل ملاحظہ ہیں مولانا سید شریعت احمد بزدلی جن کی تعریف مجدد بریلوی نے اپنے رسالہ
مسام الحرمین میں بہت کرانقدر افاضت کی ہے انہوں نے

ایک سال اپنے فتویٰ سے جو ع کے متعلق شائع کیا جہیں لکھتے ہیں (۱) بعد ازاں
 و سر دالی المدینۃ المنورۃ من علماء الہندیہ علی احمد رضا خاں (۲) بعد ازاں علی احمد رضا
 خاں المذکور علی رسالۃ لہ (۳) ولما کان ہذا غلطاً وجرت علی تفسیر کتاب اللہ
 بعینہ دلیل احببت اللہ ان اجم کلاماً مختصراً۔ خلاصہ یہ کہ جب مجدد بریلوی کا کید ظاہر
 ہو گیا تو انہوں نے بھی سمجھا کہ ہم کو اس کتاب لے دھوکا دیا اسی لئے اس کے نام کے
 ساتھ کوئی لقب بھی نہیں ذکر کرتے۔ نیز اسکے بعد حضرت مولانا خلیل احمد صاحب
 رحمۃ اللہ علیہ سے جو گفتگو علانیہ مکہ مکرمہ و مدینہ منورہ سے ہوئی اس سے ان کو اس
 وصال کے جھوٹے ہونے کا یقین ہو گیا۔ اور اس تمام گفتگو کا خلاصہ رسالہ کی صورت میں
 جس کا نام المبتد علی المغتد ہے۔ شائع بھی ہو چکا ہے جو دیکھنے کے قابل ہے۔ اس نام
 کے مجدد نے اولاً ہمارے کید و کمر کا حال ڈال کر اپنے مقصد میں کسی قدر کامیاب ہو چلا تھا
 مگر آخر کو طعہ جا کے ہوئی ہے اصلیت آشکار کی بنا پر کسی بزدل نے اسکے رسالہ کی
 ایک عبارت دکھلا کر شریف صاحب وغیرہ کو برگشتہ کر دیا اور اسکا مطلب دریافت کرنا
 پر صبر بکھڑا دیکھ کر فوراً وہاں سے نکل جانے کا حکم صادر فرمایا۔ آخر کار وہاں سے غائب
 و غاسر ہو کر جہہ پہر ہجرا اعلان کیا کہ شریف تو میرا مرید ہو گیا انوذا باللہ من بھتانہ۔ کجا
 عینی کہا و قتال ناپاک۔ یہ منہ سو رکی وال۔ آخر کار حضرت مولانا حسین احمد صاحب
 مدنی مدظلہم العالی نے اس سفر کے تمام واقعات مجھ کا پتہ چلا کر حقیقت کو روشن کر دیا
 اور اسکے کذب و افتراء کا پل کھول دیا اور تمام واقعات کو ایک رسالہ کی صورت میں
 جمع کر کے جو م الدین علی ریس الشیاطین کے نام سے شائع فرمایا جو قابل ملاحظہ
 ہے، چونکہ ان بدعتیوں کے مقتدا جھوٹ کے عادی رہے اور اسی کو ذریعہ معاش
 ٹھہرایا اسلئے کہ عاقبت گرگ زادہ گرگ شود۔ اپنے آبائی رسم و رواج کے مطابق
 آج حشمت علی بھی ان علما کے جتھہ کو کافر وغیرہ کے قبیح القاب سے ملقب کرنا ہے
 و رد جو عقائد علما نے دیوبند کی طرف منسوب کئے جاتے ہیں وہ ہرگز ان میں نہیں ہیں
 بلکہ ایسے عقائد رکھنے والے کو خود بھی کافر سمجھتے ہیں۔ پھر ایسے عقائد اپنے لئے کیسے پسند

رہ سکتے ہیں۔ مگر یہ جبرائی گروہ جیسے شیعہ حضرات صحابہ رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین
 کو بھی گالیاں دینے سے باز نہیں رہتے اسی طرح اپنا اتوبید ہا کرنے کے لئے اکابر علماء
 کو کافر و دہائی وغیرہ کے القاب سے یاد کرتا ہے اور اپنے دعویٰ کی توثیق کے لئے غلام
 فادیانی اور دہریہ کے عقائد ذکر کے ان بزدلوں کی طرف منسوب کرتا ہے۔ بعض موقع
 برتوا اپنے دعویٰ کی سچائی ثابت کرنے کے لئے ان بزدلوں کے کلام میں تحریف کر کے
 ان پر ہمت کا پہاڑ کھڑا کر دیتا ہے حالانکہ اصل کتاب کی عبارت سے کہیں اسکا
 شبہ بھی نہیں کیا جاسکتا۔ ان حالات کو دیکھتے ہوئے کہا جاسکتا ہے کہ سگ زاد
 برادر شغال۔ شیعہ کی طرح جھوٹ بولنے سے بڑے کرہتاں۔ تبرا کے بجائے علماء
 کی نفسیت و تضلیل اور متعہ کی جگہ قبر پرستی سوم جہلم فاجحہ مروجہ وغیرہ میں ان کی پوری
 نقل اتار رہا ہے۔ مگر علما نے دیوبند اس کو گود خرم کھڑا کر اسکی طرف متوجہ نہیں ہوتے
 اور خیال کرتے ہیں کہ ہم کو کافر کہہ کر خود کفر کا ارتکاب کر رہے ہیں۔ جب ہم کافر نہیں اور
 نہ ہمارے عقائد کفریہ ہیں تو ہماری تکفیر کر لے والا خود ہی گمراہ اور اس کا مور دھوکا پہلا
 اس میں کوئی نقصان نہیں۔ مگر تاہم کے رسد آخراں تو بعض حضرات نے اس کی طرف
 توجہ کی اور اپنے سچے عقائد اور جنت عین کی مکاریاں صاف صاف تحریراً و تقریراً واضح
 کر رہے ہیں۔ بخدا ان کے حضرت مولانا خلیل احمد صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے رسالہ
 المبتد علی المغتد اور براہین قاطعہ تحریر فرمائی جو رد بدعات و عقائد اہل سنت الجماعت
 کی منظر ہے۔ اور دوسرے حضرت مولانا حسین احمد صاحب مدنی مدظلہم العالی نے
 الشہاب الثاقب علی المسترق الکاذب تصنیف فرمائی اور حضرت سیدنا مولانا قاضی
 صاحب سلمہ دیوبندی نے تور بدعات کا ٹیگہ ہی لے رکھا ہے۔ ان حضرات کے
 رسالے بغور ملاحظہ کرنے کے بعد فیصلہ کیا جاسکتا ہے کہ کون جھوٹا ہے کون سچا ہے
 کون اہل سنت ہے اور کون بدعتی ہے۔

(۲) محمد بن عبد الوہاب ابتدا دیر ہویں صدی میں نجد عرب سے ظاہر ہوا
 اور چونکہ خیالات باطلہ اور عقائد فاسدہ رکھتا تھا اس لئے اس نے اہل سنت الجماعت

سے قتل و قتل کیا، نکو باجبرائے خیالات کی تکلیف دیتا رہا۔ ان کے اموال کو غنیمت کا مال اور حلال سمجھا کیا ان کے قتل کرنے کو باعث ثواب و رحمت شمار کرتا رہا اہل عرب کو خصوصاً اور اہل حجاز کو عموماً انہوں نے تکالیف ستادہ پہنچائیں۔ سلف صالحین اور ان کے اتباع کی شان میں نہایت گستاخی اور بے ادبی کے الفاظ استعمال کئے۔ بہت سے لوگوں کو بوجہ اسکی تکالیف شدیدہ کے مدینہ منورہ اور مکہ معظمہ چھوڑنا پڑا۔ اور ہزار آدمی اُسکے اور اُسکی زوج کے ہاتھوں شہید ہو گئے۔ الحاصل وہ ایک مافوقی ظالم اور خونخوار فاسق شخص تھا۔ اسی وجہ سے اہل عرب کو خصوصاً اُسکے اور اُسکے اتباع سے دلی بغض تھا اور ہے۔ اور اس قدر ہے کہ نہ اتنا قوم یہود سے ہے اور نہ نصاریٰ سے جو اس سے نہ ہنود سے غرض کہ مذکورہ بالا وجہ سے عرب کو عباد و اب اور اُسکے ہمراہ سے سخت نفرت ہے اور ہونا بھی چاہئے۔ کیونکہ ہر مسلمان یہی کہیگا کہ ان صفات کے لوگ بدترین دشمن اسلام ہیں چونکہ مجدد دہریہ اُسکے متبعین کو اہل عرب کے روئے اپنا مرتبہ بلند کرنا اور علمائے حق کی توحید و تذلیل مقصود ہوتی ہے اس لئے جہاں کوئی متبع شریعت تابع سنت ان کو نظر پڑا جھٹ مٹا دیا کہ یہ تو دہانی ہے۔ تاکہ اسکی عزت عرب کی نظروں میں کم ہو جائے اور ہندوستان کے لوگ بھی عرب کی پیروی کر کے اسکو گمراہ کہنے میں شریک ہو جائیں۔ اور ترقیہ ہاتھ سے نہ جانے پاؤں عزیز و شراب پیو، ڈوڑھی منڈاؤ گور بستی کرو۔ مذہب غیر اللہ، نو۔ زنا کاری کرو۔ اخلام کرو۔ ترک جماعت و صوم و صلوٰۃ جو کچھ کرد یہ سب علامت سنت و الجماعت ہونے کی اور اتباع شریعت صورتہ و علمائے جسکو حاصل ہو وہ دہانی ہو جائیگا۔ کسی نواب صاحب اپنے ایک مصاحب سے کہا کہ میں نے سنا ہے کہ تم دہانی ہو گئے تو اس نے کہا کہ میں آڈوڑھی منڈاتا ہوں دہانی کیسے ہو گیا۔ تو ڈوڑھی منڈانا سنت کی علامت کم گئی۔ اس دہال نے اپنے رسالہ میں اسی لئے ان کا برکود دہانی کہا کہ علمائے عرب دیکھتے ہی غیظ و غضب میں آکر کھر کا فتویٰ دیدیں چنانچہ اولاً ایسا ہی ہو، اور اس سے پسپا ہونے کا میاں ہونا تصور کر کے ہندوستان میں اگر حسام الحرمین کی اٹا

کر کے اپنے متبعین کو علمائے دیوبند کی تکفیر پر آمادہ کرو یا گو یہ حضرات بالکل سلف صالحین کے عقائد پر ہیں (حضرت) امام اعظمؒ اور فقہائے حنفیہ کے طریق پر ہر طرح علما و علماء دہانیہ ہیں۔ سرسبز تفاوت کرنا نہیں چاہتے۔ سلوک اکابر طریق اربعہ خصوصاً چشتیہ و صابریہ انکا معمول یہاں ہے دہانیہ کا عقیدہ سنئے اور فیصلہ کیجئے کہ کون دہانی ہو سکتا ہے یا علمائے دیوبند یا مجدد دہریہ اُسکے اتباع محمد بن عبدالوہاب کا عقیدہ تھا کہ جلال عالم دہانیہ مسلمان و پارشرک و کافر ہیں اور ان سے قتل و قتل کرنا۔ اُنکے اموال کو ان سے جیسے سینا حلال اور جائز بلکہ واجب ہے۔ چنانچہ نواب صدیق حسن خاں نے خود اُسکے ترجمہ میں ان دونوں باتوں کی تصریح کی ہے۔ یہ دونوں باتیں بیشک بہت عظیم نشان ہیں۔ اب آپ خیال فرمائے کہ مجدد دہریہ نے جملہ اہل مذہب کی تفسیق و تضلیل کی جیسے اسوقت سیکڑوں عالم شریک تھے۔ جملہ علمائے دیوبند کی تضلیل و تمسیر کی حالانکہ ان حضرات کا مجمع روئے زمین پر پھیلا ہوا ہے۔ علاوہ ہندوستان و افغانستان کے دیگر ممالک میں علمائے مدرسین و فضلاء مستندین یہی روگ اور انکو مذہب و متبعین ہیں، در ہزاروں نہیں بلکہ لاکھوں علماء ان میں سے ہیں اور ہر دور میں اور انشاء اللہ قیامت تک ہوتے رہیں گے۔ مگر یہ مردود بھی مشن اپنے شیخ نجدی کے ان جملہ اکابرین سے مناکحت و مجامعت وغیرہ حرم جانتا ہے۔ اس کی ایذا دہی و ہتک عزت کرنی اور تکالیف جانی و مالی پہنچانی واجب کتاب ہے۔

(۳) مجددی اور اُسکے متبعین کا عقیدہ ہے کہ نبیاء علیہم السلام کی حیات اسی زمانہ تک ہے جب تک وہ دنیا میں تھے اُسکے بعد موت میں ایب راوردیگر مومنین برابر ہیں اکابر دیوبند میں سے جناب مولانا محمد قاسم صاحب نے ایک بہت بڑی کتاب تفسیر فرمائی جس میں حیات نبویؐ کا اثبات فرمایا ہے۔ مولانا گنگوہی قدس سرہ بھی یہیہ شیعہ اور رسالہ ج میں (س) کی تائید و توثیق فرما رہے ہیں۔ پھر کیسے علمائے دیوبند کو دہانی کہا جاسکتا ہے۔ (۳) نجدی کا یہ بھی عقیدہ تھا کہ زیارت (جناب) رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم و حضوری آستانہ شریفہ و ملا خدر و ضلہ مطہرہ بدعت

حرام ہے۔ اور بعض تو سفر زیارت کو معاذ اللہ دنیا کے درجہ کو پہنچاتے ہیں۔ بخلاف اسکے علمائے دیوبند کہ ان میں سے جنکو بھی حج کی نوبت آئی وہ برابر زیارت مدینہ سے مشرف ہوئے۔ اور وہاں کی حاضری کو افضل مستحبات بلکہ تریب بواجب جانتے ہیں۔ (۴) عقیدہ دہابین کا یہ ہے کہ (جناب) رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو اپنے مثل کہتے ہیں اور آپ کی شان میں بہت گستاخیاں کرتے ہیں اور آپ کے لئے اپنے اوپر صرف تھوڑی فضیلت دانا تبلیغ کی مانتے ہیں اور اپنی بڑا عقادوی کے باعث وہ سمجھتے ہیں کہ ہم دنیا کے لوگوں کو راہ ہدایت پر لا رہے ہیں وغیر ذلک۔ اور علمائے دیوبند لولاک لما خلقت الافلاک اور اول ما خلق اللہ من نوری اور انانی الانبیاء وغیرہ احادیث پر پتے دل سے قائم ہیں۔ اور جو کچھ فیوض و برکات ازل سے ابد تک دنیا میں ہوئے اور ہونگے سب کو آپ کی ذات کی برکت سمجھتے ہیں اسکے علاوہ دہابہ کے بہت سے اہل عقائد ہیں جو علمائے دیوبند کے نزدیک ہرگز قابل قبول نہیں اور نہ وہ اسکے قائل ہیں چہ جائیکہ اس فرقہ 'باغیا کو اپنا پیشوا ماننا۔ یہ سب محض بافتراور بہتان ہے جس کی آڑ میں اپنا ہسکار مقصود ہے۔ غرض کہ دہابی وہ ہے جو محمد بن عبدالوہاب نجدی کا پیروں نہ کہ یہ علمائے دیوبند اور ان کے تبعین جو سزا پائا سنت کے پیرو اور (حضرت) امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے تبع۔

(۳) سنی حنفی وہ ہے جو (حضرت) امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کا پیرو ہو و شریعت اسلامیہ مصطفویہ علی صاحبہا التیمۃ کا قبیح اور مذاہب اربعہ کو حق جاننا ہو اور جس کو شریعت نے حرام کر دیا ہے اسکو حرام اور جس کو حلال کیا ہے اسکو حلال جاننا ہو۔ اور ہر چیز میں حق شرعی کا قائل ہو اور جو فعل خلاف شرع ہو اسکو بُرا جان کر اس سے اجتناب کرتا ہو اور تمام علماء اول سے آخر تک اس بات پر متفق ہیں کہ بدعت لغت میں امر جدید کو کہتے ہیں اور کتب شرعیہ میں جب اسکا اطلاق ہوتا ہے تو کہیں تو اس سے مراد ہوتی ہے کہ جو امر بعد فخر عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے حادث ہوا ہو خواہ مذموم ہو خواہ محمود یعنی اسکے جواز کی دلیل شرع میں موجود ہو یا نہ ہو۔ پہلی قسم کو محمود کہتے ہیں دوسری کو مذموم

اور اول کو حنہ کہتے ہیں اور ملحق بالنتہ ماتے ہیں اور دوسری کو سنیہ اور صلالہ - اور
 کہیں بدعت کے یہ معنی ہوتے ہیں کہ جو امر عادت ہو خلاف طریقہ مرفیہ شارع علیہ السلام
 کے یعنی اسکے جواز کی دلیل شریعت میں نہ ہو اور یہی بدعت زیادہ تر کتب شرعیہ میں مذکور
 مٹا ہوتی ہے یہ بدعت مذموم ہے۔ اور قسم محمودت میں داخل ہے پس اس طرح بدعت
 پر دونوں اطلاق درست ہیں۔ اس میں کسی کا اختلاف نہیں ہے فقط بیان کا فرق
 ہے۔ البتہ بہت سے امور ایسے ہیں کہ جن پر اطلاق بدعت مذمومہ کا ہونا چاہئے مگر بہن
 فی الدین انکو حنہ کہہ کر ہی خوش کر لیتا ہے جیسے بیوم جہلم۔ قیام مولود۔ وفات محمد و مرد
 وغیرہ رسوم قبیلہ اور ایسے ہی امور کے متعلق فرمایا گیا ہے کہ من احدث فی امرنا هذا
 لیس منه فہو راجح یعنی جو شخص ہمارے اس مذہب میں ایسی بات نکالے جو ہمیں سے
 نہ ہو وہ ہے اور نیز کل بدعت ضلالہ کل ضلالہ فی الناس کی مصداق یہی بدعت مذمومہ
 ہے۔ فقط واللہ اعلم بالصواب۔ محمد تقی محمد غفرلہ۔ الجواب صواب وکیل الدین غفرلہ
 مورخہ ۱۱ ربیع الثانی ۱۲۵۰ھ۔ قدس صواب۔ نصرت علی غفرلہ۔ علیم اللہ ربیع الثانی

مہر (مکرم السلام) بیض آباد

جواب استفتاء نمبر ۶۱

از جانب ناظم مدرسه جامعہ عربیہ دارالسلام عمر آباد متصل آمبور ضلع نارتھ اترکھنڈ

الجواب بعونه تعالى شانه وتوفيقه وتوفيقه

۱) اکابر علماء دیوبند موجودہ زمانہ کے بہترین مسلمان اور سلف صالحین کے اچھے نمونے ہیں اور اہل سنت و جماعت کے سرگروہ ہیں۔ شرک و بدعت کو اصول و فروع کی بنیاد میں پیش کیا ہے جسکی وجہ سے اہل بدعت نام نہاد علماء و مشائخ انکو وہابی کے نام سے پکارتے ہیں۔ علماء اہل حق اپنی نسبت سلف سے کہتے ہیں قرون اولیٰ کے بعد کے کامیوں اور نسبتوں کو بدعت سمجھنے والے حضرات کب اپنے آپ کو ایک صدی کے قبل کے عالم نجد شیخ محمد بن عبدالوہاب جنہی کی طرف منسوب کرینگے

دروغے نیکنامی مارا گذر نہ داؤدند || اگر خود غمی پسندی تبدیل کن قضا را
یوید دن لیطفاؤم اللہ با فواہمہم واللہ متعہ نوکھا ولو کرا الکافرون اس ہی میں آپ
کے وہ سرے سوال کا جواب آگیا ہے۔

(۳-۲) سنی حنفی کی تعریف میرے اعتقاد کے مطابق یہی ہے کہ کتاب اللہ و
سنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی اتباع حسب اصول قائم کردہ امام ابوحنیفہ رحمہ
علیہ کیا کرے۔ اور بدعت کی تعریف حسب کتب اصول یہ کہ قرون ثلاثہ مشہور بنا بالجمہ
اکوئی ایسی بات لگائی جائے جس کا استنباط ان قرون سہار کے سے نہ ہو اور اس ہی قسم کے
کام کرنے والے کو بدعتی کہا جائیگا جسکی بابت وعید واروہراہل البدع کلاب النار
خاکسار محمد فضل اللہ عفی عنہ ناظم جامعہ عربیہ اسلامیہ عمر آباد متصل آمبور ضلع ناروے
آرکٹا (صوبہ مدراس)۔

جواب استفسار نمبر (۶۲)

از جانب مولانا مولوی غلام علی شاہ صاحب س اول سید محمد شہرماندلی دکن

الجواب

جواب سوال نمبر۔ اکابر علمائے دیوبند مسئلہ عنہم پورے پورے مومن مسلمان
سنت جماعت حنفی ہیں کیونکہ ان کے عقائد و اعمال خمس نصف النہار کی طرح سنت جماعت
احناف کے ہیں جو کہ حنفی کتب فقہ و عقائد کے ساتھ پورا پورا مطابق رکھتے ہیں اور انکی مسلمان
سنی حنفی ہونے پر چاروں مذہبوں کے علمائے حرمین شریفین اور ہندوستان اور شام
و مصر وغیرہ کے فتوے مزین ہوا ہیر موجود و مطبوع ہیں بلکہ ان میں یہ بھی مرقوم ہے کہ
اصل سنت جماعت حنفی دیوبند والے ہی ہیں اسکی ساری تفصیل امام علی المغنہ میں ہے
ہے جسکا ہی چاہے کتاب سے خود دیکھ لے۔ باقی رہا حشمت علی وغیرہ کا کافر کہنا تو انکا
قول تو گوزشتہ کے موافق بھی وقعت نہیں رکھتا کیونکہ ان کے یہاں تو کفر کی منڈی پر
صرف مسلمانوں کو ہی کافر بنانے پر مکرر باندھی ہوئی ہے۔ یہود و نصاریٰ و مشرکین

ہرگز کچھ نہیں کہتے صرف مسلمانوں کے ہی پیچھے پڑے ہوئے ہیں۔ یہ لوگ یہاں تک تکفیر
کے شاق ہو گئے ہیں کہ فانی الکفر و بقا بکفر ہو کر زبیر عدل کی طرح خود بھی کفر اور کافر
ہو گئے ہیں کیونکہ اپنے پیٹھ احمد رضا خان صاحب کی بھی تکفیر کرتے ہیں اور خود اپنے نفس کی
بھی تکفیر کرتے ہیں کیونکہ رضا خانیوں کا پیٹھا احمد والبدعات فاضل بریلوی احمد رضا
ناصاحب اپنی تصنیفات میں لکھتا ہے کہ رسول کو گالیاں دینے والے قرآن مجید کو غلط
دسل بتا نیوالے قرآن مجید میں جا بجا شرک کر کے کہنے والے۔ انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام
سے شرک ہوا۔ کر کے کہنے والے۔ خداوند تعالیٰ کے جبل کو ممکن ماننے والے۔ تمام امت کو کافر
ماننے والے۔ غم آئی کو قدیم نہ کہنے والے۔ خدا کی بات کو جھوٹ کہنے والے۔ خداوند کریم کو
لہانے پینے پینا پانٹا نہ کرنے وغیرہ صفات انسانی سے موصوف کرنے والے۔ انبیاء۔
ملائکہ۔ قیامت جنت۔ نار وغیرہ تمام ایمانیات کے ماننے سے صاف انکار کرنے والے خدا کے
تعالیٰ کے لئے مکان۔ زمان۔ جہت مائیت و ترکیب عقلی سے پاک کنا بدعت حقیقہ کے قیام
سے ہے کر کے کہنے والے خدا تعالیٰ کی بات کا اعتبار نہیں کر کے کہنے والے خدا کی کتاب قابل
ستدلال نہیں اسکا دین قابل اعتماد نہیں۔ خدا کا ہیکنا۔ ظالم ہونا۔ مرجانا۔ ناچنا۔ ٹھکرنا
نٹ کی طرح کھیلنا۔ عورتوں سے جماع۔ لواطت جیسی بے حیائی کا مرتکب ہونا۔ حتیٰ کہ خود
مخنت کی طرح مفلول بننا ممکن ہے۔ خدا میں مرد عورت کی علامت ہے۔ خدا غشی شکل پر
ند کے ماں باپ جو روٹھا ممکن ہے۔ خدا ماں باپ سے پیدا ہوا کو کب لہا بیہ مصنف احمد رضا
خان صاحب (ایسے عقیدے والے کو احمد رضا خان صاحب اپنی کتاب تمہید ایمان کے صفحہ ۲۴
میں لکھتے ہیں کہ علمائے عقائد انہیں کافر نہ کہیں یہی جواب ہے وہو الجواب و بیفتی و علیہ
لہوئی و ہوا مذہب و علیہ اعتماد و فیہ السلامۃ و فیہ السداد یعنی یہی جواب ہے اور اسی پر
فتویٰ ہے اور یہی ہمارا مذہب ہے۔ اور اسی پر اعتماد ہے۔ اور اسی میں سہبتی ہے۔ اور
اسی میں استقامت ہے۔ یہ سب نعمتیں احمد رضا خان صاحب مولانا اسماعیل شہید دہلوی
پر بطور افترا کے لگاتے ہیں انکو ذی اللہ منہا وہ بزرگ ان عقائد سے بری ہیں مگر اس کو
بحث نہیں صرف بحث اس سے ہے کہ خدا صاحب ایسے عقیدے والے کو کافر نہیں کہتے۔

پھر تمہید ایمان کے صفحہ ۴۳ میں نام لے کر لکھتے ہیں کہ امام الطائفہ اسماعیل دہلوی کے کفر پر بھی حکم نہیں کرتا کہ ہمیں ہمارے نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اہل لا الہ الا اللہ کی تکفیر سے منع فرمایا ہے۔ خالص صاحب کی کل عبارتیں حاضر ہیں نتیجہ صاف ہے کہ خالص صاحب کے نزدیک ایسے سنگین جرموں کا مرتکب بھی مسلمان ہے اسے کافر کہنے والا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا نافرمان ہے۔ سخت بے احتیاط اور ہلاکت میں پڑنے والا ہے۔ حالانکہ یہ اجماعی مسئلہ ہے کہ جو بد بخت ایسے مجرم کو کافر نہ کہے وہ خود کافر ہے شفا شریف و بزاز یہ فتاویٰ نصیریہ میں ہے کہ تمام مسلمانوں کا اجماع ہے کہ جو حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کی شان پاک میں گستاخی کرے وہ کافر ہے اور جو اسکے معذب یا کافر ہونے میں شک کرے وہ بھی کافر ہے۔ تمہید ایمان صفحہ ۲۷ نیز اسی کے صفحہ ۲۸ پر ہے کہ مجمع الانہر اور درمختار میں ہے کہ جو کسی نبی کی شان میں گستاخی کے سبب کافر ہوا اس کی تو یہ کسی طرح قبول نہیں اور جو اس کے عذاب اور کفر میں شک کرے خود کافر ہے پھر اسی کے صفحہ ۳۵ پر ہے کہ ایک کلام تکذیب خدایا متقیص شان سید الانبیاء علیہ الصلوٰۃ والسلام میں صاف صریح ناقابل تاویل توجہ اور پھر بھی حکم کفر نہ ہوا اب تو اسے کفر نہ کہنا کفر کو اسلام ماننا ہو گا اور جو کفر کو اسلام مانے خود کافر ہے۔ انتہی اب غور کرو کہ خالص صاحب کی عبارت سے ایک توجہ نکلا کہ دیوبندیوں کے جو امام ہیں یعنی مولانا اسماعیل شہید دہلویؒ وہ کافر نہیں وہ مسلمان ہیں تو بس ان کے پیرو جن کے اسمائے گرامی سوال میں درج ہیں بدرجہ اولیٰ مسلمان ہو چکے ہیں کہ وہ رضا خانیوں کے نزدیک وہا بیت میں ان سے کم ہیں اور وہ سر پر یہ کہ شمت علیؑ ان کے مسلمان کہنے والوں کو اور کافر نہ جاننے والوں کو کافر کہتا ہے۔ پس شمت علیؑ کے فتوے سے اسکا پیشوا احمد رضاؒ کافر ہوا اور احمد رضا خاں کے فتویٰ سے شمت علیؑ غیر محتاط اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا نافرمان ہوا کیونکہ اسکی عبارت کے موافق رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لا الہ الا اللہ کہنے والے کو کافر کہتے سے منع فرماتے ہیں۔ اور جبکہ احمد رضا خاں کے فتویٰ کو دیوبندی مسلمان ثابت ہوئے اور مسلمان کا کافر کہنے والا اتفاقاً کافر ہوتا ہے پس شمت علیؑ کافر کہنے اپنے پیغمبرؐ کو بھی کافر بنا دیا تو دوسروں کو کافر بنانے میں کیا مشکل ہو بلکہ خود بھی

ہر کے فتوے سے کافر ہو گیا یہاں تک کہ خود اپنی تحریر سے بھی کافر ہو گیا کیونکہ سوال میں اسکی طرف سے لکھا گیا ہے کہ جو شخص دیوبندیوں کے کفر میں شک کرے وہ بھی کافر ہے ان سے میل جول رکھنا سلام و کلام کرنا ان کے پیچھے نماز پڑھنا اور ان کے جنازہ میں شریک ہونا اور بمقام مسلمین میں دفن ہونے دینا حرام قطعی اور کفر یقینی ہے پس خالص صاحب نے ان کے کفر میں شک کیا بلکہ عدم کفر کا یقین کیا اس لئے وہ کافر ہو گیا اور شمت علیؑ نے ایسے شخص یعنی احمد رضا خاں کو میل جول بلکہ اپنا پیشوا بنایا اپنی نسبت بھی اس کی اپنی آپ کو رضا خانی کہلا اس کا کلام بھی کیا اسکو بھجوا کر بھی پڑھی ہو گی اسکے جنازہ میں بھی شامل ہوا ہو گا یا شمول پیدا نہ ہو گا۔ ہو گا اور اسکو مسلمانوں کے پتھروں میں دفن بھی ہونے دیا ہو گا اسلئے شمت علیؑ خود خود ان افعال کے ارتکاب کو اپنی فتوے سے مرتکب حرام قطعی اور کفر یقینی کا ہوا بلکہ اس فتوے سے تو سب رضا خانی بھی مرتکب حرام قطعی اور کفر یقینی کے چو گئے کیونکہ ان امور میں سے بعض امور تو ضروری ہر فرد کو لے گئے ہونگے کم از کم احمد رضا خاں کو پیشوا تو جانا ہی ہو گا اور ان امور پر راضی ہونے اور رضا بکفر کفر ہے۔ پس اس کفر کی منڈی سے شمت علیؑ کی دوکان کا کفر نہایت ہی ارزاں فروخت ہوا بلکہ انعام کے طور پر کل رضا خانیوں پر عام عنایت ہوئی اور کل رضائی و رضوی فیضیاب شقاوت کفر فی الدارين ہو گئے اور کل دیوبندی ان کے پیشوا احمد رضا خاں کی قلم شدہ کفر پر سے شرفیاب سعادت اسلام ہو گئے۔ اب شمت علیؑ کو اختیار ہے چاہے اپنے پیشوا کو اور خود اپنی جماعت کو کفر کے گڑھے میں غمور رہنے دے یا کل دیوبندیوں کے اسلام کو تو بہ کر کے سلم اور منظور کر لے جن صاحبوں کو زیادہ تفصیل کی خواہش ہو وہ جناب مولانا محمد منظور احمد صاحب نعمانی اسماعیلی کا رسالہ سیف یمنی بر مکائد رضا خانی حصہ دوم ملقب بآئینہ رضا خانیت کو ملاحظہ فرمائیں اب ثابت ہو گیا کہ دیوبندی مومن مسلمان ہیں۔ باقی رہا یہ کہ دیوبندی وہابی ہیں یا سنی حنفی۔ تو یہ ادھر کے عرب وغیرہ کے چاروں مذاہب کے علماء کے فتاویٰ سے ثابت ہو گیا ہے کہ وہ سنی حنفی ہیں لیکن تاہم مزید تاکید کے لئے کچھ لکھا جاتا ہے۔ عقائد دہابہ اور عقائد دیوبندیہ میں زمین و آسمان کا فرق ہے۔ دیوبندی سلف صالحین کے عقائد

پہر ہیں اور امام اعظمؒ اور فقہا حنفیہ کے طریق پر ہر طرح علما و عملاً کار بند ہیں سر مو تفاوت کرنا پسند نہیں کرتے۔ سلوک اکابر طرق اربعہ خصوصاً چشتیہ صابریہ انکا معمول بہا ہے اور وہابی محمد بن عبد الوہاب کی طرف منسوب ہیں (۱۱) اسکا عقیدہ تھا کہ جملہ اہل عالم و تمام مسلمان دیار مشرک اور کافر ہیں یہی عقیدہ رضا خانیوں کا ہے۔ دیوبندیوں کا ہرگز ہرگز یہ عقیدہ نہیں۔ کیونکہ رضا خانی سب اہل اسلام کو کافر بنا رہے ہیں۔ (۱۲) وہابی حیات البغی کے بعد وفات قائل نہیں۔ دیوبندی قائل ہیں۔ ان کی کتابیں اور رسائل شاہد ہیں (۱۳) وہابی زیارت روضہ طیبہ مبارکہ کو بدعت اور حرام کہتے ہیں۔ اور دیوبندی اسکو سنت اور ضروری کہتے ہیں جیسے کہ مولانا رشید احمد صاحب مرحوم وغیرہ کے رسائل میں مذکور ہے (۱۴) شان نبوت و حضرت رسالت علی صاحبہا الصلوٰۃ والسلام میں وہابیہ گستاخی کے کلمات استعمال کرتے ہیں اور اپنے آپ کو مائل ذات سرور کائنات خیال کرتے ہیں اور تھوڑی فضیلت زیادہ تبلیغ کی مانتے ہیں۔ اور دیوبندی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو اشرف المخلوقات ابدان مانتے ہیں اور بعد خدا کے تعالیٰ کے درجہ رسول کرم کا ہمیشہ کیلئے ہر چیز سے زیادہ اور لولاک لما خلقت الافلاک کے قائل ہیں اور مدینہ منورہ کی مٹی کو سر بنائے آنکھوں میں ڈالتے ہیں (۱۵) وہابیہ اشغال باطنیہ و اعمال صوفیہ وغیرہ تصوف کے منکر ہیں اور دیوبندیہ چاروں طرق کو حق جانتے ہیں اور چاروں طرق میں بیعت کرتے ہیں اور اشغال و اعمال صوفیہ میں خود بھی مشغول ہوتے ہیں اور سرشارین کو بھی ارشاد فرماتے ہیں۔ (۱۶) وہابیہ کسی خاص امام کی تقلید کو شرک فی الرسالت جانتے ہیں اور ائمہ اربعہ اور ان کے تبعین کی شان میں الفاظ وادبیہ خبیثہ استعمال کرتے ہیں اور دیوبندیہ ان عقائد کے مخالف ہیں۔ حضرت امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ کے جملہ مسائل اصولیہ و فروعیہ میں متقلد ہیں ائمہ اربعہ میں سے ایک کی تقلید کو واجب کہتے ہیں چنانچہ حضرت مولانا نانوتویؒ نے لطائف قاسمیہ میں اور مولانا گنگوہیؒ نے سبیل الرشاد میں اس کو مفصل طور سے لکھا ہے۔ بلکہ مولانا گنگوہیؒ رحمۃ اللہ علیہ کا ایک رسالہ فقط وجوب تقلید بھی چھپا ہوا ہے حضرت مولانا گنگوہیؒ نے وہابیہ کے رد میں جبکہ ان لوگوں نے حضرت امام ابو

و انکے اتباع پر چند مسائل میں زبان درازی کی تو چند رسائل تصنیف فرمائے۔ ان پر ایۃ المعتدی فی الالفاظ للمقتدی جہیں قرأت خلف الامام کے مسئلہ پر محققانہ مکتوب فرما کر مخالفین کے دلائل کے ضعف کو ظاہر و ماہر فرمایا ہے اور جن جن دلائل و آثار وہابیہ کو ناز تھا انکی حقیقت کو عیاں کر دیا ہے الزی النجیح فی عدد رکعات الشراعیہ کا تراویح کا بیس رکعت ہونا ثابت کیا ہے۔ (۱) مثلاً الرحمن علی العرش استوی۔ (۲) جبرہ آیات میں طائفہ وہابیہ استواء ظاہری اور جہات وغیرہ ثابت کرتا ہے جس کی وجہ سے ثبوت جمیعت وغیرہ لازم آتا ہے۔ لیکن یہ مقدس بزرگوار دیوبندی ان سب آیات و احادیث میں مثل سلف بغنی لوازم حدوث و جمیعت توقف فرماتے ہیں یا مثل سلف ان کی تاویلات جائزہ فرماتے ہیں علی ہذا القیاس مسئلہ نذر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میں وہابیہ مطلقاً منع کہتے ہیں اور یہ حضرات نہایت تفصیل اور اس کے جوام کی صورتیں بیان کرتے ہیں کہ اس طریقہ سے یا رسول اللہ کہہ سکتے ہیں (۳) وہابیہ اسرت صلوٰۃ و سلام و درود بخیر الامام علیہ السلام اور قرأت دلائل الخیرات و قصیدہ دہ و قصیدہ ہمزہ وغیرہ اوراد کے پڑھنے اور اسکے استعمال کرنے اور درود بنانے و نعت قبیح و مکروہ جانتے ہیں اور بعض بعض اشعار قصیدہ بردہ میں شرک وغیرہ کی طرف نسبت کرتے ہیں۔ حالانکہ دیوبندی مقدس بزرگان دین اپنے متعلقین کو دلائل و آیات وغیرہ کی سند دیتے رہے ہیں اور ان کو کثرت درود و سلام و تحزیب قرأت دلائل الخیرات وغیرہ امر فرماتے ہیں ہزاروں کو مولانا گنگوہیؒ و مولانا نانوتویؒ نے اجازت و طمانی اور مدتوں خود بھی پڑھتے رہے (۴) وہابیہ شفاعت میں اس قدر تنگی کرتے ہیں کہ منزلہ عدم کے پہنچا دیتے ہیں اور دیوبندی ہر قسم کی شفاعت کو مانتے ہیں (۵) وہابیہ سوائے علم احکام و شرائع جملہ علوم اسرار کائنات خاتم النبیین کو خالی جانتے ہیں اور یہ دیوبندی بزرگ علوم اسرار وغیرہ وغیرہ سب کے قائل ہیں۔ (۶) وہابیہ نفس ذکر و لادت حضور سرور کائنات علیہ الصلوٰۃ والسلام کو قبیح و بدعت کہتے ہیں اور حضرت دیوبندیہ مندوب و مستحسن جانتے ہیں۔ وہابیہ اذکار و ایائے کرام کو بھی برا جانتے ہیں

اور یہ بزرگ اچھا۔ ملاحظہ ہو براہین قاطعہ اور طریقہ مولد اس سے زیادہ تفصیل کا بیڑا شباب
الثاقب کو مطالعہ فرمایا۔

جواب سوال نمبر ۱۔ دہابی کی تعریف تو اوپر سے معلوم ہو گئی ہے لیکن تاہم زیادہ تفصیل
کرنے کا مناسب معلوم ہوتا ہے۔ سنت جماعت چاروں اماموں کو برحق جانتے ہیں اور ان
میں سے ایک کی تقلید ضروری جانتے ہیں اور دلائل اربعہ یعنی قرآن (شریف) و حدیث
(شریف) و اجماع و قیاس کو حق جانتے ہیں۔ اور فقہ کو اپنا معمول بنا لیا ہے۔ اور دہابی چاروں اماموں میں
سبکی امام کی تقلید نہیں کرتا اور اجماع اور قیاس کو منکر ہے اور فقہ کو ہرگز نہیں مانتا اور تقلید شخصی کو منکر
فی النہی جانتے ہیں۔ اور اپنی خواہش کو مطابق قرآن و حدیث کو معنی خود بخود کرتے ہیں اور جیسی ہی طبیعت
چاہے ویسی ہی کر لیتے ہیں پہلی بندگوں کو کئی ہوڑ معانی پر ہرگز خیال نہیں کرتے۔ مجموعہ فتاویٰ مولانا عبدالحی صاحب
لکھنؤی جلد ۱ صفحہ ۱۷ میں ہو گیا کہ کثر الذائق راضیات گویا سفر السعادت را سبب گمراہی فائدہ حکم آن بیعت بیوا
تو جردا۔ ہو المصوب۔ اگر کے اس ہر دو کتاب را موجب فضالت ہیں چنانکہ دیں ہر دو کتاب مسائل شرعیہ موافق
کتاب اللہ و سنت رسول اللہ و اجماع و قیاس اند۔ آنکس از احاطہ اسلام بیرون خواہ
شد لاناہان الدین و من اہان الدین فقد کفر جماعہ فقہ تصریح میں امر میاں نہ اند
پس یہی لوگ دہابی ہیں جو ایسی کتابوں کو سبب گمراہی کا کہتے ہیں بلکہ کل کتب فقہ کو برا
کہتے ہیں۔ پھر اسی کے صفحہ ۲۰ میں ہے سوال ثالث کے کہ انکار مذہب نماید مذہب گزشتہ
را بداند و اتباع کتب حدیث را دعویٰ کند حکش چیست۔ ہو المصوب۔ اصحاب مذہب
چہ ابو حنیفہ و چہ شافعی و چہ مالک و چہ احمد و چہ غیر انہا باں تمدن مذہب و استخراج
مسائل خلافت شرع فساختند اول اربعہ مستند ہر یک مستند و سبب اختلاف فی مابین شان
و قوع اختلاف در فہم معنی آیات و احادیث نہ آنکہ حدیر القیصرہ وادہ باشد یا آنکہ قیاس
را بر شرع مقدم کردہ باشد۔ حاشا وکلا۔ جملہ اندہادہ از تقدیم قیاس بر شرع مستند۔ پھر آگے صفحہ ۲۱
میں ہے کہ شاہ ولی اللہ دہلوی در الفصاف فی بیان سبب اختلاف می نویسد لاناہان
الفقہ لم تکن مسئلہ من مسائل التي تکلم فیہا من قبلہم والی و قد تم فی زمانہم لاناہان
وجد ما فیہا مرفوعاً متصلاً بمرسلہ او مرفوعاً صحیحاً او ضعیفاً او حسناً او اثران من آثار النبیین

بشر خلفاء و رسول اللہ لہما العمل بالسنت علی هذا الوجه انتہی ہر گاہ اس امر مستند
ہے کہ منکر مذہب اربعہ و بدو اندانہا اگر بدیں سبب بدواند کہ مذہب اربعہ موافق شرع
ہے اندانہ شخص کا فر خواہد شد لاناہان الدین۔ و اگر در اعتقاد خود می پندرد کہ مذہب
اربعہ خلافت شرع و نصوص مستند پس آنکس مخطی است لاناہانہما آلفاظ نظر تامل باید نمید
ہے مجتہدین تحقیق مسئلہ دین انہا چنانکہ ہست نیکردند تمام عالم مظلم و گمراہ بودے
ہے و انظار بر حکم شرع حاصل نشدے چہ بسیارے از احکام اس چنین مستند کہ از ظاہر
ہے مستنبط نمی شوند پس بدو افستن اس مذہب احسان فراموشی است و اما دعویٰ
ع کتب حدیث پس اگر مدعی اقیار صحیح از حسن و حسن از ضعیف و ناسخ از منسوخ میاں
طبق محدثین سابقین بر شرع معانی آثار و احادیث و آیات قدرت دارد و سوائے
ان بر جمہ فزون ضروریہ متعلقہ کتب حدیث و غیرہ مناسبے دارد آنکس قابل مدح است
اما یہ است کہ وجود اس چنین کس فی زمانہ از اشتل عنقا است انتہی۔ پس اب خوب
انت ہو گیا کہ مذہب اربعہ کے پیرو سنت جماعت ہیں اور ان مذہب کو برا جاننے والے
و بدیں نہ کرنے والے دہابی ہیں جن کو غیر مقلد کہتے ہیں کیونکہ کسی امام کی تقلید نہیں
کرتے۔ اور اپنے آپ کو اہل حدیث اور محدث کہتے ہیں۔ پھر اسی کے صفحہ ۲۲ میں ہے کہ
سبب کشف الظنون از علمہ تاج الدین سبکی نقل می سازد و علمان فصار نظہ
ہے و ماہیانی علماء الحدیث انظمہ فی مشارق الانوار فان ترفعت الی مصابیح البغوی
لانت انہا نقل الی درجۃ المحدثین وما ذلک الا ليجملہم بالحدیث بل لو حفظہا احد
و نظہر قلب و ضمہا لیہا من المتون مثلیہا لہد یکن محدثا حتی یلیج الجمل فی سم الخیاط و انما الذکا
ہے اہل النہمان یا انفا الی النہایتہ دینا دونہ محدث المحدثین و بخاری العصر من اشتغل
ہے مع الاصول لا بن لا یتروم حفظ عمم الحدیث لا بن الصلاح او التقریب من لودی
ہے لیس فی شیء من رتیۃ المحدثین و انما المحدث من عرف المائید و العلل و اسما
الرجال و الحمال و النازل و حفظہ مع ذلک جملة مستکثرۃ من المتون و سمع الکتابیۃ
ہے مستند احمد و سنن السیسی و معجم طبرانی فظم الی هذا القدر الف جنتہ من اجزاء الحدیث

فہذا اقل درجہ جانتہ انتہی۔ مقام غور ہے کہ ہر گاہ اس حال زمانہ وجود سبکی کے قبل از
عاشرہ شدہ است حال اس زمانہ چہ تحریر شود و محدثین زادہ کہ خود را مجدد المذہب میا
و مذاہب حق را باطل می نشانہ گمراہ کنند بہت انتہی۔ پس اس سے یہ ثابت ہو کہ جو لوگ
مذاہب اربعہ کے مقلد ہیں ان کے سوا جو بھی محدث ہونے کا دعویٰ کرے اور مذاہب
کو باطل جانے وہ جاہل اور گمراہ کنندہ ہے پس یہی دہائی ہے۔ پھر اسی کے صفحہ ۲۴ میں
سے علامہ محلی شافعی در شرح جمع الجوامع می نویسد۔ بحسب علی العاصمی وغیرہ ممن لم
یبلغ مرتبۃ الاجتهاد انتظام مذہب معین من مذاہب المجتہدین یعتقدہ امر جم
من غیرہ او مساویالہ وان کان فی نفس الامر مہم و حائراً علی المختار انتہی۔ پس جو کسی امام
کی تقلید نہیں کرتا وہی واجب کا ناک ہے پھر صفحہ ۲۴ میں ہے و اگر ایشایان مجاز
در اختیار مجاز مذہب وغیرہ می شوند ہر آئینہ فتنا در دین واقع می سازند و زبان طعن و
تشنیع برائتہ کبار خصوصاً اعظم الائمہ امام ابو حنیفہ وغیرہ کناوہ می گویند کہ ما از مذہب
کا زیت کتاب اللہ و سنت رسول اللہ کافیست و نمی فہم کہ تقلید این مذاہب
عین تقلید نفوس است کلام حضرت جل و علا فاسد و اہل الذکر ان کشفک تقلید
شاہ عادل آن است۔ پھر صفحہ ۲۵ میں ہے شاہ ولی اللہ محدث دہلوی در حجتہ اللہ
البالغہ می نویسد۔ ہذا المذاہب الاربعة المدونة المحررة قد اجتمعت الامة علی جوار
تقلید ہا الی یومنا ہذا و فی ذلک من المصالح لہ یحیی لا یمیت فی ہذہ الايام التي قد
الہم مجددا و اشہبہ النفوس لہوی و احب کل ذی مای برایہ۔ پھر اس صفحہ میں
ہے و بعد المائتین ظہر فیہم المذہب و قل من کان لا یعتقد علی مذہب مجتہد بعینہ
و کان ہذا هو الواجب فی ذلک الزمان۔ پھر جلد دوم صفحہ ۱۸۳ میں ہے کہ کچھ لوگ مذہب
سے انکار کرتے ہیں اور تقلید سے منکر ہیں اور اپنے سکانون میں اور جا بجا انہما
لا مذہبی کا کرتے ہیں مگر ہم لوگوں کی مسجدوں میں بخوف اہل مذہب کے رفع یدین
نہیں کرتے۔ اور آئین بصر نہیں کہتے مگر سینے پر ہاتھ باندھتے ہیں ایسے لوگوں کو ہم لوگ
اپنی مسجدوں میں آنے دیں یا نہیں اور ان کے پیچھے اقتدا درست ہے یا نہیں کیونکہ وہ

امام بھی ہو جاتے ہیں۔ جواب میں عبارت عربی وارد و دونوں ارقام فرمائی جائیں
الوجہ ۱۔

جواب واللہ سبحانہ و تعالیٰ للصلو اب۔ وہ لوگ جو مقلد کسی امام مجتہد صاحب مذہب
ہیں اور خود رتبہ اجتہاد نہیں رکھتے ہیں اور تبع اپنے ابو غیر شرعیہ بنام ہنا و عامل
نہیں ہیں لیکن بخوف مقلدین یا بوجہ آخر مساجد اہل سنت میں رفع یدین وغیرہ
کرتے ہیں۔ ان کو مخالفت دخول مساجد اور حضور صلوٰۃ سے ذکر ناچاہئے اس واسطے
نہیں کہ فعل اور اعتقاد سے وہ لوگ کافر نہیں ہیں۔ البتہ تارک واجب ہیں اور جب اپنے
نفس کو مخفی کرتے ہیں تو مسجد میں آنے سے اشاعت بھی اس فعل قبیح کی نہیں ہو جائے
نہیں کہ کچھ ایسے شخصوں کے پیچھے نماز مکروہ ہے اب ان عبارتوں سے خوب واضح ہو گیا
۱۱۔ ابی کون ہیں اور قتی خفی کون۔ پھر جلد ۳ صفحہ ۷ میں ہے۔ و حالاً ما مردم را درین جزو
ان بغیر از تقلید مجتہد چارہ نیست و اجماع منعقد شدہ است بریں کہ علل بر مذاہب مخالف
ب۔ اب اربعہ مکروہ شود فی الاسباب و ما خالف الائمۃ الاربعة مخالف للاجماع وان کان
حدیث لغیرہم فقد صرح التحریران الاجماع الفقہ علی العلل بمذہب مخالف
۱۲۔ ہر مقلد لا تضابط مذاہب و انتشار ہا و کثرتہا تباہی عہد۔ انتہی۔ پس واضح ہو گیا
۱۳۔ تو ہم چار مذہب میں سے کسی ایک مذہب کا مقلد ہے وہ سنی ہے اور جو ان مذاہب
میں سے کسی کا مقلد نہیں وہ سنی نہیں۔ اگر امام اعظم کے مذہب کا مقلد ہو گا تو وہ سنی
یعنی ہو گا۔ باقی رہی یہ بات کہ خفی اور شافعی نام رکھنا شرعاً جائز ہے یا ناجائز ہے
۱۴۔ کہ پہلے بھی جو لوگ حضرت عثمان کے مقلد تھے وہ عثمانی کہلاتے تھے اور جو حضرت علی
کا مقلد تھے وہ علوی کہلاتے تھے۔ کتاب الکلینی للدولابی صفحہ ۲۴ سمعت العباس
۱۵۔ محمد قال سمعت یحیی بن معین یقول حدثنی مخاب بن الحارث قال سئل عن رجل شہید
۱۶۔ عبد اللہ بن سنان یا ابا عبد اللہ قال یحیی و ہوشنہ بن عبد اللہ الفاضل ابو عبد
۱۷۔ عبد اللہ بن حنیف بن سبیعہ الرملی و ابی عبد اللہ طلحہ بن عبد اللہ و صاحبہ زبید ابی
۱۸۔ طلحہ عن ابیہ کان سید علویا و کان جمیعاً مختلفین و تبعہا واحد طلحہ ابیہما سنا۔

عبد اللہ لاوطی کے دیباچہ صفحہ ۳۲ میں ہے کہ اس تقریر سے نکلنے کے عقیدہ و جہاں
امام کی باتیں ہیں۔ اور دو امام کی تقلید ساتھ ہی جائز نہیں۔ وہ جس کا نام بھی کرتے ہیں
اصحابِ اطوار ہے جیسے کہ ان کا قیاس انکار کے بارے میں توفیق مطبوعہ نوکتہ مغربہ ۳۵۵ میں
کلاس ایف اس مثبت الحکمہ شفاء ذلالت صیبت الحکمہ و اللہ تعالیٰ دعاۃ اور رب
مطمہ لا مثبت واصحاب اطوار ہم حقہ معصوم علی سلاسل ثقل صہ و مضبوط علی
لا عثرہ فی سہ حیات الحمد للہ تعالیٰ و ربنا علیہ الکتاب تیاناً مکمل سہ۔ رضوی ۱۱
بھی اس آیت کے یہی معنی کرتے ہیں۔ پھر اسی صفحہ پر تلویح میں ہے کہ دار و جہاں
من حکم اصغر ۶ تک بالحق دلائل امام لواتر فی لاصل و احساس سار مجموعہ
فی اصغر و حد ما احتصا صہ بالاصل و هذا و جم طنوع درارت و براہ فیض
المقربہ صحتہ و دیوے تمس فیض آباد میں مولف محمد علی من صاحب رنیری
ان کی عبارتوں سے ثابت کیا ہے کہ یہ غیر مستند و واضح باتیں ہیں۔ انوں میں
تائیں و تبع و بعین۔ یہ رسالہ دلیل گوہر الفوائد میں حقیقت و باہر میں کامیابی سے
فرمایا ہے اور یہ بھی ہمیں درج رہتا ہے کہ ان باتوں میں سے متعدد ہیں اور کچھ
عقیدہ رکھتے ہیں یہ اخبار بھی دیوبندیوں کا ہے۔ اگر دیوبندی وہی ہوتے تو وہاں
غیر عقیدوں کا رد کیوں کرتے۔ خاص کر یہ اخبار اگر غیر عقیدوں کا ہی ہوتا ہے اور وہاں
عبدالحی صاحب کلمندی کی مجموعہ فتویٰ کی اوپر دی عبارت سے یہ بھی ثابت ہو گیا کہ وہ
غیر مقلد وہی ہوگے کہ کسی امام کی تقلید نہیں کرتے۔ اور رفع پڑیں کرتے ہیں۔ اور انہیں
بالجہ کہتے ہیں اور یہ سننے پر ہوتا ہاں دہتے ہیں اور اپنے آپ کو محدث کہتے ہیں۔ اور اس کی
تقلید کو برا سمجھتے ہیں۔ اور امام عظیم و غیرہ ائمہ دین و علمائے دین کو شیخ کہتے ہیں اور
جماع امت کے مخالف ہیں۔ اور اپنی جہالت کے سبب سے اپنے آپ کو محدث جانتے
ہیں۔ اور ان کا یہ عقیدہ قبیح ہے۔ اسی میں سوائے مذکورہ جواب بھی کیا کہ سنی حضرات میں
جواب سوال نمبر۔ بدعت دین میں ایک ایسا مخبر ایہ ذکر وہ راستہ ہے جو شرعی
رسولوں کے مشابہ ہو اس پر چلنے سے وہی باتیں مقصود ہیں جو شرعی و سنتوں پر چلنے

[illegible]

یہ ہوتا ہے کہ مکمل پہلے کسی چیز کو کوئی چیز خیال کرتا ہے۔ اور اس سے بل کہے کرتا ہے۔ اور پھر ہمزہ سے استفہام کرتا ہے۔ کیونکہ یہ کفر اور بدعتیں ان لوگوں سے طرف سے بنائی تھیں تو اس لئے گویا کہ پہلے یہ کہا گیا کہ یہ بدعتیں انہوں نے ایجاد کی پھر اس سے اس نے اضراب کیا گیا کہ شرع بنانا تو سوائے اللہ تعالیٰ اور اسکے نائب کے کسی کو ہرگز جائز نہیں۔ تو یہ ہرگز نہیں ہو سکتا اور نہ انسان کی شان کے لائق کہ شرع بنانے کا حق رکھے پس یا تو اللہ تعالیٰ نے ان کو یہ شرع بنا دی ہو یا ان کے کسی اور معبود نے بنا دی ہو۔ لیکن اللہ تعالیٰ نے تو ہرگز نہیں بنائی تو اب کسی اور معبود نے بنا دی ہوگی۔ حالانکہ سوائے اللہ تعالیٰ کے اور کو کوئی معبود ہی نہیں ہے۔ پھر یہ شرع کیسے بنی اس لئے اب اللہ تعالیٰ بطور توجیح اور تقریر کے دریافت فرماتا کہ کیا میرے سوا انکا کوئی اور معبود بھی ہے۔ یہ استفہام اکاری ہے۔ یعنی نہ کوئی اور سوائے اللہ کے معبود ہے اور نہ کسی کو شرع بنانے کا اختیار اور مجاز ہے۔ پس اس ثابت ہو گیا کہ سوائے اللہ تعالیٰ اور اس کے نائب کے کسی کو شرع بنانے کا حق نہیں اور جو کوئی شرع بنا دے وہ مشرک ہے۔ یا ام متصلہ ہے تو وہ استفہام کا معاد ہوگا۔ اور اس کی تقدیر یوں ہوگی اقبلون ما شرع اللہ من الذی امر لہما اللہ تو یہاں بھی ام لانے سے یہ فائدہ ہوا کہ بسبب ام کے اللہ تعالیٰ کی شرع کا مقدار پڑا۔ پس اس مقدار کرنے سے یہ فائدہ ہوا کہ انہوں نے خدا کی شرع کے مقابل میں شرع بنائی۔ اور جو اللہ تعالیٰ کی شرع کے مقابل یا مخالف ہو وہ ضرور ہی حد سے بڑی چیز اور شرک کی چیز ہوتی ہے۔ پھر ہم میں لام تخصیص کا مایا۔ اس میں یہ اشارہ ہے کہ ایسا شرک کرنا اور شرک بنانا ان کافروں اور شرکوں اور منافقوں اور بدکاروں کا پیشہ ہے۔ جو مومن اور اچھے آدمی ہیں ان سے ہرگز یہ اپنی مختصر شریعت اور بدعت مستلزم شرک ہو ہی نہیں سکتی۔ کبھی اللہ تعالیٰ شرکار کی نسبت اپنی طرف بھی فرماتا جیسے کہ فرماتا ہے شرکاء للہ۔ اور کبھی کفار کی طرف جیسے کہ یہاں لہم شرکاء فرمایا۔ اس سے یہ ثابت ہوا کہ جو شرکار بدعت اور غیر شرع قانون بنا دیوے ہیں ان کی اور

بڑی بڑائی ہے کہ ان کا لفظ کفار کی زبانی بھی اللہ تعالیٰ کی طرف منسوب ہونے کے لائق نہیں۔ پھر ہم ضمیر غائب کا لایا۔ حالانکہ کئی جگہ کفار اور فساد کو خطاب کیا گیا ہے اس لئے کہ یہ نہایت ہی بدتر گناہ اور شرک تھا کیونکہ کفر اور شرک اور گناہ کرنے والے کے نفس تک منحصر رہتے ہیں اور یہ شرع اور قانون بنانا متعدی ہوتا ہے کہ اللہ تعالیٰ کی بہت مخلوقات کو گمراہ کرتا ہے۔ اس لئے ان کی نہایت ہی اعلیٰ درجہ کی حقارت کرنی تھی تو انکو خطاب کرنا بھی مناسب نہ سمجھا۔ پھر شرک کا لفظ واحد نہ لایا (شرکاء جمع لایا۔ کیونکہ بدعت اور خداوند کریم کی شرع کے مقابلہ میں شرع بنانے والوں کا کوئی ٹھکانا نہیں ہے۔ جو آیا اس فی ایک شرع اور قانون اور بدعت بنا دی جس طرح عرب کے شیطانوں نے کئی قسم کی شریعتیں اور بدعتیں بنائیں اور ایران کے لوگوں کی اور۔ اور شام کے لوگوں کی اور۔ اور روم کے لوگوں کی اور۔ خراسان کے لوگوں کی اور۔ ہندوستان بنگال۔ برہما کی اور اور۔ بلکہ شہر شہر کی بدعتیں جدا جدا۔ اور محلہ کی الگ الگ۔ بلکہ گھر گھر کی بدعات علیحدہ علیحدہ۔ بلکہ ایک ایک شخص کی بدعتیں بھی ایک دوسرے سے نہیں ملتی ہیں۔ اسی رضوی فرقہ کی بدعتوں کا بھی ایک حال نہیں ہر ایک شہر اور ہر ایک صوبہ کی بدعات کے جداگانہ اقسام ہیں اس سے یہ فائدہ ہوا کہ بدعت کا کوئی ٹھکانا ہی نہیں۔ ہر ایک دوسرے کے مخالف ہیں یا بدعتوں اختلاف کے کوئی بھی سچی نہیں ہو سکتی پھر شرع کا لفظ فرمایا اور جعلوا وصنعوا اور وضعوا فرمایا تاکہ ان بدعتوں کو بھی شامل ہو سکے۔ لوگوں نے شرع خدائی کے موافق بنا لیا ہی بلکہ اسکا نام بھی شرع ہی رکھ لیا ہو۔ اور خدائی شرع کے موافق سمجھ لیا ہے۔ پھر دوبارہ لہم لایا اور یہ لہم شرع اس کے متعلق ہو اور ہمیں ہی لام تخصیص کا ہی۔ اس سے سمجھا گیا کہ شیطانوں نے ان کافروں اور منافقوں اور فاسقوں کے لئے ہی یہ شریعتیں اور بدعتیں بنائی ہیں۔ جو دانا اور دیندار اور خدا پرست اور حق پر چلنے والے ہیں ایسے لوگوں کیلئے یہ بدعتیں شیطانوں نے نہیں بنائی ہیں۔ کیونکہ وہ جانتے ہیں کہ فلسفین ہمارے پنجے میں نہیں آتے جیسے کہ قرآن مجید میں ہے کہ شیطان خود اقرار کرتا ہے کہ قال فیما یتک لا غویتہم اجمعین الا عبادک منهم المخلصین قال فالحق والحق

اَقُولُ یعنی تیرے مختص بند کی مجسّم گمراہ نہیں ہو سکتی جیسو دیوبندی مخلصین۔ پھر شرع...
لفظ سے یہ بھی معلوم ہو گیا کہ کسی چیز کو شرع اور طریقہ بنا لینا ہے۔ اگر اتفاقاً کوئی مومن
قسم کا بن گیا تو پروا نہیں جیسو کہ ایک شخص بازار میں باماز خریدنے گیا تو اسکو صرف
یہ جاننا ملے اب وہ ہمیشہ اسی پر نماز پڑھتا ہے۔ لیکن اس نے شرع نہیں بنائی،
گم ہو جائے تو جیسی میسر ہو اسی پر نماز پڑھ بیگا۔ پھر فرمایا من الدین۔ اس سے معلوم ہو گیا کہ
چیزیں دنیاوی معاملات میں نئی ایجاد کی جاویں وہ بدعت نہیں ہو سکتیں۔
کتنے نئے نمونے کے مکان بنانا۔ کپڑے بنانا۔ سواریاں وغیرہ بنانا۔ جنگو دین سے کسی
کی خصوصیت نہیں۔ یا رقم رقم کے کھانے کھانا یا بستر بنانا وغیرہ ان سے تقرب مقصود نہ
ہوتا۔ بخلاف تیجے۔ اور چوتھے اور چہلم اور شب برات کے چراغوں اور قبروں کے طواف اور نمازوں
اور پھولوں وغیرہ کے۔ پھر فرمایا ما لہ یا ذن کہ اللہ اس سے درجناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
کی شرع اور حکم بھی خدا کا حکم اور شرع ہو گا کیونکہ اس کے اذن سے ہیں۔ اللہ تعالیٰ جل شانہ فرماتا
وَمَا أَسْكَنُكَ إِلَّا بَيْتًا مِّنْ بَنِي إِسْرَءِيلَ فَإِن كُنْتَ تَعْزِمُ أَنَّهُ رَحْمَةٌ مِنِّي فَآتِ ذُلًّا مُّكْرًا
کیونکہ اسکا اذن بھی خدا اور رسول لے دیا ہے جیسو کہ اللہ تعالیٰ فرماتا کہ من یشاقق الرسول من بعد
تبیین لہ الہدٰی ویقیم غیر سبیل المؤمنین الاّ بید۔ پس سبیل مؤمنین کا خدا سبیل ہوا۔ اور یہ کہ
مجتہدین بھی شرع میں داخل ہو گیا۔ کیونکہ اس میں بھی اللہ تعالیٰ کا اذن ہے جیسو کہ فرمایا اطیعوا
طاعة الرسول واطیعوا اولی الامر منکم اور پھر پانچویں سپارہ کے آٹھویں رکوع میں ہر داد اجاءھدکم
من الامر اذا عوایہ ولو سددہ الی الرسول والی الامر منکم لعلکم تتقون
منہم اور اوپر توضیح تلویح کی عبارت گزر گئی ہے کہ قیاس مثبت نہیں ہوتا وہ خدا اور رسول کا
حکم کا مظہر ہوتا ہے۔ یعنی اصل میں وہ خدا اور رسول کا حکم ہوتا ہے۔ جو عوام پر پوشیدہ ہوتا ہے
اسکو ظاہر کر دیتا ہے اگر کوئی کہو کہ خدا کا کلام میں اضطراب اور استفسام کس طرح ہو سکتا ہے۔ تو اس کا
جواب یہ ہے کہ قرآن مجید انسان کے محاورات کو موافق اتارا گیا ہے۔ مکالمہ المفسرین۔ اور اگر کوئی
یہ کہو کہ یہ آیت کافروں کے حق میں ہے تو اسکا جواب یہ ہے کہ۔ العجۃ لہوہا اللفظ لا لہوہا
وہ سراسر یہ کہ خدا کے مقابل میں شرع بنانا کفار کا کام ہے پس اگر کسی مسلمان نے بھی اپنی

کونئی شرح بنائی تو وہ کافروں کے موافق شرع بنا یوالہ ہوا۔ اور پھر اللہ تعالیٰ جل شانہ فرماتا
ہے۔ تبت حدی ودا اللہ فلا تعددہا ومن تبعہا حد ودا اللہ فاولئک ہم الظالمون یہ احکام
اللہ تعالیٰ کی حدیں ہیں۔ پس ان حدوں سے نہ گزرو اور اللہ تعالیٰ کی حدوں سے
بے حد نہ ہو۔ اس کو خوب واضح ہو گیا کہ جو حد اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم نے مقرر کی ہیں ان کو تو بھر تجاؤ کرنے سے یعنی کم و بیش کرنے سے بدعت
کا خیال نہ اور اسکا گریو لا عالم ہو جائیگا اور ظالم کفر اور فتنہ دونوں کو شامل ہے۔ پھر دوسری جگہ
فرماتا ہے یا ایہا الذین امنوا ادخلوا فی السلمۃ کافۃ ولا تتبعوا خطوات الشیطن فانہ لکفر
بہ و صبیح۔ اے ایمان والو داخل ہو جاؤ دین اسلام میں پورے پورے اور نہ پیروی کرو
شیطان کے قدموں کی اس لئے کہ وہ تمہارا ظاہر دشمن ہے۔ پورے پورے کے یہ معنی ہیں کہ
کہ شرع میں کمی بیشی نہیں کرنا۔ کمی بیشی کرنے سے شیطان کے پیر ہو جاؤ گے اس سے
ناہت ہو کہ بدعتی شیطان کے مرید ہیں۔ پھر اور جگہ فرماتا ہے یا اہل الکتاب لا تغلوا فی دینکم
یعنی اے اہل کتاب دین میں زیادتی نہ کرو۔ وغیرہ وغیرہ ہمت ہی آیات ہیں جن کے ذکر
کرنے سے طول ہونے کا خوف ہے۔ اور حدیث شریف میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
فرماتے ہیں مشکوٰۃ صفحہ ۲۷ من احدث فی امرنا هذا ما لیس منہ فہو کفر۔ یعنی کسی نے ہمارے
اس دین میں جو کچھ مقرر کیا ہے کوئی ایسی چیز پیدا کی جو اس دین میں نہیں ہے وہ بدعت بخاری
وسلم۔ پھر فرمایا صفحہ ۲۷۔ ما یحدث فی الدین کذب اللہ وخیل الہدی ہدی وشر الہودۃ کذب
وکل بدع ضلالۃ۔ مسلم یعنی پھر اسکیس بہترین باتوں کی کتاب کی اور بہترین راہوں میں راہ
محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی اور بدترین چیزوں کی نئی نئی ہوتی جو چیزیں ہیں اور جو بدعت ہے
گمراہی ہے اور روایت کی یہ مسلم نے۔ اس سے ثابت ہو گیا کہ جو بدعت سے سب گمراہی ہے
کوئی بدعت حسنہ نہیں۔ اور جو کہ علما نے بدعت حسنہ کہا ہے اس بدعت سے بدعت شرعی
مراد نہیں۔ وہ غوی بدعت ہے۔ ورنہ جو بدعت شرعی ہے وہ سب گمراہی ہی ہے۔ جیسے کہ
حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے تراویح کو نعم البدعت فرمایا حالانکہ وہ بدعت شرعی نہ تھی
نور رسول لے اسکو شروع کیا تھا۔ اور حضرت عمرؓ نے جاری کیا اور وہ خلفاء راشدین سے تھے

جن کے حق میں رسول اکرم فرماتے ہیں۔ فانہ من بعث من بعدی فیسرعی انقلدا
 کثیر فعلیکم سننی وسنة الخلفاء الراشدین المہدیین تمسکوا بها وعصوا علیہا بالہ
 وایاکم ومعدنات الامور فان کل محدثة بدعة وکل بدعة ضلالة ترجمہ پس تحقیق
 شان یہ ہے کہ جو شخص رہیگا میری پیچھے پس وہ عنقریب بہت اختلاف دیکھے گا۔ پس تم لازم
 پکڑو میری سنت کو اور خلفاء راشدین مہدیین کی سنت کو پکڑو ساتھ آسکے۔ اور مضبوط
 پکڑو آسکو۔ ساتھ واڑ ہوں گے۔ اور جو تم نئے کاموں سے۔ پس تحقیق کل نیا کام بدعت
 اور کل بدعت گمراہی ہے۔ پس اس حدیث سے ثابت ہو گیا کہ خلفاء راشدین کی جو سنت
 ہوتی ہے وہ رسول کی سنت ہوتی ہے۔ پس تراویح ہر حال سنت ہر کسی طرح سو بدعت نہیں
 ہو سکتی۔ اور حضرت عمر خطاب کا قول بدعت کہنا ضروری ہے بمعنی لغوی ہوگا۔ پس جو بدعت
 شرعی ہے وہ سب سیدہ ہے۔ ہرگز بدعت حسنہ نہیں ہے۔ اور جو حسنہ ہے وہ بدعت لغوی ہے
 شرعی نہیں ہے۔ کیونکہ وہ کسی نہ کسی قانون شرعی سے بنی ہے۔ جیسے کہ خلفاء راشدین کی
 سنت کا رسول کی سنت ہونا ایک قانون ہو گیا۔ پس اس قانون سے جو بھی مسائل نکلیں
 گئے وہ بدعت شرعی نہیں ہونگے۔ اور ایسے ہی فرمایا انا علیہ وامامی۔ تو اصحاب
 لوگ جو کام کریں گے۔ وہ سب سنت ہی ہونگے۔ کیونکہ وہ لوگ سوائے قانون رسول کے
 کوئی کام نہیں کرتے تھے۔ بلکہ تابعین اور تبع تابعین بھی جو کام کریں وہ بھی بدعت نہیں
 ہو سکتے کیونکہ ان کے لئے بھی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے خیر القرون فرمایا ہے۔ اسلئے
 کہ وہ لوگ بھی اپنی طرف سے کچھ اختراع کرنے والے نہیں تھے۔ جب تک کہ رسول یا صحابہ
 کرام سے ان کو کوئی نشان نہ ملے ہرگز وہ لوگ دین میں کوئی نیا کام اپنی طرف سے نہ کر سکتے
 ولئے نہیں تھے۔ پس جو کام ان لوگوں نے کئے وہ پختہ ہو گئے۔ اور بعد والوں نے
 (سواد اعظم نے) مان لئے۔ اور جو کام ان کے بعد بے دینوں نے نکالے ان کو سوائے
 جہاں یا بے دینوں کے کسی نے نہیں مانا۔ بلکہ ہر زمانہ کے دیندار علماء وہی کرتے رہے
 پھر حدیث ہے عن انس قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان اللہ حبیب النبی
 عن کل صاحب بدعة حتی بدع بدعتہ (طبرانی) یعنی بدعتی کی تو یہ ہی قبول نہیں ہوتی جب

تک بدعت کو نہ چھوڑے۔ وعن ابن عباس قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 انی اللہ ان یقبل علی صاحب بدعة حتی یدع بدعتہ۔ یعنی بدعتی جب تک بدعت نہ چھوڑے
 اسکا کوئی عمل بھی قبول نہیں (ابن ماجہ) عن حذیفہ رضی اللہ عنہ قال قال رسول اللہ صلی
 اللہ علیہ وسلم لا یقبل اللہ لصاحب البدع صوماً ولا صلوة ولا حجاً ولا عملاً ولا
 جہاداً ولا صفاً ولا عدلاً یخرج من الاسلام کما یخرج الشجرة البعین
 (ابن ماجہ) یعنی اسکی عبادت بھی قبول نہیں ہوگی اور ایمان سے بھی ایسا نکل جائیگا
 جیسے کہ آٹے سے ہال۔ عن ابیہم میسر قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 من وقع صاحب البدعة فقل عان علی ہذا الاسلام (بیہقی فی شعب الایمان)
 یعنی جس نے بدعتی کی عزت کی تو اس نے اسلام کے گرنے میں مدد کی۔ مجموعہ فتاویٰ مولانا
 عبدالحی صاحب مرحوم لکھنؤی کے جلد دوم صفحہ ۱۴۴ میں شرح مشکوٰۃ ملا علی قاری سے
 ہے من اصر علی امر مذکور وجعلہ عزماً ولا یعمل بالرخصة فقل اصحاب منہ الشیطان
 من الانسلاک فکیف من اصر علی بدعة ومنکرہ۔ یعنی جو شخص کسی امر مستحب پر بھی پکڑا
 ہو جائے اور ہنسی کرے تو اسکے گمراہ کرنے میں بھی شیطان کامیاب ہو گیا۔ پھر جو کوئی کسی
 بدعت اور منکر پر اصرار کرے گا تو اسکا تو کیا کہنا ہے۔ مشکوٰۃ شریف صفحہ ۲۷ میں ہے وعن
 عبد اللہ ابن مسعود قال لا تجعل احدکم للشیطان شیئاً من صلواتہ بری ان حقاً
 علیہ ان لا ینصرف عنہ عن تجنیہ لقلہ لایت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم منہ
 عن تیسارہ منفق علیہ۔ اور روایت ہے عبد اللہ بن مسعود سے کہ فرمایا کہ ذکر کے ایک
 تہاراً واسطے شیطان کے حصہ اپنی نماز میں کما عتقا ذکر کے کہ اس پر یہ بات لازم ہے
 کہ نہ پھرے گمراہی دہنی طرف تحقیق دیکھا میں نے پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم کو
 اکثر بار کہ پھرے تھے باتیں طرف اپنے سے روایت کیا بخاری اور مسلم نے۔ کما ظہر فی
 کہ اس میں دلیل ہے اس پر کہ جس نے اصرار کیا امر مستحب پر اور کیا اسکو لازم اور نہ حل کیا رخصت
 پر پس تحقیق پہنچا اس پر شیطان گمراہ کر لے گا۔ پس کیا حال ہو اسکا کہ اصرار کرے بدعت
 اور خلاف شرع پر۔ جیسے کہ شب ستائیسویں رمضان میں لفظوں کو جماعت سے ادا کرنے

کے بارہ میں غایۃ الاوطار جلد اول صفحہ ۳۲ میں مذکور ہے اور مجالس الابرار مجاہد (۳۳۵، صفحہ ۱۶۵ اور صفحہ ۱۶۶) سے بھی معلوم ہو سکتا ہے اور شامی جلد اول صفحہ ۵۰۶ میں ہے دقائ و ماضی من الصلوٰۃ فی هذه الاوقات یصلی فلہ دی غیر الترویح قال فی البحر من هنا یعلم کسراۃ الاجماع علی صلوٰۃ الرغائب التی تفعل فی رجب فی دلالتہ منہ و غایۃ عتہ و یحتمل من اهل الروم من نذرہا التحريم عن النفل والکراۃ فیما ظاہر اسکا خلاصہ یہی ہے کہ نفل نماز بھی اپنی طرف سے مقرر کر کے پڑھنا بدعت ہے مسلم کی روایت پر۔ لا یختصوا لليلة الجمعة بقیام من اللیل الی ولا یختصوا یوم الجمعة بقیام من بین الایام الحدیث۔ یعنی کسی رات کو نفل نماز کے لئے مقرر مت کرو اور کسی دن کو روزہ کے لئے بھی مقرر نہ کرو۔ یہ اپنی طرف سے مقرر کرنا ہی بدعت ہے ہر ایہ میں ہر دیکھنا ان بوقت نشی من القرآن فی شئی من الصلوٰۃ یعنی کسی نماز میں کوئی سورۃ اپنی طرف سے مقرر کرنا مکروہ ہے اور بحر الرائق میں ہے بان ذکر اللہ اذا قصد یدہ التخصیص فی دون وقت او نشی دون شئی لم یکن مشرعا ما لم یرد بہ الشرع اھ۔ کہ خدا کے ذکر میں کسی وقت یا کسی شے کی تخصیص کرنا مشروع نہیں ہو سکتا۔ جب تک وہ تخصیص شارع سے منقول نہ ہو و اللہ اعلم بالصواب و عندہ ام الكتاب ہر کتبہ احقر عبد اللہ ابو الحسن غلام علی شاہ عفا اللہ عنہ و رعاه مدرس مدرسہ محمدیہ مانڈلے برہاد ملک اپر برہما

جواب استفتاء نمبر (۶۳)

از جانب خطیبِ تنی جامع مسجد شہر مانڈلے (ملک اپر برہما)

الجواب

حامداً و مصلياً و مسلماً۔ اقول فی الجواب مستیعناً بملہم الصدق و الصواب جواب سوال نمبر۔ حامی سنت، حامی بدعت جنات حضرت مولانا مولوی شہداء اسماعیل صاحب شہید محدث دہلوی رحمۃ اللہ و جناب امیر المؤمنین حضرت سید احمد رضا رائے بریلوی رحمۃ اللہ علیہ و جناب شمس الاسلام و المسلمین حضرت مولانا محمد قاسم صاحب

انہوی و جناب شمس العلماء العالمین حضرت مولانا رشید احمد صاحب گنگوہی و جناب حضرت حاجی الحافظ المولوی خلیل احمد صاحب انیسوی سقی اللہ ثراہم و جعل الجنة شواہم۔ اب حضرت مولانا محی السنۃ العلماء قاسم البدعۃ الظلماء مولانا المولوی محمد شرف علی صاحب تنقوی دامت برکاتہم یہ جمیع حضرات اکابر مقتدائے اسلام و مسلمین ہیں انکے بدعتی و باطنی سے جملہ اہل اسلام مستفیض ہیں حتیٰ عرب و عجم میں ہر شے کے شاکر و مدح و ثناء کی ترویج میں مشغول ہیں اور یہ حضرات اکابر علماء و حقانی میں شمار ہیں حضرات مولانا غلام حرین شریفین (نہادہما اللہ شرفاً و فضلاً و تعظیماً) نے ان کے حامد و محاسن بیان کئے ہیں اور انکے عقائد کو عقائد حقہ و اہل سنت و الجماعت بتلایا ہے چنانچہ کتاب اللہ و کلام اللہ ہو۔ البتہ تیرہویں صدی میں ایک مفتی مغتری کذاب خالصا صاحب بریلوی اور انکے دو دو حکمران حضرت علی رضا حقانی نے جو جو ہوائے نفسانی ان اکابر کی طرف عقائد باطلہ کی غلط سبب کی ہے۔ حالانکہ وہ عقائد باطلہ نہ ان کی کتابوں میں مذکور ہیں نہ وہ حضرات ان کو کرنے والے بلکہ قطعی طور پر منکر ہیں۔ یہ حضرات اکابر خود ایسے عقائد والے کو خارج اسلام جانتے ہیں۔ مجددائے حضرات اکابر کے اہل سنت و الجماعت اور خفی المذہب ہیں جواب سوال نمبر۔ وہابی المذہب میں سے کسی ایک امام کی تقلید نہیں کرتے اور قیاس کے بھی منکر ہیں اصل اس مذہب کا بانی محمد ابن عبد الوہاب نجدی ہے اور انکے عقائد باطلہ اہل سنت و الجماعت کے عقائد حقہ میں زمین و آسمان کا فرق ہے۔ مثلاً محمد ابن عبد الوہاب ہمہ کی کا عقیدہ تھا کہ جملہ اہل عالم و تمام مسلمان دیارِ مشرک و کافر ہیں۔ اور انبیاء علیہم السلام کی حیات بعد الممات کے منکر ہیں اور زیارت رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم و حضوری آستانہ شریفہ و مد نظر و حقہ مطہرہ کو یہ طائفہ بدعت حرام و غیرہ کہتے ہیں الی غیر ذلک اور ہماری حضرات اکابر انبیاء علیہم السلام کی حیات بعد الممات کو قائل اور زیارت رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کو مستحب کہتے ہیں الی غیر ذلک۔ بین تفادات رہا کہ امت نابہ کجا۔ اور محمد ابن عبد الوہاب کے پیرو تبارع کو وہابی کہتے ہیں۔ جواب سوال نمبر بدعت شرعی وہ ہے کہ قرونِ ثلاثہ کے بعد صحابہ و تابعین اور تبع تابعین تارک علیہ الصلوٰۃ والسلام کی قولی یا فعلی یا صریحی یا اشارۃ اجازت کے بغیر دین میں کچھ

گھٹانے بڑھانے کا نام بدعت شرعی ہے اور ایسی بدعت قبیح ہی ہوگی۔ ایسی بدعت قبیح کے متعلق (جناب) رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے وعید فرمائی ہے خود آجنگاب سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد شاہد ہے۔ عَنْ عَائِشَةَ قَالَتْ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مِنْ بَاحْتِثٍ فِي امْنِهَا هَذَا مَا لَيْسَ مِنْهُ فَهُوَ رَوَاهُ الْبُخَارِيُّ وَالْمُسْلِمُ تَرْجُمَهُ (حضرت) عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے مروی ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا جس شخص نے ہمارے دین میں نئی بات ایجاد کی جو دین میں سے نہیں ہے تو وہ اسی پر رد کر دیا جائیگی۔

عَنْ حَذِيفَةَ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَا يَقْبَلُ اللَّهُ لَصَاحِبِ عِدَّةٍ صَوْمًا وَلَا صَلَوةً وَلَا جِهَادًا وَلَا مَرْغًا وَلَا عِدَّةً يَخْرُجُ مِنَ الدِّينِ مَكَامًا يَخْرُجُ الشُّعْبَةُ مِنَ الْعَجَبِينَ رَوَاهُ ابْنُ مَاجَةَ۔ یعنی حذیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ حق تعالیٰ بدعتی کا روزہ حج عمرہ جہاد فرض و نفل (کوئی بھی ہو) قبول نہیں کرتا اسلام سے ایسا نکل جاتا ہے (یعنی خدا کے انقیاد اور تسلیم سے نکل جاتا ہے) جیسا آٹے سے ہال رکہ کچھ حصہ آٹے کا بال پر باقی نہیں رہتا، اسی طرح بدعتی دین سے نکل جاتا ہے۔ صاحبو۔ اس حدیث میں بدعت پر کس درجہ زبردستی فرمائی کہ بدعتی کا کوئی عمل قبول نہیں ہوتا اللہم احفظنا

جواب سوال نمبر ۱۰۔ سنی حنفی وہ ہے کہ جملہ اصول و فروع میں امام السلیں ابوحنیفہ رحمہ اللہ بن ثابت رحمۃ اللہ علیہ کا مقلد ہو۔ مجدد اندیہ حضرات اکابر علمائے دیوبند بالکل سلف صالحین کے عقائد پر ہیں خصوصاً امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ اور فقہائے حنفیہ کے طریق پر علماء و علما کا زہد ہیں سر مو تفاوت نہیں کرنا چاہئے۔ اسی پر خدا کرے ہماری موت ہو۔ اسی زمرہ میں ہمارا حشر ہو فقط واللہ اعلم و علیہ التمس و احکم۔ و صلی اللہ تعالیٰ علی خیر خلقہ سیدنا محمد بن النبی الامی و علی آلہ واصحابہ و ازواجہ و ذریاتہ و اہل بیتہ وسلم تسلیماً کثیراً کثیراً و آخر دعوانا ان الحمد لله رب العالمین۔

کتبہ خادم الطلبة احقر العباد اسماعیل بن محمود کفایتی کان اللہ لہ والوالدیہ وھن جمیع المسلیں و المسلمات امام سورتی سنی جامع مسجد شہر ماٹلے (ملک اپر برہما)

جواب استفتائے نمبر ۲۲

از جانب علمائے مدرسہ مظاہر العلوم شہر سہارن پور (دیوبند)

الجواب
حامداً ومصلیاً ومسلماً

۱۔ درمختار میں ہے۔ وعبرنا انما بینا کافر بھل یکفر ان اعتقد المسلم کافر انما ولا لا یفتی فی النبی
۲۔ ای یکفر ان اعتقد کافر لا یفتی مکر قال فی النہر فی الذخیرۃ الفکر للفتویٰ انہ ان
۳۔ اد التہم ولا یعتقد کفر لا یکفر وان اعتقد کفر محاط بہ بنیاء علی اعتقادہ انہ کافر
۴۔ لہ لانہ لما اعتقد المسلم کافر فقد اعتقد دین الاسلام کفر ۱۲۱

پس حضرت مندرجہ بالا کہ جو متبع شریعت اور محتسب عن المناکیر والبدعت ہیں اور حقیقی اسلام کے پیرو کھلانے کے لائق ہیں انکو کافر کہنا اور کافر سمجھ لینا حسب تصریح عبارات سابقہ کہنے والے کو کافر بناتا ہے کسی ادنیٰ سے ادنیٰ مسلمان کی نسبت بھی کافر ہونے کا عقیدہ رکھنا موجب لغو ہے۔ چہ جائیکہ ان علماء کو کہ جن کی شان میں علماء امتی کا نبیاء و نبی اسرائیل صریح حدیث وارد ہے کافر کہنا یقیناً قائل کو کافر بنادے گا اس پر تجدید اسلام و نکاح ضروری ہے حق تعالیٰ تمام مسلمانوں کو اس معصیت سے محفوظ رکھے (۲) ایک شخص عبد الوہاب نجدی گزرا ہے وہ اپنے آپ کو خلیفہ کتا تھا مگر ساتھ ساتھ دیگر مذاہب کو شرک اور ان کے قبیحین کو کافر و مشرک گردانتا تھا بہت سے لوگوں نے اس بارے میں اسکا اتباع کیا حتیٰ کہ اس نے مکہ مکرمہ اور مدینہ طیبہ پر قبضہ کر لیا اخیر میں حق تعالیٰ نے اسکو ہلاک کیا اور مسلمانوں کو اس پر فحش دی وہ شخص چوکمہ پڑ مذہب استقدر تشدد تھا کہ دوسرے کو اسکی وجہ سے شرک سمجھتا تھا تو آج جو لوگ بدعتی ہیں اور جنہوں نے بہت سی زائد باتیں دین میں داخل کر لی ہیں وہ ان لوگوں کو جو محض اپنے مذہب اور شریعت سے مستغنیہ پر قائم ہیں اور جو سو کہ قرون ثلثہ میں نہیں تھے اور جہاں نے انکو اختیار کر رکھا ہے اور انکو امت ثواب داجر سمجھتے ہیں ان سے یہ لوگ احتراز کرتے ہیں اور انکو باطل گردانتے ہیں ایسے لوگوں کو کسی جہاں انکے اپنے مذہب پر سختی سے قائم ہونے کی وجہ سے دہائی یعنی منسوب عبد الوہاب کی طرف سے کہتے ہیں حالانکہ عبد الوہاب اور اہلسنت والجماعت میں زمین آسمان کا فرق ہے عبد الوہاب تو اپنے

مذہب کے سوا تمام مذاہب کو باطل اور شرک سمجھتا تھا جیسا کہ سامی جلد ۳ باب البغاة میں مصرح ہے اور اہلسنت والجماعت اپنے مذہب کو صحیح مسنن کے باوجود بھی دوسرے مذاہب کو باطل اور شرک نہیں کہتے اسی واسطے اُس زمانے میں لوگوں نے اُسکی تکفیر کی کہ وہ مسلمانوں کو کافر سمجھتا ہے اور اہل سنت والجماعت دوسرے مسلمانوں کو جو شافعی یا حنبلی ہوں کافر نہیں سمجھتے بلکہ صرف اُن اُمور کو حرام اور شرک کہتے ہیں جو ائمہ اربعہ میں نہ کسی کا مذہب اور نہ کسی حدیث قولی یا فعلی سے اُسکا ثبوت اور نہ قرونِ ثلاثہ میں اُس کا وجود پس ایسے امر کا انکار جو شرعاً کسی دلیل سے ثابت نہ ہو یقیناً موجب اجر و ثواب نہ ہو گا اور اُس شخص کو جو اس قسم کے امور غیر شرع کا منکر ہے پکا مسلمان اور مومن کہیں گے اور جو امور غیر شرع کا مرتکب اور معتقد ہو گا وہ بدعتی کہلائے گا۔ کما فی الدر المختار وغیرہ۔ عن الاستیفاء اذا استلنا عن مذہبنا و مذہب مخالفنا قلنا وجوباً مذہبنا صواب محتمل الخطأ ومذہب مخالفنا خطأ محتمل الصواب الخ فی الشامی تحفہ لانک لو قطعت القول لما صح قولنا ان المجہود بخطی یصیب۔ اشیاہ ای فلا یجزم بان مذہبنا صواب البتہ ولا بان مذہب مخالفنا خطأ البتہ بناء علی المختار من ان حکم اللہ فی کل مسئلۃ واحد معین حب طلبہ فیس اصابہ فهو المصیب من لا فهو الخطی الخ ملزول مستوفی تعریف البدعۃ بانھا ما احدث علی خلاف الحق الملتقى بوسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من علم او عمل او حال بتوہم شبهہ مستحسان وجعل دینا قریباً اصل طامستقیماً الخ فافهم شامی جلد اول ص ۲۳ عبارات مندرجہ بالا سورہ بات بھی معلوم ہو گئی کہ اہلسنت والجماعت شافعی و حنبلی اُن لوگوں کو کہتی ہیں جو جو امام اعظم امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کی پیروی کا اور تقلید میں اور جو بدعات و ترکبات میں جسکی تصریح میں مذکور ہے وہ بدعتی ہیں اور مرتکب بدعات پر احادیث میں سخت ترین وعیدیں آئی ہیں چنانچہ ارشاد ہے من لحدث فی امرنا هذا ما لیس منه فہو کافر و دوسری حدیث میں ہے کل بدعة ضلالة وکل ضلالة فی الدنیا و غیر ذلک اس لئے لوگوں پر واجب ہے کہ وہ امور ناشرعہ اور قبیحہ سے پرہیز کریں تاکہ حق تعالیٰ اُس کے رسول کے حق تعالیٰ سے محفوظ رہیں حق تعالیٰ جملہ مسلمانوں کو استقامت فی الدین کی توفیق عطا فرما دے آمین۔ و اللہ اعلم بالصواب راقم ضیاء احمد عفی عنہ ۸۔ صفر المنظر ۱۴۴۰ھ

الجواب صحیح

عبد الباقی مدرس مدرسہ مظاہر العلوم سہارنپور ۱۴۴۰ھ۔ صفر المنظر ۱۴۴۰ھ

جواب استفتائ نمبر ۶۵

از جانب دارالافتاء مدرسہ عزیز یہ اثرہ اسلام جامع مسجد ریاست جیند

الجواب

اَللّٰهُمَّ اَرِنَا الْحَقَّ حَقًّا وَالْبَاطِلَ بَاطِلًا صورت مسئلہ کا جواب لکھنے سے پہلے چند مقدمے ضروری سمجھ کر لکھتا ہوں تاکہ جواب سمجھنے میں سہولت ہو۔

۱) آقا سے نامدار جناب رسول کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام کے فرمان گرامی کے موجب امت محمدی کے تشریف فرمے ہیں جن میں سے ایک فرقہ سی اور اہل سنت والجماعت کے نام سے موسوم ہے اُدو باقی تشریف فرمے بدعتی اور اہل ہوا کہلاتے ہیں۔ اہل سنت والجماعت کی یہ علامت ہے وھذا خاصۃ اہل السنۃ للمتبعین للرسول صلی اللہ علیہ وسلم فانھ یبتعون الحق ویرجون من خالفہم باجتماعہ حیث عنہ اللہ ورسولہ واما اہل البدع فیتبعون بدعۃ باطلۃ ویکفرون من خالفہم فیہا۔ یعنی اہلسنت والجماعت کی خاصیت یہ ہے کہ وہ جناب رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کی اتباع کرتے ہیں پس بیشک اتباع کرتے ہیں حق کی اور حرم کی دعا کرتے ہیں اپنے مخالفوں کے حق میں جو اجتہاد کی رو سے اہل سنت کی مخالفت کرتے ہیں جیسا کہ اللہ تعالیٰ اور اُس کے رسول نے اُسکو معذور فرمایا ہے۔ اور اہل بدعت و اہل ہوا بدعت ہائے باطلہ کے مرتکب ہوتے ہیں اور تکفیر کرتے ہیں اپنے مخالف کی یعنی جو اہل بدعت کا مخالف ہوا اُسکو بجائے دعا دینے کے کافر و گمراہ کہتے ہیں۔ لوائح انوار البیہ مطبوعہ مصر صفحہ ۷۷۔ علم کلام و عقائد کی اس کتاب میں علامہ شیخ محمد ابن احمد الشافعی نے صاف لکھا ہے کہ اہل سنت والجماعت کسی اپنے مخالف کو برا بھلا نہیں کہتے بلکہ بجائے برا کہنے کے اُن کے لئے دعائے رحم کرتے ہیں اذ یہ بھی بخوبی معلوم ہو گیا کہ بدعتی تمام فرقے اپنے مخالف (جو دینی مخالفت باجہاد کرتا ہو) کے لئے بجائے دعائے رحم کے اُسکو کافر و گمراہ کہتے ہیں اور گالی گلوچ فحش اکو اس سے کام لیتے ہیں۔ پس علمائے اہل سنت تو کیا بلکہ اہل سنت کے عامی کو بھی برا کہنا اُنکو گالی دینا اُن کی تکفیر کرنا کتب عقائد میں اہل بدعت و اہل ہوا کی علامت بتلائی ہے یہی سبب ہے کہ حضرات علماء نام بردگان سندرجہ سوال نے اپنی تصنیفات میں کسی بُرے سے بُرے پر مخالف

چالیس برس تک جماعت اولیٰ اور تکیہ اولیٰ فوت ہونے نہ دی مگر حضرت میں قیام شب تہجد کو کسی شارع دہونے دیا سوتے جاگتے اٹھتے بیٹھتے حضور سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم کی عادتوں اور سنتوں پر عملدرآمد کیا اور اولیٰ اور ثانی سنت کو اپنی زندگی میں فوت ہونے نہ دیا اور اب بھی جہاں ان حضرات کے جہاں شمار مخلصین ہیں وہاں ان کی دو گاہوں میں قال اللہ تعالیٰ الرسول کا درس و مطالعہ ہے تو مجرموں میں ذکر و تفل و مراقبہ ہے اگر اس میں شک ہو تو درالعلوم دیوبند مدرسہ عالیہ انبیہ دہلی۔ خانقاہ امدادیہ تھانہ بھون میں جا کر اپنی نظروں سے مشاہدہ کر لیں۔
ع۔ شہید کے بودا منسہ دیو

کسی کی حقانیت پر وہ ڈالنے سے مخفی نہیں ہو سکتی الحق بیلاد اعلیٰ مسلمانوں میں ایسے لوگ بہت کم ہوں گے جو حضرات مولانا شاہ ولی اللہ صاحب محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ اور ان کے خاندان کے علما مولانا شاہ اسماعیل صاحب شہید محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ و مولانا شاہ اسحاق صاحب محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ وغیرہم کی بزرگی اور ان کے خدمات علم کے قائل نہ ہوں مگر عمدۃ الابدعہ شہت علی و خانقاہ صاحب بریلوی وغیرہ نے ان حضرات مقدسین کی جو عرصہ جو اہل رحمت الہی میں جگہ پا چکے ہیں تکفیر و تضلیل کا اعلان کر کے اپنے نامہ اعمال کی سیاہی کو بڑا رہے ہیں اور رات دن گالیاں دیتے اور تبرّی بازی اور محض ان حضرات مقدسین کی اتباع کی وجہ سے علما و صلحاء دیوبند کو دائرہ اسلام سے خارج کر رہے ہیں اور جس عالم متبع شریعت و قاطع بدعات کو دیکھتے ہیں چٹ بلا تکلف وہابی کہہ دیتے ہیں حالانکہ وہابیوں کا وہود علاقہ تھم میں مشہور مطابق سلسلہ کے بعد ہوا ہے اور حضرت مولانا شاہ ولی اللہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ دیگر علما و رسل و ما بیان نجد اور عبد الوہاب نجدی کے دعوے سے بہت پہلے گلا سے ہیں لہذا علما و خاندان شاہ صاحب رحمۃ اللہ علیہم اور ان کے تلامذہ و تبعین کو وہابی کتنا افترا پر دازی اور اتہام بندی کے سوا اور کیا ہو سکتا ہے اللہ کے فضل و کرم سے علما و دیوبند اور ان کے کابرد اصاغر ان لوگوں سے ہیں جن کے طفیل جو عالم میں سلسلہ ہدایت باقی ہے و لو کہ وہ علما و المتأمنون جرحہ

ناچیز محمد عبد العزیز مہتمم مدرسہ عزیز یہ جامع مسجد ریاست جنید۔

جواب استفسار نمبر ۶۶

از جانب مولانا محمد اسماعیل صاحب سنبھلی غفرلہ العلی مدرس سید تقاسم العلوم شاہی
مراد آباد

الجواب

۱۔ جندھین نے اہل حق کے خلاف ہمیشہ ریشہ دوانی کی ہے۔ عام اور نادان قاصد مسلمانوں کو صلوات امت اور نفوس قدسہ کی طرف سے بدظن کرنے کے لئے نہایت شرمناک طریقے اختیار کئے ہیں اور ان پر طرح طرح کے بے بنیاد الزامات اور اتہامات رکھے گئے ہیں۔ خلفاء راشدین ام ام اعظم ابو حنیفہ رحمہم بھاری۔ جن بصری شیخ علی الدین اعزلی۔ اور شیخ عبد القادر میلانی غرض وہ کون بزرگ اور مقتدرستی ہے جس کو اہل ہواد ہوس نے انکی شان میں سخت سے سخت توہین روا نہ رکھی ہو اور مسلمانوں کو ان سے بدظن کرنے کے لئے پردہ پیگنڈا نہ کیا ہو اس و درفتن میں بھی جبکہ شیطان یمن کا پورا تسلط ہے اور حکومت کی جانب سے ہر شخص کو نہا نہ سب بنانے کی آواز دی حاصل ہے۔ تو ایک طرف جماعت مرزائیہ مرزا غلام احمد قادیانی کی نبوت تسلیم کرانے کی خاطر تمام آن مسلمانوں کو جو مرزا غلام احمد قادیانی کی نبوت کو نہیں مانتے کافر بنا لی ہے تو دوسری جانب جماعت مضائیہ بریلویہ بدعت ملعونہ کی اشاعت کے لئے تمام ان اکابرین ملت کی تکفیر میں مشغول ہے جو خدمت دین اور دعوت الی الحق کے لئے اپنی تمام عمر کو وقف کر چکے ہیں اور احیاء سنت میں شب و روز مشغول رہتے ہیں اس جماعت رضائیہ بریلویہ کے ایک گروہ کے مولوی شہت علی صاحب لکھنوی بھی ہیں جنہوں نے اپنی چند روزہ زندگی کا نصب العین بھی بدعات کی ترویج اور عام مسلمانوں کو اہل حق سے بدظن بنانا قرار دے لیا ہے۔ ان کو بار بار علما و دیوبند سے مجمع عام میں شکست فاش حاصل ہو چکی ہے اور بدعت ملعونہ سنت راشدہ کے سامنے سرنگوں کر چکی ہے لیکن یہ حامی بدعت اپنی حرکت سے باز نہیں آتے۔ مولانا شہید رحمۃ اللہ علیہ اور اکابر دیوبند سچے مسلمان ہیں اور انکا اسلام اظہر من الشمس ہے ان حضرات نے اپنی تمام عمر خدمت اسلام اور اشاعت

سنت نبویہ میں صرف کی اور ہلا د عالم کے گوشہ گوشہ کو علم دین سے مالا مال کر دیا ہے
گر نہ ہیند بروز شپہ چشم چشمہ آفتاب را چہ گناہ

حضرات علماء دیوبند سنت نبویہ اور طریقہ صحابہ پر کاربند اور امام اعظم ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے مقلد ہیں۔ مولوی احمد رضا خان صاحب اور ان کے اذنا اب مولوی حشمت علی نے جن مضامین کفریہ کی ان کی طرف نسبت کی ہے وہ محض غلط ان پر الزام ہے وہ حصہ بنفس خود بارہا تصریح فرما چکے ہیں کہ ان مضامین خبیثہ کو ہم کفر کہتے ہیں ان مضامین مانوس کا نہ ہمارے دل میں خطرہ گذرانہ ہم ان کے معتقد اور نہ ہماری عبارت کا یہ مطلب اور نہ ہماری مراد جو مرد و دایا کے ہمارے نزدیک وہ کافر ہے مولوی حشمت علی نے علماء دیوبند پر محض الزام اور کذب فالحص سے کام لیا ہے جو اعلیٰ درجہ کافری اور فحشور ہے۔

(۲) ایک شخص محمد بن عبد الوہاب نجدی شمس اللہ میں حریم شریفین پر قابض اور تسلط ہوا اسکے متعلق بیان کیا جاتا ہے کہ وہ مسلمانوں کے خون کو حلال اور ان کی جان و مال کو مباح سمجھتا تھا اور سلف کی شان میں گستاخی کرتا تھا۔ اصل میں وہابی اسی شخص کو کہا جاتا ہے جو محمد بن عبد الوہاب موصوف کا تابع اور پیرو ہو اور اسکے سلسلہ میں داخل ہو۔ محمد بن عبد الوہاب اور اس کا کوئی تابع ہمارے کسی سلسلہ شائع میں نہیں نہ تفسیر و فقہ میں اور نہ حدیث کے علمی سلسلہ نہ تصوف اور سلوک میں اور نہ ان بزرگوں میں سے کوئی بھی سلف اہل اسلام کو کافر کہتا ہے بلکہ علماء دیوبند اس فعل کو رفض اور اختراع فی الدین کہتے ہیں لیکن اب اہل ہوا اور اہل بدعت نے اس لفظ کو ہر اس شخص پر استعمال کرنا شروع کر دیا ہے جو بدعات نجیہ اور رسومات قبیحہ کی تردید سنت رسول اللہ اور اسوہ صحابہ کی نشر و اشاعت کرتا ہو اور مسلمانوں کو ناجح۔ گانے بجالانے۔ آتش بازی اور خلاف سنت افعال و اعمال شرکیہ عقائد سے روکتا ہو۔ حتیٰ کہ بعض شہروں میں سود کا سلسلہ بیان کرنے والا وہابی کہلاتا ہے اور پورب کے اقلع میں غیر مقلد امین البحر اور قلعہ بدین کرنے والوں کو وہابی کے نام سے موسوم کیا جاتا ہے۔

فرقہ رضائیہ بریلویہ نے عام مسلمانوں کو اپنے دام فریب میں لینے اور رشد و ہدایت اور

سنت نبویہ کی روشنی سے محروم رکھنے کے لئے۔ قاطعین بدعت۔ حاطین سنت اور متبعین شریعت سے عام مسلمانوں کو بدظن کرنے کے لئے یہ پروپیگنڈا اختیار کیا ہے کہ علماء دیوبند جو اس نازک ترین زمانہ میں علوم دینیہ اور ناموس شریعت کے ابقا اور اعزاز میں سرگرم اور ساعی ہیں انکو وہابی اور کافر کہہ کر مسلمانوں کے شیرازہ کو اس طرح پارہ پارہ کر دیا کہ آج یہ ہر قوم کے سامنے ذلیل اور خوار ہیں۔

(۳) اہل سنت و الجماعت سے وہ لوگ مراد ہیں کہ جو پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت اور صحابہ کرام کی جماعت کے طریقے متفقہ پر چلتے ہوں اور حنفی ان لوگوں کو کہتے ہیں کہ جو مسائل فروعیہ اختلافیہ بین الائمہ ہیں ان میں امام اعظم ابو حنیفہ کی تقلید کرتے ہوں چنانچہ حضرات پیران پیر غنیۃ الطالبین میں ارشاد فرماتے ہیں۔ و علی المومن اتباع السنۃ و الجماعۃ ما سنۃ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم والجماعۃ ما اتفق علیہ اصحاب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فی خلافۃ الائمۃ الاربعۃ الخلفاء الراشدین المہدیین فخر الاسلام بزودی رسول فقہ میں ارشاد فرماتے ہیں العلم نوعان علم التوحید الصفات و علم الشرائع و الاحکام والاصل فی النوع الاول هو التمسک بالکتاب السنۃ وجماعۃ الہدی البدعت المذموم طریق السنۃ والجماعۃ الذی کان علیہ الصحابۃ والتابعون ومعنی علیہ الصالحون نیز شرح مراقف مکاتیب مجدد الف ثانی در شرح البحر وغیرہ یہی ثابت ہے۔ آیۃ ما اتکم الرسول فخذوا ما حکمکم عنہ فانتم ہوا۔ حدیث علیکم بسنتی و سنت الخلفاء الراشدین المہدیین حدیث ما انا علیہ واصحابی حدیث خیر القرون قرنی۔

در احوال متقدمین و متاخرین سے ثابت ہے کہ بدعت شروع میں اس چیز کو کہتے ہیں کہ جو دین میں بغیر دلیل شرعی کے نکالی جاوے۔ بدعات اگرچہ باعتبار درجات مراتب متفاوت ہیں لیکن احادیث نبویہ میں چونکہ بدعت اور اہل بدعت کی نہایت مذمت وارد ہے اس لئے ہر عاقل اور دیندار شخص کا کام ہے کہ وہ ہر وقت بدعات سے بچتا ہے اور سنت نبویہ پر گامزن ہو۔ احادیث اور اقوال علماء و مشائخ جو دربارہ مذمت بدعت وارد ہوئے ہیں ملا یقین اللہ لصاحب بدعت صلوٰۃ و زکوٰۃ و صدقہ و صدقۃ و لا عمرۃ و لا صرۃ و لا عدل و لا غیر من الاسلام

258

قبر آسمانی پر فرقہ ورضائاتی

کما تخرج الشجرة من الهجين - یعنی وابن ماجہ
 اهل البدعة ضالخلق والتخلف - ابو نعیم - اهل البدعة ضالوا ولا تروا صوابا - ابن ابي عمیر
 عن صاحب بدعة حتى يتوب عن بدعته ليراني وابن ماجہ من قرأ صلح بدعة فقد أعان على هدم الاسلام
 وأياكم ومحدثات الأمور فان كل محدث بدعة وكل بدعة ضلالة وكل ضلالة في الناس - سنن
 حضرت پیران پیر غنیۃ الطالبین میں لکھتے ہیں کہ اہل بدعت کے پاس نہ جاؤ اور
 نہ ان سے سلام علیک کرو کیونکہ ہمارے امام احمد بن حنبل فرماتے ہیں کہ جو شخص بدعتی کو سلام
 علیک کرتا ہے تو وہ اسکو دوست رکھتا ہے کیونکہ حدیث نبوی ہے کہ تم آپس میں سلام
 کیا کرو تا کہ تم میں آپس میں محبت ہو جاوے ۔

اور نہ ان کے پاس بیٹھے اور نہ ان کو مبارکباد دے عیدوں میں اور خوشی کو موقوف
پر الخ فضیل بن عیاض نے جوڑے اولیاء اللہ میں سے تھے حضرت پیران پیر نقل فرماتے ہیں
وقال فضیل بن عیاض من احب صاحب بدعة احبط الله عمله وخرج فدا لایمان من
قلبه اذا علم الله عز وجل من اجل انه مبغض صاحب بدعة رحمت الله ان یغفر ذنوبه
وان قل عمله واذا سرات مبتدعاً فی طریق فخذ طریقاً اخر اور بھی کثرتیں۔ وقال فضیل بن
عیاض سمعت سفیان بن عیینة یقول من تبع جنادة مبتدع لم یزل فی سخط الله
حتى یرجع وقد اعن النبی صلی اللہ علیہ وسلم المبتدع فقال صلی اللہ علیہ وسلم من احدث شیئاً
او ادنی محرماً فلیعنه الله والملائكة والناس اجمعین لا یقبل الله معہ الصلوة والعالم
یعنی بالصرف الضاریفة وبالعدل النافلة کتبه محمد سمیل سنبلی غفرلہ العلی مدرس مدرّس العلوم شاہی سید آقا

جواب استفتاء نمبر ۶۷

زبان نبی نامو لوی احمد علی صاحب مو لوی فضل منشی فضل ایوب خاں العدل جامع مسجد گوجرانوالہ (پنجاب)

الاجواب

(۱) اکابر علماء دیوبند رحمہ اللہ اور فرقہ بریلویہ کے بانی احمد رضا خاں صاحب کے اعمال اور خدمتِ دین کا موازنہ کرنا کچھ مشکل نہیں ہے ہر مسلمان ذی ہوش سمجھ سکتا ہے

قبر آسمانی بر فرقہ و رضا خانی

کہ کس صاحب نے اشاعت دین و مذہب کے لئے بہترین خدمات سر انجام دی ہیں اور کون جماعت فتنہ و فساد کا موجب بن رہی ہے۔ جہاں تک ہمیں معلوم ہے دارالعلوم دیوبند کا کوئی مدرس یا اسکے متبعین میں کوئی فرد مولوی حسرت علی صاحب کی طرح شہرہ شہرہ پر مولوی احمد رضا خاں صاحب کے پیروؤں کو کافر نہیں کہہ رہا۔ دیوبندی کوئی مذہب نہیں۔ بلکہ اصل حقیقت یہ ہے کہ دیوبند میں حضرت قاسم العلوم علامہ مولانا محمد قاسم صاحب نانوتوی نے ہندوستان کے اندر مذہبی تعلیم کی جیسی حالت کو دیکھ کر مذہب حنفیہ کی ترویج کے لئے ایک عربی مدرسہ قائم کیا تھا۔ ان کے پاس سولہ بے سرو سامانی کے یا خلوص نیت کے اور کوئی سرا یہ نہ تھا۔ چونکہ یہ کام اللہ تعالیٰ کے دین حق کی اشاعت اور مذہب حنفیہ کی امداد کے لئے تھا۔ اس لئے اللہ تعالیٰ نے اس میں برکت دی اور آج ہندوستان بھر میں وہ واحد اسلامی درس گاہ ہے جس کی نظیر اسلامی ملکوں میں بھی نہیں مل سکتی۔ اور آج حیدر آباد دہلی پور کے جلیل القدر حکمران اس کی امداد کرنا اپنے لئے باعث نجات سمجھتے ہیں۔ اس دارالعلوم میں تعلیم دینے والے اور پانیوالے دیوبندی کہلائے جاتے ہیں بڑے بڑے پیروں نے اپنے بچوں کو وہاں تعلیم دلائی ہے۔ ہر مسلمان فیصلہ کر سکتا ہے کہ مولوی حسرت علی صاحب کا ارشاد کہاں تک صحیح ہے۔

(۳) دہابی عرف میں اسکو کہتے ہیں جو اجتہادی فروع دین میں ائمہ اربعہ میں سے کسی کا مقلد نہ ہو۔ ملائے دیوبند کو نو دہابی نہیں کہا جاسکتا۔ البتہ مولوی خشمت علی صاحب کو دہابی کہا جاسکتا ہے کہ وہ اکابر دیوبند کو کافر کہتے ہیں۔ اور یہ طریقہ کسی امام کے ہاں بھی رائج نہیں۔

۱۳) حتیٰ حنفی وہ ہے جو فروع دین میں ائمہ احناف کا مقلد ہو جو اس کے خلاف کرے۔
وہ حنفی نہیں۔ دیوبند کے معلمین و متعلمین میں سے کسی کا عقیدہ بھی عقائد ائمہ احناف کے خلاف نہیں۔

(م)، البدعت طريقة البدعت على غير مثال تقديمها من الشارع

ترجمہ:- بدعت وہ چیز نو ایجاد ہے جسکی مثال شریعت میں شارع علیہ السلام سے گذری ہو۔

(کتبہ) بندہ احمد علی مدیر العدل

جواب استفتائے نمبر ۶

از جانب صوفی محمد ابراہیم صاحب القلوب خلیل شہ ماہورین از پوست پھیلا صریح

الجواب

(۱) کوئی کلمہ گو کا فر نہیں ہے کہنے والے کو نفسی غلبہ میں امتیاز نہیں ہوا۔ کا فر کہ والا خود کا فر ہے قرآنی حقائق معارف معنوی راز سے بے خبر غافل ہے کہنے والا آئینہ قلب میں اپنے کو کا فر پایا کا فر کہہ دیا۔ اپنے کو مومن پاتا مومن کہتا جس برتن میں چیز ہوتی ہے وہی شکیلی ہے دیوبندی کیا کسی کلمہ گو کو کا فر نہ کہنا چاہئے دیوبندی حنفی دین حنیف رکھتے ہیں۔ ہیرا پر کچھ ڈالنے سے ہیرا ہیرا ہی رہیگا کچھ کچھ ہی کا فر کہنے والے ذہن اخلاق ادب خراب کیا اسکو اپنی غلطی پر آگاہ ہو کر توبہ ہونا چاہیے (۲) عبد الوہاب نجدی کہ قلعہ ہم نہیں (ہیں) نہ کوئی تعلق ہے۔ وہاب نام اللہ کا ہے وہابیہ میں یا نئی نسبت ہے یعنی اللہ والے اولیاء اللہ کا طین سید سے قرآن حدیث پر عمل کرنے والے مذہب سنت والجماعت رکھتے ہیں۔

وہابی کے معنی ہیں رحمان والا

(۳) سنی حنفی ان کو کہتے ہیں جو کہ رسول اللہ صحابہ کرام تابعین تبع تابعین کے اقوال کے پابند قرآن کے پابند شرک و بدعت سے بیزار۔ قرآن پارہ چار میں آیا ہے قل صدق اللہ فاتبعوا ملۃ ابراہیم حنیفًا یعنی بیج فرمایا اللہ نے تار ہو جاؤ دین ابراہیم کے ایک ہی کا ہو رہا تھا۔ بدعت اسکو کہتے ہیں کہ دین حق میں کوئی بات یا رسم نئی پیدا کرے شرک وہ ہے جو خدا کی ذات میں کسی مخلوق کو شریک کرے سخت

۱۰ قرن میں آیا ہے اہل بدعت کی تعریف حدیث میں ہے۔ اہل البدع کلاب النار بدعت کر نیوالے دوزخ کے کہتے ہیں کسی مسلمان کلمہ گو کو کا فر بنانا ہوا۔ کفر الکفرۃ کا درجہ مسلمان کو کا فر بنانا سہل ہو گیا ہے کسی کا فر کو مسلمان نہ بنایا جو کہ مسلمانوں میں تشریف ابتری محض قرآنی عمل درآمد چھوڑ دینے کا باعث ہے اسلام کوئی فرقہ نہیں ایک فرقہ ہے اکثر علماء اہل علم بے سند مصنوعی مولوی ریائی فقہار رنگین لباسی بری مریضی کرنے والے خود رو پیشہ و گشتی ڈاکو اپنے خاندان ساز عقائد تعلیم کر کر کے اپنی ذاتی نفع کے لئے امت مرحومہ کے کمرے کمرے کر رہے ہیں بیوقوف مولویوں نے دین بگاڑا کفر پھیلا یا فقریائی فی ایمان بگاڑا شرک پھیلا یا ان کے پھندے جال سے پھنچو پھنچو۔ ان سے بایک کٹ ترک موالات بہتر ہے انکی صحبت میں گمراہ ہونے کا اندیشہ ہے۔

شعر

طالب دنیا ہیں جتنے مولوی
جب نہیں بنتا ہے کچھ لے لے جواب
مومنوں پر کفر کا کرنا گساں
کیا یہی تعلیم فرقان ہے بھلا
مولویوں کو دیتے ہو کا فر کا لقب
برسوں کھاتے کھاتے خیرات کو
قلب پر ایسا اندھیرا چھا گیا
کفر کے فتوؤں سے کیا ہے ہم کو ڈر
دام میں ان کے نہ آؤ دوستو
بو حنیفہ حامی دین حسین
ان کا یہ ارشاد ہے اے مومنو
مولویوں کی باتوں میں نہ تم ہرگز ہمنو

اہل حق سے کہتے ہیں وہ دشمنی
دیتے ہیں حق کو کا فر کا خطاب
کیا یہی ہو اہل ایمان کا نشان
جہ بھی آخر یا ہے خدا
شمت علی اب تو رو کچھ خوف رب
دل میں باقی اب نہیں فکر نبات
نور ایمان کا اثر جاتا رہا
کا غیروہی سے ہیں وہ بدتر
یاد رکھو دل ہو تم اس بات کو
جو کہ تھے بیشک امام السلیین
اہل قبلہ کو نہ تم کا فر کہو
کوئی کلمہ گو کو کا فر تم مت کہو

شکر بدعت سے جو وہ بیزار ہیں || خاص راہ احمد مختار ہیں ||
علم در جلد خویش می باید || نہ کہ در جلد پیش می باید ||
علی کہ راہ حق نہ نماید جہالت است
کتبہ صوفی ابراہیم لقب خلیل اللہ رامورین اللہ از پوسٹ بھیلے سرائے بارہ بنکی

جواب استفتا نمبر ۶۹

از جانب مولانا مولوی اسد اللہ صاحب محلہ نگہ آزاد خاں مکان جناب علامہ مفتی محمد
صاحب مرحوم منقور ریاست رامپور۔

الجواب

حاملاً ومصلیاً ومسلماً

(۱) در مختار میں ہے۔ وعز بالشاعتیہ کافر وہل یکفران اعتقد المسلم کا
نعم والکلامہ یفتی وفي الشامی تحتہ ای یکفران اعتقد کافر لا یسبب کفر قال
النہم وفي الذخیرۃ المختار للفتویٰ انہ ان اراد الشتم ولا یعتقد کفر لا یکفر ان اعتقد
کفر مخاطبہ بهذا بناءً علی اعتقادہ انہ کافر یکفر لانہ لما اعتقد المسلم کفر اذ
اعتقد دین الاسلام کفر ۱۲ پس حضرات مندرجہ بالا کہ جو قمع شریعت اور مجتنب
عن الناکیر والبدعت ہیں اور حقیقی اسلام کے پیرو کلمائے کے لائق ہیں انکو کافر کہنا اور
سمجھنا یقیناً حسب تصریح عبارات سابقہ کہنے والے کو کافر بناتا ہے کسی ادنیٰ سے اولیٰ
مسلمان کی نسبت بھی کافر ہونے کا عقیدہ رکھنا موجب کفر ہے چہ جائیکہ ان علماء کو کہ
کی شان میں علماء امتی کا بیادینی امثال صریح حدیث وارد ہے کافر کہنا یقیناً قائل کو کافر
بنادے گا اُس پر تجدید اسلام دلکاح ضروری ہے حق تعالیٰ تمام مسلمانوں کو اس
مصیبت سے محفوظ رکھے۔

(۲) ایک شخص عبد الوہاب نجدی گزرا ہے وہ اپنے آپ کو حبلی کہتا تھا مگر سنا

نہ دیگر مذاہب کو شرک اور اُن کے متبعین کو کافر و شرک گردانتا تھا بہت سے لوگوں
اس بارے میں اسکا اتباع کیا حتیٰ کہ اُس نے مکہ مکرمہ و مدینہ منورہ پر قبضہ کر لیا اخیر
حق تعالیٰ نے اُسکو ہلاک کیا اور مسلمانوں کو اس پر فتح دی وہ شخص جو کہ اپنے مذہب
عبرتشدد تھا کہ دوسرے کو اسکی وجہ سے شرک سمجھتا تھا تو آج جو لوگ بدعتی ہیں اور جنہوں
بہت سی رائے باتیں دین میں داخل کر لی ہیں وہ اُن لوگوں کو جو محض اپنے مذہب اور
نیت مصطفویہ پر قائم ہیں اور جو امور کہ قرون ثلاثہ میں نہیں تھے اور جہاں نے انکو اختیار
کھا ہے اور اُن کو باعث ثواب و اجر سمجھتے ہیں اُن سے یہ لوگ احتراز کرتے ہیں اور انکو
اطل گردانتے ہیں ایسے لوگوں کو بھی جہاں اُن کے اپنے مذہب پر سختی سے قائم ہونے کی
وجہ سے وہابی یعنی منسوب عبد الوہاب کی طرف) کہتے ہیں حالانکہ عبد الوہاب اور اہل سنت
و الجماعت میں زمین آسمان کا فرق ہے عبد الوہاب تو اپنے مذہب کے سوا تمام مذاہب کو
اہل اور شرک سمجھتا تھا جیسا کہ شامی جلد ۳ باب البغاة میں مصرح ہے اور اہل سنت
و الجماعت اپنے مذہب کو صحیح ماننے کے باوجود بھی دوسرے مذاہب کو باطل اور شرک
میں کہتے اسی واسطے اُس زمانے میں لوگوں نے اُس کی تکفیر کی کہ وہ مسلمانوں کو کافر
سمجھتا ہے اور اہل سنت و الجماعت دوسرے مسلمانوں کو جو شافعی یا حنبلی ہوں کافر
نہیں سمجھتے بلکہ صرف اُن امور کو حرام اور شرک بتلاتے ہیں جو ائمہ اربعہ میں نہ کسی کا
مذہب اور نہ کسی حدیث قولی یا فعلی سے اُس کا ثبوت اور نہ قرون ثلاثہ میں اسکا وجود
اپنے امر کا انکار جو شرعاً کسی دلیل سے ثابت نہ ہو یقیناً موجب اجر و ثواب نہ ہو گا اور اُس
شخص کو جو اس قسم کے امور غیر مشروع کا منکر ہے پکا مسلمان اور مومن کہیں گے اور جو
امور غیر مشروع کا مرتکب اور معتقد ہو گا وہ بدعتی کلمائے گمراہی اللہ المختارہ وغیرہ من الاشیاء
اد استلنا عن مذہبنا و مذہب مخالفنا قلنا وجوباً مذہبنا صواب یحتمل الخطاء و مذہب مخالفنا
خطا یحتمل الصواب الخ فی الشامی تحتہ لانک لو قطعت القول لما صح قولنا ان المجتہد
یحمل ویصیب. اشیاء ای فلا تجزم بان مذہبنا صواب التیہ ولا بان مذہب مخالفنا خطا
التیہ بناءً علی المختار من ان حکم اللہ فی کل مسئلۃ واحد معین وجب طلبہ من اصحابہ فهو الصیب

ومن لا يهتد لم ينجس الخ جلد اول صفحہ ۳۳۳ وفي تعريف البدعة بأنها ما احدث على خلاف ما
للملتقى عن رسول الله صلى الله عليه وسلم من علم او عمل او حائ او نحو شبهة واستحسان و
دين قويم او صراط مستقيماً الخ قائم جلد اول صفحہ ۳۴۷

(۳) عبارات مندرجہ بالا سے یہ بات بھی معلوم ہوگئی کہ اہلسنت والجماعت
حنفی آج کل اُن لوگوں کو کہتے ہیں جو امام اعظم ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے پیروکار اور متبع
ہیں اور جو بدعات کے مرتکب ہیں جس کی تعریف نہ میں گزرتی ہے (۱) بدعتی ہیں
اور مرتکب بدعات پر احادیث میں سخت ترین وعیدیں آئی ہیں چنانچہ ارشاد ہے
من احدث في امرنا هذا ما ليس منه فهو حرج - دوسری حدیث میں ہے کل بدعة ضلالة
وکل ضلالة في النار و غیر ذالک - اس لئے لوگوں پر واجب ہے کہ وہ امور
نامشروعہ اور مبتدعہ سے پرہیز کریں تاکہ حق تعالیٰ اور اس کے رسول کے غضب سے
محفوظ رہیں حق تعالیٰ جملہ مسلمانوں کو استقامت فی الدین توفیق عطا فرمائے آمین۔
واللہ اعلم بالصواب
کتبہ بندہ اسعد اللہ غفرلہ مولدہ بنگلہ آزاد خاں مکان جناب علامہ مفتی سعد اللہ صاحب
مرحوم مغفور ریاست رامپور۔

جواب استفتائے نمبر ۲

از جانب مولانا مولوی محمد بن اسماعیل صاحب استنبہ بکس اے ایم ٹیلی کمپنی ٹرنوال جنوبی افریقہ

الجواب

(۱) علماء دیوبند کو کافر کہنا سراسر غلط ہے اور علوم کو دھوکا دے کر مذاہب
اسلام کو حقیقت میں بدنام کرنا اور آپس میں مسلمانوں کو ایک متفقہ جماعت نہ بننے
دینا اور اپنے آپ کو اسلام کا حقیقی جاس بنا کر اسلام کو دیر بردہ بدنام کرنے اور
اس سے دوسری قوم کے مقاصد کو تکمیل کرنے کا یہ ذریعہ بنایا ہے باقی حضرات
مذکورہ یا جماعت دیوبندی کے عقائد اسلامی اصول سے بالکل برابر ہے اور احادیث نبوی کریم

اللہ علیہ وسلم اور تفسیر قرآن اور فقہ احناف کے موافق ہے نہ کہ خالف اور میں دعویٰ
نہایت ہوں کہ انشاء اللہ عقائد دیوبندی - خست علی کی جماعت کے عقائد سے ہزار
سہ ہے اور علماء دیوبند اور ان کے بزرگوں کے عقائد کو قارئین کرام اُن کی تحریر پر
بصنیف اور اقوال و افعال سے موازنہ کر سکتے ہیں اور اس علماء حقہ کی جماعت نے
ان میں وہ اسلام کی خدمت انجام دی ہے کہ آج اسکے اوپر جماعت سلیس جعفر
سکھ ہے خصوصاً اُس زمانہ میں جبکہ مخالفین علم حدیث شریف و علوم دینی کو دنیا سے
کی کوشش کر رہے تھے اور جس کے اندر ان کو کامیابی کے آثار معلوم ہو رہے تھے
نے انہی حضرات کے ذریعہ سے دوبارہ علوم دینی کو یسار و روشن کیا اور ان کو ایسی شکست
دی کہ آج تاریخ اُس کی شاہد ہے۔

(۲) وہابی آجکل اُن کو کہتے ہیں جو کسی مذہب کا مقلد نہ ہو اور قارئین کرام خیال
نہیں ہیں کہ جماعت دیوبند - احمد رضا خاں یا اُن کی جماعت کے مقابلہ میں تقلید میں
نہیں آگے ہیں کہ کسی حال میں بھی تقلید کو چھوڑنا گوارا نہیں کرتے ہیں اور یہ نام نہاد
جماعت کے دعوے کرنے والے کا حال خود ان کی تحریر و تقریر سے پتہ چلتا ہے کہ کہاں
تقلید کرتے ہیں۔

(۳) سنی اُسکو کہتے ہیں جو احادیث نبوی کریم صلی اللہ علیہ وسلم پر عامل ہو۔ اور حنفی
کہتے ہیں جو امامنا الاعظم ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے مذہب کا مقلد ہو اور اُس کے
ملاکات کرے وہ نہ سنی ہے نہ حنفی ہے۔ میں خست علی کی جماعت سے دریافت کرنا
چاہتا ہوں کہ وہ علماء دیوبند کے مقابلہ میں کتنی سنت پر عمل کرتے ہیں اور کتنی مذہب
نقصید کرتے ہیں؟ بدعت اُسکو کہتے ہیں جس کا ثبوت قرآن و احادیث و اجماع سے
نہ ہو اور اُسکو اپنی جانب سے ثواب بھجوا کرے۔ واللہ اعلم بالصواب۔
کتبہ مسکین محمد بن اسماعیل بنانا عفی اللہ عنہما از استنبہ بکس پوسٹ بکس نمبر ۱۱ اے ایم
ٹیلی کمپنی۔ ٹرنوال جنوبی افریقہ

جواب استفتاء نمبر ۱

از جانب مولانا مولوی احمد علی صاحب مستم مدرستہ نور الاسلام محلہ گرواڑہ ریاست بہار
الجواب دانشہ الموفق للفتاوی

۱۔ علامہ دیوبند اور ان کے کابر سب سنی حنفی اور دیندار مسلمان تابع سنت و سیرت ہیں ان کے عقائد جو انکی تصنیفات و تصنیفات میں مذکور ہیں ان میں کوئی امر موجب کفر نہیں جس قسم کے باطل عقائد انکی طرف منسوب کئے جاتے ہیں اور ان کی تصنیفات سے اشارات نکال کر ان پر الزام لگائے جاتے ہیں وہ حضرات نہایت تصریح و وضاحت سے ان عقائد باطلہ کا انکار کرتے ہیں ایسی صورت میں ان کی طرف کفر کو منسوب کرنا خود تکفیر کی و عید شدہ میں داخل ہونا ہے کسی مسلمان کو کافر کہنے کے لئے فخر عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے نہایت شدید الفاظ میں منع فرمایا ہے اور حضرات فقہاء و علمائے شافعی نے انتہائی مہیا سے کام لیا ہے صاحب بحر الرائق فرماتے ہیں والذی یقرنہ انہ لا یفتی منکفر مسلم ما اذکر، حمل کلامہ علی محمل حسن اذکان فی کفر اختلاف و لو دایۃ ضعیفہ۔ اور فرمایا ہے صاحب بحر نے فی الخلاصۃ و غیرہا اذکان فی المسئلۃ وجوہ توجب التکفیر وجہ والا ینتم التکفیر علی المطلق ان یبیل الی الوجہ الذی ینتم التکفیر تحسینا المظن بالمسلم اس قسم کی صمدی عبارات کتب فقہ میں مذکور ہیں جن سے معلوم ہوتا ہے کہ محض مشبہ و احتمال بہرگز تکفیر نہ کرتی چاہئے پس حضرات دیوبند اور ان کے اکابر کی عبارتوں کو زبردستی مع کر کے اور عقائد موخر کر کے ان سے عقائد کفریہ کا مستنبط کرنا اور ان بزرگوں کو منسوب الی الکفر کرنا دیوبند دینت سے بعید ہے خصوصاً جبکہ وہ اس قسم کے عقائد سے جبری و غشی اور بیزار کی کا اظہار فرما رہے ہیں حضرت مولانا خلیل احمد صاحب رحمۃ اللہ علیہ و حضرت مولانا اشرف علی صاحب مدظلہ نے خطوط و تحریرات میں ایسے عقائد فاسدہ سے بیزار کی ظاہر فرمائی ہے جسے حضرت مولانا سید مرتضیٰ من صاحب دامت برکاتہم نے اپنے رسالہ المسماہ لمدار فی توضیح اقوال الخیار میں بالخصوص ان حضرات سے جن کے نام نامی استفاد میں درج ہیں اور جن کی بعض

جہاد کو منع و محروم کر کے بتدعین نے تکفیر کا فتویٰ جاری کرنے کی سعی ہے ان حضرات سے جو اس وقت تکسید قید حیات تھے ان عبارتوں کے متعلق دریافت کیا اور اپنے صحیح عقیدوں کے اظہار کی فرمائش کی اس کے جو جوابات ان حضرات سے وصول ہوئے ان کو رسالہ مذکورہ میں بافادہ شائع کر دیا ہے جس کا جی چاہے ملاحظہ فرمائے۔ مخفی نہیں کہ سب کو شرم کرنا چاہئے ان حضرات کی تکفیر سے تو بکرنا چاہئے کیونکہ ان سب کے سید الطائف مولوی احمد رضا صاحب بریلوی خود ان حضرات کے اسلام کے قائل ہیں اپنی کتاب تمہید ایمان صفحہ ۴۲۔ ۴۳ میں تحریر کرتے ہیں اولہا بیان السبوح عن عیب کذب بتفویح و یکسے بارادل شہادت میں کسبہ مطیع انور احمدی میں چہا جس میں بدلائل قاہرہ دہلوی مذکور یعنی مولانا سید صاحب شیعہ اور اسکے اتباع پر پشتر وجہ سے لزوم کفر ثابت کر کے صفحہ ۵۰ پر حکم اخیر میں لکھا ہے کہ علماء امت طین انہیں کافر نہ کہیں یہی صواب ہے وہو الجواب و بیفتی علیہ بعدی و هو المذہب علم الاستاد و خذ السلامۃ و فیہ السلام و پھر لکھتے ہیں کہ ثانیاً سب السبوح الہی علی کفریات بابا الجحدیۃ و یکسے کہ سفر شہادہ میں چہا اس میں اس سبیل دہلوی، در اس کے تبیین برلوی قاہرہ کفر کا ثبوت ہے کہ صفحہ ۲۱ و ۲۲ پر لکھا کہ لزوم اور التزام میں فرق ہے قول کا کلمہ کفر نہ نا اہد بات ہے اور قائل کا کافر ہونا اور بات ہے ہم اعتبار برتیں گے جب تک صیغہ احتمال ملے گا حکم کفر کو جاری کرتے ڈرینگے ملاحظہ جو تمہید ایمان صفحہ ۴۳ و ۴۴۔

(۲) محمد بن عبد الوہاب مجددی کے پیرو اور جعقدہ اور ہم عقیدہ لوگوں کو دہائی کہتے ہیں اس کے تشہد اور تسلط علی الدینۃ السنوہ کا حال علامہ شامی وغیرہ نے ذکر فرمایا ہے۔ اہل دیوبند کو ان سے کوئی تعلق استاد و شاگردی یا پیری مریدی کا نہیں ہے مگر دستار اہل دیوبند بطور تعزیز اور بطور سب و شتم حضرات دیوبند اور ان کے اکابر کو کفران کے ہم عقیدہ لوگوں کو دہائی کہتے ہیں جیسے کہ کفار کہ مسللوں کو صابی کہتے تھے۔

(۳) سنی حنفی وہ شخص ہے جو عقائد اہل سنت و جماعت کا پابند ہو معتزل اور انفعی خارجی نہ ہو احکام فقہ میں حضرت امام ابوحنیفہ کا تبع اور مقلد ہو۔

(۳) دین میں کوئی نیا طریقہ ایجاد کرنا جو بظاہر شریعت نبویہ کے مشابہ ہو اور اس پر چلنے اور عمل کرنے سے ثواب کی امید رکھے اور تقرب الی اللہ کا قصد کرے اور اس کے تارک کو قابل ملامت سمجھے، اسکو بدعت کہتے ہیں اور اسی کے متعلق کل بدعت ضلالتہ و کل ضلالتہ فی الشئ اس ارشاد نبوی صلی اللہ علیہ وسلم داروہ ہے نیز من احدث فی امرنا هذا ما لیس عندہ فہو سرک علیہ۔ ارشاد فرمایا ہے۔ واللہ اعلم بالصواب۔
کتبہ احمد علی غفرلہ مستمدرسہ اوزار العلوم محلہ نگر واڑہ ریاست بڑودہ

جواب استفتائیمبر

از جانب علمائے مدرسہ عربیہ عالیہ چلہ امر وہمہ ضلع مراد آباد

الجواب

جواب سے پہلے یہ غور کر لینا چاہئے کہ حشمت علی نہ عالم ہے اور نہ فاضل بلکہ پیشہ در لوگوں میں سے روغن گریبان ذات قوم کا شخص ہے بے علم اور زباندار نہ ہے ایسے شخص کو عالم ماننا اہل علم کی توہین کرنا ہے ایسے نا سمجھ بے علم کے کہنے سے علمائے حقانی اور فضلاء ربانی کافر ہو سکتے ہیں (ہرگز نہیں) کیا اس سے پہلے کفار مکہ نے آقائے نامدار سوار دوجا روحی فداہ صلی اللہ علیہ وسلم کو کافرا بنادیا اور جادوگر اور کیا کیا نہیں کیا اور کس کس طرح سے ایذا نہیں دی اور اس کے بعد رؤا فض نے حضرات خلفائے ثلاثہ رضی اللہ عنہم کو مرتد اور خارج از اسلام تعبیر نہیں کیا اس کے بعد خوارج نے حضرت علی کرم اللہ وجہہ کی شان میں کیا کیا گستاخیاں نہیں کیں اور اہل ہوانے امام اعظم رحمہ اللہ اور امام مالک رحمہ اللہ وغیرہ اور دیگر ائمہ کی تکفیر نہیں کی اور محدثین میں امام بخاری جیسے شخص کی اور صوفیہ میں محی الدین ابن عربی رحمہ اللہ کی کیا تکفیر نہیں ہوئی اس زمانہ میں اگر رضا خانی جماعت کے گروے اکابر امت کی تکفیر کریں تو کوئی نئی بات نہیں ہے حق تعالیٰ نے جن کو عقل سلیم عطا فرمائی ہے وہ یہ دیکھیں اور غور کریں کہ جو جماعت تکفیر کرتی ہے وہ کس مرتبہ کے ہیں اور جن حضرات کی تکفیر ہوتی ہے وہ کس مرتبہ کے ہیں۔ اس کے بعد ظاہر ہو جاوے گا کہ کون حق پر ہے کیا اہل اسلام حضور مسرور عالم

صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشاد سے بچیں وہ فرماتے ہیں سادہ الامور فسوق وقتلہ کفر یعنی مسلمان کو برا کرنا فسق ہے اور اسکو ایمان کی وجہ سے قتل کرنا کفر ہے دوسری جگہ ارشاد ہوتا ہے المسلمون مسلم المسلمون من لسانہ ویدہ یعنی مسلمان وہ شخص ہے کہ دوسرے مسلمان اس کی زبان و دہانہ سے محفوظ رہیں اور یہ بھی حضور کا ہی ارشاد ہے۔ من صل صلاتنا واکمل ذیبتنا فہو مسنم و ذمۃ اللہ و ذمۃ رسولہ و اکمال علیہ الصلوٰۃ والسلام یعنی حضور فرماتے ہیں جو شخص ہماری نماز پڑھے اور ہمارے ذبیحہ کو کھاوے وہ مسلم ہے اسکے واسطے اللہ اور اس کے رسول کی حفاظت اور پناہ ہے سید المرسلین تو ذبیحہ مسلم کے کھانے والے کو اور نماز پڑھنے والے کو اپنی اور خدائے پاک کی پناہ اور حفاظت میں لیں اور یہ دین کے دشمن اکابر امت کی تکفیر کریں اور خود اپنے ہی اقرار سے خود کافر ہوں کہ جو کوئی ان لوگوں کو کافر بنانے اور انکے کفر میں شک کرے وہ بھی کافر ہے۔ دوسری جگہ کہتے ہیں بادیہ تمام باتوں کے میں انکو کافر نہیں کہتا عبارت ان کے سرگرمہ مولوی احمد رضا خان صاحب بریلوی کی ان کی کتابوں میں موجود ہے اس سے عمدہ طور سے ظاہر ہے کہ وہ خود اپنے ہی اقرار سے کافر ہوئے۔ ہم کسی مسلمان کو کافر نہیں کہتے۔

(۱) مسلمان کو کافر کہنے سے قائل خود کافر ہو جاتا ہے عن ابن عمر قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اتماہل قال لاخوہ کافر فقد باء احدہما یعنی اگر کوئی شخص اپنے مسلمان بھائی کو کافر کہتا ہے تو یقیناً ایک کافر ضرور ہو جاتا ہے دیگر روایات میں اس اہمال کی یوں تفصیل ہے کہ اگر جس کو کافر کہا گیا ہے وہ واقعی ایسا ہی ہے تو قائل کا کچھ نقصان نہیں ورنہ وہ کلمہ لوٹ کر کہنے والے کو کافر بنا دیتا ہے۔ سوال میں جن حضرات کے نام نامی لکھے گئے ہیں وہ اکابر امت ہیں دین کی ایسی خدمات کی ہیں کہ اہل عالم اس سے بچز نہیں ہیں ان کو کافر کہنے والا خود اپنی عاقبت تباہ کرنا ہے حدیث مذکورہ کا مصداق ہے۔

(۲) عبد الوہاب نجدی کے تبعین کو دہلی کہتے ہیں اور کبھی بعض غیر مقلد کے بھی بولا جاتا ہے۔

(۳) حنفی امام ابوحنیفہؒ کے مقلد کہتے ہیں سنی حنفی اس شخص کو کہتے ہیں جو تمام صحابہ

رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کا عموماً احتمام کرے اور سب کو حق پر سمجھے اور خصوصاً خلفاء راشدین کی خلافت حقہ کو ترتیب واقعی کے مطابق اعتقاد حقانیت رکھنے اسکا قائل ہو کہ سب سے پہلے خلیفہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے صدیق اکبر رضی اللہ عنہ ہوئے بعد ازاں مرتبہ عمر فاروقؓ عثمان غنیؓ و علی کرم اللہ وجہہ ہوئے۔

(۴) بدعت وہ امر ہے کہ دین کے اصول اور یعنی کتاب و سنت و اجماع و قیاس مجتہدین سے ثابت نہ ہو۔ آقائے نامدار سردار و وہاں رجناب خاتم الانبیاء حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بدعتی کی شان میں فرماتے ہیں کل بدعة ضلالة و کل ضلالة فی النار یعنی ہر بدعت گمراہی ہے اور ہر گمراہی کا ٹھکانا جہنم ہے۔ اور بدعتی کے مؤید کی نسبت سردار و وہاں کا یہ ارشاد ہے من ادی عنی عنی لعلہ اللہ و املا ثلثة و الناس اجمعین یعنی جو شخص بدعتی کی تائید کرے اس پر خدا کی اور کل ملائکہ اور سب لوگوں کی لعنت ہے۔ واللہ اعلم بالصواب۔
مرورہ محمد فضل احمد عفی عنہ مدرس مدرسہ عالیہ چلڈامروہہ الجواب صحیح محمد انوار الحق مدرس اول مدرسہ عالیہ چلڈہ۔ الجواب صحیح محمد قمر الدین مدرس مدرسہ عالیہ چلڈامروہہ الجواب صحیح محمد یعقوب عفی عنہ۔ الجواب صحیح رشید احمد غفرلہ ارکانی۔ الجواب صحیح سرسبز احمد عفی عنہ امر وہی۔
الجواب صحیح سید لائق علی سنبل مدرس مدرسہ عالیہ چلڈامروہہ۔ الجواب صحیح محمد ثناء عفی عنہ فیروز پوری الجواب صحیح محمد اعجاز حسین غفرلہ۔ الجواب صحیح محمد رضا حسن غفرلہ الجواب صحیح محمد ہاشم عفی عنہ امر وہی الجواب صحیح محمد حسین ارکانی فارغ التحصیل مدرسہ عالیہ چلڈامروہہ ضلع مراد آباد

جواب استفتا نمبر ۳

از جانب مولانا مولوی فضل الرحمن صاحب مقام نالگاؤں ڈاکخانہ کابچنہ چانگام

الجواب

(۱) حضرات علماء کرام موصوف الصمد کے علی و اخلاقی اوصاف میں کسی قسم کی تنقید و رائے دینی کرنا ہم جیسے نا فہم و ناقصوں کا کام نہیں میری رائے ناقص کا خلاصہ یہ ہے کہ انہیں حضرات کی ذات اور ان کے قیمتی فیوضات کی بدولت آج سطح زمین پر اسلام و اہل اسلام

کا وجود ہے اور ہم کو مسلمان کے گھر پیدا ہونا نصیب ہوا۔ ہندوستان میں جتنے مدارس اسلامیہ اور علماء کرام حقانی موجود ہیں کل انہیں حضرات کے طفیل و فیض سے ہیں۔ غرض یہ کہ کل حضرات اعلیٰ درجہ کے ستین۔ متقی اور خدا کے ولیوں میں سے ہیں بلکہ ان میں سے بعضے غوث و مجدد ہیں۔ اگر کوئی بد دین حاسد ایسی اظہر من الشمس بدیسی باتوں کو اپنی کج فہمی و کج نظری اور کورازی کی آنکھوں سے نہ دیکھے تو بجز اس کے اور کیا کہیں گے کہ

گزینہ بود شیر چشم | چشمت آفتاب را چہ گناہ

پس جو شخص ایسے دیوں کو کافر کہے (نوذ بات) تو اس کا کیا حشر ہو گا خدا جانتے۔
(۲) مذہب حقہ تو صرف چار ہیں۔ وہا بیت کوئی الگ مذہب نہیں ہے ہاں نجد میں اجد الوہاب کر کے ایک ضعیفی مذہب کے عالم گزرتے ہیں ان کے متبعین کو دہابی کہتے ہیں۔ دوسرے کو یادیو بندی عقیدے کے لوگوں کو دہابی کہنا بالکل بے اصل اور جہالت اور حماقت ہے۔

(۳) جو لوگ امام ابو حنیفہ کے قدم قدم چلتے ہیں اور تمام عبادات و معاملات میں سنت نبوی کے پیرو ہیں ان کو سنی خفی کہتے ہیں۔ جن امور میں شریعت کی طرف سے کچھ اصل نہ ہو ایسے امور کو شریعت کے احکام سمجھ کر عبادت اور ثواب کی نیت سے کرنا ہے۔ یا احکام شریعہ میں تجاوز کرنا یعنی ستمات و سنن و نوافل کو فرائض پر ترجیح دینا یا اسکے برعکس معاملہ کرنا بدعت ہے۔ واللہ اعلم و علما احکم و انہم

احقر محمد فضل الرحمن۔ مقام نالگاؤں ڈاکخانہ کابچنہ ضلع چانگام

جواب استفتا نمبر ۴

از جانب مولانا مولوی عبد الماجد صاحب مدیر اخبار سچ لکھنؤ

(۱) جن اکابر کے نام مذکور ہوئے ہیں وہ تمام سب کے سب بڑے بلند پایہ علماء دین و صلحائے قہر و دین و شریعت و طریقت میں ہوئے ہیں۔ ان کی شان میں بے ادبی کرنا خود اپنے جل کا ثبوت دینا ہے۔

(۲) دہابی شیخ محمد بن عبد الوہاب نجدی کے متبعین کہلاتے ہیں۔ حضرات موسومہ بالا کو ان سے مطلق کوئی تعلق نہیں۔

(۳) سنی حنفی کے معنی اس مسلمان کے ہیں جو سنت رسول اللہ (صلی اللہ علیہ وسلم) و طریق صحابہ کرامؓ اور مجتہد امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کا پیرو ہو۔

(۴) بدعت کہتے ہیں امور دین میں کسی نئی رسم کے ایجاد کر لینے کو مثلاً تعزیہ داری۔ بدعت چہ حدیث نبوی (صلی اللہ علیہ وسلم) میں بہت سخت وعیدیں آئی ہیں۔

خادم عبد المجید میراخباریج دریا آباد بارہ بنگلی ۱۸۔ رمضان المبارک ۱۳۵۰ مطابق ۲۷۔ جنوری ۱۹۳۲ء

جواب استفتائیں

از جانب مولانا مولوی محمد یعقوب صاحب قصبہ بہانی محلہ لوہانی ضلع ہردوی

الجواب والیہ الموفق للصواب

۱) حضرات علمائے مذکورین علمائے حقانی ہیں جن کی بدولت ہندوستان میں علم دین پھیلنا اور جن کے ظاہری و روحانی فیوض کے اثرات اقوام عالم میں پھیلے ہوئے ہیں جن لوگوں نے ان حضرات کو دیکھا ہے یا ان کے حالات سنے ہیں ابھی طرح جلتے ہیں کہ یہ حضرات عشق الہی اور عشق رسول میں مستغرق تھے۔ اور ان کی زندگی کا مقصد سوائے اس کے کچھ نہ تھا کہ اسلام کا وہ روشن چراغ (اسلام) جو تیرہ سو سال سے روشن ہو کر باطل کی تاریکیوں کو دور کر رہا ہے اور اعدائے اسلام کی آنکھوں کو خیرہ کر رہا ہے اس کی روشنی میں ذرا بھی فرق نہ آنے پائے اس لئے ان حضرات نے اگر ایک طرف تمام فرق ضالہ عیسائی۔ ہندو اور قادیانی وغیرہ کا مقابلہ کیا تو دوسری طرف سے انھوں نے ان لوگوں کا بھی مقابلہ کیا جنھوں نے اپنے پیٹ کی خاطر مسلمانوں کو اپنے ہال میں پھانس کر ایسی چیزوں کی تعلیم کی جن کی شریعت میں کوئی اصلیت نہیں۔ مثلاً پیروں کو سجدہ کرنے قبروں پر چادر چڑھانے اور تمام بدعات کے کرنے سے منع کیا۔ چونکہ اس کی وجہ سے ان بناوٹی مولویوں اور پیروں کی روزی میں فرق آیا اس لئے انھوں نے ان علماء حقانی کی

مناہت شروع کر دی اور ان پر افترا و بہتان کی بوجھا کر کے ان کو کافر بنا کر شروع کر دیا۔ خداوند عالم مسلمانوں کو ان بناوٹی مولویوں اور پیروں کے جال سے محفوظ رکھے اور علمائے حقانی کی پیروی کی توفیق عطا فرمائے۔

(۲) دہابی اس فرقہ کو کہتے ہیں جو عبد الوہاب نجدی کی طرف منسوب ہے۔ حضرات مذکورین کو ان سے کوئی علاقہ نہیں۔ بلکہ ان کی بھی یہ حضرات پوری مخالفت کرتے تھے۔

(۳) سنی حنفی متبع سنت نبوی (صلی اللہ علیہ وسلم) اور قلعہ امام ابو حنیفہؒ کو کہتے ہیں حضرات علمائے مذکورین اسی جماعت کے علماء تھے۔

(۴) بدعت اس کام کو کہتے ہیں جو رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم اور ذمہ خیر انھوں میں موجود نہ ہو اور اب اس کو ثواب سمجھ کر کیا جاتا ہو۔ اس کے بارے میں بہت سخت وعیدیں آئی ہیں۔ فقہاء اللہ تعالیٰ اعلم۔

حقر محمد یوسف عفا اللہ عنہ قصبہ بہانی محلہ لوہانی ضلع ہردوی ۳۔ شوال المکرم ۱۳۵۰

جواب استفتائیں

از جانب مولانا مولوی عبد الرشید صاحب مدرس مدرسہ اسلامیہ سیوہارہ ضلع مجبور

الجواب

(۱) یہ تمام علماء جن کی طرف خمت علی کفر کو منسوب کرتے ہیں۔ خاص سنی حنفی اور عاشق رسول تھے اور ہیں اور اعلیٰ درجہ کے سنت کے پابند تھے اور شریعت غرار کے حامی ان کی طرف کفر کو منسوب کرنا خود گمراہ ہونا ہے اور اندیشہ ہے کہ غضب خداوندی نازل ہو جائے۔

(۲) میرے نزدیک عبد الوہاب ایک بہت بڑے عالم تھے نجدی تھے اور مسلک منہلی رکھتے تھے بلکہ سخت تھے۔ اور علماء دیوبند اور ان کے متبعین حنفی ہیں۔ ان کو فرقہ دہابیہ سے کوئی تعلق نہیں۔

(۳) سنت اور اجماع کا عامل اور امام ابو حنیفہؒ کی پیروی کرنے والا سنی حنفی ہے دیں مقدس میں جوئی باتیں ایجاد کرے وہ بدعتی ہے اور محدث فی الدین کیلئے رسول اکرم

صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد من احداث فی الدین فلیس منا کتب احادیث میں موجود ہے
فقط واللہ اعلم بالصواب۔ کتبہ عبدالرشید تقلم خود مدرس مدرسہ اسلامیہ قصبہ سیوہارہ ضلع بجنور
الجواب صحیح محمد نسیم الدین غفرلہ مدرس مدرسہ مظہر الاسلام قصبہ افضل گڑھ ضلع بجنور۔

جواب استفتائمبر

از جانب مولانا مولوی محمد عبدالعزیز صاحب موضع پرورد ضلع سلاہ انور

الجواب

ہوا لہادی الی سبیل الرشاد

را۱ علامہ دیوبند ستی حنفی ہیں۔ خصوصاً حضرات مذکورین پتھے مسلمان و بیٹہ اذین ہیں
و مولانا شہید دیوبند کا راہ خدا میں جاں نثاری کرنا ان کے اسلام کا تین ثبوت ہے۔ ان کو
کافر کہنا مخالف آئہ کریمہ و لا تشاؤوا بالکتاب بلئیں بالاسم الفسوق بجلال ایمان۔
کی کرنا ہے۔ اور کئے دلے کے اسلام میں نقص ہے فرمودہ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم
المسلم من سلم المسلمون من لسانہ و یداک۔ روایت صحیح بخاری کی ہے۔

را۲ یہ نام ایجاد بدعتین ہے۔ ہر قبیح سنت جو سنی حنفی بدعت سے پرہیز کرے وہ بدعتوں
کے نزدیک واپس ہے۔ بدعت۔ ہر نئی چیز یا نیا فعل، جو زائد رسالت و خلافت راشدہ میں
نہ ہو اور نہ اسکا مثل رائج ہو یعنی نہ حقیقتاً وہ چیز موجود ہو اور نہ حکم میں موجود کے ہو۔
حدیث عرب بن ساریسے مروی ہے جسکو ابو داؤد و ترمذی و ابن ماجہ نے روایت کیا ہے
صلی اللہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ذات یوم ثم اقبل علیہا بوجہ فوعظنا موعظة
بلیغة ذرفت منها العیون ووجلنا منها القلوب فقال رجل یا رسول اللہ کان
ہذا موعظة مودعنا فاصنافنا فقال او صییکم بتقوی اللہ والسمع والطاعة وان کان
عبدًا حبشیًا فانہ من ہیش منکم بعدی فسمی اختلافاً کثیراً فلیکم بسنتی و سنتہ
خلفاء الراشدین المہدیین تمسکوا بھا وعضوا علیہا بالنواجذ وایاکم و محمد بنات
الامم فان کل محدث بدعة وکل بدعة ضلالة ترجمہ بخوار تمہارے کاموں سے ہیں

بلکہ ہر نئی چیز بدعت ہے و ہر بدعت گمراہی ہے۔ و حدیث جس کو روایت کیا مسلم بخاری
نے من احداث فی امرنا لہذا ما لیس منہ فقہور مدتیہ جمہ اسلام میں نئی چیز نکال کر پہلے سے
نہیں تھی مردود ہے۔

را۳ ہر وہ شخص جو طریقہ رسول اکرم علیہ الصلوٰۃ والسلام پر مطابق سلک حنفیہ کے چلے
و ان صلی ہے واللہ اعلم بالصواب۔ حررہ الراعی غفور رب العزیز محمد عبدہ عزیز صلی عند موضع پرورد
ضلع سلطان پور۔

جواب استفتائمبر

از جانب مولانا مولوی عبدالغنی صاحب قریہ تینڈ ڈاکخانہ ریاست سوا دمن مضائق شہر شپاؤ

الجواب

حضرات علماء دیوبند پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے پتھے وارث ہیں آج کل جیسا ان
حضرات نے کتاب اللہ اور سنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی کما حقہ تدریس و تصنیف
ہدایت کی ہیں کہ دنیا میں کسی نے ایسی خدمت ابھی تک نہیں کی ہوگی اور جیسا یہ حضرات
امام بو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے مذہب کے پابند اور مقلد ہیں اور تقلید پر زور دے رہے ہیں ایسا
دیبا بھر میں دوسرا کوئی نظیر پیش نہیں کر سکتا۔ بلکہ میرے نزدیک (جو کفر از کعبہ پر خیز و کجائے مسلمان
جب یہ حضرات دائرہ اسلام سے خارج ہو جائیں تو دنیا میں کون مسلمان رہ سکتا ہے۔ الغرض
علمائے کرام دیوبند کی منیت اور خفیت و کرامت سلم عند کل المصنفین لا قوتاً جاہلین۔
کتبہ حقیر لاری عبدغنی قریہ تینڈ ڈاکخانہ ریاست سوا دمن مضائق شہر شپاؤ پرورد ۱۶ فروری

جواب استفتائمبر

از جانب مولانا مولوی نذیر احمد بیٹا مقام فتح پور ڈاکخانہ ہاٹھاری ضلع جیگانم

الجواب ہوا موفق بالصواب

را۱ نہیں نہیں ہرگز نہیں بلکہ علمائے کرام و فضلاء عظام مذکورین پہلے حنفی اور

چکے سنی ہیں اور ماحی البدعۃ محی السنۃ متقی متشرع ہیں اُن کا حال تو اس شعبہ کا مصداق ہے۔

فكل من ترهون الله ملتزم

اُن کی مابست ظاہری اور باطنی میں وہی لوگ شک کرنے والے ہوں گے جو مجذوبہ متعصب اور منحرف عن الحق ہوں خدا نخواستہ اگر علمائے حقانی و فضلاء ربانی مذکورین بدور جہ قطیعت اور رتبہ مجددیت سے مالا مال ہو کر سند ہدایت پر بیٹھے ہیں (نمود باشد) گا کہ ہوں گے پھر دنیا کے فرد بشر میں سے کوئی ایسا شخص نہ ملے گا جو مسلمان ہو۔ نہ معلوم خداوند کے سامنے میدانِ حشر میں اُن لوگوں کا کیا حال ہو۔

(۳) دہابی۔ ایک شخص محمد بن عبدالواہب ضلی مذہب نجد میں مشہور تھا جس جو لوگ اُس کے معتقد اور اتباع کرنے والے ہیں، انکو دہابی کہتے ہیں اور مذہب چارہیں دہابی کوئی مذہب نہیں ہے۔ نہ معلوم اُن کے ماسواہ دوسرے لوگوں کو عوثا، دردیوبندی حضرات علماء جوچکے سلطان نے مہنی حنفی ہیں خصوصاً دہابی کیوں کہتے ہیں یہ بات بالکل غلط اور بیجا نہ درجہ چل ہے جس کا کہیں پتہ نہیں واللہ اعلم۔

(۳) جو لوگ تمام اقوال افعال احوال میں حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا اتباع کرتے ہیں اور قدم بقدم چلتے ہیں اور ہمیشہ کے لئے جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو اسوۂ حسنہ بناتے ہیں اور مرقومہ ذیل حدیثوں پر بوری طرح عمل کرتے ہیں اُن کو سستی کہتے ہیں۔

(۱) قال رسول الله صلى الله عليه وسلم من بعش مائة بعدى فيرى اختلافا كثيرا
ففيكم بسنتي وسنة خفاء الراشدين المهديين تمسكوا بها وعصوا عليها بالنواحي
(۲) قال رسول الله صلى الله عليه وسلم من احب سنتي من سنتي قد اميتت به
فان له من الاجر مثل اجر من عمل بها من غير ان ينقص من اجره شيئا.

(۳) قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَيَكُفُّكُمْ أَمْ يَبْقَى كُفْرُكُمْ أَتَى عَلَى الْكَافِرِينَ لَنْ تَقْضُوا أَلَهُم كُفْرُكُمْ ثُمَّ لَا يَكُنْ أَعْتَابُكُمْ ۖ وَرَبُّكُمُ الْعَزِيزُ

(۴) قال رسول الله صلى الله عليه وسلم من أكل طيباً وعمل في سنة وامن لناس ۷۰ ألفه جنة

(٥) قال رسول الله صلى الله عليه وسلم ان الدين بدأ عربيا سيعود كما بدأ فتلويحي للفرقة وهو الذي

سَلَوْنَ مَا أَفْلَحَ النَّاسُ مِنْ بَعْدِي مِنْ سَلْتِي -

۱۰ رسول الله صلى الله عليه وسلم من احب سنتي فقد احبني من احبني كان معي في الجنة

۱۱. قال رسول الله صلى الله عليه وسلم من رغب عن سنتي فليس مني!

اور جو لوگ امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے بچے مقلد ہیں ان کو خفی کہتے ہیں

(۳) امام نووی کا قول ہے۔ البدعۃ شیء ففعل علی غیر مثال سبق وفي الشرع احداث

۱۰۔ یمن فی عہد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور جس کی سند ظاہری اور خفی محفوظ

درست بنا بالکتاب والسنۃ نہ ہوا سکو بھی بدعت کہتے ہیں۔ غرض جس کا ثبوت اہل قرون

منہ میں سے پانی نہ جاسکے اس کو دینی کام اور ثواب سمجھ کر کرنے لگے اسکو بدعت کہتے ہیں۔

والرسول الله صلى الله عليه وسلم من أحدث في أمرنا هذا ما ليس منه فهو ربي - ومن

ندید عتضلاً لئلا یرضی الله ورسوله کان علیہ من الاثم مثل اتام من عس

وَلَا يَنْقُصُ لَكَ مِنْ أَوْنَانِهِمْ شَيْئًا وَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ شَتْرًا لَكُمْ مَوَاهِبُ

محدثاتها وكل بدعة ضلالة! وقال رسول الله صلى الله عليه وسلم وإياكم ومحدثات

منه وان كل محدثة بدعة وكل هدية ضلالة وكل ضلالة في الناس

غرض بدعت کی وعید نار جہنم کے سوا اور کیا ہو سکتی

جے۔ واللہ اعلم بالصواب۔ کتبہ احقر نذیر احمد غفرلہ الصمد مقام پنجپور دکنی ندہا محضاری ضلع چانگام

مورخہ ۳۵۵۱

جواب استفتاء نمبر ۸

ز جانب مولوی عبدالباق صاحب موضع سلونی لکی پور ضلع فیض آباد

الاجواب

(۱) عل و دلو بندہ گز کافر نہیں ہیں۔ (۲) وہابی موب ہے عبد الوہاب نجدی کی

طرف جو لوگ اس کے متبع ہیں وہ دہانی ہیں یہ لوگ ائمہ رابعہ کی تقلید شخصی کو حرام اور ناجائز

سمجھتے ہیں اور رائے کو اہل حدیث کہتے ہیں یہی لوگ دہابی ہیں۔ بدعت کی تعریف

جس میں انورپ کوہیں حدیث کہ ہیں یہ سب ہیں

جناب رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمائی ہے من احدث فی امرنا هذا فهو زور
جس شخص نے نئی بات ایجاد کی میرے دین میں میں وہ مردود ہے۔ (۳) جو شخص امام
صاحب رحمۃ اللہ علیہ کا مقلد ہو اور مفتی بہ قول پر عمل کرے وہ سنی حنفی ہے۔
حررہ محمد عبد الکریم غفرلہ اللہ العزیز موضع سلوئی ملک پور ضلع فیض آباد

جواب استفتائیں

از جناب مولانا مولوی محمد عبد المجید صاحب ستوطن موضع مارشہ چھوٹا گھونہ ضلع پٹانگا
الجواب

نعمۃ و نسلی علی رسولہ الکریم اما بعد اسلامی فضا کے اند کوئی شخص ایسا ہو گا جو نہیں ما
کہ فی زمانہ یہی حضرات علماء مرقومہ الصدہ خصوصاً دیگر علماء دیوبند اور پیر و ان کے علم نامہ
راہ راست شریعت بیضا و صراط مستقیم پر چلنے والے اور سنت نبویؐ اور طریقہ محمدی علیہ
السلام الصلوٰۃ والسلام کا جھنڈا بلند کرنے والے۔ اور شرک و بدعت کی طلت کوٹ
توحید سنت کی روشن بتی سے اسلامی دنیا کو چمکائیے والے اور علوم ظاہری و باطنی کی
وہرکات سے مشرق سے لے کر مغرب تک اور شمال سے لے کر جنوب تک تمام اہل عرب و
کونال مال کرنے والے ہیں۔ ان حضرات جیسے علماء کو ہی علماء و تانی و حقانی و علماء اہل حق
اور انبیان رسولؐ وغیرہ القاب سے لوگ یاد کرتے ہیں واقعی ان حضرات نے جناب رسولؐ
صلی اللہ علیہ وسلم کی سچی نیابت کر کے دنیا کو دکھلادیا ہے اور دکھلا رہے ہیں پس ان کو
کو دیکھتے ہوئے بھی اگر کوئی تنصیب بہ دین شقی اپنی کور باطنی اور قساوت قلبی اور شقاوت
الذی کا ثبوت دینے کے لئے آنکھیں بند کر کے ان حضرات علماء کرام کے حق میں سب و شتم
(نمود اللہ) کا فرد غیرہ برے الفاظ استعمال کر کے سبباً ملتوں من فسوق کا مصداق بنا
اپنا نامہ اعمال سیاہ کرنا چاہے تو کرے اور چاہے اہل حق کا غلبہ دیکھ کر سر پٹیتے پٹیتے ہو
بیظکھ کا مصداق بن کر مر جائے مگر اللہ تعالیٰ اپنے دین و شریعت کو پورا کر کے ہی چھوڑا
واللہ متعزیزہ و لو کہ لا الکافران اور انشاء اللہ تعالیٰ حق ہمیشہ غالب ہی رہیگا مغلوب ہیں

کا الحق یعلو ولا یعلیٰ!

(۲) حنفی شافعی و مالکی و حنبلی یہ مذاہب اربعہ حقہ ہیں انکے علاوہ وہابی کوئی انگ
سین ہے اس تحقیق سے اتنا پتہ چلتا ہے کہ نجد میں ایک عالم حنبلی مذہب کے گزرو
اس کا نام محمد بن عبد الوہاب تھا ان کا عمل و آراء بھی قریب قریب موجودہ شاو نجد ابن سو
طیع کچھ تندرست تھے تو ان کے پیرو کو ان کی طرف منسوب کر کے لوگ وہابی کہا کرتے ہیں۔ اور
وہ سدا وندان کے پیرو سب کے سنی حنفی الذہب ہیں ان کا عمل و آراء بالکل ٹھیک طریقہ
من الافراط و التفریط ہے ان حضرات کو ان کی طرف منسوب کر کے دیوبند یہ دہا یہ کہنا یا
امام الہادیہ وغیرہ خطاب سے یاد کرنا اپنی جہالت اور لاعلمی اور نادانی کا ثبوت دینا ہے!
(۳) جو لوگ قرآن پاک اور حدیث شریف پر بلا کم و کاست عمل کرتے ہیں اور ہر مسئلہ
حق الا مکان حضرت امام اعظم ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کا اتباع اور تقلید کرتے ہیں
اس سی حنفی کہتے ہیں۔

(۴) بدعت ان چیزوں کو کہتے ہیں جن کی اصل شریعت سے ثابت نہ ہو یعنی قرآن
و حدیث و حدیث شریعت میں اس کا ثبوت نہ ملے اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ
ہم اور تابعین اور تبع تابعین کے زمانہ یعنی قرون ثلاثہ میں اس کا وجود نہ ہو اسے دین کا
نام وہاب یا گناہ سمجھ کر گرایا چھوڑنا۔ بدعت بہت بڑی چیز ہے حضرت نبی کریم صلی اللہ
علیہ وسلم نے بدعت کو مردود فرمایا ہے حدیث من احدث فی امرنا هذا ما لیس منہ فخر
اور یہ کہ کل بدعة ضلالة و کل ضلالة فی النار یعنی ہر بدعت گمراہی ہے اور ہر گمراہی
اور گمراہی میں لیجانے والی ہے اس کے علاوہ بہت سی وعیدیں اور بھی حدیثوں میں آئی
ہیں کہ طوالت چھوڑا جاتا ہے۔ واللہ اعلم و علما اتم

سید احقر العبد محمد عبد المجید غفرلہ اللہ العزیز مارشہ چھوٹا گھونہ ضلع پٹانگا
۱۲۔ فروری ۱۹۲۲ء مطابق ۲۴۔ ذی الحجہ ۱۳۴۱ھ

جواب استفتائیں

از جانب مولوی سید محمد احمد صاحب کن پھر یوں ضلع مراد آباد

الجواب

(۱) اگر یہ حضرات علماء کرام کا فرہیں تو دنیا میں مسلمان ہی کوئی نہ ہوگا حشمت علی اور اسکی جماعت ان حضرات کی عبارت کو غلط سلط مسخ و تبدیل کر کے بیان کرتے ہیں یہ حضرات علماء دیوبند علماء ہند کے سرتاج اور محبت خدا و رسول و زہد عن الدنیا اور رغبت الی الآخرة میں اپنی آپ ہی نظیر ہیں۔ مسلمانوں کو چاہئے کہ حشمت علی کے اور ان حضرات کے نقوی، طہارت، محبت دین، محبت اللہ و رسول کا موازنہ اس طرح کر لیں کہ ایک غیر جان منصف مزاج شخص کو ایک مہینہ حشمت علی کے پاس رکھیں اور ایک مہینہ دارالعلوم مظاہر العلوم سہارنپور۔ خانقاہ امدادیہ مقانہ مہون میں رکھیں۔ تو یقیناً وہ ہی فیصلہ کرے گا کہ حشمت علی ان حضرات کی خاک پا بننے کے قابل بھی نہیں یہ ہے طالب حق کے لئے صحیح راستہ۔ حق و باطل کی امتیاز کا بھی ہے دہائیوں تو بڑے بڑے تسان آریہ۔ اور یاد رہی کہ اسلام پر دوزخ سے گرنے بہتے ہیں تو کیا ان کی باتوں سے اسلام پر کوئی حزن آسکتا ہے ہرگز نہیں ہرگز نہیں۔ اسی طرح بریلوی جماعت ہند گان شکم پر دوسکے بکنے سے علمائے حق پر کوئی حزن نہیں آسکتا۔ حشمت علی سے یہ سوال کرنا چاہئے کہ تمہارے گرد مولوی احمد رضا خاں صاحب کو اپنی کتاب تمہدایمان میں یہ لکھتے ہیں کہ میرے نزدیک امام الطائفہ (رحمۃ اللہ علیہ) اسماعیل دہلوی (شہید رحمۃ اللہ علیہ) اور ان کی جماعت دیوبند یہ کو کافر نہ کہنا مسلم ہے یہی حق ہے اسی پر فتویٰ ہے تو کیا تمہارے نزدیک احمد رضا خاں صاحب بریلوی بھی کافر تھے نیز یہ کہ دنگون میں جو تمہاری جماعت کے آدمی ہیں انکا خود علیحدہ کوئی قبرستان نہیں ہے بلکہ اسواریوں دیوبندیوں کے قبرستان میں وہ اپنے مرقے دفن کرتے ہیں تو اب ان کا مرقہ کیا ہوگا۔ جنت میں جائینگے یا دوزخ میں۔

(۲) دہانی وہ ہے جو محمد بن عبدالوہاب نجدی کا اتباع کرتے ہیں۔ یہ لوگ توسل کو منع

میں مہینہ طیبہ جلتے ہوئے نیت زیارت روضہ پاک جناب خاتم الانبیاء حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے منع کرتے ہیں۔ صرف نیت زیارت مسجد نبوی کی اجازت دیتے ہیں اسی میں درہست سی تشدد و مہربانیاں کہتے ہیں اپنے کو موصدا و باقی مسلمانوں کو کافر شرک کہتے ہیں۔ اصل ہندوستان میں وہابیہ کی میراث اگر ملی ہے تو احمد رضا خاں اور اسکی جماعت کو ملی۔ وہام، کا بر علماء ہند و ان کے قہمیں کو کافر کہتے ہیں!

(۳) سنی حنفی وہ ہے جو تمام ائمہ مجتہدین کو حق جانے اور مسائل قرآن و حدیث پر امام ربیعہ کو فی امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ کی تبدیلی ہوئی تفسیر کے موافق عمل کرتے ہیں۔ بدعت وہ ہے جس کی اصل قرآن و حدیث و قول و فعل جناب خاتم الانبیاء حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین میں نہ ہو۔ اور اسکو دین کا کام سمجھ کر کیا جائے چونکہ درود و دعویٰ تشریع و دعویٰ نبوت کی ایک شاخ ہے اس لئے سخت گناہ ہے حدیث میں اس پر سخت وعید آئی ہے کہ بدعتی کی نماز روزہ اور کوئی طاعت قبول نہیں ہوتی۔ ایک بدعت سے توبہ نہ کرے نیز حدیث شریف میں آیا ہے کہ جو شخص بدعتی کی تعظیم و تکریم کرے وہ دین کے برباد اور ہندم کرنے میں امداد و اعانت کرتا ہے۔ فقط

ختم خادم العلماء سید محمد احمد غفرلہ دلولہ سبکدوش پھر یوں ضلع مراد آباد دیوبند ہورخدا الشہیدان العظم

جواب استفتائیں

از جانب علمائے مدرسہ الزوار العلوم جامع مسجد گوجر والہ دہلی

الجواب وهو اللهم للصواب

(۱) پہلے بھی سنا ہے کہ مولوی احمد رضا خاں صاحب نے ان حضرات کے متعلق سخت سست کہا ہے اور مولوی حشمت علی بھی اسی کی ذریات سے ہوں گے ہندوستان میں مقدّمہ درس ہیں وہ سب انہیں حضرات علماء کے بلا واسطہ یا بالواسطہ شاگردوں میں ہیں مدین کی بھی یہی حالت ہے۔ اور اہل علم ہندوستان کا تعلق بھی انہیں لوگوں کے ساتھ ہے تو بقول مولوی حشمت علی صاحب علماء ہندوستان سب کافر ہوئے بلکہ حرمین شریفین افغانستان

اور دیگر اکثر کل ممالک اسلامی میں انہیں کے مدارس کا فیض جاری ہے اور یہی لوگ کا بزوال طاقتہ من امتی ظاہر بن علی الحق کا حضر ہم من خدا ہم حتی یا آئی امرا اللہ دھم علی ذلہ رترجمہ ایک جماعت میری امت سے حق پر قابو رکھے گی کوئی ان کی مخالفت کرے یا موافقت ان کو اس سے کچھ نقصان نہ دے گا اس وقت کہ خدا تعالیٰ کا حکم آجائے گا اور وہ اسی حق پر ہوگی کا مصداق ہیں۔ مولوی حشمت علی یادگیر عباد البطن اس قسم کے خرافات کہتے رہتے ہیں اور اس دعوے سے نہیں ڈرتے کہ مسلمانوں کو کافر کہنے والا خود اسی کا مصداق ہے جو دوسرے کو کتاہت میرے خیال میں جن علماء کو مولوی حشمت علی اپنی عاقبت خراب کرنے کے لئے کافر کہتے ہیں وہ علم ظاہری کے علاوہ علم تصوف اور علم الاحسان میں بھی وہ درجہ رکھتے ہیں کہ ان کے زمانہ میں کوئی انکا ہمسرتھا نہ بعد کو ہے لیکن سلف صالحین کو ان لہجوں سے ایسی برأت نصیب ہوتی رہی خلفائے ثلاثہ اور دیگر صحابہ و ازواج مطہرات کو ردافض نے بھلا برا کہہ کر اپنی عاقبت خراب کیا۔ علی المرتضیٰ اور اہلبیت کو خوارج نے۔ امام ابوحنیفہؒ، محمد بن حنبلؒ وغیرہ علماء دین ان بدکرداروں کی زبان سے نہ چھوٹ سکے

قيل ان اكله ذود ولد	قيل ان الرسول قد كهننا
ما نجي الله والرسول معا	من لسان الوترى فكيف انا

اسلام کسی کی جائیداد نہیں کہ وہ کہہ سکے کہ میں مسلمان ہوں اور دوسرا کافر۔ اسلام قرآن کریم اور حدیث سید المرسلین (صلی اللہ علیہ وسلم) کی تصدیق اور اسکے موافق عمل کا نام ہے اگر یہ لوگ جن کو کافر کہا جاتا ہے دینا قرآن اور حدیث اور فقہ سمجھنے میں ان کی محتاج ہے جیسا کہ ظاہر ہے اور ہر جگہ انہیں حضرات کے فیض آثار سے قرآن و حدیث کا درس جاری ہے اور ان کو اس کا دعویٰ ادیای کے موافق عمل ہے تو پھر مولوی حشمت علی کا ورثہ تو نہیں کہ وہ اپنے لئے مخصوص فرمالیں۔ احمد رضا خاں متعصب نے جو ٹوٹے موٹے چند باتیں افتر کر کے ان حضرات کی طرف منسوب کی ہیں معاذ اللہ وہ افتر محض ہیں اور ان حضرات نے نہ وہ کہیں نہ ان کا ان کو خیال ہی تھا۔ توڑ مڑ کر نا کمل عبارت نقل کرنے سے تو ایسے بد دینوں نے کفر کا اسلام اور اسلام کو کفر کر دیا یا اس جگہ میں تفصیل نہیں کر سکتا اگر آپ کو زیادہ تفصیل مطلوب ہو

مولوی محمد منظور صاحب ثنائی مقام سنبل ضلع مراد آباد سے بعض رسائل طلب فرمادیں ان کو آپ کی پوری تشفی ہو جائے گی اگر کچھ زیادہ انکشاف مطلوب ہو تو ان کو وہاں بلا کر حشمت علی کو اس کے سامنے کر دیں بیچ جموٹ واضح ہو جائے گا۔ غرض ایسے مکاروں کے چکر میں اگر آبادین نہ خراب کریں اہل ایمان یہی لوگ ہیں جن کو یہ بدعتی کافر کہتے ہیں اور انکا ذکر اوپر آچکا ہے۔ اس بعض دفعہ ان بدعتیوں کو یہ بھی کہنے لگا کہ علماء دیوبند کے عقائد تو وہ ہیں جو ہم بیان کرتے ہیں اور جو وہ خود بیان کرتے ہیں وہ عقائد نہیں وہ تفسیر کے طور پر کہتے ہیں تو سمجھئے کہ یہ بھی ایک ایسا نہ چال ہے۔ آج جن لوگوں کا دین تفسیر ہی ہے اور تیرہ صدی تفسیریں گزارے وہ بھی علانیہ اپنا ما فی الضمیر ظاہر کرتے ہیں علماء دیوبند کو کیا ضرورت پڑی کہ وہ تفسیر کریں مرزا غلام احمد جھوٹی پیغمبری کا دعویٰ کرے اور تفسیر نہ کرے۔ اسی طرح نیاز فتح پوری جو چاہے لکھے۔ اور علماء دیوبند کو دنیا کا استدر ثر ہو کہ وہ اپنا ما فی الضمیر ظاہر فرما سکیں جن کی حالت یہ ہے کہ وہ حکومت کے تیغ و تفلک و قید و بند کی پروا نہیں کرتے بھانٹا ہذا بھانٹا عظیم (۲) محمد بن عبد الوہاب نجدی حنبلی کے تلمیذین کو دہائی کہتے ہیں جیسے سلطان ابن سعود وغیرہ اہل نجد میرے سامنے اس وقت ان کی کوئی کتاب نہیں ہے اس کی تصانیف کے رسائل نجدیوں نے شائع بھی کئے ہیں اور ان کے تراجم اردو میں جو چکے ہیں آپ ان کو ان کے خیالات معلوم کر سکتے ہیں مجھے اس کی ضرورت نہیں بیش آئی استدر مجھے معلوم ہے جو مذکور ہیں!

(۳) جو شخص عقائد میں سنت خیر البشر کا قیام ہو اور اجماع کو حجت سمجھتا ہو اور اس سے باہر نہ جائے اسکو سنی یا اہل سنت والجماعت کہتے ہیں اور ان کے اس وقت چار گروہ ہیں فرقا میں جو امام الائمہ امام ابوحنیفہؒ کے قیام میں وہ سنی حنفی ہیں اور جو امام مالکؒ یا شافعیؒ یا احمدیؒ حنبلیؒ کے پیرو ہیں وہ مالکی شافعی حنبلی کہلاتے ہیں کبھی عقائد میں تو بعض لوگ سنی نہیں مگر جیسے صاحب کشاف لیکن فروعات میں حنفی ہوتے ہیں یا شافعی جیسے عبد الجبار وغیرہ۔ لیکن اس وقت جس قدر حنبلی شافعی مالکی حنفی ہیں وہ عقائد میں بھی انہیں ائمہ اربعہ کے تیغ ہیں اور ان ائمہ اربعہ کے عقائد عقائد اہل سنت والجماعت کہلاتے ہیں اس لئے سنی حنفی وہ ہیں جو

عقائد اور فروعات ہر دو میں امام ابو حنیفہؒ کے متبع ہوں اور سنی شافعی وہ ہیں جو ہر دو میں امام شافعی کے متبع ہوں علیٰ ہذا القیاس ہاں احمد رضا یا شمت علی کو عقائد ائمہ اربعہ سے سرکار نہیں تو ان لوگوں کا سنی ہونا بھی محذو ش ہے۔ عقائد اہل سنت والجماعت اس وقت شائع ذائع ہیں اور کتابیں سلف نے تصنیف کر دی ہیں جو ان کا پابند نہیں وہ سنی بھی نہیں! اور جو امر دین سمجھ کر کیا جاوے اور اس کا ثبوت صریحاً یا دلالتاً قرآن کریم اور حدیث سید المرسلین و صلی اللہ علیہ وسلم میں نہ ہو اور زمانہ خیر القرون میں بھی نہ پایا جاوے تو وہ بدعت ہے۔

نقطہ والسلام۔ کتبہ محمد عبدالعزیز عفا عنہ از گوجرانوالہ
شہر دارالفاضل الجیب، احسن ما اجاب محمد خلیل عفا اللہ عنہ مدرس مدرسہ انوار العلوم جامع مسجد گوجرانوالہ۔ الجواب صحیح عبدالواحد جامع مسجد گوجرانوالہ۔

جواب استفتائیں ۴۴

از جانب دارالافتاء و مدرسہ باقیات صالحات شہر ویلور (مدراں)

الجواب

(۱) ہوا المصوب۔ مدرسہ دیوبند دینی مدارس میں مشہور و معروف مدرسہ ہے جس سے ایک عالم فیضیاب ہوا اور ہوا ہے اور اس کے علمائے مذکورین اہل سنت والجماعت اور اخلاف سے ہیں جن کا فیض لسانی اور قلبی اظہر من الشمس ہے ان کے مکفر پر ہوائے حدیث فوج کفر ہے کسی کی تکفیر پر اقدام کرنا کب جائز ہوگا حالانکہ کسی مسلمان میں نہ تو اسے وجہ کفر کے ہوں اور ایک وجہ بھی ایمان و اسلام کی ہو تو اس کو کافر نہیں کہنا اور مطلقاً اہل قبلہ کو کافر نہیں کہنا عقیدہ اہل سنت ہے جیسا کہ کتب عقائد میں لکھا گیا ہے!

(۲) عبد الوہاب نجدی کے متبعین کو دہائی کہتے ہیں وہ فقط آپ کو مسلم کہلاتے تھے اور ان کے خلاف عقیدہ رکھنے والے کو مشرک قرار دیتے تھے جیسا کہ علامہ شامی نے رد المحتار میں لکھا ہے

(۳) عقائد میں اہل سنت کے عقیدے کے موافق عقیدہ رکھنے والا اور فروعات علیہ میں امام اعظم ابو حنیفہؒ اور ان کے تلامیذ کی تقلید کرنے والے کو سنی حنفی کہتے ہیں۔ واللہ اعلم بالصواب

کتبہ ضیاء الدین احمد کان اللہ تعالیٰ مفتی دناظرہ مدرسہ باقیات صالحات شہر ویلور
الجواب صحیح شیخ آدم عفی عنہ۔

جواب استفتائیں ۴۵

از جانب مولوی عبدالرحیم صاحب مدرس مدرسہ باقیات صالحات شہر ویلور

الجواب

حضرات مذکورہ بالا میں سے ہر ایک چشمہ ہدایت و معرفت ہیں انہی نے دنیا کا ہر برگوشہ فیضیاب ہوا تصانیف سے بھی تقاریر سے بھی ان کے فیض سے عجم چھوٹا ہے و عرب علوم ظاہری میں جہاں ان کے لاکھوں تلامیذ ہیں وہاں علوم باطنیہ میں بے حساب متقیدین و مستغیدین ہیں غرض کہ شریعت و طریقت میں خلق خدا ان کے ارشاد و ہدایت کی ممنون ہے ایسے علمائے ربانین کو کافر کہنے والا کلم حدیث شریف مرجع کفر اور کافر ہے اور مسلمانوں میں فتنہ برپا کرنے والا ہے و نیز اکابر علماء دیوبند تو پکے خفی المذہب متقلد سنی ہونے کے علاوہ اخلاف کی تائید اور دہائیوں کی تردید میں وہ خدمات انجام دے چکے ہیں جن کے شاہد بدل خود ان کی تصانیف ہیں ایسے علماء کو دہائی کہنا بے جا و سراسر ظلم عظیم ہے پس مولوی شمت علی رضا خانی کے فتنوں سے مسلمانوں کو چاہئے کہ پرہیز کریں وہ ہمیشہ سے اکابر علماء کو کافر دہائی کہہ کر عوام الناس کو گمراہ کر رہا ہے۔ چونکہ عوام الناس کو اس کے خبیث باطنی سے اطلاع نہیں ہے اس لئے اس کے فریب میں آکر اپنی عاقبت خراب کر لیتے ہیں اللہ تعالیٰ جملہ مسلمانوں کو اس کے فتنوں سے محفوظ رکھے آمین۔

کتبہ عبدالرحیم مدرس مدرسہ باقیات صالحات شہر ویلور (مدراں)

الجواب صحیح فی التفصیل صحیح محمد عبدالصمد علی عفی عنہ۔ قد اجاب من اجاب محمد عبدالعلی عفی عنہ
الجوابان صحیحان ضیاء الدین احمد امالی عفی عنہ۔ الجواب صحیح محمد سعید عفی عنہ الجواب صحیح محمد احمد عفی عنہ۔ الجوابان صحیحان قادری الدین عفی عنہ العین۔

الجواب صحیحان محمد حسن بادشاہ عفی عنہ الجواب صحیح السید محمد عرب

جواب استفتائیں

از جانب مولانا مولوی محمد کفایت اللہ صاحب مدرس مدرسہ سعیدیہ جامع مسجد شہیدان پور

الجواب

(۱) یہ تمام حضرات اکابر دیوبند جن کا سوال میں تذکرہ ہے نہایت متقی اور پرہیزگار قرآن و حدیث پر عمل کرنے والے مخلوق خدا کو ہدایت کرنے والے سنی حنفی علماء و حقانی تھے حکیم الامت مجدد الملت حافظ قاری حاجی حضرت مولانا تھانوی حنفی جہتی دامت برکاتہم کی ذات گرامی سے خلق اللہ کو جو فائدہ پہنچ رہا ہے اس کا آج بھی ہر منصف شاہد و گواہ ہے ان حضرات کے کفر و اسلام کا سوال کرنا نہایت عجیب و غریب اور افسوس ناک امر ہے اگر ایسے بزرگ بھی کافر ہوئے تو پھر کون مسلمان ہوگا۔ مگر جب اس پر نظر کیجائے کہ گذشتہ زمانہ میں بھی حضرت جن بصری رضی اللہ عنہ حضرت امام غزالی رحمۃ اللہ علیہ اور دیگر ائمہ کبار اور سلف صالحین کو بھی انکے زمانہ میں بعض کم فہموں اور معاند دنیا دار مولویوں نے کافرا و ملحد و غیرہ کہا تھا تو اس چودھویں صدی میں بھی علماء و ربانی پر اس قسم کے فتوے لگنا کچھ تعجب کی بات نہیں۔ رسومات قبیحہ اور بدعات کی تردید کی وجہ سے دنیا داروں کو خواہ وہ کسی رنگ میں ہوں علمائے دیوبند سے بغض و عناد ہے ان اکابر کو کافر کہنا خود کافر ہونا ہے حدیث قدسی میں باری تعالیٰ کا ارشاد ہے من عادلی وینا فقد اذنتہ بالحبوب جس نے میرے ولی سے عداوت کی اسکو میری طرف سے اعلان جنگ ہے۔ ان حضرات مندرجہ سوال کو کافرا و وہابی کہنا قریب کفر افراد بہتان اور سخت گناہ ہے قرآن کریم پارہ چودہ میں ہے انما یفتی الذین الذین یدعون بالایت اللہ وادلتھم الکذابون پارہ پانچ میں ہے والذین یؤذون المؤمنین والمؤمنات بغیر ما لکننہا فقد اخطوا بہتانا واثما صبیحا

(۲) مسئلہ کہ محمد بن عبد الوہاب نجدی اور اس کے متبع غیر مقلد یا ضلی تھے جو شخص سلسلہ نسب یا منصوص عقائد میں انکا شریک اور ہم مسلک ہو وہ وہابی ہے علماء دیوبند جیسا کہ

انکی تصنیفات سے ظاہر ہے فقہا و اعتقاد اہل سنت والجماعت حنفی ہیں۔ فرقہ وادیہ نجدیہ اور انکے عقائد سے ان حضرات کو کچھ تعلق نہیں یہ حضرات پورے طور پر حامی سنت ماحی بدعت اور سلف صالحین کے ہم مشرب ہیں ملاحظہ ہو تفسیر بیان القرآن۔ اعلام السنن۔ بن الجہود۔ التکلیف۔ امداد الفتاویٰ۔ نشر الطیب۔ تقریر لہذیر الہند شہاب ثاقب وغیرہ وغیرہ (۳) جو شخص اصول و فروع فقہ میں امام الامت حضرت ابوحنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور ان کے مخصوص تلامذہ کا متبع ہو اور قرون ثلاثہ مشہور و نہا با تحذیر کے مطابق عمل کرنے کا قائل ہو اتنی حنفی ہے۔ ہر وہ کام جو دین سمجھا گیا جائے اور کتاب و سنت میں اس کی کچھ اصل نہ ہو وہ بدعت ہے بدعت بہت بڑا گناہ ہے احادیث اور کتب سلف اسکی مذمت اور برائی سے برہیں ان کی نقل کے واسطے ایک دفتر چاہئے!

عن عائشۃ رضی اللہ عنہا قالت قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من احدث فی امرنا هذا ما لیس منہ فہو مرد متفق علیہ (مشکوٰۃ شریف)
ترجمہ صحیح بخاری اور صحیح مسلم شریف میں حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے منقول ہے کہ ارشاد فرمایا جناب رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ جس نے نکالی ہمارے اس دین میں وہ نئی بات کہ جو اس میں نہیں ہے وہ مردود و ناقابل التفات اور ناقابل عمل ہے

عن جابر رضی اللہ عنہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ما بدلتان خیر الحدیث کتاب اللہ وخیر الہدی ہدی محمد وشر الامور محدثا تھا دکل بدعة ضلالة رفاہ مسلم مشکوٰۃ شریف ترجمہ صحیح مسلم شریف میں حضرت جابر رضی اللہ عنہ سے منقول ہے کہ ارشاد فرمایا جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ بہترین کلام کتاب اللہ ہے اور بہترین سیرت سیرت محمدیہ ہے اور تمام کاموں میں بہت بُری چیزیں بدعات ہیں اور ہر بدعت گمراہی ہے۔ ایک روایت میں ہے کہ ہر گمراہی و دوزخ میں لجائی والی ہے۔ عن ابراہیم ابن میسرۃ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من وقر صاحب بدعة فقد اعان علی ہدام الاسلام

ترجمہ البیہقی فی شعب الایمان مسند مشکوٰۃ شریف ترجمہ حقیقی نے نقل کیا ہے کہ ارشاد فرمایا جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ جس نے تعظیم و اعانت کی بدعت کی تحقیق اس نے

اعانت کی دین اسلام کے منہدم کرنے میں! حضرت امام ربانی مجدد الف ثانیؒ جو کہ اکابر
اولیاء اللہ میں سے ہیں اپنے مکتوبات میں فرماتے ہیں اذ حضرت حق سبحانہ و تعالیٰ بتضرع و
زاری و التماس و افتقار و ذل و انکسار و ستودہا رسالت می نماید کہ ہر چہ در دین محدث است و
مبتدع گشتہ کہ در زمان خیر البشر و خلفاء راشدین ادب و عہد علیہ و علیہم الصلوٰۃ و التسلیمات
اگرچہ آن چیز در روشنی مثل خلق صبح بود این ضعیف را با جمعی کہ با او مستندانہ گرفتار علی آن
محدث نگرداناد و مفتون حسن آن مبتدع نہ کنست و بمجرمۃ السید المختار و اللہ
اکابر اعلیہ و علیہم الصلوٰۃ و السلام این فقیر در پیج بدعتی ایں بدعتا حسن و ثوابیت
شاید ہر نہی کند و جز ظلمت و کدورت احساس نمی نماید و در اول حصہ سوم مکتبہ الاحقر محمد کفایت
غفرلہ صدر مدرس مدرسہ سعیدیہ جامع مسجد شاہجہانپور دیوبند ۳۰۶۔ رمضان المبارک ۱۳۷۵
الجواب صحیح محمد عبد الحمید غفرلہ مدرس مدرسہ اسلامیہ و امام جامع مسجد پھانی ضلع ہر دوی
الجواب صحیح حمید احمد پھانوی۔ الجواب صحیح حق لاریب فیہ احقر الخلائق محمد رمضان الحق
عفی عنہ امام جامع مسجد محمدی ضلع کبیری ۱

جواب استفتاء نمبر ۸۷

از جانب مولانا مولوی ضرغام الدین صاحب مدرس مدرسہ احمدیہ حقیقہ واقع محلہ مغلیہ فیض آباد

الجواب

حضرات علمائے دیوبند اکابر سے لے کر اصغر تک اپنی تمام تصانیف اور تقریر اور تحریر میں ہمیشہ اس کا اعلان کرتے رہے ہیں کہ ہمارے عقائد وہی ہیں جو کہ تمام صحابہ کرام اور تابعین اور ائمہ دین کے رہے ہیں تمام علمائے حنفیہ و جمہم اللہ کے عقائد میں کوئی عقیده ان کے مخالف نہیں ہے اور یہی سبق دارالعلوم میں تمام طلبہ کو دیا جاتا ہے اور وہی عقائد کتب اہل سنت و الجماعت کی پڑائی جاتی ہیں۔ اور جو کسی نے اس کے خلاف اُن کی طرف منسوب کیا ہے یا اُن کی عبارتوں کو تحریف کر کے اُس پر لازم کیا ہے وہ سب افتراء مض ہے اکابر علماء دیوبند اس سے بری ہیں! ان میں سے چند حضرات کی تحریریں بالفاظہا شائع کر دی

گئی ہیں جن کے بعض کلمات یہ ہیں۔ از قدوة العلماء حضرت مولانا مولوی خلیل احمد صاحب
سہانپوری قدس سرہ العزیز مولوی احمد رضا خان صاحب بریلوی نے جو بندہ پر الزام لگایا ہے بالکل
بے اصل اور فحش ہے میں اذیت سے اساتذہ ایسے شخص کو کافر اور مرتد ملعون کہتے ہیں جو کہ شیطان
علیہ اللعنہ کو کیا بلکہ کسی مخلوق کو بھی جناب سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم سے علم میں زیادہ کہے۔
داعی قزوینی غرض خان صاحب بریلوی نے محض اتنا کہ بن خالص بندہ کی طرف منسوب
کیا ہے جھکاؤ مدت امر کبھی اس کا دوسو سو ہی نہیں ہو کہ شیطان تو کیا کوئی ولی اور فرشتہ بھی آپ
کے علوم کی برابری کر سکے چہ جائیکہ علم میں زیادہ ہو۔ یہ عقیدہ جو خان صاحب بریلوی نے بندہ
کی طرف منسوب کیا ہے اس کا مستطابہ خان صاحب سے روز جزا ہو گا میں اس سے بالکل بری
ہوں اور پاک و کفی باللہ شہیداً۔ حررہ خلیل احمد عفا عنہ۔

نقل تحریر از حکیم الامتہ جناب مولانا مولوی اشرف علی صاحب دہلیو فاضلہم، بحوالہ خط جناب مولانا مرتضیٰ حسن صاحب مشفق مکرّم سلمہ اللہ تعالیٰ۔ السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ آپ کے خط کے جواب میں یہ عرض کرتا ہوں کہ یہ نصیحت مضمون میں نے کسی کتاب میں نہیں لکھا اور لکھنا تو دکنار میرے قلب میں بھی اس مضمون کا خطرہ نہیں گذرا۔

(۲) میری کسی عبارت سے یہ منہوں لازم بھی نہیں آتا (۳) جو شخص ایسا اعتقاد رکھے
باجلای اعتقاد صراحتاً یا اشارۃً یہ بات کہے میں اُس کو خارج از اسلام سمجھتا ہوں۔

دانی قولہ) میرے اور میرے سب بزرگوں کا عقیدہ ہمیشہ سے آپ کے افضل الملوکات
فی جمیع الکلمات العلیہ والعلیہ ہونے کے باب میں یہ ہے کہ (بعد از خدا بزرگ توئی قصہ مختصر)
اسی طرح سے حضرت مولانا گنگوہیؒ اور حضرت مولانا نانوتویؒ اور حضرت شبیرؒ اور حضرت
ایزہ المومنینؒ سید احمد صاحبؒ کی غیر محصور تحریروں میں ان مضامین کو صریح اور صاف طور
سے بیان کیا گیا ہے۔ رسالہ المنہ علی النعمہ وغیرہ میں ان تمام حضرات کے عقائد و بارہ
مسائل مختلف فیہا خود انہیں حضرات کی تحریروں سے ذکر کئے گئے ہیں جس میں ثابت کیا گیا ہے
کہ ان حضرات کرام کے عقاید تمام اعتقادات میں وہی ہیں جو جمہور امت اور سلف صالح
کے رہے ہیں ان کی تکفیر کرنا درحقیقت تمام امت محمدیہ علی صاحبہا الصلوٰۃ والسلام کی تکفیر

کرنا ہے۔ اب اس کے بعد یہ دیکھا جاوے کہ مسلمان کو کافر کہنے میں حضرات فقہائے کرام نے کس قدر احتیاط فرمائی اور تکفیر کے فتویٰ دینے والے حضرات نے اس کا کیا صریح مقابلہ کیا؟ جامع الفصولین میں ہے کہ ویضی للمعاکھاذا سرفخر الیہ ہذا ان لایبایدہر تکفیر اہل الاسلام مع انہ یقضی اسلام المکرہ وقال بعد ذلک بورقہ اعلامہ لو کان فی المسئلۃ وجوب توجب الکفر ووجہ واحد یمنع التکفیر فعلى المفتی ان یبیل الی الوجہ الذی یمنع التکفیر تحسیناً للظن بالمسلم۔ (جامع الفصولین باب کلمات الکفر صفحہ ۲۹۶ وصفحہ ۲۹۷) صاحب بحر الرائق فرماتے ہیں۔ والذی قہرہ اند لا یفتی بتکفیر مسلماً مکن محل کلامہ علی محل حسن او کان فی کفرہ اختلاف ولو سہر ایتہ ضعیفہ فعلى ہذا فاكثر الفاظ التکفیر المذکورۃ لا یفتی بالتکفیر ہا وقد التزمہ نفسی ان لا أفتی بشئ مہا وقال قبلہ بالسطر فی الخلاصۃ وغیرہا اذا کان فی المسئلۃ وجوب توجب التکفیر ووجہ واحد یمنع التکفیر فعلى المفتی ان یبیل الی الوجہ الذی یمنع التکفیر تحسیناً للظن بالمسلم والی قولہ وفی التلخیص خانیۃ لا یکفر ہا محتمل ان الکفر خانیۃ فی العقوبۃ فیسدای خانیۃ فی الجزائہ مع الاحتمال لا خانیۃ دبح الرائق احکام المرتدین صفحہ ۱۲۵ جلد ۵ وشلہ صرح الشامی فی باب المرتد صفحہ ۳۱۰ جلد ۳ اور خود مولوی خشت علی صاحب اور انکی جماعت کے سید الطائفہ نے اسکو اپنی تحریر میں تسلیم کیا ہے کہ کسی مسلمان کو کافر کہنا درحقیقت اپنے آپ کو کفر پر پیش کرنا ہے اب ادھر تو حضرات فقہائے کرام کا یہ ارشاد کہ اگر کسی شخص کے کلام میں ننانوے درجہ سے کفر کا مضمون ثابت ہوتا ہو اور ایک درجہ سے اسلامی معنی بن سکتے ہوں تو اس معنی کو ترجیح دے کر اسکو مسلمان کہا جاوے گا۔ اور ادھر ان حضرات کرام کی اس قدر صاف اور صریح تحریریں ہیں اور ان کفریہ مضامین سے تبری و شغلی۔

اس کو دیکھ کر کوئی مسلمان اس کی جرأت نہیں کر سکتا کہ ان فرشتہ صفت انسانوں پر الزام کفر عائد کرے اور اگر عناد و تنصب سے اللہ تعالیٰ نجات عطا فرما دے اور ان حضرات کے حالات و مقالات کا کوئی شخص تھوڑا سا بھی مطالعہ کرے تو معلوم ہوگا کہ اگر یہ لوگ مسلمان نہیں تو دنیا میں کوئی مسلمان نہیں۔ ان کی تکفیر دراصل جمہور امت کی تکفیر ہے

لہذا باللہ تعالیٰ منہ آخر میں یہ بات سب سے زیادہ دلچسپ ہے کہ مولوی خشت علی صاحب نے پیر و مرشد اور ان کی جماعت کے سید الطائفہ خود بھی اس کے مقررین کہ حضرت مولانا محمد اسماعیل شہید اور ان کے متبعین مسلمان ہیں اسی پر ان کا فتویٰ ہے ملاحظہ ہو فالصاحب لی کتاب تمہید ایمان صفحہ ۴۲ و ۴۳ پر حضرت مولانا اسماعیل صاحب شہید کے متعلق تحریر فرماتے ہیں۔ اولاً یحسن البیوح عن عیب کذب مقبوح دیکھئے بار اول شمسۃ مطبع النوار محمدی میں جیسی ہے جیسے بدل نکل قاہرہ دہلوی مذکور پر یعنی مولانا اسماعیل صاحب شہید اور ان کے اتباع پر پچھتر و دو سے لزوم کا کفر ثابت کر کے صفحہ ۹۰ پر حکم اخیر میں لکھا کہ علمائے محاطین ہمیں کافر نہ کہیں یہی صواب ہے وھو الجواب دیہ یعنی وعلیہ الفتوی وھو المذہب وعلیہ الاعتقاد و فیہ السلامة و فیہ السداد!

ثانیاً سئل البیوت السندی علی کفر باب النہدیہ دیکھئے جو صفحہ ۱۳۱ میں چھپا اس میں بھی حضرت شہید دہلوی اور ان کے متبعین پر بوجہ قاہرہ کفر کا ثبوت دے کر صفحہ ۱۳۱ اور صفحہ ۱۳۲ پر لکھا لزوم اور التزام میں فرق ہے اقوال کا کلمہ کفر ہونا اور بات ہے اور قائل کا کافر ہونا اور بات ہے ہم احتیاط برتیں گے اور سکوت کریں گے جب تک ضعیف سا احتمال ملے گا حکم کفر جاری کرتے ڈریں گے تمہید ایمان صفحہ ۴۲ و ۴۳ مولوی صاحب موصوف کے پیر و مرشد مولانا شہید کے عدم کفر میں شک بھی نہیں کرتے بلکہ اسی برفرقہ دیتی ہیں اور اسی پر اقامہ کرتے ہیں کہ وہ مسلمان ہیں اور مولوی خشت علی صاحب انکو کفر میں شک کر نوالے کو بھی کافر بتاتے ہیں اب دیکھئے کہ اس کا انجام کیا ہو خلاصہ یہ کہ کسی ادنیٰ سے ادنیٰ فاسق سے فاسق مسلمان کو بھی ایسے اتہامات کی بنا پر کافر کہنا حرام ہے جن اتہامات کو ان حضرات کفرین نے اس صالح جماعت پر عائد کیا ہے اور پھر یہ حضرات تو علم و عمل حب خدا و رسول میں اپنی نظیر آپ ہی ہیں۔ بڑا ظالم ہے جو کہ ان حضرات پر ایسے افادہ استعمال کرتا ہے والی اللہ المستکبر دلہ الحمد اولہ و آخرہ ولا حول ولا قوۃ الا باللہ۔

(۳) دہلوی اس جماعت کو کما جاتا ہے جو شیخ محمد بن عبد الوہاب نجدی کی پیروی و معتقد ہے نجد کی ایک جماعت ان کے ساتھ منسوب ہے۔ علمائے دیوبند کو ان سے تلذذ کا رشتہ

حاصل ہے نہ عقیدت کا بلکہ بہت سے مسائل میں لے خلافت بھی ہیں۔

(۳) سنی حنفی وہ شخص ہے جو اہل سنت والجماعت کے عقائد کا پابند ہو اور فقہی احکام میں امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ کا متبع اور مقلد ہو عقائد اہل سنت والجماعت کے مشہور و مطبوع ہیں سینکڑوں چھوٹے بڑے رسالے اسکے متعلق موجود ہیں۔ عقائد نسفی و عقائد جلالی عام طور سے درس میں پڑھائی جاتی ہیں۔ امام طحاوی جو حنفیہ کے بڑے امام ہیں ان کی ایک مستقل تصنیف عقائد اہل سنت کے نام سے چھپی ہے جس میں اہل سنت والجماعت اور حنفیہ کے عقائد لکھے گئے ہیں وہی عقائد بعینہا ہمارے سب بزرگوں کے اور تمام علماء دیوبند اصغر و اکابر کے ہیں اور اسی پر ہمارا ایمان ہے اور اسی کی دعا ہے کہ اللہ تعالیٰ ہم سب کو انہیں عقائد پر زندہ رکھے اور انہیں پر موت نہ دے اور انہیں پر اتحاد دے (وما ذلک علی اللہ بعزیز) اور بدعت کی صحیح تعریف یہ ہے وہ نیا طریقہ جو دین میں ایجاد کیا جاوے اور شریعت نبویہ کے مشابہ ہو اور اس پر چلنے سے عبادت اور تقرب الی اللہ کا قصد کیا جاوے یہ تعریف امام شاطبی رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی کتاب الاعتصام بالسنتہ میں نہایت مفصل اور مکمل طور سے بیان کی ہے ان کی اس کتاب کی غرض ہی رد بدعات ہے الا تقریباً وہی مضامین حضرت مولانا شبیر نے اپنی کتاب تقویۃ الایمان اور دوسرے حضرات نے براہین وحفا الایمان وغیرہ میں بیان کیا ہے اس کتاب میں نہایت مدلل موجود ہیں ان کے الفاظ یہ ہیں۔ قالہ اذن عبارة عن طريقت في الدين معتدة نضاحي الشريعة يقصد بالسلوك عليها المبالغة في التعبد لله سبحانه تعالى والاعتصام بجلد اول صغرة واللہ اعلم وعلیہم السلام

بندہ ضرغام الدین عفی عنہ وعن والدیہ آمین۔ مدرس مدرسہ عربیہ احمدیہ حنیفہ واقع محلہ منچلپورہ فیض آباد۔

الجواب صحیح عاجز احمد میاں انصاری عفی عنہ مدرس مدرسہ رحمانیہ فیض آباد

جواب استفتائیں

از جانب مولانا مولوی نجم الدین صاحب پروفیسر و نیشنل کالج لاہور (جواب)

الجواب

مولوی حشمت علی صاحب کو جن کا نام نامی آپ نے استفتا میں ذکر کیا ہے میں نہیں جانتا کہ وہ کون بندگ ہیں نہ ان کے کارناموں سے آج تک کوئی اطلاع پہنچی اور نہ ان کی شخصیت کوئی واقفیت ہے اللہ تعالیٰ انہیں دین میں کی شاہ راہ پر چلنے کی توفیق عطا فرمائے۔ ان قسم کے علماء جن کا شغلہ سوائے کفر و کفر اور کوئی نہیں۔ قوم کے لئے ستم قاتل کا حکم لکھتے ہیں ان کا یہ خیال کہ مولانا اسماعیل شہید اور علماء دیوبند مسلم نہیں ایک ایسا سلسلہ ہے جس کے ثبوت کے لئے ان کے پاس کوئی حجت شرعی نہیں۔ یہ مولوی حشمت علی صاحب کا زعم باطل اور اعتقاد فاسد ہے میں نے چند علمائے دیوبند کو دیکھا اور بعض سے استفادہ کا موقع بھی ملا۔ ان کے اعتقادات اور اعمال اور اخلاق کو جن حیثیت الجماعت کسی گروہ یا فرقہ اہل اسلام میں نے نہیں پایا نہایت بدکار اور پکے مسلمان اور شریعت کے پابند پائے گئے اللہ تعالیٰ کی توحید کے وہ پورے طور پر قائل و معتقد ہیں۔ اور مائیکہ کے وجود کے بھی اسی طرح قائل ہیں جیسا کہ قرآن و احادیث سے ثابت ہے۔ اور تمام انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کے رسالت کے معتقد اور گرویدہ ہیں ضرور صلی اللہ علیہ وسلم کو افضل المخلوقات اور افضل الانبیاء والملائکہ والجن والانس جانتے ہیں۔ اور ان کے ادب و تعظیم کو جزو ایمان قرار دیتے ہیں۔ اگر کوئی شخص رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی شان میں ادنیٰ سی گستاخی کرے تو اسے وہ مسلمان نہیں کہتے ان کلمۃ تجوز اللہ فانتہی مجیب کما اللہ کے پورے پابند اور معتقد ہیں اور حدیث لایومن احدکم حتی اکون احب الیہ من والدہ والد والدہ والناس مجیز کے ظاہر و باطناً عامل اور معتقد ہیں اور تمام کتب الیہ پر ایمان لاتے ہیں اور قیامت کے بھی صحیح طور پر معتقد ہیں۔ اور قضائہ کو تسلیم کرتے ہیں۔ غرض ایمان کے تمام جزوئل پر انکا ایمان ہے بناء علیہ وہ مومن تو ہو کر اب کسی کو کیا حق ہے کہ مومن کو غیر مومن قرار دے اور اپنا اٹو سیدھا کرنے کے لئے دنیا میں

انہیں بدنام اور متہم کرتا رہے۔ رہا اسلام کا معاملہ جہاں تک میں نے دیکھا ہے وہ پابند صلوٰۃ اور صوم اور زکوٰۃ اور حج نظر آئے۔ کسی اسلامی رکن کے ترک کرنے کو وہ جائز نہیں سمجھتے بلکہ نوافل اور مستحبات اور آداب شرعیہ اور قیام اللیل اور اشغال اذکار کے پابند ہاؤ اس کے علاوہ امر بالمعروف اور نہی عن المنکر کا بھی حتی الامکان انہوں نے اپنا وظیفہ اور شمار بنایا ہوا ہے اشاعت اسلام کے لئے میں نے کسی ملک میں دیوبند کی نظیر کوئی درگاہ نہیں دیکھی ہندوستان۔ افغانستان۔ بلوچستان۔ ایران۔ عراق عرب تک میری نگاہ پہنچی ہے مگر ان ممالک میں کسی جگہ پر کتاب و سنت اور فقہ حنفی کی اس قدر خدمت نہیں ہوتی جیسے کہ یہاں (دیوبند) میں ہو رہی ہے ہاں ان لوگوں میں اگر عیب ہے تو بدعات اور امور منکرہ کو برا سمجھنے کا ہے بدعت سے یہ لوگ سخت متنفر ہیں بدعت ایسے رسم یا ایسا فعل یا ایسی عبادت کا نام ہے جو قرآن اولیٰ میں نہ پائی گئی ہو اور بعد کے لوگوں نے اسے جزء دین قرار دیدیا ہو یا کسی مستحب کو درجہ فرض تک پہنچا کر اس کے تارک کو کافر طعن و زندقہ وغیرہ کے خطابات سے یاد کیا جائے ایسے افعال سے علمائے دیوبند از حد متنفر اور محتجب ہیں سنت اتہل سیرۃ اور پیردی ہدی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا نام ہے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا خود ارشاد موجود ہے۔ من احدث فی امرنا ہذا مالئ منہ فھو رد۔ جب حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کوئی نیا نبی نہیں پیدا ہو سکتا جو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشادات یا احکام یا نصوص میں ترمیم و تہتیک کا سلسلہ جاری کر سکے تو کیا آپ کی امت کے لوگوں کو یہ حق حاصل ہے کہ جو چاہیں دین میں تغیر و تبدل کرتے رہیں اور جسے چاہیں فرض بنادیں اور جو چاہیں رکن اسلام گردانیں۔ بھلا یہ محبت کلماتی ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو جو منصب تشریع اللہ تعالیٰ نے عطا فرمایا تھا وہ ہم اپنے ہاتھ میں لیں کیا کسی مسلمان کی غیرت تقاضا کر سکتی ہے کہ ہم شریعت کو ہر دلعب کے درجہ پر لا کر آئے دن جو چاہیں تغیر کرتے ہیں حاشا وکلا۔ اللہ تعالیٰ نے ہمارے سردار حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر یہ آیت نازل فرمائی۔ الیوم اکملت لکم دینکم و اتممت علیکم نعمتی و رضیت لکم الاسلام دینا۔ بھلا اسکے بعد بھی کسی کو کوئی گنجائش باقی رہے۔

جاتی ہے۔ وہابی ہماری اصطلاح میں ان لوگوں کو کہا جاتا ہے جو کسی خاص امام کے عقد نہیں اور اپنے آپ کو مولیٰ سی لوشٹ خواند کے بعد مجتہد سمجھنے لگ جاتے ہیں علمائے دیوبند میں کوئی ایسا شخص نہیں جو امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کا مقلد نہ ہو۔ اب رہا یہ معاملہ کہ مولوی حشمت علی اور ان کے ہم خیال علمائے دیوبند کو کیوں برا بھلا کہتے ہیں اس کے اسباب بہت ہیں جن کی تفصیل کی یہاں گنجائش نہیں۔ اگر آپ کو اسکی تفصیل مطلوب ہو تو ایک رسالہ جس کا نام تصدیقات لدفع التلبیس ہے منگا کر دیکھئے جو بلالی ٹیم پریس ساڈھورہ میں چھپا ہے۔ انہیں علمائے حرمین کے فتوے موجود ہیں اور شام عراق کے دینر ہندوستان کے برگزیدہ علماء کی تصدیقین موجود ہیں۔ یہ فتوے اگرچہ عربی میں ہیں۔ مگر سادہ ہی ایک کالم میں اردو ترجمہ بھی موجود ہے انشاء اللہ تعالیٰ اسکے مطالعہ سے تمام شکوک و شبہات دفع ہو جائیں گے۔ والسلام والہذا علیہ بالصواب

ہذا ما عندنا۔ غم الدین پروفیسر ادنیٰ شل کالج لاہور

جواب استفتائ نمبر ۸۹

از جانب مولانا مولوی ابوالعرفان صاحب از مکن پور ضلع کانپور

الجواب

(۱) علمائے دیوبند اور علمائے مذکورہ کو خود باللہ من ذلک کافر دی کے گاجس کی آنکھوں اور قلوب پر من جانب اللہ پردہ پڑ گیا ہے اور باوجود آنکھیں موجود ہونے کے دیکھتا نہیں اور باوجود کان ہونے کے سنائی نہیں دیتا۔ یہ حضرات نمونہ صحابہ و تابعین مخرج نہیں انہیں کو کافر کہا جائیگا تو کیا مسلمان یہ آجکل کے رافضی و پارسی ہونگے خود باللہ من ذلک اول تو کسی عام مسلمان کو کافر کہنے کا کسی کو حق نہیں جب تک کسی کفر کی بات پر اصرار نہ دیکھا جائے چہ جائیکہ علمائے حقہ کو آجکل کے جلا اور بے دین کافر کہہ کر اپنا ٹھکانہ نارجم میں بنانے کو طیار ہوں خدا پچائے اور توبہ کی توفیق عنایت فرمائے کیا انکو معلوم نہیں کہ جو شخص کسی کو کافر ملعون مردود کہے اور وہ اس قابل نہیں ہے تو وہ کفر و لعنت و اعدا کی مار لوٹ کر اسی پر پڑے گی

اس سے تو یہ معلوم ہوتا ہے کہ کہنے والے ہی ہوں گے جو کچھ کہتے ہیں کہنے والوں کو اپنے سر خاتمہ اور سلب ایمان سے ڈرنا چاہئے۔

(۳) ایک شخص عبد الوہاب نامی سلسلہ میں نجد میں پیدا ہوا تھا اگرچہ شروع میں وہ حنبلی تھا مگر جب اسکے عقائد میں آزادی اور اہل سنت والجماعت کے ساتھ سختی اور دشمنی کے آثار ظاہر ہونے لگے تو اسکے اعزہ و اقارب نے چھوڑ دیا اور مخالفت کرنے لگے اور اسی نے مکہ معظمہ اور مدینہ منورہ پر چڑھائی کی اور ہزاروں اہل سنت والجماعت کو شہید کر ڈالا یہاں اس نے پیور رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی زیارت قابل تنظیم نہیں سمجھتے آپ کے مزار مبارک کی زیارت کو شرک کہتے ہیں یہ شخص سلسلہ میں سلطان سلیم ثالث کے عہد میں قتل کر دیا گیا اسی کے تمغے میں دہائی کھلائے ہیں (علماء دیوبند کو اسے کوئی تعلق نہیں)۔

(۴) جو لوگ کتاب اللہ و سنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم و جماع و قیاس کو حق جانتے ہیں وہ اہل سنت والجماعت ہیں اور ائمہ مجتہدین میں سے امام ابو حنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی اقتدا کرنے والوں کو حنفی کہتے ہیں۔

(۵) ہر وہ فعل جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور آپ کے صحابہ یا تابعین و تبع تابعین کے زمانہ میں نہ کیا گیا ہو اور نہ اثر پایا جاتا ہو اسکو دین اور قابل ثواب سمجھ کر کرنا بدعت ہے خواہ اسکا نام کچھ بھی رکھا جائے رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا ہے کل بدعة ضلالة و کل ضلالة فی النار و اللہ اعلم بالصواب و ایہ المرحوم و المآب۔ کتبہ احقر ابو العرفان جعفری از مکن پور ضلع کا پور ۱۳ ذیقعدہ ۱۳۵۰ یوم دوشنبہ

جواب استفتاء نمبر ۹

از جانب مولانا مولوی محمد بن سلطان شاہ مدرسہ تبلیغ الاسلام مسجد امانہ شہر جوپور

الجواب

علماء دیوبند کا فر نہیں ہیں لفظ دہائی آجکل کے بدعتی اہل حق کو کہا کرتے ہیں ورنہ دہائی کے لغوی معنی اللہ والے کے ہیں۔ سنی حنفی وہ ہے جو قرآن و حدیث اور مسائل اہل بیت

میں فقہ حنفی کا عامل ہوئے عتہ ہر وہ نئی بات جو اصول دین سے نہ ہو اسکو دین سے سمجھنا اور بدعت سمجھنا بہت کچھ و عید ہے اس کے کرنے والے کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے اھل البدعة ابواب النار جس کا ترجمہ یہ ہے کہ ہر بدعتی و منح کا کشتا ہے۔ خاصہ یہ ہے کہ علماء دیوبند پر ایسی سختی کی ہو۔ یہی تعریف صادق آتی ہے اس لئے انکے سنی حنفی ہونے میں کوئی شبہ نہیں۔ چونکہ حضرات شرک و بدعت کی بلار و معایت رد و قدح کرتے ہیں اور اہل بدعت سے پرہیز رکھتے ہیں پتے مذہب اسلام کی تبلیغ و حمایت کرتے ہیں اس لئے اہل بدعت و اہل بدعت لوگوں کو ان طرف مائل کرنے اور علماء دیوبند اہل حق کی جانب سے نفرت دلانے کے خیال سے دہائی اور کافر کا کرتے ہیں حالانکہ ان حضرات کے سنی حنفی اہل حق ہونے میں کوئی شبہ نہیں و اللہ اعلم بالصواب کتبہ محمد بن سلطان شاہ مدرسہ تبلیغ الاسلام مسجد امانہ شہر جوپور و اس صحیح ہے و اللہ اعلم بالصواب محمد شریف مدرسہ تبلیغ الاسلام مسجد امانہ شہر جوپور

جواب استفتاء نمبر ۹

از جانب مولانا مولوی محمد عبد التواب صاحب مولوی فاضل اساتذہ کرام ضلع راجپور

الجواب

علماء دیوبند بڑے پتے حنفی اور سنی مسلمان ہیں۔ اور اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول کو مکمل کو جو سمجھ بوجھ کر دل و جان سے مانتے ہیں۔ اور بغور آیت قل ان کنتم فیہون اللہ فانتہون نعیکم اللہ ما جناب رسالت اب روحی قداہ صلی اللہ علیہ وسلم سے بڑی محبت رکھتے ہیں اور حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی کسی امر اور کسی حالت میں بے ادبی اور گستاخی نہیں کرتے بلکہ ہر حال میں اتباع سنت نبوی و ن رات ان کا کام ہے ان کی ذات سے اشاعت اسلام اور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا فیضان بوجہ اتم جاری ہے۔ دیوبند کا مدرسہ عربی علوم کا بہت بڑا دارالعلوم ہے۔ اس میں عرصہ دراز سے قرآن شریف حدیث شریف کے متعلق جملہ علوم و فنون کی تعلیم ہوتی ہے اور اس مدرسہ کے فارغ التحصیل طلباء و جید عالم فاضل بن کر دنیا کو گوشے گوشے میں احیاء سنت نبوی کرتے ہیں۔ ان نیک اور مقدس بزرگوں یعنی علماء کرام

کو کافر بتلانا سراسر غلط اور محض اتمام ہے صحائفک هذا بھتان عظیم۔ ان کو ایسے فرقوں کی طرف منسوب کرنا جن کی نسبت گستاخی و بے ادبی منسوب کی جاتی ہے سراسر ظلم ہے یہ حضرات نہ دہائی ہیں نہ بخیری یہ تو اس آیت کے صحیح معنی میں حکم بردار ہیں ملائکہ الہول بخند وہ مانتھکھ عنہ فانتھوار۔

پس جو لوگ ان حضرات کو کافر بتلاتے ہیں وہ سراسر غلطی کرتے ہوئے اپنی عاقبت بگاڑتے ہیں۔ ان بعض اہل حق اللہ تعالیٰ سب مسلمانوں کو اس خود غلطی اور بے ادبی اور پچھلے اور علانیے کلام کی سچی محبت اور انکی اتباع و پیروی کی توفیق عطا فرماتے تاکہ صحیح معنی میں اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی خوشنودی حاصل ہو۔ آمین ثم آمین کتبہ فقیر محمد عبدالنواب چشتی (مولوی فاضل) مدرس عربی مؤلف سیرۃ الحبیب برکات رمضان حیاۃ بعد الموت و تحیۃ الاسلام وغیرہ ساکن جلال پور دہلی ضلع رائے بریلی (دہلی)۔

جواب استفتا نمبر ۹۲

از جانب علامہ مدرسہ امدادیہ درہنگہ (بہار)

الجواب

۱) اکابر علماء دیوبند و جناب مولانا شاہ محمد اسماعیل صاحب شہید بلوی و غیر ہم حنفی الازہب امام الوضیۃ رحمۃ اللہ علیہ کے پیرواد مقلد اور اہل سنت والجماعت ہیں ان کو جو لوگ کافر کہتے ہیں وہ گستاخ اور خود فاسق ہیں۔ ان اکابر کی تصنیفات اور علم دین کی خدمات جو کی ہیں ان کو دیکھنے اور جاننے کے بعد معلوم ہوگا کہ یہ حضرات کیسے تھے اللہ تعالیٰ ان حضرات کی پیروی نصیب کرے اور مسلمانوں کا انہیں کے ساتھ مشر کرے آمین!

۲) دہائی وہ شخص ہے کہ اجماع بعد میں سے کسی کی تقلید نہ کرتا ہو اور جماعت دہائیہ عبدالنواب بخاری کی طرف منسوب ہے۔ آمین بالجہد دفع یدین وغیرہ پر عمل کرتا ہو!

۳) بقول حدیث ما انا علیہ و صحابی جو لوگ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا احوال

۱) احوال و صحابہ رضوان اللہ علیہم اجمعین کے اقوال و افعال کی پیروی کرتے ہوئے مسائل مختلف فیہ ائمہ اربعہ کے درمیان میں امام اعظم ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کی پیروی کرتے ہوں وہ سنی حنفی المذہب ہیں!

۲) دین کے اندر ایک ایسی نئی بات نکالنا جس کا ثبوت نہ قرآن شریف اور نہ احادیث دی صلی اللہ علیہ وسلم اور نہ فقہا عظام کے اقوال سے ہو اور دعوائ پر دینی امر کے ہونے کا مدعی ہو وہ بدعت ہے اسکا کرنے والا بدعتی ہے اور اس کا ٹھکانا جہنم ہے چنانچہ حدیث میں موجود ہے کل بدعة ضلالة و کل ضلالة فی الناس نتیجہ اسکا یہ ہوا کہ کل بدعة فی الناس اللہ علم بالصواب۔ کتبہ احقر عبدالحمید عفی عنہ مفتی مدرسہ امدادیہ درہنگہ ۸۔ رجب المرجب ۱۳۵۰ ہجری بمقام جامعہ ہندہ سرانج احمد عفا عنہ مدرس مدرسہ امدادیہ درہنگہ۔ ذلک کذلک عبدالودود عفا عنہ مدرس مدرسہ امدادیہ درہنگہ۔

الجواب مصیب احقر ابوالفتح عبدالواحد عفا عنہ مدرس مدرسہ امدادیہ درہنگہ

الجواب صحیح۔ احقر عبدالرحیم عفی عنہ مدرس مدرسہ امدادیہ درہنگہ

الحبیب مصیب ابوالحمید سلانی یحصل استند فی المدرسہ امدادیہ درہنگہ

الجواب صحیح احقر عبدالرحمن مدرس مدرسہ امدادیہ درہنگہ

اصحاب من اجاب احقر محمد مظفر حسین درہنگوی فارغ التحصیل مدرسہ امدادیہ درہنگہ

الحبیب مصیب احقر محمد سلیمان غفرلہ چپار فوسی فارغ التحصیل مدرسہ امدادیہ درہنگہ

الجواب صحیح احقر توحید الرحمن عفا عنہ فارغ التحصیل مدرسہ امدادیہ درہنگہ

الجواب صحیح احقر عبداللہ عفا عنہ فارغ التحصیل مدرسہ امدادیہ درہنگہ

الجواب صحیح احقر محمد بیض الدین زکی پوری فارغ التحصیل مدرسہ امدادیہ درہنگہ

الجواب صحیح عبدالغنی عفا عنہ فاضل مدرسہ امدادیہ درہنگہ

الحبیب مصیب عبدالرشید عفا عنہ فارغ التحصیل مدرسہ امدادیہ درہنگہ

الجواب صحیح محمد سلیمان فاضل مدرسہ امدادیہ درہنگہ

الجواب صحیح احقر عبدالواہب عفی عنہ مدرس مدرسہ امدادیہ درہنگہ۔

نوٹ:- آپ کا جواب استفتا نمبر ۹۲ میں آپ کا ہے اسلئے یہاں پر نمایاں کیا گیا۔

الجواب صحیح احقر محمد عبدالعزیز رحمانی عفا اللہ عنہ نائب مہتمم مدرسہ امدادیہ درجہ ۲۳ رجب المرجب ۱۳۵۰ھ

جواب استفتاء نمبر ۹۳

از جانب مولانا مولوی ابوالوفا صاحب لغمانی صدر مدرس مدرسہ قیومیہ محمد زئی شہر جٹا

الجواب واللہ سبحانہ تعالیٰ بلہم الحق والصواب

(۱) علماء دیوبند رحمہم اللہ تعالیٰ وایدہم وکنش سوادہم علماء ربانیتین میں سے
کے مسلمان اور صحیح معنی میں اہل حق سنی حنفی ہیں ان کے اسلام کا استفتاء بھی اسی چودہویں
صدی کی بواجہی ہے۔ دنیا واقف ہے کہ اگر اس دور فتن میں یہ بزرگ اور بابرکت ہستیاں
نہو تیں تو کم از کم ہندوستان میں اللہ اور اس کے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے حقیقی نام
بیوا اور سنت نبوی علی صاحبہا الصلوٰۃ والسلام اور مسلک حنفیہ کا وجود تک نہ مل سکتا
حشمت علی رضا خانی بریلوی اور ان کے اسلاف اذنا ب کا یہ محض ناپاک اتہام اور صریح بتا
بلکہ کھلا ہوا دھوکا ہے۔ سبحانک ہذا بہتان عظیم۔ اس سے انکا مقصد سچا رہے سید
سادہ ہے مسلمانوں کو فریب دے کر اپنا التوسید ہا کرنا اور اپنے یعوب ان بزرگوں کے دام میں
چھپانا ہے۔ ملاحظہ ہو۔

غایۃ المامول عربی مصنفہ حضرت علامہ سید برزنجی مدنی مظللہ العالی فتاویٰ علماء مدینہ مع
التصدیقات معروف بہ السند۔ الشہاب الثاقب مصنفہ حضرت مولانا سید حسین احمد صاحب
رفیض آبادی مدنی مظللہ العالی۔ السحاب المداہم وفیرہا من الکتاب المشہورۃ التي
بمجرد مسکتہم حیث یصدق علیہم فہت الذی کفر۔

دب، قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من لا یمیہ یا کافر نقداً بآجھا احدھا
حضور اکرم مدحی وقلبی فدہ صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے کہ جو کسی مسلمان کو ناحق کلمہ کفر کتاب
وہ کلمہ اسی پر لٹکتا ہے آخرت کا لٹٹا تو انشاء اللہ آخرت میں داد و حشر کے سامنے معلوم ہوگا
دنیا کی اقراری ڈگری ملاحظہ ہو یہ رضوی صاحب خود کہتے ہیں کہ جو ان کے کفر میں شک
کرسے وہ بھی کافر ہے اور ان کے پیرو مرشد امام الطائفہ احمد رضا خاں فاضل بریلوی ہی باوجود

لہ قلمی (بزع خود) ثابت کرنے کے شک فرما رہے ہیں کوکب الشہابیہ میں کفریات کی قطعیت
پر یہ زور کہ بالجملہ ماہ نیم ماہ دھرم نیردن کی طرح ظاہر دنا ہر کہ اس فرقہ متفرقہ یعنی ذابہ اسمیلیہ اور
ان کے امام نافر جام پر جزاً قطعاً یقیناً اجماعاً بوجہ کثیر کفر لازم اور بلاشبہ جاہیر نقضائے کرام
و اصحاب فتویٰ اکابر و اعلام کی تصریحات واضحہ پر یہ سب کے سب مرتد کافر باجماع ائمہ ان سب
اپنے تمام کفریات ملعونہ سے بالصریح توبہ و رجوع اور از سر نو کلمہ اسلام پڑھنا فرض و واجب
راستہ بلطف کوکب الشہابیہ صفحہ ۶۲) ملاحظہ ہو جزاً قطعاً یقیناً اجماعاً کفر لازم جمہور نقضائے کفر کی تصریح
تمام ائمہ کائنات کے ارتداد کفر پر اجماع پھر بھی اس ائمہ دین کے دشمن مخالف اجماع غیر مقلد عدل کے
عوت سے عاری کو دیکھئے کہ کس پیدہ دلیری سے اسی سے بالکل منسلک رہا ہے اگرچہ ہمارے نزدیک
مقام اضیاء میں انکار (کافر کہنے سے) کف لسان ما خود و خمار و مرضی و مناسب۔ یعنی جمہور ائمہ و
نقضاء غیر متما و مذہب غیر مرضی و غیر مناسب پڑتے۔ اب اگر یہ رضا خانی حیا دار ہیں تو اپنے پیرو مرشد
کے خلاف لب کشائی سے توبہ کریں اور ہم بھی منتظر ہیں کہ یہ شست کفر کے علبر دار فاضل بریلوی
پر کیا فتویٰ صادر فرمائے ہیں جو نہ صرف کفر میں شک کرتے ہیں بلکہ تکفیر کو بے اعتیالی غیر
مناز غیر پسندیدہ فرماتے ہیں۔ ع۔ لو آپ اپنے دام میں صیاد پھنس گیا۔

(۲) دہائی دراصل وہ لوگ ہیں جو اپنے آپ کو محمد بن عبد الوہاب نجدی کی جانب مہوب
کرتے ہیں جو تیرہویں صدی کی ابتدا میں نجد و عرب سے ظاہر ہوا تھا جو اہل سنت و جماعت
کا سخت دشمن تھا جس نے اہل سنت بلکہ اہل حرمین تک قتل و قتل کیا اور سخت سے سخت انہیں
اذیتیں پہنچائیں جو عقائد باطلہ فاسدہ کا علبر دار تھا تفصیل کے واسطے نواب صدیق حسن
خان صاحب بھوپالی کی تصانیف اور شہاب ثاقب صفحہ ۶۰ ملاحظہ ہو اجمالی نمونہ یہ ہے۔

(۱) اپنے فرقہ باطلہ کے سوا تمام اہل اسلام کو کافر سمجھتا تھا بجز اللہ علماء دیوبند کسی مسلمان
کو کافر نہیں کہتے حتیٰ کہ بریلوی جتہ عین اور فتنہ پردازوں کی بھی تکفیر نہیں کرتے بخلاف
فاضل بریلوی اور ان کے قبیحین کے اہل ندوہ جو اس وقت ہندوستان کے مشاہیر علماء
مشائخ پرستل سے علماء دیوبند اور ان کے خوشہ چین جو اس وقت نہ صرف ہندوستان بلکہ تمام بلاد
اسلام میں کلام الہی اور امارت نبوی کے واحد کفیل ہیں الحمد للہ پجری وغیرہ وغیرہ بلکہ

بعض اپنے ہم مشرب مثلاً حضرت مولانا عبد الباری صاحب فرنگی مہلی پر کتنی وجہوں سے کفر چسپاں کیا حضرت مولانا سید عین القضاۃ صاحب و حضرت مولانا عبد الماجد صاحب بدایونی کو بھی تنہو حضرت امام تہائی مجدد الف ثانی کو علاوہ اور گندی گستاخیوں کے نہ صرف ذہانی بلکہ دہائیوں کا آقا و پیشوا وغیرہ کہہ ڈالا اور وہ لکھا جس کا خیال تک انسان اور خصوصاً مسلم قلب کو ٹپا دیتا ہے ملاحظہ ہو کہ یہ سینوں کا روپ بھرنے والے کیسے شیخ نجدی کے قدم قدم ہیں کہ سوائے اپنے سب انکے نزدیک کافر ہیں "ان سے سلام کلام مناکحت مجاہست سب مرام ملاحظہ ہو سام الحرمین - الطاری الداری لغوات عبد الباری - میل البدایۃ الکامل بعین القضاۃ الباطل - الیا - قوتہ الواسطۃ وغیرہ لا حمد رضا خاں بریلوی و نحو ذی اللہ من شہرہم (۲) حیات الدنیا بعد وصال حیات النبی صلی اللہ علیہ وسلم روحی و قلبی فداء کا انکار علماء دیوبند رحمہم اللہ کی تصانیف اس مسئلہ پر آج بھی دنیا میں اپنی نظیر نہیں رکھتیں حضرت مولانا نانوتوی و حضرت قطب نامان مولانا گنگوہی کی تصانیف ذیل ملاحظہ ہوں

آب حیات - ابو بہار بعین - ہدیۃ الشیعہ - لطائف قاسمیہ - ذبہ المناسک وغیرہ آج بھرا اللہ تعالیٰ موجودہ اکابر علماء دیوبند چار دانگ عالم میں اس مسئلہ کا اثبات فرما رہے ہیں یہ رضا خانی صاحب نجی کوئی اپنے ذہاں کی تقریر و تحریر تصنیف اسکے ہم پیش کر سکتے ہیں ہرگز نہیں قللہ الحمد

(۳) زیارت افضل البقاع گنبد خضر انفس زیارت قبر شریعت کے واسطے سفر کرنا آمید شفاعت وغیرہ بدعت و حرام محظور و ممنوع قرار دیتا تھا - علماء دیوبند کے اکابر و اصاغر کثیر اللہ سواد ہم اسے عین عبادت و خیرہ آخرت ذریعہ نجات و سعادت سمجھتے ہیں جس پر ان کی زبردست تصانیف انکا قابل رشک علم و آراء کی تقریریں اور مضامین زندہ ثبوت ہیں نمونہ ذبہ المناسک حضرت مولانا گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ صفحہ ۵۸ ملاحظہ ہو!

(۴) حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی شان میں گستاخی اپنے کو عبادا اللہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ہم پلہ سمجھنا وغیرہ علماء دیوبند کی دوبار رسالت صلی اللہ علیہ وسلم میں دالانہ عقیدہ کا خوشحال کی بے ہمت تصانیف ذبہ المناسک - آب حیات نشر الطیب وغیرہ اور علی ہضام کے علاوہ محلا صرف قصائد قاسمی ملاحظہ فرمائیں -

تو فخر کن و مہکاں زبدۂ زمین و زماں
تو بوسے گل ہو اگر گل میں ادبی
جہاں کے سارے کمالات ایک تجھ میں
جلو میں تیرے سب آئینہ عدم سے تابو جو
انکا تا امت نہ پہلے کو بوالبشر کے خدا
اسیر لشکر پیغمبران شہ ابرار
تو لوریدہ ہے گریں وہ دیدہ بیدار
تیرے کمال کسی میں نہیں مگر دوچار
بجائے تم کو اگر کہئے مبدل الا ثناء
اگر وجود نہ ہوتا تمہارا آخر کار

(۵) تقلید شخصی کو شرک جانتا تھا - علمائے دیوبند بھرا اللہ صرف نام کے حنفی ہیں بلکہ آج اگر ان کے بابرکت وجود نہ ہوتے تو کم از کم ہندوستان سے حنفیت کی جائے تقلید ہی ختم ہو چکی ہوتی - تقلید شخصی اور تائید مذہب امام ابو حنیفہ میں ان کے زبردست مناظرہ تصانیف جلیلہ شائع و ذائع ہیں نمونہ لطائف قاسمیہ - سبیل الارشاد - ہدایت المعتدی - العرف الشذی - الرانی النجیح - رد الطغیان الاقتصادی تقلید و الاجتہاد وغیرہ ملاحظہ ہوں!

(۶) بیعت صوفیاء کرام ان کے اشغال و اذکار وغیرہ کو حرام و بدعت محظور وغیرہ سمجھنا بحکایت دیوبند کے علماء ربانیتیں کا اس صدی کے صوفیاء کرام پر بھی بڑا احسان ہے کہ زبردست تصانیف کے ذریعے وہابیوں کی زبان بند کر دی اور ان کا عمل و آراء ان کے مسلک کا زندہ ثبوت ہے سب سلاسل رائجہ جیشیہ - نقشبندیہ - قادریہ وغیرہ سے مسلک نہیں اقد برابر یہ سلسلہ ان میں شائع و ذائع ہے نمونہ امداد السلوک - التکشف وغیرہ ملاحظہ ہوں

مختصر با تو بگفتہ و بدل ترسیدم
ان رضوی یا رضائی بدعتیوں نے جن کا کوئی ذریعہ معاش سوائے دجل و فریب کے نہ تھا نہ علم نہ عمل نہ دیانت نہ تقویٰ نہ صداقت نہ حیا نہ قوت کسب صرف اپنا التوسیدہ حاکم نے اور اپنے عیوب چھپانے کے واسطے اکابر علمائے ربانیتیں پر فرضی بہتان و دراز قیاس باتیں گھڑ گھڑ کر عوام کو گمراہ کیا اور عند اللہ روپا ہوئے جس شخص کو تبع سنت شریفہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ماحی بدعت دیکھا فوراً وہابی کہہ کر عوام کو اس سے برگشتہ کر دیا تاکہ ان کے علو سے ماٹھ سے نڈرائوں میں فرق نہ آجائے کبھی ان کے بڑے بھی مزہ میدان بن کر ثبوت نہ سے سکے نہ یہ دیکھتے ہیں - اور آج بھی بھرا اللہ کسی میں بہت نہیں

کہ میدان میں رہا رہے اکابر کے بہتان کا تو کیا ثبوت دیں گے، اپنے اکابر کی سنیت و دیانت ہی ثابت کر دیں قالی، اللہ المستنکی و هو حی و لعمرو للک

قریب ہی اور روز محشر جیگا کشتوں کا خون کیونکر جو چپ بزرگی زبان خیر ہو چکا رہے گا آئیں گے (۳) ہنسی و شہسہ ہے جو عقائد و اعمال میں سنت سرکار و عالم صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کرام پر عموماً و سنت خلفائے راشدین پر خصوصاً کار بند ہو یہی فرقہ ناجیہ اہل سنت و الجماعت کے نام سے اس بات میں نامزد رہا ہے اجمالی ثبوت ملاحظہ ہوا

(۱) شتر فرقوں کی تقسیم کے بعد حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے بہتر ناری اور ایک ناجی فرمایا جسکی علامت مائنا علیہ و اصحابی قرآنی یعنی جس طریقہ پر میں اور میرے صحابہ ہیں اسی فرقہ کو دوسری روایت میں الجماعت کے نام سے سرفراز فرمایا یہی اہل سنت و الجماعت ہیں۔ عن ابن عمر قال صلی اللہ علیہ وسلم فی حدیث طویل۔ و کفرتی اثنی علی ثلث و سبعین ملة کلهم فی النام الا ملة واحدة قالوا من هی یا رسول اللہ قال ما انا علیہ و اصحابی

ترمذی (۲) و فی رواية احمد و ابی داؤد عن معاوية وھی الجماعۃ

(۳) ب رمة للعین صلی اللہ علیہ وسلم نے اختلافات سے ٹلنے ہوئے وصیت فرمائی تم سب پر لازم ہے کہ میری اور میرے خلفائے راشدین مہدیین کی سنت پر مضبوطی سونپ بہت اور اس اہل سنت کے طریقہ کے خلاف جو دین میں نو ایجاد و مراسم تھے انہیں بدعت قرار دیتے ہوئے ان پر نگرانی کا حکم نکال دیا جس ناجی و صاحب رشد و ایت اور سنی و اہل سنت وہی ہے جو سنت سرکار و عالم صلی اللہ علیہ وسلم اور سنت خلفائے راشدین و صحابہ کرام رضوان اللہ تعالیٰ اجمعین پر قائم ہوں عن عراض ابن ساریۃ فی حدیث طویل قالہ من ہش منکم فسیروی باخلاقا کثیرا فعلیکم منی و سنة الخلفاء الراشدین المہدیین تمسکوا بها و عضوا علیہا بالواجب و یاکم و محدثات الامور فان کل محدثۃ بدعة و کل بدعة ضلالة (ابو داؤد۔ مسند احمد۔ جامع ترمذی۔ ابن ماجہ شریعت)

(۴) سید شاہ مجدد القادری صاحب جیلانی سرگودہ اولیہ و مرشد و مرجع مسلمانوں کو وصیت فرماتے ہیں کہ ہوشیار و ناسلمان پر لازم ہے کہ وہ فرقہ ناجیہ اہل سنت و الجماعت کی

سراغ کرے اور ان دونوں فرقوں کی شرح یوں دیتے ہیں کہ بہر حال سنت وہ طریقہ جو سرکار و عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے رائج فرمایا اور اللہ تعالیٰ عتد وہ ہے جس پر حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابہ کرام نے خلفاء راشدین مہدیین کے بابرکت و درمیں اتفاق و اجماع فرمایا اہل سنت ملاحظہ ہو فعلی المسلسلہ الکیس ان یقیم بالکل السنة و الجماعۃ اما السنة فما سنة رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم و اما الجماعۃ فما اتفق علیہ اصحاب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم و اما المہدیین رخصۃ الطالبین مطیع عامی صغیر (۱) یہ تعریف غایت جامع و مانع اہل سنت و الجماعت کی ہے اس پر علماء دیوبند و اہل کفر و بدعت کثرتاً سواد ہند و ایدھم اور مولوی حشمت علی صاحب کے اسلاف اقباب کو پرکھ کر خدا را انصاف فرمائیں کہ کون سنی ہے، در کون بدعتی اور کون محب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہے اور کون دشمن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہے!

(ب) خفی وہ ہے جو مسائل اجتہاد میں حضرت امام ابو حنیفہ نعمان بن ثابت کوئی اور ان کے اصحاب کے مستند کئے ہوئے اصول و مسائل کا مقلد و تابع ہو دکافی مقدمات مطلوبات العقائد اس اصول پر بھی تمام بدعت کا خاتمہ ہو جاتا ہے اور حشمت علی صاحب کے چپائے ہوئے ڈھونگ کی حقیقت کھل جاتی ہے۔ اپنے ادا کرنے اکابر کے بدعات شنیعہ ان ائمہ کرام سے کہا اس کے سوا سال بدعت بھی ثابت نہیں کر سکتے۔ جس پر ان کے تمام امتیازی مذہب کا دار و مدار جو اور حقیقت امر یہ ہے کہ یہ تو ایک جدید مذہب کے پابند ہیں جو سرکار و عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی شریعت غرارت سے ایک جدا شے ہے اور اتباع شریعت کی جداس پر واجب نہیں کرتے اس نوت میں ان کے پیرو مشد جس کی طرف یہ اپنے آپ کو منسوب کرتے ہیں فاصل بریلوی ان کے ملامت و محذور ضافوں کی وصایا شریف ملاحظہ ہو (۱) حسین رضا حسنین اور تم سب محبت و اتفاق سے رہو و رخصی ان مکان اتباع شریعت نہ چھوڑو اور میرا دین و مذہب جو میری کتب سے ظاہر ہے اس پر مضبوطی سے قیام رہا ہر رخصی سے ام قرع ہے اللہ تعالیٰ فیہ والسلام و صلیا شریعت صغیر (۱) علماء دیوبند اور ان کے متبعین وہی شریعت غرارت سنت نبویہ و طریقہ اسلاف (در حقیقی حقیقت پر قائم ہیں ان کے اقوال و افعال انکی نقصان و تقادیر اسکا زندہ ثبوت ہیں

قللہ الحمد بکد آج بھی جا کر مشاہدہ کر سکتے ہیں مگر عید دیدہ کو روک کیا آئے نظر کیا دیکھے
(ج) بدعت غیر شرعی رسم و رواج کو شرعی رنگ دینا اپنے جدید ایجاد کردہ امور میں کا
قرون اولیٰ مشہور علیہا بالخیر میں بہت تک نہ تھا اعتقاد تھا علماء دین میں داخل کرنا اصطلاح شرع
بعد زمان نبوی صلی اللہ علیہ وسلم پر بدعت کے نام سے نامزد کی جاتی ہیں جو کل کی کل گمراہی
اور قابل مردود ہیں ان کا ایک فرد بھی منہ اور قابل قبول نہیں ہو سکتا اجمالی ثبوت

(۱) عن عائشة قالت قال رسول الله صلى الله عليه وسلم من أحدث في أمرنا هذا ما ليس منه فهو
(۲) عن جابر قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم وشملاد مورعاً تأخا وكل بدعة ضلالة
(۳) عن عمران ابن حصين قال قال النبي صلى الله عليه وسلم خيركم من أتى بعدكم من بني النضير
ثم الذين يلوهم... قال النبي صلى الله عليه وسلم بعدكم من بني النضير ولا يؤمنون ولا يؤمنون
الحديث وفي رواية أخرى اقوام الخ (بخاری جلد ۱، صفحہ ۳۶۳)

(۴) قال النبي صلى الله عليه وسلم واياكم ومحدثات الامور فان كل محدثة بدعة
وكل بدعة ضلالة (ابوداؤد - مسند احمد - ترمذی - ابن ماجہ)

(نوٹ) واضح رہے کہ یہ اصطلاحی بدعت جو ادھر مرقوم ہوئی کہیں بھی منہ نہیں ہو سکتی اور
جو بعض منہ دینے دیتے کرتے ہیں اور تراویح وغیرہ کی مثال لاتے ہیں وہ لغوی بدعت ہے
جس سے یہاں کوئی علاقہ نہیں اس سے دیکھو کہ نگہ غور فرمائیے تراویح بدعت کہاں ہے بلکہ وہ
سنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور سنت خلفاء راشدین مدینہ میں ہے جس کا جس حکم ہے
ہاں دین کے اندر بلا اصل اپنی نئی ایجادات بدعات سراسر گمراہی ہیں ہرگز ہرگز منہ نہیں
ہو سکتیں بلکہ یہ تو سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ بغاوت اور اعلان جنگ کے طور
پر مجرم کی معافی ممکن ہے مگر باغی کی ناممکن فالحد را لحد را عافنا الله من شر البهات!

(د) بدعت پر وعید

(را) بدعت مردود ہے

عن عائشة قالت قال رسول الله صلى الله عليه وسلم من أحدث في أمرنا هذا ما ليس منه
فهو شر (بخاری شریف و مسلم شریف)

(۳) سنت نبویہ سراسر خیر اور بدعت کا ہر فرد شر اور گمراہی ہے

عن جابر قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم فان خير الحديث كتاب الله وخير
لهدي هدي محمد صلى الله عليه وسلم وشملاد مورعاً تأخا وكل بدعة ضلالة (مسلم)
(۳) بدعت کی طرف جمع ہدایت اور بدعت کی طرف ہلاکت ہر

عن عبد الله ابن عمر قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم من كانت فترته
ال منقته فقد هتدي ومن كانت فترته الى غير ذلك فقد هلك (صحیح ابن حبان)
(۳) بدعتی کا رشتہ رحمۃ للعالمین سے بالکل کٹ جاتا ہے

من انس قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم من رغب عن سنتي فليس مني (مسلم شریف)
(۵) بدعتی پر توبہ کا دروازہ اللہ کے بندہ کو یا ہر جب تک بدعت سوا زنا کے
عن انس قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم ان الله يحب التوبة من كل صاحب بدعة حتى بدع
بدعتہ (طبرانی مشاہیر)

(۶) بدعتی کا کوئی بھی عمل قبول نہیں ہوتا اسلام پر صاحب شریعت کو نزدیک یا صاف
نکل جاتا ہے جسے بال خیر ہے

عن ابن عباس قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم ان الله لا يقبل عمل صاحب بدعة حتى
عن حذيفة قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم لا يقبل الله لصاحب بدعة
صوماً ولا صلوة ولا صدقة ولا جهاداً ولا صفاً ولا عدلاً ولا محجاً
من الاسلام كما يخرج الشعرة عن العجين (ابن ماجہ صفحہ ۶)

(۷) بدعت کا موجد بدعتی کو پناہ دینے والا اس کا طرفدار بدعت گمراہی والا اللہ اور
اس کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم تمام انبیاء عظام و ملائکہ مقربین بلکہ عوام کی لعنت کا مورد
عن ابن عباس قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم من أحدث حدثاً او آوى
محدثاً فعليه لعنة الله والملائكة والناس اجمعين لا يقبل الله منه صوماً ولا عدلاً
(طبرانی مشاہیر از عن ثوبان)

عن عائشة قالت قال رسول الله صلى الله عليه وسلم من أحدث منكم بدعة فليحذر الله
وكل مني مجاب الزائد في كتاب الله والناسك بسنتي راجعاً فقال صحیح الاسناد

(۸) بدعتی کی موت اسلام کی فتح میں بڑھتی کی تعظیم کرنا اسلام کو لانے میں مدد پہنچانا
قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: دعات صاحب بدعتي خير من دعات الاسلام
ودخل ابن امير الحاج

عن ابراهيم بن ميسرة قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: من قرأ صاحب بدعتي
فقد اعان على هدم الاسلام (شعب الایمان ج ۱)

(۹) بدعتی شفیق اللہ نہیں صلی اللہ علیہ وسلم کی شفاعت اور جو شخص کسی قطعاً حرام چیز کو
عن ابن عباس قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: من قرأ بدعتي فليكن
له مثل شفاعتي ولا يرد علي الخوض الحديث (طبرانی فی الکبیر)

دعا بدعت کے دور میں جو عداوت کے بدعت پر تکریم کے مصلحت بینی سے سکوت اختیار
کریں ان پر اللہ اور ملائکہ اور سب کی لعنت ہو کوئی فرض و نفل انکا قبول نہیں!
قال النبي صلى الله عليه وسلم: اطيعوا الله واطيعوا رسله واطيعوا ائمة المسلمين
والملائكة والناس اجمعين لا يقبل الله منه صفا ولا عدا ولا كما قال

طبرانی وارقطبي وغيره ۲ تلافی عشرۃ کاملۃ

اتباع سنت کی اہمیت

ضمیمہ

راء اتباع سنت اور صلوٰۃ اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی فیصلوں پر تسلیم خم کرنا عین ایمان ہے
قال الله تعالى فلا وربك لا يؤمنون حتى يحكموك فيما شجر بينهم فلا يجحدوا في
انفسهم حراما قصيت ولسلوا تسلما (قرآن مجید پارہ ۵)

(۳) رحمۃ اللہ علیہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جو قول یا فعل امر فرمایا ہے اس پر عمل کرنا پوری حیکو
متع یا ترک فرمایا ہے اس سے باز رہنا ضروری ہے

قال الله تعالى ما اكلكم الرسول فخذوه وما نهاكم عنه فانتهوا (قرآن مجید پارہ ۲۸)
(۴) سنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سرسری غیر ہے

لال رسول الله صلى الله عليه وسلم خير الهدى هدى محمد بنى الله عليه وسلم اغتيايت
(۳) ترک سنت قطعاً کفر الہی ہے

عن مسعود بن نويرة سنة نبكم نضللتها
عن ابن عباس سنت رسول الله صلى الله عليه وسلم هي اور وہی محب
سادق سنت میں آپ کے ہمراہ ہوگا

عن ابن عباس قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: من أحب سنتي فليكن
كأن معي في الجنة (ترمذی)

۴. حیات و فتن کے دور میں رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم اور خلفاء راشدین کی سنت
و مارتجات و اسی کی اتباع کو واسطے حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی وصیت ہے
عن ابن عباس قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: فانه من يمش
مكة فسيرى اختلافنا فاعلموا اني وسنة الخلفاء الراشدين المهديين
سكونها وعضوا عليها بالنواجذ (احمد ابو داود ترمذی)

(۷) بدعت کی اصلاح کرنیوالے کو بشارت ہے
عن ابن عباس قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: فطوبى للغياة وهم

الذين يصلون ما افاد الناس من هدى من منى (ترمذی)

۵. بدعتی دور فتن میں سنت پر عمل کرنے والے کو تہ شہیدان کا جواب ملے گا
عن ابن عباس قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: من تمسك بسنتي

در فساد امتي فله اجر ما تارة ثم بعد ذلك تترتب وترتيب

۵. امام فرقوں میں اتباع سنت پر کاربند فرقہ ہی فرقہ ناجیب ہے
عن عبد الله بن عمر قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: فتنوني اهل
سنت وسبعين ملة كلهم في النار الا ملة واحدة قالوا من هي يا رسول الله

قال ما انا عليه واصحابي (ترمذی ترمذی)

۶. سابق سنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر عمل کرنا ہرگز ہرگز گمراہ نہیں ہو سکتا

قال رسول الله صلى الله عليه وسلم اتى تركت فيكم امرين لن تضلوا ما هما
بهما كتاب الله وسنة رسوله ^{مطابقاً} ما لك وفي الحاکم عن ابن عباس مثله
وقال صحيح الاسناد تلك عشرة كاملة!

آخری فیصلہ اور اہل بدعت کو زبردست تہدید

قال الله تعالى ومن يشاقق الرسول من بعد ما تبين له الهدى ويتبع غير
سبيل المؤمنين فاوله ما تولى واصله جهنم وساءت مصيراً (قرآن مجید پارہ ۵)
باری تعالیٰ کا ارشاد ہے کہ جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی (قولاً یا فعلاً) مخالفت راہ
ہدایت کی وضاحت کے بعد کرے اور حقیقی مومنین کے راستے کے سوا (خود ساختہ) راہ کی اتباع
کرے اسکو اسی راستہ پر ہم چھوڑ دیتے ہیں۔ جو اس نے اختیار کیا اولیٰ دوزخ میں داخل
کرتے ہیں جو بڑا ٹھکانا ہے۔ یحییٰ اللہ לנו فی من یشاء ومن لم یجعل الله له نوراً فما له
من نور۔ واللہ اعلم بالصواب وعندہ حقیقۃ العلم والکتاب۔
کتبہ ابو الوفاء نعمانی عفا اللہ عنہ صدر مدرس مدرسہ قیومیہ محمدی شایبہ پور
۳ شعبان العظم ۱۳۵۰ ۱۳۵۱ شریعہ دوم دوشنبہ

الجواب صحیح محمد کفایت اللہ غفرلہ صدر مدرس مدرسہ سعیدیہ جامع مسجد شایبہ پور
الجواب حق محمد عبد الغفور غفرلہ الجواب صواب انقر مصیب الدین غفرلہ
الجواب مصیب انقر الزم سلطان حسن غفرلہ مدرس مدرسہ عین العلم شایبہ پور۔
الجواب صحیح انقر نعمت علی عفا اللہ عنہ مدرس مدرسہ عین العلم شایبہ پور۔
الجواب صواب محمد امین اللہ نواکھ لوی الجواب صحیح بندہ سلطان احمد غفرلہ

جواب استفتائیں نمبر ۹۴

از جانب مولانا مولوی محمد حسین صاحب مہتمم مدرسہ محمدیہ راند پور ضلع سوات
الجواب

دا، بالکل غلط اور افتراء ہے۔ یہ حضرات اپنے وقت کے محدث۔ فقیہ۔ شیعہ۔ دلی کامل
نوٹ جناب مولانا محمد کفایت اللہ صاحب کا شمار جواب استفتائیں نمبر ۹۴ میں آچکا ہے۔

۱۰ فی پابند مذہب خنفی اور امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے صحیح مقلد تھے چنانچہ ان کی تصانیف
و فتاویٰ اس پر شاہد عادل ہیں حدیث و فقہ وغیرہ علوم میں ان کی تالیفات عربی فارسی
دو زبان میں موجود ہیں۔ جو ان حضرات کو کافر کہتا ہے اسکو ابھی تک کفر و ایمان کی صحیح
مزایا ہی معلوم نہیں۔ نیز اسکے نزدیک پھر کوئی بھی مسلمان نہیں حدیث بوداؤد وغیرہ میں
صریح ہے جو شخص کسی کو کافر کہتا ہے اگر کفر کی بات اس میں نہ تو کفر کہنے والے کی طرف ٹوٹتا ہو
۱۱ من مذکور حضرات کی زندگی اور عمریں اسلام و ایمان کی تبلیغ اور اس کی خدمت میں گزری ہیں
(۲) ہندوستان کے مختلف شہروں میں عوام جہاں کے نزدیک دہابی مختلف منہی میں
مستعمل ہے۔ لیکن اصلی دہابی وہ فرقہ ہے جو عبد الوہاب نجدی کا متبع ہے جس کا اعتقاد یہی
کہ جو ان کے خلاف ہے وہ مشرک ہے جو اہل سنت اور ان کے علماء کے قتل کو مباح سمجھتا ہے
بنا نجد شامی نے اسکی تصریح کی ہے کما وقع فی زمانہ فی اتباع عبد الوہاب
الذین خرجوا من نجد وتغلبوا علی الحرمین وكانوا یقتلون مذہب الخنابلہ۔ لکنہم
اعتقدوا انہم ہم المسلمون وان من خالفہم مشرکون واستباحوا بدن لک
قتل اهل السنة وقتل علماء ہماہ (مرد الخنار، جلد ۳ صفحہ ۳۱۹)

مذکور حضرات امام ابو حنیفہ کی تقلید کرتے ہیں اور اس فرقہ کا رد کرتے ہیں دہابی نہیں
ہیں ان کو دہابی کہنا لوگوں کو دھوکہ دینا اور گمراہ کرنا ہے۔

۱۳ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کرام اور ائمہ اربعہ کے طریق پر چلنے والوں کو
اہل سنت والجماعت کہتے ہیں۔ ترک الاشعری مذہبہ فاشتغل هو ومن تبعہ
بالباطل لای المعتزلة واثبات ماوردیہ السنۃ ومضی علیہ الجماعۃ فضعوا اهل
السنۃ والجماعۃ وشرح عقائد نفی صفحہ ۶۹

اشاعرہ اور ماتریدیہ دو جماعتیں ہیں دونوں اہل سنت والجماعت میں خراسان عراق شام وغیرہ
مکرمین اشاعرہ اہل سنت والجماعت کہلاتے ہیں اور دارالہنر و شہر میں ماتریدیہ اہل سنت والجماعت مشہور
ہیں بالخصوص ماتریدی ابو نصر عباس کر شاگرد ہیں اور ابو نصر البکر جہانی کر شاگرد ہیں۔ اور جہانی امام محمد صاحب کے
شاگرد ہیں ابو منصور ماتریدی کو بیان کردہ عقائد کا معتقد اور امام ابو حنیفہ کے مذہب کی پابندی کو نہ لاسنی خفی کہلاتا ہے

(۳۲) ہر ایسی چیز کو شرعی بدعت کہتے ہیں جو دین میں ایجاد کی جائے اور ثواب پر اس پر عمل کیا جائے۔ بدعت شرعیہ عبادات ہی میں ہوتی ہے وہی اعتقاد و خدات العباد عن رسول لا یمنانہ بل نبوع مشبہہ (دور مختار) ما احدث علی خلاف الحق المتخی عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من علم او عمل او حال بنوع مشبہہ و استحقاق جعل دینا قیما و صلحا متقیما اللہ تعالیٰ (رد المحتار ج ۲ ص ۳۹۲) واللہ اعلم و علمہ اتم

کتبہ السید مہدی حسن غفرلہ مفتی راندر ضلع سورت

الجواب صواب محمد حسین راندری خادم مدرسہ محمدیہ راندر ضلع سورت

جواب استفتائیمبر ۹۵

از جانب مولانا محمود حسن صاحب مفتی شہر سہارن پور (روپڑی)

الجواب

حامداً و مصلیاً و مسلماً

منکراں چوں دیدہ شرم و حیا بر ہم ہند	تمت آلودگی برداسن مریم ہند
ہنر چشم عداوت قبیح تر باشد	حد بحاسد طبعی فصیح تر باشد
گردہ بیند بروز شپہ چشم	چشمہ آفتاب را چہ گناہ
ناکس کا جفا کس کو مطلب نہ بر آئے	جو کور ہو دینک وائے کب نظر آئے

یہ جملہ حضرات مذکور فی السؤال اولیاء کرام ہیں سے ہیں بدعت کے اکھاڑے واسے اور سنت کے جاری کرنے واسے قرآن و حدیث پر عمل کرنے واسے خلق اللہ کو راہ ہدایت بتانے واسے سو جن کی یہ حالت ہو ایسوں کو کافر کہنا خود ہی کافر ہونے کی دلیل صریح ہو من عادلی لی دلیلًا فقد اذنتہ بالحباب بات صرف اتنی سی ہے کہ ان حضرات کا کہنے نے کفر و شرک اور بدعات کو متا کر ان جیسے معترضین بتدعین لمحدین زندیقین ملعونین مردودین کافرن ظالمین فاسقین کے بارونق باز کو اتباع جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے بے رونق بنا دیا اس وجہ سے یہ لوگ ان حضرات پیشوا سے امت مغتبان

سہ فٹ مفتی صاحب کا شاہ پہلے ہو چکا ہے اس لئے مہر شاد نہیں دیا گیا ہے

۱۰ اصفا و عظام و علایک نام سے عداوت کر کے لعن طعن کرنے لگے جیسا کہ رد انقض و خواص
سات صحا بد کرام و اہلبیت رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین سے عداوت کر کے سب و شتم کر رہے ہیں
مال بارے حضرات مشائخ پر یا نہ جبکہ ان کے استدلال یا اکل کتاب و احادیث و تصریح
سات ہیں لعن طعن کرنے واسے خود ہی ملعون و ملعون ہو رہے ہیں ہمارے حضرات اکابر
مذہب دیوبند یہ کی تفسیفات و تالیفات اور فتاویٰ پر عمل عین غلامت ایمان و باعت راہ ہدایت
ادمان کے خلاف رویہ پر جیسے گروہ رضا خانی وغیرہ کے خیالات ہیں بالکل راہ ضلالت ہے
(اشعار)

مہمنہ آفاق پیرازقتہ و شرعی بنیم	ایں چہ شوریت کہ دردور قمری بنیم
ورکند کو دک عداوت با اویب	گر شود بیار و دشمن با طیب
راہ عقل و جان خود را خود زہد	در حقیقت بہزن حبان خود اند
کب چہا رہتا ہے پیش ذی شعور	مرد حجابی کی پیشانی کا نور

(۳۲) وہابی ایک فرقہ غلطی کا نام ہے جو اپنے کو عبد الوہاب نجدی کے تابع بتانا چاہتے
نسق شامی نے لکھا ہے کہ عبد الوہاب کے تبعین اپنے ملک نجد سے اگر حرمین شریفین پر تعلق
ہوئے اور یہ لوگ اپنے کو منبلی المذہب کہتے تھے مگر ان کا عقیدہ یہ تھا کہ عزائے تمام مسلمانوں
کو جان کے عقائد کے خلاف تھے مشرک کہتے تھے اور اسی وجہ سے انہوں نے تمام اہلسنت کا قتل
بیاع بھجور کیا تھا ہمارے حضرات اکابر ملای دیوبند گذشتہ موجودہ میں سے ماشا و کلا بفضلہ
تعالیٰ کوئی عالم عقائد نہیں جس کا وہاب نجدی میں نہ ہو نہ ہی ہاں اگر غیر مقلدین اس مہم کے عقائد
کہتے ہوں جو کہ حضرات ائمہ اربعہ میں سے کسی کی تقلید نہیں کرتے تو وہی خود ذمہ دار ہیں ہم کو
ان سے کچھ سروکار نہیں البتہ اسکل اللہ و رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے فرمان پر عمل کرنا والے
کو کفر و شرک و بدعات اور قریبی نیست و نابود کرنے والے کو بدعت بد نصیب بلعین بدعتین
مشرکین وہابی کہتے ہیں لیکن حقیقت وہابی کی وہی ہے جو اول بیان ہو چکی ہے

مسلمانوں کو جو غیب الہی

۱۲، جی حنفی کی یہ تعریف ہے کہ جملہ اصول و فروع میں حضرت امام ابو حنیفہ رضی اللہ

تعالیٰ عنہ کی تقلید کے تحت میں اتباع سنت حاصل کرتا اور یہی ہمارا مذہب ہے ایسا ہمارا خدا کرے۔ ائمہ اربعہ میں سے کسی ایک کی تقلید کرنا سخت ضروری ہے جیسا کہ تصریح موجود ہے۔ تقلید کو چھوڑنا اتحاد و زندہ خریدنا ہے طحاوی میں ائمہ اربعہ میں سے کسی کی تقلید نہ کرنے والے کو چھٹی لکھا ہے من کان خاسر جأخذ ما المذاہب الاربعہ فی ذلک الزمان فهو اهل البدعة والنار ہے

اگسا نیکہ زیر راہ برگشتہ اند

برفتہ و بسیار گشتہ اند

اور بدعت وہ محدث فی الدین ہے کہ جو نہ مبارک جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میں قولاً، فعلاً، تقریراً، میراثاً۔ اشارۃً۔ موجود نہ ہو حدیث غیر القرون قرنی کے تحت میں حضرات تبع تابعین و ائمہ مجتہدین رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین نے بسط و تفصیل قواعد شرعیہ کی اور کلیات اجتہاد و قیاس کے اس طریقہ سے کامل و منضبط فرمائے کہ تا قیامت کافی اور فرمان اقدس اختلاف ابھی رحمت کا نور لو جہا تم ہو اتواب جن کی دلیل ان قرون ثلاثہ میں سے کسی قرن میں نہیں وہ بدعت منکرا ہے جس پر وعید جہنم ہے۔ اور جس کی دلیل قرون ثلاثہ میں سے کسی قرن میں موجود ہو وہ باع اور مقبول و محمود اور جس سے درختار میں بدعت پر لکھا ہے وہی اعتقاد و خلاف المعروف عن الرسول صلی اللہ علیہ وسلم ایمانی و مسلم میں ہے من استأخذ فی امرناخذ ما لیس منہ فهو رد اور یہ بھی ہے الظلم ظلمات یوم القیۃ پس بدعت کا ایجاد کرنا سخت مذموم اور مردود باعث زوال ایمان اور ایجاد کرنے والے کے حق میں سبب ظلمت دنیا اور آخرت ہے۔ اللهم احفظنا من کل بلاء و الدنیا والاخرۃ فقط واللہ اعلم

۱۳۰۳
موجود جن عفی عنہ

۱۳۰۳
موجود جن عفی عنہ

۱۳۰۳
موجود جن عفی عنہ

۱۳۰۳
موجود جن عفی عنہ

کتبہ الاحقر محمود حسن عفی عنہ حنفی عزیزی نقشبندی بیکروی مفتی شہر سہارنپور
حضرت علامہ مفتی محمود حسن صاحب مدظلہ نے جو کچھ تحریر فرمایا صحیح ہے
اصحاب الحبیب العلمہ۔ جلیل الرحمن غفرلہ جلیل الرحمن حبیب بنیر الدین عفی عنہ
محمد حسین عفی عنہ سہارنپور
جواب درست طبیب الامۃ مولانا شاہ محمود حسن صاحب مفتی اعظم مدظلہ نے جو
فرمایا حق بجانب ہے۔
ہندہ عیدہ اعظم غفرلہ

جواب استفتا نمبر (۹۶)

از جانب مولانا مولوی سید عبدالحمن صاحب سنی (مولوی فضل) گورکھ پور

الجواب

انھن اہلہ والصلوۃ علی اہلہاء ابتداءً دنیا سے یہ بات چلی آ رہی ہے کہ جب کوئی ہے وہ مکی طرف قدم بڑھاتا ہے تو اس کے خلاف پروسیگنڈا پھیلا یا جاتا ہے۔ رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم جس وقت دنیا میں تشریف لائے۔ دنیا کی کیا حالت تھی اس کا پتہ آپ کو اس کی رون گردانی سے معلوم ہوگا۔ صحیح معنی میں خدا کا نام لینے والا کوئی نہ تھا آپ دنیا کے سامنے ہدایت کو پیش کرتے ہیں جس کا نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ آپ کو اپنا عزیز وطن چھوڑ کر مدینہ ہجرت کرنا پڑتا ہے۔ اسی طریقہ سے بزرگان دین تشریف لائے ان کو مصائب کی زنجیروں میں جکڑا کر خواجہ معین الدین چمیری دہلی میں تشریف لائے اور معبود برحق کی عبادت کی طرف لوگوں کو بلایا جس کا انجام یہ ہوا کہ آپ کے پاس مبارک میں سی باندہ کر سڑکوں پر گھسیٹا گیا۔ چکی دہسے آپ کا تمام بدن زخموں سے چور چور ہو گیا۔ بدن کا کوئی جھڑا ایسا نہیں تھا جو زخم سے خالی ہو۔ لیکن جو دین کے شہداء اور رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے محب ہوتے ہیں وہ اپنی آنائش و آرام کا خیال نہیں کرتے ان کا ہر لحظہ و ہر سکند اسی غور و فکر میں گذرتا ہے کہ کسی طریقہ سے اسلام کا بول بالا ہو سب لوگ تاجدار مدینہ کے قمع ہو جائیں۔ مذکورہ بالا حضرات مدح و تحمید اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین و رفع درجہ اتم فی اعلیٰ علیین کے دل میں اسلام کا درد تھا اور سید الانس و الجنان کے پچھے محب و فرمانبردار تھے سنت رسول کے خلاف نہ تو خود کوئی کام کرتے تھے اور نہ اسے مجبور سمجھتے تھے کہ کوئی شخص کرے۔

دنیا میں جب ایسے لوگ پیدا ہوئے جنہوں نے اپنی شکم پروری کا ذریعہ صرف یہ محالہ کرنا مسلمانوں کو دھوکہ دیکر اپنے پھندے میں لائیں اور ان سے کسی صورت سے اپنے کھانیکا نظام کرائیں اگرچہ اس میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے قول و فعل کی مخالفت ہو۔ ایسے تازک وقت میں یہ مقدس حضرات اس حدیث پر عمل کرتے رہے۔ من رای منکم منکرا فلیغیرہ

بیلہ فان لم یستطع فلبانہ فان لم یستطع فبقلبہ وذلك اضعف الایمان رسلہ تشریف
جلد اول صفحہ مطبوعہ علی دہلی (خلاصہ حدیث۔ جب تم میں سے کوئی آدمی کسی فعل قبیح کو
دیکھے تو اس کو اپنے ہاتھ سے معدوم کرے اگر اس پر قادر نہ ہو تو زبان سے بڑا کہے اگر اس پر بھی
قادر نہ ہو تو دل سے بُرا کہے اور یہ ایمان کا بہت ہی ضعیف درجہ ہے۔ دین کی محافظت کی
طرف تہم بڑھایا اور ایسی سے چوٹی تک اپنا زور ختم کر دیا تاکہ غافل مسلمان طریق حق سے منحرف
نہ ہو جائیں۔ جب مسلمانوں کی کچھ جماعت ان بدعتین کے مکرو فریب سے واقف ہو گئی اور
ان سے علیحدگی اختیار کی تب ان سبھوں نے علماء دیوبند پر کفر کی شین گن لگا دی اور غلط غلط
مسائل ان حضرات کی طرف منسوب کئے میں دعویٰ سے کہتا ہوں کہ ان بدعتین کا یہ کام
صحیح حدیث کے خلاف ہے۔ علماء دیوبند کا کفر تو یہ کیا ثابت کر سکتے ہیں اپنے فعل قبیح کی وجہ
سے خود ہی درجہ کفر کو پہنچ چکے ہیں۔ فاضل بریلوی اپنی کتاب حسامِ احرار میں تصریح کرتے ہیں
کہ حضرات کافر ہیں اور جو انہیں کافر نہ کہے وہ خود کافر ہے۔ اور اسی کتاب کے آخر میں تحریر
کرتے ہیں کہ میں ان لوگوں کو کافر نہیں کہتا اور علماء معتادین بھی کافر نہ کہیں۔ اب رضا خانی
حضرات غور فرمائیں کہ فاضل بریلوی خود اپنے اقرار سے کافر بنے یا نہیں۔ شعر

ابھاسے پاؤں یار کا زلفِ دازیں | لو آپ اپنے دام میں صیاد آگیا |

اب تک میں نے صرف خاٹنا صاحب کے قول سے یہ ثابت کیا تھا کہ مندرجہ بالا حضرات
مومن ہیں اور خاٹنا صاحب کافر اب میں صحیح حدیثوں سے ثابت کرنا چاہتا ہوں کہ خاٹنا صاحب
بریلوی کا علماء دیوبند کو کافر نہ کہنا اکابر دیوبند کے حق میں مضرت ہو بلکہ خاٹنا صاحب ہی کو رسول
کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے دربار سے کفر کا تمغہ ملا ملاحظہ ہو۔ مسلم شریف جلد اول صفحہ ۵
(۱) قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اتما امری قال لا خبیہ کا ضرر فقد باء احدہما
ان کان کما قال والا رجعت علیہ !

(۲) من دعاہ بالکفر او قال عدو اللہ ولیس کذلک الاحمار علیہ۔ دونوں
خدیثوں کا مطلب یہ ہے کہ اگر کوئی شخص کسی کو کافر نہ کہے اور وہ حقیقت میں کافر نہ ہو تو یہ کفر کہنے
والے کی طرف عود کرنا ہے۔ اب بتائیں رضائی پارٹی کے مؤیدین کہ کافر کون ہے۔ مولوی

امد رضا خاٹنا صاحب بریلوی اپنے اقرار و نیز حدیث دونوں کی رو سے کافر ٹھہرے۔ آئیں مولوی حشمت
علی اپنے گرو شیخ اہل کے سر سے کفر کا بدنامہ ٹائیں مولوی حشمت علی پہلے اپنی تمام جماعت کے
سردار کو مسلمان ثابت کریں۔ علماء دیوبند کا اسلام و ایمان تو میں نے خاٹنا صاحب کے قول سے ثابت
کر دیا کیا مولوی حشمت علی اپنے گرو مولوی احمد رضا خاں کو کاذب سمجھتے ہیں جس کی وجہ سے انکی
جماعت کر کے اکابر دیوبند کو کافر کہتے ہیں کسی مسلمان کو کافر نہ کہنا تو درکنار الفاظ قبیح سے یاد کرنا
والے کے متعلق سخت وعید آئی ہے چنانچہ مسلم شریف جلد اول صفحہ ۵ میں بالتصریح موجود ہے۔
سبب المسلمہ فسوق اور اسی حدیث کے تحت میں علامہ نووی فرماتے ہیں واما معنی الحدیث
سبب المسلمہ بغیر حق حرام باجماع الامۃ و فاعلہ فاسق یعنی کسی مسلمان کو بغیر حق کے گال
دینا حرام ہے تمام امت کا اس پر اجماع ہے جو ایسا کرتا ہے فاسق ہے۔ اب جلد اول جلد دوم
کو اس فعل قبیح سے توبہ کرنا چاہئے تمام مسلمانوں سے عموماً اور مسلمانان رنگون سے خصوصاً یہ
درخواست ہے کہ بدعت غور فرمائیں اور ان بدعتین کے دام فریب میں نہ آئیں۔ مندرجہ بالا حضرات
کو صرف مسلمان ہی نہیں بلکہ اعلیٰ درجہ کے سنی عالم باطل زاہد سمجھیں۔

(۲) عبدالوہاب نجدی مشہور آدمی ہیں انہیں قبلی کہا جاتا ہے مشہور ہے کہ غیر مقلد ہیں جو
لوگ ان کے پیچھے ہیں انہیں وٹائی کہا جاتا ہے علماء دیوبند کی طرف یہ نسبت محض کذب و
افتراء ہے اسلئے کہ علماء دیوبند نہ تو قبلی ہیں نہ غیر مقلد۔

(۳) سنی حنفی اس شخص کو کہتے ہیں جو اعتقادات کے اندر مقلد ہو ابو منصور ماتریدی اور شیخ
ابو الحسن اشعری کا اور مسائل فروع میں امام ابو حنیفہ کا مقلد ہو اخلاق اور تصوف و روحانیت
میں اُسے تعلق ہو سلاسل اربعہ حضرات نقشبندیہ و سہروردیہ چشتیہ قادریہ سے دین کے اندر
نئی بات نکالنے کو بدعت کہتے ہیں حدیث میں آیا ہے شراب الامور عندنا کما کل بدن عندنا
یعنی تمام امور میں بدعت و فاسق ہے جو دین کے اندر نیا کمال لائے اور حنفی بدعتین میں سب گمراہی

ہیں مسلمانوں کو بدعتیوں و بدعت سے دور رہنا چاہئے ! (اللہ اعلم)

جگر اعباد سید عبد الجبار حنفی عفا اللہ عنہ

(مولوی فاضل) بدعتی گور کچھوڑی !

جواب استفتائمبر (۹۷)

از جانب مولانا مولوی خلیل احمد صاحب بستوی

اجواب

اقول حامد للعلی العظیم ومصلیٰ علی النبی الکریم علیہ الصلوٰۃ والتسلیم۔ (۱) علماء دیوبند وامثالہم کثر اللہ سوادہم نہ صرف خالص مومن و مسلمان بلکہ مقتدلے اہل ایمان زمانہ ہا ہیں علم دین کے اعتبار سے ریاست علی اس زمانہ میں ان پر ختمی اور علی و تقویٰ کے اعتبار سے عملی کمال و روحانی جمال اُن کے ساتھ مخصوص ہے جن علماء کا طین کے اسماء گرامی حشت علی رضا خانی کی زبان پر سب و شتم و تکفیر کے لئے آئے اور آتے رہتے ہیں ان کا ہر فرد جامع کمالات صوری و معنوی اور طیب امراض روحانی و نفسی ہے رحمۃ اللہ علیہم حشت علی جس جماعت کا آدمی ہے اُس کی آمدنی کا دار و مدار صرف اس بات پر منحصر ہے کہ ہندوستان کے اکثر واقعات و احکام الہی سے جا ملے مسلمان جو انواع و اقسام کی بدعات و رسومات میں مبتلا ہیں وہ بدعات و رسومات قائم رہیں اگر کہیں یہ بدعات و رسومات مٹ گئیں تو اُن کی آمدنی جاتی رہیگی۔ چونکہ علماء دیوبند ان تمام بدعات و رسوم اور شرکاتہ افعال کو منع فرماتے ہیں اسوجہ سے یہ رضا خانی اُن کو کافر کہتے ہیں حالانکہ بعض قسم کی بدعتوں کا حد شرک تک پہنچا دلائل کو ثابت ہے جس کی وجہ سے یہ رضا خانی خود مشرک ہیں مگر دوسروں کو برا کہنے کے لئے ہر وقت آمادہ رہتے ہیں تاکہ مسلمان علماء حق سے متنفر ہو جائیں اور ہمارا کام چلے!

(۲) وہابی غیر مقلد کہتے ہیں مگر درحقیقت عبد الوہاب نجدی منہلی کے موافق جو لوگ سنت کے تابع اور بدعت سے متنفر ہیں اُن کو وہابی کہا جاتا ہے۔ اور کہنے والے خود قبر پرست و مشرک لوگ ہیں۔ اصل حقیقت میں یعنی لغت و اصطلاح شریعت میں وہابی کوئی نہیں ہے!

(۳) ہنسی خفی وہ جماعت ہے کہ جس کے عقائد علماء مالہنت و جماعت کے مطابق ہوں یعنی علماء مالہنت و جماعت کفر و اُن سے علماء تکلیفین میں علم کلام کی کتابوں سے ایمان کے متعلق جو مسائل قرآن و حدیث سے مستنبط کر کے مذکور کر گئے ہیں اور عقائد کے جملہ جزائر کو

بدلائل کتاب و سنت بیان کر گئے ہیں۔ اُن عقائد کے رکنے والے کو سنی خفی کہتے ہیں اور فرقہ رضا خانی کے عقائد مالہنت و جماعت کے خلاف ہیں مثلاً نذر غیر اشد و اشتعانت عن القبور وغیرہ قبروں سے مدد مانگنا اور مصیبت کے وقت اولیا سائنسد کو پکارنا اُن کی نذر و منت ماننا یہ عقائد اہل بدعت کے ہیں جو تصدیقات علم کلام کے خلاف اور نیز کتب فقہیہ حنفیہ کے سرسہ مخالفت میں۔ بلکہ نہیں رہی ورنہ تفصیل کرتا۔ بدعت وہ ہے کہ دوسرے کے اندر کوئی نئی بات چلی جائے اور اس کو دینی کام سمجھے فقط والسلام۔

حررہ خلیل احمد بستوی۔ تہا و راہ من ذنبنا نحن و ابلی

جواب استفتائمبر (۹۸)

از جانب مولانا عبد الرحیم صنا (مولوی قائل) سلہٹی

اجواب

(۱) علماء دیوبند کافر نہیں ہیں بلکہ کامل مومن ہیں اور کسی مسلمان کو کافر کہنا جائز نہیں بلکہ حرام ہے۔ اور فقہار کہتے ہیں چنانچہ حدیث میں بھی موجود ہے جو کوئی کسی مسلمان کو کافر کہتا ہے اگر وہ کافر نہ ہو تو قائل (خود ہی) کافر ہوتا ہے بنا بر قول فقہاء علماء دیوبند کو کافر کہنے والا خود ہی کافر ہو گیا ہے اس کو اس وقت تعدیل ایمان واجب اور نکاح کا اعادہ کرنا ضروری ہے وگرنہ با صحت حیات دنیا کاری میں گرفتار رہیگا اور سنی اولاد ہوگی سب حرامی ہوگی پس علماء دیوبند کو کافر کہنے والا اگر تار جہنم سے خلاصی کا طالب ہو تو جلدی تو بہ کرے

(۲) وہابی ان لوگوں کو کہتے ہیں جو محمد بن عبد الوہاب نجدی کے مقلد و بخیال ہیں اور محمد بن عبد الوہاب حقیقت میں منہلی تھا پس علماء دیوبند کو وہابی کہنا افتراء و کذب ہے۔

(۳) طریقہ اسلام پہ چلنے والے سنی کہلاتے ہیں اور خفی اُن لوگوں کو کہتے ہیں جو فروع و عادات میں امام اعظم کا اہتمام کرتے ہیں!

(۴) بدعت اصطلاح شرع میں نئی بات اور نیا طریقہ دین میں جاری کرنا اور جو بات یا شخصیت صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں نہ ہوئی ہو یا جس چیز کی اصل شرع میں کلیتہً و جزئیہً

نامیت ہو۔ (واللہ اعلم)

کتبہ بندہ۔ عبدالرشید علی عہد مولوی فاضل، سلسلہ

انجمن صبح بندہ فضل الرحمن علی عہد سبلی۔ انجمن صبح احقر عبدالغنی سبلی علی عہد

جواب استفتاء نمبر (۹۹)

از جانب مولانا مولوی محمد عزیز صاحب علی گڑھی

اجواب

میں اس استفتاء کے دیکھنے سے پہلے یہ خیال رکھتا تھا کہ مولوی حشمت علی کو علم سے کچھ نہیں ہے مگر آج نہایت استغاب سے میں ان کلمات کو دیکھتا ہوں جو مستفتا میں درج کئے گئے ہیں اگر واقعی مولوی حشمت علی اپنے کسب معاش اور پیٹ پالنے کے لئے مجمع عام میں یہ کلمات کہتے ہیں بلکہ کہیں کر رہے۔ تو مجھے اس کے نام کے ساتھ لفظ مولوی لکھتے ہوئے حیا آتی ہے اور یہ معلوم ہوتا ہے کہ اس نے کتاب کو کسی ہاتھ سے بھی نہیں چھوئے بلکہ میں یہ ضرور کہہ چکا ہوں کہ مولانا صاحب کا ناخلف فرد نہیں ہے تو ایک مولوی اور مشہور مسلمان لکھنے والے کو کب اور کس وقت کہہ سکتے ہیں سید مرتضیٰ رضوی رو دہلوی نے جو تحریر فرمائی ہے کہ اہل قبلہ کو کافر نہیں کہہ سکتے۔ بیشک درست ہے مگر میں تو اس سے بڑا کر اور تحریر کرتا ہوں۔ کہ کافر کو بھی جو واقعی مسلمان نہ ہو نہ کفر میں چلا آ رہا ہے کافر نہیں کہہ سکتے ایسا ہی شامی میں تحریر ہے۔ کیونکہ فتنہ کا بلکہ علم نہیں چاہیے کہ ان حضرات کرام اور علمائے عظام کے متعلق لب کشائی کفر کے متعلق کی جائے بلکہ میں تو یہ عرض کر دیتا کہ فسق کا بھی ان حضرات کی طرف خیال کرنا ناواقفیت و تعصب ہے میرے خیال میں نہیں آتا کہ اگر یہ حضرات بقول حشمت علی کافر ہیں تو پھر مسلمان کون ہوگا ایک حشمت علی اور ایک ان کی جو رو دہلوی بائندہ اسن ذلک۔

دوسرے یہ کہ ہاتھ کنٹن کو آری کیا ہے ابھی حضرت مولانا عتاقوی مدظلہ توحیات میں کوئی ہے جو ان کا یا ان کے غلامان غلام کا مقابلہ کر سکے اور یوں فضول بگو اس شخص پیٹ پالنے کے لئے کر رہا ہے نہایت ضرم کا موقع ہے جو ان فریق کی بنا پر ایک دوسرے پر کفر کے متوی لگاؤ

میں اور اپنی شرافت اور وقار کا ثبوت دیتے ہیں۔ کیا غیر مذہب والے ان مولوی بازیوں کے درانداز کے دھگل دیکھ کر اسلام اور اسکی ناموس کے متعلق کیا فیصلہ کر سکتے ہیں اسے کاش یہ ساری ذات اپنے بھائیوں کی گردن پر ختم نہ کیا جاتی جس کا نتیجہ کچھ نہیں اگر یہی طاقت تبلیغ اسلام میں مستفاد طور سے ہوتی تو اسلام اس زمانہ میں کیا کچھ ترقیات کر چکا ہوتا۔ باقی اور سوالات کو میں کیا تحریر کروں مگر اس کے فیصلے بڑے بڑے قلموں سے گزر چکے ہیں۔ بارے لئے براہین قاطعہ جیسی برہان اور دلیل کافی ہے۔ اگر مولوی حشمت علی میں اتنی طاقت ہے تو اس کا جواب نمبر ۹۹ سے آئندہ سے اپنا منہ مسلمانوں کو نہ دکھاوے!

(۲) سنی کی تعریف حضرت امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ کے مقول سے معلوم ہوتی ہے جبکہ مصلحتی سنی کہا جاسکتا ہے۔ جیسا کہ امام ابن ہمام تحریر فرماتے ہیں۔ ان تفضل الشیخین و تحب امتین تری المسیح علی الخنین اور رضوی جو کہ اصطلاحی کو بھی شامل ہے اپنے پیارے نبی کے بہترین طریق پر قدم بقدیم چلنے والوں کو سنی کہتے ہیں اور رضی امام اعظم کے تبعین کو کہا جاتا ہے۔ ہمت کی تعریف احادیث فی الدین کا نام ہے مبنی بعض امور کو جو امور دینی سے نہیں دین بھکر کیا جائے یا بعض امور کو جو دین سے متعلق ہیں دین کی بات بھکر چھوڑ دیا جائے اور بدعت پر وعید ان حضرات پر پوشیدہ نہیں ہیں جنہوں نے سرسری نظر سے احادیث کا مطالعہ کیا ہو کل بدعت ضلالتہ و کل ضلالتہ فی النار۔ ہر بدعت گمراہی ہے اور ہر گمراہی کا انجام کار جہنم ہے۔ اور وہابی اگر طریق مروجہ کے مطلب کی بنا پر دریافت کیا جائے تو شیخ عبدالوہاب نجدی کی طرف منسوب کیا جاتا ہے مگر علمائے دیوبند کو ان سے کوئی تعلق نہیں ورنہ تو لفظ ہی ان علمائے دیوبند کے لئے باعث فخر ہونا چاہئے کیونکہ وہاب اللہ تعالیٰ کے اسمائے حق سے ہے تو ان کی نسبت اللہ کی طرف ہو جانا باعث فخر ہے یعنی بالفاظ دیگر اللہ والے اس لفظ وہابی کا ترجمہ ہوا۔

کتبہ محمد عزیز عہد علی گڑھی۔ درجہ ۲۲ ذیقعدہ ۱۳۵۴ھ

اجواب صبح۔ محمد زبیر علی گڑھی

بواب صبح ہے۔ جیت الرحمن غزلہ علی گڑھی

جواب استفتا نمبر (۱۰۰)

از جانب مولانا مولوی غنی احمد صاحب نظام پوری ضلع اسلام آباد

الجواب

(۱) غلطی و غلطی علیٰ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کسی مسلمان کو کافر کہنا جائز نہیں ہے بلکہ بقول فقہار وہ کفر کا فرکتہ والے کی طرف عود کرتا ہے۔ پس مولوی حشمت علی کا فرہو گئے تجدید ایمان و تجدید کلمہ کی ضرورت ہے کیونکہ مرقمۃ الصدر مشلغ کرام کے مومن اور سنی حنفی ہونے میں کوئی کلام نہیں۔ رضا خانی صاحبان کا ان حضرات کو کافر کہنا افتراء اور بالکل بے اصل ہے منصف طبیعت والے اگر فریقین کی کتب کو مطالعہ کریں تو روز روشن کی طرح ان کو واضح ہو جائیگا کہ علمائے دیوبندی رضا خانیوں کے افتراء اور کذب سے بالکل بری ہیں مولوی حشمت علی کا مقصد محض عوام کو دھوکا دیکر دنیا حاصل کرنا ہے اور کچھ وجہ نہیں ہے مسلمانوں کو چاہئے کہ اسکے دھوکے میں نہ آئیں اور فریقین کی کتاب کو مطالعہ کریں یا دوسرے سے پڑھو اگر سنی شیعہ کی جگہ زبانی یا خط و کتابت سے حل کرتے رہیں سب سے بہتر صورت یہ ہے کہ فرائض اور سنن کے پابند ہو کر وہ دفعہ صحت سے توبہ کر کے عبادت میں مشغول ہو جائیں اور فضول باتوں میں اپنے اوقات عزیز کو ضائع نہ کریں جیسے ہمارے مشلغ کرام کا معمول ہے!

(۲) وہابی عبد الوہاب نجدی حنبلی کی طرف منسوب ہے علماء دیوبند کو وہابی کہنا بالکل افتراء اور کذب ہے!

(۳) سنی فی الحال مذاہب اربعہ کا مصداق ہے اسکے علاوہ سنی کا اطلاق کسی پر صحیح نہیں ہے۔ حنفی حضرت امام ابو حنیفہ کے مقلدین ہیں رضا خانیوں کا دعویٰ حقیقت کا بے اصل ثابت ہوتا ہے کیونکہ وہ لوگ اپنے مسلک کو جو دیوبندیوں کے مقابل میں ہے حضرت امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے اقوال سے ثابت نہیں کر سکتے۔

(۴) تعریف بدعت ما احداث علی خلاف النہی الملتق عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من علم و عمل و حال بنوع شیعہ و استقصان وجہ دینا قریا و صراطا مستقیما

پس تعریف مذکور اور حدیث سے معلوم ہوا کہ خلافت حق کوئی بات دین میں پیدا کر دینا بات ہے بلکہ اگر دین ہونے اور نہ ہونے میں کسی امر کے متعلق شبہ ہو اسکو بطریق امتحان اور امتحان کے بعد اگر دین بھی جائز نہیں ہے بلکہ بدعت ہے بحال قرون ثلثہ میں جس بات کا وجود نہ ہونے کے لئے مویہ ہو یہ سب بدعت ہے یعنی بدعت الدین تو جائز ہے فی الدین جائز نہیں و بعد ہم ہے بمصادق حدیث کل بدعة ضلالة و کل ضلالة فی الناس!

(نوٹ) طالب حق کے لئے اہم طریقہ یہ ہے کہ اشتباہ کے وقت خلوصیت سے دربار الہی میں دعا کریں تو انشاء اللہ حق واضح ہو جائیگا۔ واللہ اعلم بالصواب۔

کتبہ بندہ حنفی احمد غفرلہ نظام پوری ضلع اسلام آباد۔ من اجاب نقد اصاب بندہ حبیب الرحمن غفرلہ الحبیب حبیب احقر محمد فضل الرحمن سہٹی۔ ہذا الجواب صحیح بندہ منیر اللہ غفرلہ ارکائی۔ الجواب صحیح بندہ دولت علی غفرلہ مین سنگی۔ المفتی مصیب بندہ محمد محمد علی غفرلہ چانگامی۔

جواب استفتا نمبر (۱۰۱)

از جانب مولانا مولوی حبیب اللہ صاحب باجوڑی

الجواب

(۱) یہ اکابر خلی شان میں پیش گستاخی کرتا ہے علماء متیقین اور بدعت کے اکھاڑ نیوالے اور بدعت کے جاری کرنے والے اور قرآن و حدیث پر عمل کرنے والے تھے۔ خلق خدا کو ان حضرات سے بڑا فیض اور ہدایت ہوئی تمام عمر یہ حضرات اسی حالت میں رہے بلکہ بعض ان میں سے فی سبیل اللہ صداد میں کفار کے ساتھ سے شیعہ ہوئے لہذا جن کا حال ایسا ہو وہ ولی اللہ ہیں حق تعالیٰ فرماتا ہے ان اولیاء کا اولیاء انہم المؤمنون ایمان اور اتقائی کا مدار اتباع قرآن حدیث ہے سو جو حضرات اتباع قرآن و حدیث کرتے دفات پائے ہیں نعوذ باللہ وہ کیسے کافر ہو سکتے ہیں۔ ہاں جو گستاخ لوگ ان حضرات کو سب و شتم کرتے ہیں اور کافر و مردود کہتے ہیں وہ کم از کم فاسق ضرور ہیں جیسا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے سیئاتکم تسلیو فسوق و قتالہ کفر یعنی مسلمان کو بڑا کہتا فسق ہے اور قتال کرنا کفر ہے دوسری حدیث میں مذکور ہے

مگر کوئی شخص کسی کو کافر کہے اور وہ اس کا اہل نہ ہو تو کفر اس کہنے والے پر لوٹتا ہے !
(۲) وہابی منسوب عبدالوہاب نجدی کی طرف سے۔ عبدالوہاب نجدی اگرچہ منہل المذہب تھے مگر قانع بدعت تھے تو اس بنا پر جو لوگ بدعات کے رکھ رکھاؤ والے ہیں اور ابتلع سنت لوگوں کو تلقین کرتے ہیں تو ان کو بدعتی لوگ (جو خود گمراہ ہیں اور دوسروں کو بھی گمراہ کرتے ہیں) وہابی کے مذہب سے تعبیر کرتے ہیں مگر خدا کی شان دیکھئے کہ اللہ نے ان کی زبان سے عداوت کے بیڑے میں حق کلمہ نکلا دیا کیونکہ وہابی کے معنی اللہ والے کے ہیں سو واقعی یہ حضرات جس کو گستاخ لوگ وہابی کہتے ہیں درحقیقت اللہ والے ہیں !

(۳) سنی منسوب الی السنت جو ابتلع سنت کرنا لا ہوا۔ اہل بدعت مع سنت میں ہیں اسلئے وہ سنی کہانے کے مستحق نہیں ہیں !

حق یہ ہے جو حضرت امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کا مقلد ہوا

بدعت وہ گمراہی ہے جس کی اصل قرون ملتہ میں منسلک بدعت کی ویدناہ دونہ ہے جیسا کہ حدیث شریف میں ہے۔ کل بدعة ضلالة وکل ضلالة فی النار !

اہل بدعت کا اپنے کو حنفی کہنا بھی درست نہیں کیونکہ کتب حنفیہ میں سے کسی کتاب سے اپنے عقائد و اعمال باطلہ کو ثابت نہیں کر سکتے واللہ اعلم بالصواب۔

کتبہ جیدۃ اللہ باجوڑی غفرلہ۔ الجواب حق عبد الرحمن غفرلہ۔ الجواب صحیح رحمۃ اللہ غفرلہ۔ الجواب صحیح۔ محمد بن عبد الرحمن غفرلہ۔ الجواب صحیح۔ میرزا محمد خاں غفرلہ۔ الجواب حق محمد یاسین غفرلہ۔ الجواب صحیح غلام نبی غفرلہ۔ الجواب صحیح خاستہ خان غفرلہ۔ الجواب صحیح دلاور خان غفرلہ۔ الجواب حق محمد عیاض غفرلہ۔ الجواب صحیح بادشاہ خان غفرلہ۔ الجواب حق محمد عثمان غفرلہ۔ الجواب صحیح محمد براہیم غفرلہ۔ الجواب صحیح علی عالم غفرلہ۔ الجواب صحیح۔ عبدالحکیم غفرلہ۔ الجواب صحیح محمد عمر خاں غفرلہ۔ الجواب حق عبد الباقی غفرلہ۔ الجواب صحیح غفرلہ۔ الجواب صحیح۔ فضل الرحمن کابلی غفرلہ۔ الجواب صحیح محمد یونس باجوڑی غفرلہ۔ الجواب حق تبریز حسین غفرلہ۔ الجواب صحیح محمد عزی غفرلہ۔ الجواب صحیح نیا محمد غفرلہ۔ الجواب حق محمد عیاض غفرلہ۔ الجواب صحیح نور محمد غفرلہ۔ الجواب حق محمد خاں غفرلہ۔ الجواب صحیح مستد محمد غفرلہ۔

الجواب حق محمد اکبر خاں غفرلہ۔ الجواب صحیح۔ فقیر محمد بڑا خاں غفرلہ۔ الجواب حق۔ شفیع اللہ غفرلہ۔ الجواب صحیح۔ عبدالحکیم غفرلہ۔ الجواب حق۔ قلند خاں غفرلہ۔ الجواب صحیح۔ محمد فردوس غفرلہ۔ الجواب حق۔ اصحاب محمد الیاس غفرلہ۔ الجواب حق۔ عبد الغفور غفرلہ۔ الجواب صحیح محمد آسین غفرلہ۔ الجواب صحیح۔ نصر اللہ غفرلہ۔ الجواب حق محمد حسین غفرلہ۔ الجواب صحیح محمد بید علی غفرلہ۔ الجواب حق۔ سون اللہ غفرلہ۔ الجواب حق۔ عبد الغفار غفرلہ۔ الجواب صحیح خیر الدین غفرلہ۔ الجواب صحیح۔ عبد اللہ غفرلہ۔ الجواب صحیح۔ عبد الرشید غفرلہ۔ الجواب صحیح عبد العزیز غفرلہ۔ الجواب صحیح۔ عبد القیوم غفرلہ۔ الجواب صحیح۔ محمد حیدر اللہ غفرلہ۔ الجواب حق۔ غلام رسول غفرلہ۔ الجواب صحیح غلام حسین غفرلہ۔ الجواب صحیح محمد حیدر فقار اللہ غفرلہ۔ الجواب صحیح۔ ویش قوی خاں غفرلہ۔ الجواب صحیح۔ نور احمد غفرلہ۔ الجواب صحیح محمد صادق غفرلہ۔ الجواب صحیح۔ نذر احمد غفرلہ۔ الجواب صحیح محمد حسن غفرلہ۔ الجواب صحیح۔ محمد سید الحق غفرلہ۔ الجواب صحیح محمد تونس غفرلہ۔ الجواب حق علی الدین غفرلہ۔

جواب استفتاء نمبر (۱۰۲)

از جانب مولانا مولوی محمد عمر صاحب اعظم گڑھی

الجواب

(۱) احقر کے نزدیک ایسے بزرگ لوگوں کو کافر کہنا نہایت غلطی کی بات ہے دیکھو حضرت امام اعظم ابو حنیفہ کا قول ہے کہ جو شخص ہمارے قبلہ کو مانتا ہے اسکو کافر نہیں کہنا چاہئے ہاں اتنی قید اور بھی ہونی چاہئے کہ ضروریات دین کا منکر نہ ہو لہذا یہاں سے معلوم ہوا کہ ان حضرات کے متعلق کفر کا فتویٰ دینا سخت غلطی کی بات ہے خصوصاً جو شخص حنفی ہوئے کا دعویٰ کرے اور پھر ایسے لوگوں کو کافر کہے تو اس کے قول کے بطلان میں کچھ شک ہی نہیں !

(۲) درحقیقت وہابی وہی شخص ہے جو عبدالوہاب نجدی کی طرف منسوب ہو چونکہ عبدالوہاب نجدی بدعات کے نہایت مخالفت تھے (مخلاف رضا خانیوں کے) تو اب جو شخص بدعتوں کو گریز کرتا ہے تو اس کو آج کل وہابی کہا جاتا ہے !

(۳) سنی وہ شخص ہے جو نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ رضوان اللہ علیہم اجمعین کے دلائل پہلے اعلیٰ کلمہ سنتی و سنتہ الخلفاء الراشدین المہدیین مشکوٰۃ شریف (۱) اور خفی وہ شخص کہاجا سکے جو حضرت امام اعظم ابو حنیفہ کی تقلید کرتا ہو بہر حال لفظ سنی عام ہے ہر اس شخص بولاجا سکتا ہے جو سنت پر عامل ہو خواہ خفی ہو یا غیر خفی اگر خفی ہے تو اس کو سنی خفی کہتے ہیں اور جو بات کتاب و سنت سے اشارۃ و کنایہ و دلالت کسی طرح ثابت نہ ہو اور اسکو دین کے عبادت جان کر داخل کیا جائے تو وہ بدعت ہے قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم من احدث فی امری هذا ما لیس منہ فهو رد مشکوٰۃ شریف اس حدیث سے جس طرح تعریف مستنبط ہوئی وہ یہی وجہ بھی معلوم ہوئی نیز دوسری حدیث کے اندر ہے من احیا سنتہ من متقی قلبا بعدی فان له من الاجر مثل اجور من عمل بها من غیر ان ینقص من احوالہ شیئا من التبدل بدعت ضالۃ لا یرضاهما اللہ ورسولہ کان علیہ من الایۃ مثل انما من ۱۱ بما لا ینقص ذلک من اور اس حدیث مشکوٰۃ شریف یعنی جو شخص مردہ سنت کو زندہ کرے ہے تو جتنے کرنے والے آئندہ ہونگے ان کے برابر اسکو ثواب ملتا ہے اور ان کے ثواب سے ان کی نہیں کی جاتی علیٰ هذا القیاس موجد بدعت کا بھی یہی حال ہے کہ تمام لوگوں کے برابر اس کو گناہ ملتا ہے اور ان کے گناہوں سے ان کی نہیں کی جاتی ہے یہی خلاصہ اخیر حدیث کا اہل ماعندی۔ و اللہ تعالیٰ اعلم۔

بندہ محمد عشر خفرا۔ اعظم گڑھی۔ یکم دی الحجہ ۱۳۵۷ھ یوم جمعہ

بندہ مضمون مابقی کی تصدیق کرتا ہوا ہے بنائے جس کو خالف شد مشورہ دیتے کہ جلد از جلد اپنی حرکات ناشائستہ سے توبہ کر کے خالص مسلمان ہو جائیں اگر خدا بخوہد مذکورہ حضرات کا فریضہ تو شاید پندرہ دنوں سے دینا یکسر مالی نسیب لگی۔ نیز ان حضرت کے فیض بابر کا سے آج دینائے اسلام منور ہو رہی ہے۔ فلپائن کا بیچ الاسلام ایک دیوبندی ہے فغانستان کے مقتدر علی انہی حضرات کے خوش چین ہیں صدر امور شریعہ حیدر آباد دکن ایس حضرات کو مستفیض ہونے والا ہے غرضیکہ دنیا کا کوئی چہرہ ان کے فیوض ظاہری و باطنی سے خالی نہیں ہے جو انکی حقانیت اور ظاہر و باطن کی کھلی ہوئی دلیل ہے۔ الراقم محمد حسن بستی عفرانہ مولوی فاضل الابداد

جواب استفتائیں ۱۰۳

از جانب مولانا مولوی محمد عبداللہ صاحب لودھیانوی

اجواب

اللہ تعالیٰ انہی حق و باطل باطلہ علماء دیوبند فروعاً میں امام اعظم ابو حنیفہ رحمہ اللہ میں اور اصول و عقائد میں ابوالحسن اشعری و ابو منصور ماتریدی کے پیرو ہیں۔ اور ان کے اصول و عقائد میں ہر چار سلاسل نقشبندیہ چشتیہ قادریہ سہروردیہ سے انکو نسبت ہے اور دین محمدی صلی اللہ علیہ وسلم میں کوئی بات نہیں کہ جس پر قرآن یا حدیث یا اجماع بات سے کوئی دلیل نہ ہو یا کسی امام کا قول نہ ہو۔ ہندوستان کے محاورہ میں لفظ واپائی کا استعمال اس شخص کے لئے تھا جو اندین کی تقلید یعنی ان کی تحقیق پر عمل کو چھوڑ دیتے۔ پھر انی بدعت ہوئی کہ لفظ ان پر بولاجا جانے لگا جو سنت محمدیہ پر عمل کریں اور بدعات سنیہ و سونم قبیلہ کو چھوڑ دیں۔ یہاں تک ہوا کہ سنی اور اسکے نواح میں مشہور ہے کہ جو مولوی اولیاء کی نروں کو سجدہ و رطوات کرنے سے منع کرے وہ واپائی ہے بلکہ جو سود کی حرمت ظاہر کرے وہ بھی واپائی ہے گو کتاسی بڑا مسلمان ہو۔ اسکے بعد یہ لفظ ایک گالی کا لفظ بن گیا ہے سو اگر کوئی شخص کسی کو واپائی کہتا ہے تو یہ مطلب نہیں کہ اس کا عقیدہ فاسد ہے بلکہ جسد میں لشکر شیطانی و مابین خوابشات نفسانی جو کہ اختراع بدعات میں منہک اور نشوات کی جانب مائل ہیں ہر ایسے عالم دین کو جو صحیح معنی میں امام ابو حنیفہ کا مقلد اور سنت پر عامل ہو بدعات سنیہ اور ارتکاب محییت میں اللہ تعالیٰ سے ڈرتا ہو اور احیاء سنت میں سعی و عمل اور بدعات کی آگ بجھانے میں مستعد ہو لفظ واپائی سے یاد کرتے ہیں!

اس شیطانی گروہ کو ایسے علماء و ربانی ہر خصہ آیا اور ان کے کلام میں تحریرت کر ڈالی انپر ہتان بانعہ طبع طرح کے افتراء کئے اور خطاب و مابیت کے ساتھ شتم کیا مگر عا شا کہ وہ حضرات ایسے ہوں۔ ہر دمٹے جس کا وجود شرعی قرون ثلاثہ مشہور لہما بالخیر میں نہ پایا جائے اور اس کو نیت عبادت یا ثواب سے دین میں اختراع یا لاند کیا جائے اس کو بدعت کہتے ہیں۔

نبی کریم علیہ السلام نے فرمایا ہے کل بدعة ضلالة وکل ضلالة فی الناس اور وجود شرعی اصطلاح شرع میں اسکو کہتے ہیں کہ شارع کے بتلانے اور فرمانے کے بغیر معلوم نہ ہوا جس اور عقل کو اس میں دخل نہوا!

پس مائل ہوا کہ جس کے جواز کی دلیل قرون ثلثہ میں ہو خواہ وہ جزئیہ ہو جو خارجی اور قرون میں ہو یا نہ ہو اور خواہ اس کی جنس کا وجود خارج میں ہو یا نہ ہو اور وہ سب سنت ہے اور وہ وجود شرعی ان قرون میں موجود ہے۔ اور جس کے جواز کی دلیل نہیں خواہ وہ ان قرون میں ہو جو خارجی ہو یا نہ ہو اور وہ سب بدعت ضلالة ہے پس ہر چار نمبروں کا جواب یہ ہوا۔

(۱) علماء دیوبند سنی حنفی ہیں انکو کافر کہنے والا یا تو متعصب ہے یا جاہل مطلق ہے؛

(۲) اس لفظ کی تشریح ہو چکی ہے خوب سمجھ لیا جائے!

(۳) سنی حنفی ہر وہ عالم ہے جس میں علماء دیوبند جیسی صفات ہوں!

(۴) بدعت ہر وہ عمل اور عبادت ہے جس کو دین میں اختراع یا زائد کیا جائے نیت ثواب یا عبادت سے۔ فقط واللہ اعلم۔

محمد عبید اللہ عفی عنہ حنفی سنی خلف مولانا اسماعیل صاحب مرحوم مفتی محمد دلف
مولانا حبیب الرحمن صاحب لودھیانوی ۱۳ رذی الحجہ ۱۳۵۰ھ

جواب استفتا نمبر (۱۰۴)

از جانب مولانا مولوی عبد الرحیم صاحب مبین سنی (کمال)

الجواب

فرقہ دیوبندیہ اہلسنت والجماعت میں داخل ہیں اور مذہب سنی حنفی ہیں۔ اہل بدعت کا نہیں سے مولوی شمس علی بھی ہیں علماء دیوبندیہ کو خصوصاً نینان کا چر (علماء) کو جن کا نام سوال میں مذکور ہے کفر کی طرف منسوب کرنا سخت گستاخی ہے اور ان کا مقصد صرف یہ ہے کہ عوام کو ان بزرگان دین سے بدظن بنا کر ضلالت اور گمراہی میں مبتلا کریں کسی مسلمان کو کافر نہ

نہیں حضور صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں کہ اگر کوئی شخص دوسرے مسلمان کو کافر کہے اگر وہ بات میں کافر نہیں تو یہ کلام قائل کی طرف عائد ہوگا۔ وہابی عبد الوہاب نجدی کی طرف نسبت ہے۔ شخص مذہب سنی حنفی تھے فرقہ دیوبندیہ کو وہابی کہنا قلت علم کا نتیجہ ہے۔ وہ سنی جماعت جو امام دیوبند کے متقلد ہیں ان کو حنفی کہتے ہیں۔ ہر وہ نئی بات جس کا اصل حضور کے زمانہ میں یا صحابہ کرام میں تھا بدعت ہے مرکب بدعت پر احادیث میں بہت وعید آئی ہے جن کا صریح بھی شکل ہے

عقائد اللہ اعظم کتبہ عبد الرحیم عظیم غفرلہ۔ مبین سنی
الحبیب مصیب بندہ۔ متذیق احمد غفرلہ۔ الجواب صحیح بندہ۔ محمد نور علی غفرلہ والدہ

جواب استفتا نمبر (۱۰۵)

از جانب مولانا مولوی حافظ نور محمد صاحب مبلغ و مناظر اسلام کا پٹھان پوری

الجواب

(۱) ان مقدس بزرگوں کی اسلامی خدمتوں اور دینی سرگرمیوں کو دیکھتے ہوئے کوئی عقلمند انسان کفر و فسق کے انتساب کا وہم ہی نہیں کر سکتا لیکن رضائی پارٹی جو اپنی ناجائز خواہشوں کو سامنے رکھ کر کفر و فسق سے حضرات اکابر کے مقدس دامن کو ملوث کرنے میں مصروف ہو تو دراصل یہ سراسر ضلالت ہے بلکہ خود کفرین ایمان و اسلام سے عریاں ہیں سچ ہے آسمان کا تقو کا منہ پر آنا

(۲) دراصل وہابی عبد الوہاب نجدی کے پیروکار کہتے ہیں مگر رضا خانیت بڑی دلیری و ہدیدہ دینی سے صحیح العقیدہ سنی الذہب مسلمان کو کہتی ہے جو ناقابل التفات ہے۔

(۳) حضرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور آپ کے جلیل القدر صحابہ کرام کے نقش قدم پر چلنے کے لئے جو حضرت امام اعظم کے صحیح اقوال و اعمال کو رہنما بنائے وہ سنی حنفی ہے۔ بدعت اسکو کہتے ہیں کہ شریعت اسلام میں کوئی نئی بات (جو غیر القرون میں کسی طرح موجود نہ ہو) مذہبی حیثیت سے داخل کی جائے اور اس پر عذاب و ثواب کا بھی امیدوار ہوا اور اس کے متعلق وعید یہ ہے کہ کل بدعة ضلالة وکل ضلالة فی الناس اور من وقر صاحب بدعة فقد اصاب علی

ہم اسلام۔ بدعت ضلالت و گمراہی ہے اور بدعتی گمراہ اور اسلام کا دشمن ہے اور اس کی تعظیم و تکریم کرنے والے اعانت مصیبت کے مرتکب و معاون ہیں۔ فقط کتبہ نور محمد غفرلہ کا پوری۔ جواب صحیح ہے۔ احقر عبدالرزاق کا پوری غفرلہ جو صحیح ہے عبد الغنی غفرلہ مرتبی۔ جواب بالکل ٹھیک ہے۔ احقر عبد الکریم بیکانی غفرلہ۔ جواب صحیح۔ بندہ سید محمد غفرلہ۔ یہ جواب صحیح ہے۔ محمد ایوب غفرلہ۔ انجواب صحیح بندہ عبدالکریم غفرلہ گجراتی

جواب استفتائمبر (۱۰۶)

از جانب مولوی سید حسین صاحب شوہنجین ضلع پیگڑ

الجواب

(۱) مذکورہ بالا حضرات مقدسین کو بقول حشمت علی رضاغاتی کے کا فر کنا شرعاً حرام و ناجائز ہے یہ حضرات مسلمانان عالم کے مقتدا و رہبر کامل ہیں، ان حضرات کے دل میں اسلام کا درد تھا۔ حضور سرور عام صلی اللہ علیہ وسلم کے پیچھے محب اور تابعدار ہیں سنت نبویہ کے خلاف نہ خود کوئی کام کرتے تھے اور نہ کسی کو کرتے ہوئے دیکھ سکتے تھے۔ بلا خلاف لومۃ لائم کلام حق فرما دیتے یا کوئی لوگ دیتے تھے۔ اور جب سے دنیا میں ایسے لوگ پیدا ہو گئے ہیں جنہوں نے اپنے شک پروری کا ذریعہ صرف یہ نکالا ہے کہ جاہل مسلمانوں کو دھوکا دیکر اپنے مکر کے جال کے پھنسلے میں لائیں اور ان سے کسی طریق سے اپنی دنیاوی زندگی کو بہتر بنائیں اگرچہ وہ شریعت اور حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے اقوال و افعال کے خلاف کیوں نہ ہو۔ ایسے نازک وقت میں ان مقدس و معزز حضرات نے اس حدیث پر عمل کرتے ہوئے۔ من مراہی منکم منکرأ فلیغیرہ بید فان لم یستطع فلیتأ فان لم یستطع فلیقلبہ و ذلک اضعف الایمان (مسلم شریعت) خلاصہ حدیث یہ ہے کہ جب تم میں سے کوئی آدمی کسی فعل قبیح کو دیکھے تو اس کو اپنے ہاتھ سے مٹا دے اگر اس پر قادر نہ ہو تو زبان سے روکے اور اگر اس پر بھی قادر نہ ہو تو دل سے بٹا سمجھے اور یہ ایمان کا ضعیف درجہ ہے۔ ان اسلام فروشوں کا دین کی حفاظت اور مسلمانان عالم کی بیہودی کی غرض سے ہر طرح دبان سے قلم سے جان و مال سے مقابلہ کیا مگر ان مبتدعین نے بجائے اسکے کلمہ حق قبول کر میں دین کی مخالفت

ن حرفت قدم بڑھایا اور ایڑی سے چوٹی تک اپنا زور ختم کر دیا تاکہ غافل مسلمان طریق حق سے غرت ہو جائیں جب مسلمان ان مبتدعین کے مکر و فریب سے واقف ہو گئے اور ان سے ملحد کی اختیار کی تب ان سب نے علماء دیوبند پر کفر کا بتان و افتراء باندھ کر اپنے مٹے ہوئے اقتدار کو بارتنا چاہا پس مسلمانوں کو آگاہ ہوتا چاہیے کہ کسی مسلمان کو کا فر کہنا بدترین گناہ ہے بلکہ کہنے والے کا ایمان و اسلام سے عیاں ہو چکی علامت ہے اسلئے ایسی گمراہ کن جماعت کے مکر و فریب و افتراء و بہتان سے ہر مسلمان کو احتراز کرنا ضروری و لازم ہے شریعت میں معمولی سبب و شتم کی بہت بھی سخت و عیدیں آئی ہیں چنانچہ صحیح مسلم بالتصریح موجود ہے سباب المسلم فسوقاً اس حدیث کی شرح میں علامہ نووی فرماتے ہیں واما معنی الحدیث فاسب المسلم غیر الحق حرام بلجامع الامة و فاعلمه فاسق یعنی کسی مسلمان کو ناحق گالی دینا حرام ہے اور باتفاق تمام امت محمدیہ ایسے شخص کو فاسق کہتی ہے پس حضرت مولانا شاہ اسماعیل صاحب شہید دہلوی رحمۃ اللہ علیہ کو یا ان مذکورہ بزرگان دین میں سے کسی کو امام الوابیہ یا کفر و فسق بیسے غیر مذہب الفاظ سے یاد کرنا شرعاً ناجائز و حرام ہے!

(۲) محمد بن عبد الوہاب نجدی ایک مشہور عالم گذرے ہیں ان کے قبیلین کو وہابی کہا جاتا ہے حضرات اکابر علماء دیوبند کو ان سے اصولاً نہ فروغ کچھ سروکار نہیں ہے اور نہ عقائد کے اعتبار سے ان کے پیروکار ہیں!

(۳) سنی اس کو کہتے ہیں جو اعتقادات میں حضرت ابو منصور ماتریدی و شیخ ابوالحسن اشعری کا معتقد ہو۔ اور مسائل فقیہ میں امام ربیعہ میں سے کسی کا پیروکار ہو۔ حنفی اس کو کہتے ہیں جو فروعات میں حضرت امام اعظم ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کا مقلد ہو!

(۴) بدعت لغت میں ہر نئی چیز کو کہتے ہیں اور شریعت میں ہر اس امر کو کہتے ہیں جس کا وجود قرون ثلثہ میں کسی طرح نہ ہو اور بعد میں مذہب یا ایجاد و اختراع کیا گیا ہو۔ بدعت کے متعلق حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم ارشاد فرماتے ہیں کل بدعة ضلالة و کل ضلالة فی النار ہر بدعت گمراہی ہے اور ہر گمراہی اسکا نکلنا دوزخ ہے اور ارشاد فرماتے ہیں شر الاھوس عندنا تھا بدعت بدترین چیز ہے۔ جاہل بدعت کے متعلق احادیث صحیحہ میں بہت ہی سخت

و عیدیں ملی ہیں مسلمانوں کو بدعات اور بدعتوں سے اجتناب کرنا ضروری اور لازم ہے۔ **واللہ اعلم بالصواب۔**

راقم بندہ ناچیز شہید حسین غفرلہ و ولوالہ شہید نجفی ضلع پیلو ایک ایہ برہما۔
بجو ب صبح بندہ نور محمد غفرلہ۔ الجواب صحیح محمود عفی عنہ۔ المجیب مصیب بشیر اللہ غفرلہ مولوی دہلی

جواب استفتائیمبر (۱۰۶)

از جانب لانا مولوی عمر احمد صاحب مظفر نگری

الجواب

(۱) حامداً و مؤیداً و مسلماً۔ اما بعد اکابر ملت خفیہ حضرات دیوبند و غیرہم کو کافر کہنا یقیناً منق ہے اس کا فاعل گنگا رہے حدیث شریف میں آئیکے عن ابن عمر ان ابی صلی اللہ علیہ وسلم قال اذا کفر الرجل اخاه فقد باء بها احداً مما حل علیہ عن عبد اللہ بن دینار انه سمع ابن عمر یقول قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یا امری فی قال لا خبیہ کافر فقد باء بها احداً مما ان کان قال والآخر حدیث علیہ الحدیث۔ عن ابی ذر مر ہی اللہ علیہ السلام سمع رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یقول لیس من ہرمل ادعی بغیر ابیہ و هو یبوءہ الا کفر و من ادعی ما لیس لہ فلیس منا و لیتوا مقعداً من الناس و من رد رجلاً بالکفر اذ قال عدو اللہ و لیس کذا لک الا حاسر علیہ الحدیث (مسلم شریف ص ۱۰۶) عن ابن مسعود رضی اللہ عنہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سباب المسلم فسوق وقتلہ کفر الحدیث (مسلم شریف ص ۱۰۶) احادیث متعددہ جہاں سے معلوم ہو گیا کہ جو لوگ کسی مسلمان کو بلا حق کافر کہتے ہیں ان کے لئے سخت سے سخت وعیدیں ہیں چہ جائیکہ ان حضرات کی شان میں رنمود ہاں اللہ ایگستاخی کی جائے جو علماء امتی کا بیابہ بنی اسرائیل کے سچے مصداق ہیں۔ ایسے لوگوں سے بحیثیت ملت قطع تعلقات کر دینا چاہئے۔

(۲) محمد بن عبد الوہاب ایک مشہور عالم گذرے ہیں ان کے متعلق بعض کا قول ہے کہ منہلی تھے مگر مشہور ہے کہ غیر مقلد تھے اور یہی صحیح ہے جو لوگ ان سے اصولاً یا فروماً یا عقائد کی

بنیاد پر تعلق رکھتے ہیں ان کو عرت میں وہابی کہا جاتا ہے مگر ہمارے ہستی مجاہدوں نے ہر اس شخص کو جو ان کی شرافات و بدعات کے خلاف ہو وہابی کہنا شروع کر دیا حالانکہ اکابر دیوبند محمد بن عبد الوہاب سے اصولاً نہ فروغاً نہ عقائد کے لحاظ سے کسی طرح ان کے پیرو نہیں ہے ایسے ہی ہے کہ یہود کو اسلئے کہ وہ نماز پڑھتے ہیں مسلمان کہا جائے۔ یا آریہ حضرات کو اس بنا پر کہ وہ تنوں کے قائل نہیں مسلمان کہا جائے یا سکھوں کو محض اسلئے کہ وہ ڈالھی رکھتے ہیں مسلمان کے لقب سے یاد کیا جائے لگے تو معلوم ہو کہ کسی ایک فرقہ میں اگر تفاق ہو جائے تو اس سے وہابی ہونا لازم نہیں آتا بہت سے مسائل ایسے ہیں کہ امام شافعی و امام احمد و غیرہم نے امام اعظم ابو حنیفہ کی ان مسائل میں مواخت کی ہے تو اس کا کیا یہ مطلب ہے کہ محمد کو حنفی ہو گئے۔ غرضیکہ اگر بدعات کی مخالفت میں تمام مسلمان محمد بن عبد الوہاب کے موافق ہو جائیں تو اس سے ہرگز لازم نہیں آتا کہ وہ بھی وہابی ہو گئے؟

روایتیں اسکو کہتے ہیں کہ جو اعتقادات میں حضرت ابو منصور ماتریدی و شیخ ابو الحسن اشعری کا مقلد ہو اور فردعی مسائل میں ائمہ اربعہ میں سے کسی کا پیرو ہو اور روایات میں مسالیں ایسے یعنی حنبلہ۔ مالکیہ۔ شافعیہ۔ حنبلیہ۔ ہر فرقہ سے متعلق ہو۔ حنفی اسکو کہتے ہیں کہ جو فردعی مسائل میں حضرت امام اعظم ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کا مقلد ہو!

۳) بدعت ہر اس امر کو کہتے ہیں کہ جس کا وجود خیر القرون میں نہ ہوا اور بعد میں ایجاد کیا گیا ہو اور نہ اولہ اربعہ میں سے کسی سے ثابت ہو۔

آج سے تیرہ سو سال قبل حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم اس کا خود ہی فیصلہ فرمایا ہے۔
(۱) کل بدعتہ منلالہ و کل منلالہ فی النار (۲) شئ لا یصلی علیہ من بعدنا۔ اور اہل بدعت کیلئے بہت سخت و عیدیں احادیث میں آئی ہیں۔ اس فرقہ کے رد کی کتب میں مفصل تحقیق ہو سکتی ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم و احکم بالصواب

احقر محمد شہراحمہ عفا اللہ عنہ۔ المجیب مصیب۔ احقر محمد احمد عفا اللہ عنہ

جواب استفتاء نمبر (۸-۱)

از جانبی لانا مولوی شبیر احمد صاحب ساکن ٹانڈہ محلہ قصبہ فیض آباد

الجواب

نعمانہ و نصلی علی ہر سولہ الکریم۔ اما بعد اللہ! اللہ کا بر عمل، دلو بند اور یہ ناپاک چلنے خصوصاً
حضرات مذکورین فلاں سے جاوہ و جلال کی قسم کھدے کہتا ہوں کہ یہ بہتیاں معمولی نہیں ان میں کا
ہر ایک اسلام کا ایک چمکتا ہوا ستارہ ہے کہ جس کی جگہ گاہٹ اوچک سے تمام دنیا روشن
ہو گئی جس بد خواہ نے ان کی طرف بڑی نظر ثنائی وہ شرمندہ اور سرنگوں ہوا۔ ان میں ہر ایک
عام اسلام کا ایک نمونہ ہوا آفتاب ہے کہ جس نے سارے عالم کی گراہی اور پدمت و عقدا
کی ظلمت کو نیست و نابود کر دیا اس کی شاعیں اور کفر میں جس سرزمین پر پڑیں وہ زمین سراپا نور
بن گئی کہ ترک و جالست کا نام و نشان تک بھی نہیں باقی رہا جس کفرستان میں ان کے
مبارک قدم گئے اور جہاں ان کے فیض کا ذرا بھی چینٹا پڑا وہ کفرستان کفرستان نہیں باقی تھا
بلکہ وہاں اسلام کا ایک نور پھیل گیا جس کی وجہ سے کفر کا ظلمتکدہ منور و درخشاں ہو گیا یہ وہ
بہتیاں ہیں کہ تمام دنیا پر ان کی اسلامی خدمات روز روشن سے زیادہ واضح ہیں ان کی وجہ سے
جہت سے گمراہ بھٹکے ہوئے راہ یاب ہوئے بہت سے بے دین دیندار ہوئے نہیں کے فیش
کا صد قصبہ کہ آج اسلام کا جھنڈا ہندوستان میں لہرا رہا ہے جد ہر دیکھوادھر سے اللہ اکبر کی صدا
تربی ہیں بتلائیے گریہ حضرات (غزوہ ہند) مسلمان نہیں تو پھر ہندوستان میں کیا سارے
عالم میں کسی ایک مسلمان کا وجود بھی ان طحیدین کو ثابت کرنا حاصل ہوگا اگر کوئی سچے ہی اسلامی
اصول سے واقف ہو تو یقیناً اگر اس سے سوال کیا جائے تو وہ صاف کہہ گا کہ یہ لوگ کچے موجد
او سچے پاک پروردگار عالم کے نیک بندے ہیں مگر افسوس کہ ان چند عین کون مقدس بہتیوں
کا اسلامی نور نظر نہیں آتا انکی آنکھیں خیرہ ہو گئیں۔ سچ ہے جو شیخ سعدی رحمت اللہ علیہ فرماتی ہیں

گرفتند و روز شنبه در چشم

واقعی ان مبتدعین پر بالکل صادق ہے **حَسَمَ اللہُ عَلٰی قُلُوْبِهِمْ** و **عَلٰی سَمْعِهِمْ** و **عَلٰی ابْصَارِهِمْ**

مثلاً ان کے قلوب کا فطری نور بج چکا ہے شرک و بدعت نے انہیں اپنا بنایا اور اپنے شکنجہ میں ان کو دھسا جکڑ کر ان کو حق حق نہیں معلوم ہونا۔ چنانچہ اسکے کہ حق کی پیروی کریں اسکے برعکس کفر کے قوس جڑے جاتے ہیں سچ تو یہ ہے کہ ان حضرات مقدسین کی شان میں کفر کا فتویٰ کیا اگر کوئی گستاخانہ اور بے ادبی کے غلط بھی استعمل کرے تو وہ لغتائشہ علی الکاذبین کا مستحق ہوگا، تو اس کی جہالت اور نادانی کا ثبوت ہوگا۔ روزانہ کے واقعات اور مشاہدات سے معلوم ہوتا ہے کہ ان متدین میں رخصت کی پوپالی مافی ہے جیسا کہ رافضی حضرات کے جاں نثاروں کو گاہیاں دیتے ہیں اور ان پر غیبا یاں کی مافی ہیں ایسے ہی یہ ہندو عین اکابر دیوبند و رت کے متعلقین کو بھی سب و شتم سے یاد کرتے ہیں حالانکہ کسی ادنیٰ سے ادنیٰ مسلمان کی تحقیر کرنی بھی حرام ہے۔

مذہب سنیہ کفر جیسا کہ ہمارے کابر نے تحریر فرمایا یہ باتیں کسی دیں کی منہج نہیں مقررہ ایک نیت ذکر کرتا ہوں قال اللہ عز وجل ولا تقوا من نفی لیکم السلامہ لست مؤمنا اس آیت کے مفہوم اور شان نزول سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ کسی ملحق سلام کو بھی کافر کرنا جائز نہیں۔

چونکہ حضرات دیوبند اگر تفصیل مطلوب ہو تو تقابیر کا مطالعہ کیجئے۔ خلاصہ یہ کہ یہ حضرات مذکورین دران کے متعلقین ہیں۔ وہ سچے موحد ہیں اور ان کی شان میں گستاخی کرنا کالی گلوچ سے یاد کرنا چاہتا

اور بے دینی کا ثبوت دیتا ہے !

۲، والی پنجہ شیخ عبد الوہاب کے متبعین کو دہائی کسا ہے جیسا کہ لفظ دہائی سے خود ظاہر ہے۔ میں یہ نہیں کہہ سکتا کہ ہندوستان میں عبد الوہاب کا کون قبیع ہے۔ جتہ عین (خدا کے نقاتی) اس کو عقل و شعور عینیت فرمائے، اپنی اصطلاح میں حضرات دیوبند کو گلابی دہائی اور الحمدیث کو دہائی کہتے ہیں۔ مائتہ حضرات اکابر دیوبند (کثر اللہ سوادھم) کو شیخ عبد الوہاب نجدی سے کچھ بھی تعلق نہیں۔ ورنہ یہ اسکے پیرو ہیں۔ اسلئے ان حضرات کو جو دہائی کہتے ہیں جھک مارنا ہے۔

۳، سنی حنفی دوہے جو حضور پر نور سید بوم منشور صلی اللہ علیہ وسلم کی فرمانبرداری کرتا ہو اور ہان و ماں کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی خاطر فدا کرنے کے لئے تیار رہا اور امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ کی تعظیم کرتا ہو اور امام صاحب کے اقوال کو موافق کتاب و سنت سمجھتا ہو!

۳۰۔ سنی حنفی و دہریہ جو حضور پر نور سید یوم بشور صلی اللہ علیہ وسلم کی فرمانبرداری کرتا ہو اور یہاں و ماں کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی خاطر فدا کرتے کے لئے تیار رہا اور امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ کی تعظیم کرتا ہو اور امام صاحب کے اقوال کو موافق کتاب و سنت سمجھتا ہو!

بدعت اس سے کو کہا جاتا ہے کہ جس کا حکم شریعت نے نہ دیا ہو وہ خود غرضی اور

شکم پروری کے لئے سے دین میں داخل کیا گیا ہو۔ جیسے تعزیر داری۔ عرس۔ قبروں پر چڑیں وغیرہ چڑھائی وغیرہ ذلک جیسا کہ خود نبی کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام کے ارشاد مبارک سے مفہوم ہوتا ہے عن عائشہ رضی اللہ عنہا قالت قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من احدث فی امرنا هذا ما لیس منہ فهو کمن شق علیہ اور کہا قال (مسکوٰۃ شریف ص ۱۱۱)

ترجمہ حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے روایت ہے کہ فرمایا جناب رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ جس شخص نے کوئی نئی بات ہمارے دین میں پیدا کی حالانکہ وہ بات ہمارے دین کی نہیں تھی تو وہ بات اسی شخص پر مردود ہوگی اس حدیث سے بدعت کی تعریف اور وعید بھی معلوم ہوتی ہے دوسری جگہ آپ ارشاد فرماتے ہیں جس کا خلاصہ یہ ہے کہ آپ حوض کوثر پر تشریف فرما ہونگے بہت سے پہلے سے آپ کوثر سے سیراب ہونگے یہاں تک کہ ایک جماعت آپ کی طرف سیراب ہونے کے لئے بڑھیں گی مگر اس جماعت اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے درمیان ایک آڑ حامل ہو جائیگی! اگر وہ جماعت آپ کوثر سے سیراب نہ ہو سکیگی حضور فرمائیں گے کہ یہ جماعت تو میری ہی امت میں سے ہے۔ فیقال انک لا تدعی ما احدثوا بعدک قال قول صحابہمنا لمن غیر بعدی او کما قال منفق علیہ (مسکوٰۃ شریف ص ۱۱۱) پھر حضور صلی اللہ علیہ وسلم اسے کہا جائیگا کہ اے خدا کے محبوب آپ نہیں جانتے کہ انھوں نے آپ کے بعد آپ کے دین میں کیا کیا باتیں ایجاد کی تھیں یہ سکر حضور صلی اللہ علیہ وسلم جماعت کو فرمائیں گے دوری ہو دوری اس شخص کے لئے جس نے میرے دین کو میرے بعد بدل دیا تھا اور نئی نئی باتیں میرے دین میں داخل کیں۔ اس حدیث سے وعید ثابت ہوتی ہے کہ مبتدعین کو آپ کوثر سے دور کر دیا جائیگا اور وہ محروم ہو جائیں گے آپ نے یہ بھی فرمایا کل بدعة ضلالة وکل ضلالة فی النار او کما قال علیہ السلام (مسکوٰۃ شریف ص ۱۱۱)

پس دوستو بدعتیوں کے لئے جو وعیدیں ہیں ظاہر و باہر ہیں۔ واللہ اعلم بالصواب۔
حرمہ شہبیر احمد غفرلہ ساکن ٹانڈہ محلہ قصبہ منٹل فیض آباد۔
اصحاب من اجاب۔ بشیر اللہ۔ معنی عنہ۔

جواب استفتا نمبر (۱۰۹)

از جانب مولانا مولوی محمد صادق صاحب کن کٹہہ شہر کراچی

الجواب

۱۱۱۔ اکابر علماء دیوبند کا فرہیں اور نہ وہابی ہیں بلکہ سنی حنفی متدین متقی اور صلیٰ ہیں جو لوگ ان کو کافر کہتے ہیں وہ افتر اور بہتان اور ناجائز کذب کہتے ہیں۔ ان کی طرف کسی مسلمان کو اتقات بھی نہ کرنا چاہئے خدا ان کو دنیا و آخرت میں عذاب و خزی عطا فرمائے گا۔
۱۱۲۔ وہابی خصوصاً اسکو کہتے ہیں جو عبد الوہاب نجدی کا پیرو ہو یا غیر مقلد ہو۔ اور عموماً تو وہ ایک دشنام ہے جو جب کوئی عالم بے عمل کسی معاصر متدین عالم پر خفا ہوتا ہے تو اس کو یا اس کے اسلاف کو اس لفظ کے ساتھ گالی دیتا ہے اور لوگوں کو اس سے متفرک کرتا ہے فقط والسلام
کتبہ محمد صادق معنی عنہ مہتمم مدرسہ عربیہ منظر العلوم کٹہہ کراچی۔ ۸ صفر ۱۳۵۷ھ

جواب استفتا نمبر (۱۱۰)

از جانب علماء ریاست اسلامی جید آباد (دکن)

الجواب

الحمد للہ و بحی۔ وسلام علی عباده الذین اصطفیٰ۔ اما بعد آج کل جبکہ ملت بیضی پر ہر ہمارے طرف سے اعداء و معاندین، کفار و مشرکین کے حملے ہو رہے ہیں اور امت اسلامیہ نزعہ میں پھنسی ہوئی ہے۔ اس قسم کی کفر تراشیاں امت مرحومہ کے افتراق و تشتت میں زیادتی کا باعث ہیں چہ بایں کہ ان قدسی نفوس بزرگان ملت کی تکفیر جنہوں نے اپنی پاک اور بے لوث متصفانہ زندگی حق اور حقانیت کی ترویج۔ اسلامی تعلیمات کی اشاعت، سنن ہدیٰ کی تبلیغ میں۔ من احسن قولاً ممن دعا الی اللہ وعلی صالحا و قال اننی من المسلمین کے پیکر مجسم بنکر گزاردی ہو اور اعمالی اصلاحی خدمات، ملی کارنامے آج بھی اس نعمت کدہ بہندہ کو بقیہ نہ بنائے ہوں۔

ہرگز نیرود آنکہ دلش زندہ شد بشت | ثبت است پر جریۃ عالم دوام

اگر ہمارے اکابر علمائے دیوبند کی تصنیفات و تالیفات غریب و تقریریں با معان تمام جائیں تو یہ امر بالکل واضح ہو جائے گا کہ یہ ارباب باطن نام اصولی و فروعی، جزوی و کلی امور میں خواہ وہ از قبیل اعتقادات ہوں یا از قلم علیات ہوں کتاب و سنت کی اتباع ائمہ اربعہ رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کی تقلید سلاسل مشورہ صوفیہ کی اقتدار کو قبول اعتدائے تسلیم فرماتے ہیں۔ وہ بعض مزخرفات و خرافات جو ان علمائے امت کی ذات گرامی کی طرف اہل ہوئی نے شریعت ظنی و نفس پرستی کے جذبات و احساسات سے متاثر ہو کر منسوب کر دی ہیں حاشا و کلا کہ ان کے قلوب صافیہ میں اس مہم کے ظلماتی و سادس، شیطانی خطرات بھی گزر رہے ہوں انتشار اللہ المستعان کل کو یوم الفصل میں اس معرکہ حق و باطل کا آخری اور حتمی فیصلہ ہو رہا ہے اہل بدعت کو صاف صاف بتا دینا چاہتے ہیں کہ یہ اکابر بنیات و اہتمامات سے بالکل پاک اور متبرک ہیں اور مسئلہ تکفیر میں ویسی ہی احتیاط برتتے ہیں جو حقیقت صحیحہ کا مقتضی ہے انھوں نے علم بردارانِ حقیقت کو تکفیر میں نہایت حزم و احتیاط سے کام لینا چاہئے تھا جبکہ فقہاء، حنفی و شافعی و مالکی و حنبلی نے تصریح فرمادی ہے چنانچہ صاحب بحر الرائق جلد خامس احکام المرتدین صفحہ ۱۱۱ میں فرماتے ہیں۔ (۱) یفتی بتکفیر مسلمان مکن حمل کلامہ علی محل حسن اذکان فی کفرہ اختلافاً و لو سورۃ ایۃ ضعیفہ فعلیٰ ہذا اکثر الفاظ التکفیر لذلک کورۃ لا یفتی بالتکفیر بھا و قل المرتد نفسی ان لا یفتی بشت۔

حق کہ اگر کسی کے کلام میں سناوے وجہ کفر ہوں اور ایک احتمال اسلام ہو تب بھی ہمارے فقہاء رحمہم اللہ تعالیٰ اسکو کافر نہیں کہتے ان فقہی تصریحات کے بعد بھی اگر کوئی ان اکابر و عمائد اسلام کو کافر کہے تو خود اس کے اسلام میں شک ہے پس ان حضرات کی تکفیر کرنی حرم اور مرتکبین فاسق و فاجر ہیں!

(۲) وہابی۔ غالباً اس جماعت کے آدمی کو کہتے ہیں جو محمد بن عبدالوہاب نجدی کی طرف منسوب ہو جس کے متعلق اس امر کی تصریح درفتار میں موجود ہے کہ اس نے امام کو باطل پر سمجھ کر امام پر خروج کیا تھا اور تاویلات باطلہ کے ساتھ ہمارے جان و مال کو ممال بجماعتاً

آخری شد و منتہ بکوار و ہمارے اکابر کو اس سے اور اس کے کسی نسبت والے سے نہ کسی قسم نامزد حاصل ہے اور نہ کسی طرح کا انتساب بلکہ اکثر و بیشتر ایسے مسائل ہیں جن میں ہم کو اس فرقہ وہابیہ سے شریعتی اختلاف ہے۔

(۳) اہل سنت و جماعت سے مراد وہ جماعت ہے جس کے متعلق منطوق نبویؐ میں مآنا علیہ و اصحابی کے زیریں الفاظ وارد ہیں اور یہی وہ جماعت حقہ اور طائفہ منصورہ ہے جس کے متفقہ استواء الاعم کا اطلاق کیا گیا ورنہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد مبارک کہ علیکم سنتی و سنتہ الخلفاء الراشدین امہل بین تمسکوا بھا وعضوا علیہا یا لنواجذ ایاکم و محمدنا (مورخان کل محدثہ بدعتہ وکل بدعتہ ضلالۃ)

پس اس حدیث شریف سے سنی کی تعریف واضح ہو گئی کہ وہی لوگ سنی ہیں جو طریقہ نبویؐ کو، سہ حسنہ بنائے ہوئے ہیں اور اتباع نبویؐ کو جادۂ حق و صداقت کے لئے مشعل راہ سمجھتے ہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم و علمہ اتم

کتبہ الاحقرار فقہ الی اللہ الباری السید محمد صبغۃ اللہ البختیاری القاسمی
الحمد للہ آبادی غفرلہ سر بہ الہادی ولوالدینہ ولاحسانہ ولاحسنہ ولاحقہ اجمعین۔ امین۔
الجواب صحیح سید محمد اکبر حیدر آبادی۔ اصحاب من اجاب احقر نور الحسن کان، اللہ لہ حیدر آبادی
الجواب صحیح محمد عبد اللطیف حیدر آبادی۔ الجواب صحیح محمد عثمان مالیک گانوی۔
الجواب صحیح محمد مصطفیٰ مدنی۔ اصحاب الجیب ابوالعالی محمد رحمت اللہ الفاروقی و فی المالک غفرلہ

جواب استفتائمبر (۱۱۱)

از جانب مولانا محمد احسن صاحب امام سنی بہورہ مسجد شہر لور بندہ کاٹھیاواڑ

الجواب

(۱) مفسرین نے ولا تقولوا لمن اتی الیکم السلام لست مؤمناً علی اختلاف القسرة اسلام کے معنی تہنیت کے اور سلام کے معنی لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ کے لکھے ہیں و فی الخازن و قسری اسلام یفتح السین من غیر الف ومعناه الاسلام والاعتقاد وای

استبسع وانقاد لکم وقال لا اله الا الله محمد رسول الله اس قرآن کی بنا پر آیت شریفہ میں ہم میں مصرح ہے کہ ہر ایسے شخص کو جو صرف لا اله الا الله محمد رسول الله کہتا ہو۔ (اگرچہ اس سے ہمارے سامنے دیگر امور شرعیہ ظاہر ہوں) یہ کہنا کہ تو مسلمان نہیں بلکہ کافر ہے غیر درست اور منہی عنہ ہے نیز جیسا کہ احادیث میں مصرح ہے کہ اسلام پانچ چیزوں پر مبنی ہے لا اله الا الله محمد رسول الله کی شہادت دینا الخ کما فی مشکوٰۃ من ابن عمر رضی اللہ عنہ قال قال رسول الله صلی اللہ علیہ وسلم بنی الاسلام علی خمس شہادۃ ان لا اله الا الله وفي حدیث جبریل علیہ السلام قال اخبرنی عن الاسلام قال علیہ السلام ان تشهد ان لا اله الا الله وان محمد رسول الله الا ان سے بھی یہ واضح ہوتا ہے کہ جو شخص کلمہ طیبہ پڑھتا ہے اور فرض اسلام بھی ادا کرتا ہے بشرطیکہ اسلام کو سچا مذہب سمجھا ہو اور دل سے اسکی تصدیق کرتا ہو وہ مسلمان ہے اور جب کہ صرف کلمہ طیبہ پڑھنے والے کی تکفیر ممنوع ہوئی تو جو اسکے علاوہ دیگر امور شرعیہ کا بھی پابند ہو اسکو بطریق اولیٰ کافر کہنا ناجائز اور حرام ہوگا نیز فقہاء کرام تکفیر مسلم کو اگر مع اعتقاد الکفر ہو تو اسکو کفر کہتے ہیں۔ کما فی الدرر والنشأۃ بیا کافضل دھل یکفل ان اعتقاد المسلم کافرا تسلیم والا کلا ویدیفق۔ لہذا فی الشامی وغیرہ پس چونکہ علماء دیوبند وغیرہ جملہ حضرات مذکورین اور ان کے متعلقین سب کے سب موحد ہیں اور امور شرعیہ فرض اور واجبات حتیٰ کہ مستحبات و نوافل پر بھی التزام کرتے ہیں اور اسکے علاوہ ممنوعات شرعیہ بدعات و مناکیر سے بھی پورے محترز اور مجتنب ہیں تو انکی تکفیر یقیناً ناجائز اور حرام ہوگی بلکہ مکفر کو خود ہی حسب تصریح سابق کا فر بنا دیں جبکہ ان علماء کے کفر کا اعتقاد بھی ہو ایسے شخص پر تجدید اسلام و کلمہ اور آئندہ اس قسم کے امور واقوال سے احتراز ضروری ہے۔ اعادنا اللہ من هذه الامور الشنیعة

(۲) ایک شخص عبد الوہاب نجدی گذلے اسکے قبضین آپ کو منہی کہتے تھے اور ساتھ ساتھ دیگر مذہب کو شرک اور ان کے متعلقین کو کافر کہتے تھے ان کا قصہ طویل ہے وہ چونکہ اپنے مذہب پر اسقدر تشدد و تشدد تھے کہ دوسرے کو اس تشدد کی وجہ سے مشرک سمجھتے تھے تو آج جو بدعتی ہیں۔ جنہوں نے بہت سی زائد باتیں دین میں داخل کر لی ہیں وہ ان لوگوں کو جو محض اپنے مذہب اور شریعت مصطفویہ پر قائم ہیں اور جو امور قرون ثلثہ میں نہیں تھے اور حال نے اپنے منافع

مردان نبوی کی وجہ سے اختیار کر رکھا ہے اور ان کو وہ باعث اجر و ثواب سمجھتے ہیں ان امور پر نہ وہ دباؤ نہیں سمجھتے ہیں حسب تصریح حدیث کل بدعة ضلالة و کل ضلالة فی اللہ لیس لکونہا بدعات اور حال ان کے کہاں اتباع شریعت اور احتراز عن البدعات کی وجہ سے ان منسوب عبد الوہاب گرچہ وہ حقیقت نہیں ہے کہتے ہیں حالانکہ عبد الوہاب کے قبضین اور امت و جماعت میں زمین و آسمان کا فرق ہے۔ عبد الوہاب کے متعلقین اپنے مذہب کے سوا مذہب کو باطل اور شرک سمجھتے تھے اور سنت و جماعت اپنے مذہب حنفی کو صحیح ماننے کے اور دیگر مذاہب کے متعلقین کو باطل اور شرک نہیں کہتے بلکہ جملہ اللہ کے متبعین اس امر کو ناجائز و بدعت مانتے ہیں جو کسی حدیث قولی یا فعلی سے ثابت نہ ہو اور قرون ثلثہ میں اس کا وجود نہ ہو اس نفعی بدعت کو وہابی کنا بدعتوں کا فائدہ عقائد میں پر مبنی ہے نہ کسی صحیح و غرض محمود ہے۔

۳ عبارت مندرجہ بالا سے یہ بات بھی معلوم ہوگئی کہ اہل سنت و الجماعت اور حنفی ان لوگوں کے لئے ہیں جو امام اعظم ابو حنیفہ کے مقتدا و پیروکار ہیں، وغیرہ مشروع اور متہدہ سے محترز ہیں اور بدعات کے مرتکب ہیں وہ بدعتی ہیں اور بدعت پر سخت وعید ہے وقد مر تعریفہ و وعید الخوب ثانی و فی الشامی تعریف البدعة بافعال احد ثلث علی خلاف الحق المتفق عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من علماء و عمل احوال بنوع شبهة واستقصان وجعلہ دینا قویاً و صراطاً مستقیماً ۱۲ واللہ اعلم بالصواب۔

محمد آصف پیش امام سنی، پورہ مسجد شہر پورہ، کاشیہ اور
یہ بات صحیح میں۔ بندہ عبد الرحمن غفرلہ۔ الجواب صحیح عبد اللطیف غفرلہ

جواب استفتاء نمبر (۱۱۲)

از جانب مولانا عبد الحکیم صاحب صدر خلافت نائب صدر جمعیۃ العلماء صوبہ

الجواب

اگر واقعی مولوی حشمت علی رضا خانی نے یہ الفاظ مذکورہ استفتاء میں علماء ہرگز یہ زمانہ کے

حق میں سے میں تو یہ الفاظ خود اسی پر قائم ہوئے یعنی وہ خود کا فر ہو گیا۔ مل رضی اللہ عنہ کے حق میں
دریدہ دین سے ہرگز کوئی کی ہے وہ تو پاک بندگان خدا تھے جنہوں نے اپنی حیات
بہ نعلین دینی بل سدم کو چننا ہے اور دین کی اشاعت و تبلیغ شریعت مصطفویہ میں
ہر کے ہر ذات صرف کے حنا ہم سے ہی مدد کریں۔ وہ حق حقیقی تھے ورنہ مہمہ عات
ذہن تھے۔ اور مہمہ عین کو دین شکر الزمان سے اور اپنی تصنیفات شریعت کیس جن کے بارے
اہل سدا مہمہ عین اب ہو رہے ہیں یہی علم اس کے حق میں سب و ستم اور کفر کی نسبت
گویا اپنے کا فر ہونے پر راضی ہے۔

بہ رضی اللہ عنہ بالکفر کفر۔ اور صحیح بخاری شریف میں حدیث ہے اور عامر بنی سہم علیہ وسلم
لا تقبلوا الاموات فاحملوا اعضاءہم من الموت اور وگروانی ہے ورنہ
فی انکاح حیات ہیں۔ نہ اہمہ اللہ دس جاتھم و شاع فیہ صناعہم وہ شریعت و طاعت
میں سب مل دین کے نزدیک عام ہو کر پڑے ہیں وہ فیضان ان کے قول و فعل سب مسلمان
کو پہنچ رہے ہیں ان کی طرف نسبت کفر کی کرنی و مبتدع کہہ دینا نہایت جزاوت بیابانہ
حماقت ہے یا نہ ہے۔ اور پھر اس کے علاوہ یہ بھی کہہ کر جو ان رہنمایان دین کو کا فر نہ کہے وہ
کا فر ہے گویا وہ تمام مسلمانوں کو کا فر جانتا ہے وہ خود کا فر و مرتد اور بے دین ہے۔ غن ابن عمر
قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ایا رجل قال رخصہ کا فر فقد باء بما منق علیہ و
ابی ذر قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لا یروی رجس رجلا بالعبق ولا بالکفر
اور تہ حدیث عید و اہل البخاری۔ اسی طرح بہت سی حدیث اس میں وارد ہیں چنانچہ صحیح بخاری
شریف میں تہ حجتہ الہیاب ہے۔ باب من کفر احاکہ فقد کفر۔ خلاصہ یہ ہے کہ ایک عامی مسلمان
کو کا فر نہ کہنے سے خود کا فر ہو جاتا ہے۔ چہ بیکر ایسے برگزیدگان دین و فضلہ منسبتین کے حق میں
ایسی نسبتیں کفر کی علی الاعلان کیسے کیا وہ مسلمان رہتا ہے؟ گز نہیں ہرگز نہیں۔ اللہ کے
نزدیک علماء کے کس قدر بلند مرتبے ہیں کہ ان کے حق میں قرآن شریف میں فرمایا کہ ہے یوفع اللہ
الذین امنو منکم والذین اذوا العلم درجات۔ قل هل سنوی مدین یعلون والذین لا یبدون
وما یقہا الا العالمون۔ اور احادیث شریف میں تو بیکر علماء کے فضل میں حدیثیں وارد

بہ ثنالت کے اختصار کیا جاتا ہے۔ اور شرح فقہ اکبر میں ہے۔ و ذکر و ان مسئلہ
عالمہ۔ کفر اذا کان لما تسعة و تسعون احکاماً کفر واحتمال واحد فی غیہ فلا ولی
و اما علی ان علی بالاحکام سالی ان غصہ فی بناء الف کا فر اھون من افتاء کفر
بعد و جب ان غصہ من اللہ تالی استطاع القول بالکفر لمن قال لا یلہ الا اللہ
و رسول اللہ ان من کفر شخص فکانہ اجر ان عافہ الخلود فی النار بل لا بد من و
فی الدنیا مباح الدھ و المال ولا یکن من نکاح مسیة و الخطاء فی ترک الف کا فر اھون
من کفر جمہ من دماء سلمہ و فی شریعہ کبر و لکن املا علی الفاری فی فصل
و بعد و من بغض عالم من غیر سبب ظاہر خیف علیہ کفر و ان ظاہر نہ یکفر و انہ اذا
من احد لہ من غیر سبب دیوی و اخر دنی فیکون بغضہ علم الشریعہ و لا شک فی کفر
من لکفر فضا عن بغضہ ص ۲۔ اھانہ علیہ ص ۲۰ عین سبب و حلما کفر کا فی جامع
و دنی باب التفری و انہ لا یفر رجس یا احاکہ۔ و اد قل سعاسم با عیوم الدینیہ علی وجہ
و ص ۲۰ یفر من قلوب بصریہ انکاف کفرات احاکہ۔ ان علم کفر علی المختار کذا
و المختار و و شرح الملتقی و عن الفتوی الصغری کفر شئی عظیم فلا یجوز المؤمن کا فر
ان وجدت روایۃ اللہ لا یکفر۔ و فی التخت وی قالو لو وجد سبعون روایۃ متفقہ علی
کفر المؤمن و روایۃ ولو ضعیفہ بعد مد باحد افقی و لافنی بخا دون غیرہا۔ خد صہ مفاد
ان سنوۃ الفوق و احادیث نبویہ و روایات فقیہ کبیر کا یہ ہے کہ ٹھیکری حجت علی اگر
پنے اقوال و اہیات سے باز جائے اور علی الاعلان تائب ہو جائے تو خوب ورنہ خود کا فر
و بے دین ہو کر مرے گا۔

خسر الدنیا و الاخرۃ ذلك هو المختار ان اسین۔ ستفت میں جو سنی حنفی اور دہانی اور
ع کی تحریف کو پوچھا ہے وہ یہ ہے کہ سنی حنفی وہ ہے جو اہلسنت و جماعت سے ہو اور امام
اہل سنت رحمۃ اللہ علیہ کا مقلد و پیرو ہو۔ ویسے ہی شافعی جو امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ کا مقلد ہو
و سنی مالکی جو امام مالک رحمۃ اللہ علیہ کا مقلد ہو اور سنی حنبلی جو امام احمد حنبل رحمۃ اللہ علیہ کا
مقلد ہو یہ چاروں جماعتیں اہل سنت و جماعت میں سب اصول میں متحد ہیں اور بغض و قضا

میں مختلف ہیں اور ان کا اختلاف رحمت ہے کہ کوئی حدیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی بتائیل نہیں ہی سب معمول ہو گئیں۔ اور وہابی اسکو کہتے ہیں جو محمد بن عبد الوہاب کی طاب منسوب ہو جو نجد میں گذرا ہے پس اگر شخص منسوب میں کوئی عقیدہ کفر کا نہ ہو تو وہ مسلمان ہے اور جوئی زمانہ تا المحدث ہیں وہ اپنے خباں میں حدیث پر چلتے ہیں اور فقہ شریف کا التفات کرتے ہیں حالانکہ فقہ شریف کا مافذ نیز حدیث شریف ہے۔ اور تقلید شخصی کو اچھا نہیں جانتے ہیں حالانکہ وہ بھی تقلید شخصی سے باہر نہیں ہیں انصاف کی نظر سے دیکھا جائے تو وہ امام بخاری کے پیرو ہیں تو تقلید شخصی میں داخل ہوئے امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کئی واسطوں سے امام شافعی ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے شاگردوں سے تین واسطوں میں یعنی شاگرد دیں حدیث پر بطور والی قوم نیز نیک خلق خدا مسلمان ہیں۔ اور مبتدع شریعت کی اصطلاح میں اس کو کہا جاتا ہے جو دین میں نیا کام ایسا نکالے جو شرع شریف کے خلاف ہو تو وہ نیا کام اگر مفتی الی مکتبہ نہ ہو تو وہ سخت مجرم شرعی ہے موجب حدیث شریف من سن سنة حسنة و من سن سنة سيئة فعليه و مردھا و در من عمل بھ و اور جو نیک کام نہ نکالے اور وہ اچھا ہو شرع شریف میں اس کی ممانعت نہ ہو تو وہ عند اللہ باجور و صاحب ثواب و اجر و رہن کا مستحق ہے جیسے حدیث شریف من سن سنة حسنة في لا مسد و منه اجر و اجر من عمل بها میں آیا ہے جیسا کہ مساب کی تعمیر اور مدارس اسلامیہ جاری کرنے اور یتیم خانہ اور مسافر خانے ورنہ و مسلوب کی تربیت اور حاجی خانہ یا اور باطالت و یہ جن میں اسلام کی امداد اور نفع خلق اللہ و مسلمانوں کا ہو اور کفر کی نسبت کسی طائفہ کلمہ گو کو کرنی بغیر کسی عقیدہ ظاہری کفر کے یہ نہایت امر عظیم ہے اس سے اجتناب لازمی ہے اور اپنے آپ کو کفر سے بچنا ضروری ہے فقط زیادہ طوالت مناسب نہیں عوم کو اسقدر کافی و رائل علم خود ہی جانتے ہیں ان کی سمجھ و خردی تحصیل حاصل ہے۔ واللہ اعلم بالصواب والی

المراجع والمآب۔

حضوره لایتم عبدالحکیم عفی اللہ عنہ وعن اسحاق خلیب مسجد قاسم علی خاں
واقعه بازار قصہ خوانی - شہر پشاور - محلہ گاڑیخانہ - صدر خانہ
صوبہ سرحد و نائب صدر جمعیتہ العلماء - صوبہ سرحد

نوٹ۔ سب اہل علم کی خدمت اقدس میں عرض ہے۔ کہ استفادہ کا مطالعہ فراگیر
پیر بابا کو نظر مبارک سے گزار کر اپنے دستخط سے مرزا فرادید کی عین امداد اسلامی و
خوشنودی علماء کرام انکو مرقدوں میں ہوگی۔

جواب بحیب عالم وحید زماں و یگانہ دوران کا از حد مدلل عام فہم ہے جو ایک طفلِ مانع
انہی سبھی اچھی طرح سے سمجھ سکتا ہے ابن عابدین شامی نے نجدیوں کو اور خوارج کو کافر نہیں
کہا جو دیکھتے ہیں کہ دونوں فریق سب اہل سنت و الجماعت کو کافر کہتے ہیں ایسے شاتمِ بیدین کو
گم میں جلاتا چاہئے۔ علماء و مستأخ کرام سے بغض و حسد رکھنا موجب کفر ہے خصوصاً ایسے
علماء جو درجہ اجتہاد کے قریب ہوں اور تقویٰ و زہد کا نمونہ ہوں فقط

فقیر سید حبیب شاہ گیلی سکنہ بہاری شہر پشاور صدر انجمن تعلیم الاسلام دامن سادات
ہو الموفق۔ علامہ دیوبند شکر اللہ سعیم جنہوں نے کفرستان ہند میں علوم دین کی ترویج کی
ہے اور متدین کی بچکنی کے لئے اپنی گرانمایہ عمر صرف کی ہیں ان کو کافر کہنا اور پھران
نہم سلسلہ کو کافر سمجھنا جو ان کو کافر نہ کہے کمال جرأت اور بیدینی ہے ایسے شخص کو کسی
طرح بھی مسلمان نہیں کہہ سکتے جب تک ان تمام خرافات سے توبہ نہ کرے مولانا عبدالحکیم
صاحب پنے کافی دلائل لکھے ہیں میں مولانا کی تائید کرتا ہوں اور انکا جواب بالکل صحیح ہے
خط داؤد محمد عفی عنہ سکنہ ڈیرہ اسماعیل خاں صدر جمیۃ العلماء صوبہ سرحد۔

الاجواب

۱) علماء دیوبند کی تضامیت و تحریرات کے مطالعہ سے معلوم ہوتا ہے کہ ان حضرات کا عقیدہ وہ ہی ہے جو کہ صحابہ کرام و ائمہ کرام کا تھا اور عقائد حنفیہ کے بھی ان حضرات کا عقیدہ خلاف نہیں ہے البتہ بعض متبہدین حضرات نے ان حضرات کی تحریرات میں کمی و زیادتی کر کے ان کی طرف بعض عقائد کو منسوب کیا ہے جو کہ قطعاً افتراء محض ہوا اور ان کا ہر دیوبند اس سے بالکل بری ہیں اور اگر ان کتب کا مطالعہ کیا جاوے تو ہر عقل سلیم والا ان اتہامات کو جو ان حضرات پر لگائے گئے ہیں محض افتراء جانے گا اور رسالہ المند علی المغند میں علماء دیوبند کے عقائد مسائل مختلف فیہ میں نضیل طور سے بیان کئے ہیں جس میں ثابت

کیا ہے کہ اکابر دیوبند کا وہی مسلک ہے اور یہی ہمیشہ سے رہا ہے جو صحابہ کرام و سلف صالحین اکابر ائمہ اکابر و اصاغر دیوبند کی تکفیر کرنا بعینہ تمام جمہور علماء و ائمت محمدیہ کی تکفیر کرنا ہے جبکہ یہ دیکھا جاوے کہ فقہائے کرام ایک ادنیٰ مسلم کی تکفیر میں کس قدر احتیاط سے کام لیتے ہیں چنانچہ صاحب بحر الرائق فرماتے ہیں والذی یخبر ذانہ لا یفتی بتکفیر مسلم امکن حل کلامہ عی محل جن اودا فی کفرہ اختلاف ولورواۃ ضعیفۃ ففی ہذا فاکثر الفاظ التکفیر المدکورۃ لا یفتی بالتکفیر بھا و قد لا یمنع نفسی ان لا افتی بتی مہا۔ احکام المرتدین صفحہ ۱۲۵ جلد ۵ و بشملہ صرح شامی صفحہ ۱۳۱ اب اس طرف تو فقہاء کرام کا یہ ارشاد کہ اگر کسی کے کلام میں متنازعے احتمال کفر کے ہوں اور ایک احتمال اسلام کا ہو تو اس احتمال کو ترجیح دے کر اس شخص کو مسلمان ہی کہا جاوے گا اور دوسری طرف ان حضرات کرام کے صاف تحریری بیانات ہیں جنہیں کفر یہ کلام سے اپنے کو بری کیا ہوا ان وجوہ کو دیکھتے ہوئے اگر کوئی مسلمان ان نفوس قدسیہ کے اسلام میں شک کرے تو میرے خیال میں خود اس شخص کے اسلام میں شک ہے (نفوذ ہائے قدسیہ) خلاصہ کلام یہ ہے کہ ان نفوس قدسیہ کو ان اتہامات کی بنا پر جو کہ اذنا ب ہندو عین نے لگائے ہیں: نفوذ ہائے اللہ کا فرکنا حرام اور انتہائی ظلم ہے جو شخص ایسے انفاذ استعمال کرتا ہے وہ فاسق و فاجر ہے!

(۲) وہابی اس جماعت کو کہتے ہیں جو شیخ ابن عبد الوہاب نجدی کے پیرو و معتقد ہے اور نجد کی ایک جماعت انکی طرف منسوب ہے۔ الحمد للہ اکابر دیوبند کو نہ ان پر رشتہ تلمذ حاصل ہے اور نہ رابطہ، عقیدہ رکھتے ہیں بلکہ اکثر مسائل میں علماء دیوبند اکثر مخالفین (۳) اہل سنت والجماعت وہی حضرات ہیں جو سنت نبویہ و سنت خلفاء راشدین کی اتباع کو اپنا نصب العین جانتے ہیں اور ان حضرات کے عقائد وہی ہیں جو صحابہ کرام و ائمہ کرام کے ہیں چنانچہ حدیث میں آیا ہو فعلیکہ ینتی و مسۃ الخلفاء الراشدین لم یجدیس تمسکوا بھا و عینوا علیہا بانواعہا اذ انکرموا محذورات الامور فان کل محدثۃ بدعۃ و کل بدعۃ ضلالۃ درواہ احمد ابوداؤد و الترمذی و ابن ماجہ یہ حدیث اہل سنت والجماعت و بدعت کی تعریف کو جامع مانع ہے اور اس سے معلوم ہوتا ہے کہ اہل سنت والجماعت وہی ہیں جو سنت

نبویہ و صحابہ کرام کو مضبوط پکڑے ہوئے ہوں۔

بدعت کی تعبیر میں علماء راست کے اگرچہ مختلف اقوال موجود ہیں لیکن بدعت کا غیر مستحسن ہونا قدر مشترک کے طور پر تمام اقوال میں موجود ہے حضرت مولانا عبدالحی صاحب رحمۃ اللہ علیہ بدعتی حنفی، فرنگی محلی لکھنوی تحفۃ الاخیار میں تحریر فرماتے ہیں والقول الثانی وهو الاصح بالنظر لمدققت ان حدیث کل بدعۃ ضلالۃ باق علی عمومہ وان المراد بہ البدعۃ الشرعیۃ وھی ما لم یوجد فی القمۃ المشہود لہا بالخیر ولاحیو جلد ۱۰ اصل من الاصول الشرعیۃ ومن المعلوم ان کل ما کان علی ہذہ الصنفۃ ہو ضلالۃ قطعاً وانی ہذا لقول قال السید فی شرح مشکوٰۃ والحاظ ان جہ فی الیدی الساری مقدمۃ فتم البانی وفی فتح الباری و ابن حجر العسیمی المکی فی الفتح المبین شرح اربعین۔

ترجمہ۔ اور دوسرا قول جو زیادہ اصح ہے یہ ہے کہ حدیث کلی بدعۃ ضلالۃ اپنے عموم پر باقی ہے یعنی اس میں کسی قسم کی تخصیص نہیں اور اس سے بدعت شرعیہ مراد ہے اور بدعت شرعیہ وہ بدعت ہے کہ جو ان تینوں زمانوں میں جن کے خیر ہونے کی خبر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے منقول ہو نہ پائی گئی ہو اور نہ (قرآن و حدیث و اجماع و قیاس) اصول شرعیہ میں اس کی کوئی اصل ہو اور ظاہر ہے کہ جو بدعت الہی ہوگی وہ مگر ایسی ہے اور اس قول کی طرف سید شریف شرح مشکوٰۃ میں اور حافظ ابن حجر بدیع الساری مقدمہ فتح الباری میں اور ابن حجر عسیمی مکی فتح المبین شرح اربعین میں اور دوسرے علماء قائل ہوئے ہیں!

متدجہ بالاحادیث سے بدعت کی تعریف اور اسکی شرعی حقیقت دونوں معلوم ہو چکا ہیں صرف از دیار طمانیت کے لئے ایک عبارت حضرت سید صاحب مجد العثانی کی بھی لکھی جاتی ہے حضرت سید صاحب فرماتے ہیں سید البشر صلی اللہ علیہ علیہ الصلوٰۃ و التسلیمات من احدث فی امرنا ذالک لیس منہ وچیز سے کہ مرد و دبا شد حسن از کما پیدا کند۔ (مکتوبات و فتاویٰ صفحہ ۴۷)

ترجمہ سید البشر صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جو شخص ہمارے دین میں نئی چیز پیدا کرے

کہ جو اس سے نہیں ہے تو وہ مردود ہے اور مردود چیز میں شکر کہاں سے پیدا ہو سکتا ہے! ان دونوں عبارتوں سے بدعت کی تعریف اور اسکا حکم باحسن وجہ معلوم ہو جاتا ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم وعلیہ التہم۔ محمد حسین پشاورى۔ الجواب العواب فضل الرحمن پشاورى۔ نقد اصحاب من اجاب ومن خالف فقد خاب۔ سیف محمد پشاورى۔ الجواب بوالصیح محمد نیک پشاورى۔ الجواب جید و صحیح۔ وارث شاہ وزیر ستانی۔ نقد اصحاب من اجاب۔ عبد الماجد سندھى۔ الحبیب حبیب۔ عبد الیالک ہزاروى۔ الجواب صحیح۔ عبد الغفور بخاری۔ نقد اجدادنا محمد احقر اعظمی۔ الجواب صحیح۔ بندہ افتخار الحق اعظمی غفرلہ۔ الجواب صحیح۔ احمد علی اعظمی۔ الجواب صحیح۔ بندہ محمد رضا عزمی۔ الجواب صحیح۔ عبد ضعیف غلام حسین۔ الجواب صحیح قاضی احمد ہزاروى۔ الجواب صحیح۔ صدیق احمدی۔ الجواب صحیح۔ خلیل احمد غفرلہ ہزاروى۔ الحبیب حبیب صاحب محمد ڈیڑی۔ الجواب صحیح۔ بندہ نور الحق غفرلہ۔ الجواب حق۔ محمد عینی غفرلہ۔ الجواب صحیح۔ حاتمہ ڈیڑی غازی خاں۔ الجواب صحیح۔ بندہ عبد الباقی عینی غفرلہ۔ الجواب حق۔ عبد الستار پشاورى۔ الجواب صحیح۔ محمد غفرلہ علیگڑھى۔ الجواب صحیح۔ سخاوت حسین غفرلہ بہاری۔ الجواب صحیح۔ احمد علی بھاگلپوری۔ الجواب صحیح۔ شاق احمد نٹوری۔ الجواب حق۔ احقر محمد زکریا غفرلہ مونگیری۔ باحسن الاجاب۔ احقر محمد عینی بہاری۔ الجواب صحیح۔ عبد الرحمن قلم خود۔ الجواب صواب۔ احقر عبد الحفیظ غفرلہ بنٹوری۔ الجواب الصیح۔ ظہیر احمد انیسوی۔ الجواب صحیح۔ عبد الحق گزانی۔ الجواب صحیح۔ عبد الرحیم رنگی غفرلہ۔ الجواب الصیح۔ نور احمد فیروزپوری۔ الجواب حق۔ احقر حفیظ الرحمن شاہجہانپوری۔ جواب راست است محمد الیاس غفرلہ بھاگلپوری۔ الجواب صحیح۔ فضل الرحمن ہزاروى۔ نقد اصحاب ومن خالف فقد خاب نور محمد درجنگوی۔ اصحاب من اجاب ممتاز احمد شیرکوٹی۔ الجواب صحیح۔ سید ظہور الدین۔ جواب راست است عبد الصمد بخاری۔ نقد اصحاب الجواب و فیہ الصواب محمد مراد مدنی۔ جواب درست است۔ تاج محمد گزانی ایرانی۔ الجواب الصواب حق والحق حق ان صحیح

محمد عبد الحمید کمر لائی صفی عنہ
 للہ در الحبیب المصیب حیثا جاد فیما افاد۔ احسن ما اثبتہ بالبرہین فساد واللہ الہادی
 الی سبیل الرشاد عبدہ العاصی المتبیل بالانواع المعاصی الخائف من یوم یؤخذ بالاقدا م
 والنواصی محمد الممدوح بنوہ للہ النواکھالوی کان للہ لہ ولوالدیہ ولشائخہ ولمن لہ حق علیہ
 سبعة بقین من شہدہم الحرم الشہادہ یوم الثناء هذا هو الصیح وهو الحق الحق ان بعض
 بالنواجذ۔ عبد العزیز سندھى غفرلہ ولوالدیہ۔

جواب استفسار نمبر (۱۱۳)

از جانب مولانا محمد یوسف صاحب متمدن صوفی باغ شہر تھانہ صاحب حضرت شاہ صوفی سلیمان لاہوری مدظلہ

الجواب

(۱) بالکل غلط اور افتراء ہے۔ یہ حضرات اپنے زمانے کے محدث۔ فقیہ۔ شیخ۔ ولی کمال صوفی۔ پابند مذہب حنفی اور امام ابو حنیفہ کے صحیح مقلد تھے۔ چنانچہ ان کے فتاویٰ اور ان کی تصنیفات اس بدشاہ عادل میں حدیث و فقہ اور تفسیر وغیرہ علوم میں ان کی تالیفات عربی۔ فارسی۔ اردو زبان میں موجود ہیں جو ان حضرات کو کافر کستا۔ ہے اس کو ابھی تک کفر و ایمان کی صحیح تعریف ہی نہیں معلوم نیز اسکے نزدیک پھر کوئی مسلمان ہی نہیں ابو داؤد وغیرہ کی حدیث میں صحیح ہے کہ جو شخص کسی کو کافر کستا ہے اگر کفر کی بات ابھیں نہیں ہے تو کہنے والے کی طرف کفر لٹتا ہے غرض مذکور حضرات کی زندگی اور عمریں اسلام اور ایمان کی تبلیغ اور اسکی خدمت میں گزری ہیں۔

(۲) ہندوستان کے مختلف شہروں میں عوام جہاں کے نزدیک لفظ دہابی فتنہ معنی میں متعلیٰ ہے لیکن اصلی دہابی وہ فرقہ ہے جو عبد الوہاب نجدی کا متبع ہے جسکا اعتقاد ہے کہ جو اسکے خلاف ہے وہ مشرک ہے جو اہل سنت اور اسکے ملاح کے قتل کو سہا جہتا ہے چنانچہ شامی نے رواۃ القاریں اسکی تصریح کی ہے کہ اقامہ فی نہ مانعانی اتباع عبد الوہاب

جواب استفتاء نمبر (۱۱۴)

از جانب مولانا مرغوب احمد صاحب لاچپوری ضلع سورت

الجواب

حضرت علامہ دیوبند اور ان کے تلامذہ کثرتاً اللہ اعشاء اللہم پتے پتے اور کچے حنفی ہیں۔ اور حضرات علمائے سولہ فی السوال علمائے حقانی اور فضلاء ربانی تھے۔ ان حضرات نے دس سلام اور علوم اسلامیہ فقیر حدیث۔ فقہ کی جو خدمت کی ہے اسکی مثال دوسرے ملّا میں نہیں ملتی۔ جو شخص ان کی تفسیق یضلیل و تکفیر کرتا ہے وہ قزاق دین ہے اور درپردہ دین۔ سلام اور علوم اسلامیہ کی تحریک کر رہا ہے مسلمانوں کو ان کے دھوکے میں نہانا چاہتی فقط مرغوب احمد لاچپوری سورتی غنی عنہ۔ الجواب حق۔ ابراہیم سمیع کان اللہ لہما دینا الحق علیہما

جواب استفتاء نمبر (۱۱۵)

از جانب مولانا سید عبدالحی صاحب لاچپوری ضلع سورت

الجواب

حضرات علمائے دیوبند کثرتاً اللہ سوادھم احیائے سنت میں سعی کر رہے ہیں اور بدعت اور اہل بدعت کی نیکنی میں مستعد رہتے ہیں یہ مقدس حضرات اور انکی ساری جماعت مسلمان فرعیہ میں حضرت امام اعظم ابو حنیفہ کے مقلد ہیں اور اصول و عقائد میں امام ابو الحسن اشعری اور امام ابو منصور ماتریدی رضی اللہ عنہما کے پیرو ہیں یہ حضرات ہمیشہ بدعات کا قلع و قمع کرتے رہتے ہیں اور احیاء سنت میں منہمک رہتے ہیں اسلئے طائفہ طائیفہ ہر یو یہ کو ان حضرات پر غصہ آتا ہے اسلئے ان کی عبارات میں تحریف و قطع برید کر کے ان پر افتراءات باندھتے اور علمائے حقانی کو دہابی مشہور کرتے رہتے ہیں مگر عاشا و کلا کہ وہ ایسے ہوں کہ بات کلمہ تمہجہ من افواہہم ان یقولون کلا کذباً۔ احقر عبدالحی لاچپوری غنی عنہ۔ الجواب المرقوم صحیح مستنبط من الکتاب والسنتہ دکلام العلماء المحققین من الامتہ۔ عید الخیظ غنی عنہ

الذین خرجوا من نجد وتغلبوا علی الحرمین دکا تو یختلون مذهب الخباۃ لکنہما اعتقدوا انہم المسلمون وان من خالفہم مشرکون واستباحوا بذلک قتل اهل السنة و قتل علما انہم درو الختار صفحہ ۳۱۹ جلد ۲ مذکور حضرات امام ابو حنیفہ کی تقلید کرتے ہیں دہابی نہیں ہیں بلکہ اس فرقہ کا رو کرتے ہیں ان کو دہابی کہنا لوگوں کو دھوکہ دینا اور گمراہ کرنا ہے۔ (۳) آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ اور ائمہ اربعہ کے طریق پر چلنے والوں کو اہل سنت والجماعت کہتے ہیں و ترک الاشعری مذبہ فاشتغل ہود من تبعہ بابطال رای المعتزلہ و اثبات ما ورثہ السنتہ و مضی علیہ الجماعۃ و فہموا اهل السنة والجماعۃ و شرح عقائد نفی عنہ اشاعرہ اور ماتریدیہ و جماعتیں ہیں دونوں اہل سنت والجماعت ہیں خراسان۔ عراق شام وغیرہ ملکوں میں اشاعرہ اہل سنت والجماعت کہلاتے ہیں اور ماتریدیہ کے شہروں میں فرقہ ماتریدیہ کو اہل سنت والجماعت کہتے ہیں ابو منصور ماتریدی ابو نصر عباس کے شاگرد ہیں اور ابو نصر ابو بکر جانی کے شاگرد ہیں اور جرجانی امام محمد صاحب کے شاگرد ہیں ابو منصور ماتریدی کے بیان کردہ عقائد کا مستند اور امام ابو حنیفہ کے مذہب کی پابندی کرنے والا سنی حنفی کہلاتا ہے!

(۴) ہر ایسی چیز کو شرعی بدعت کہتے ہیں جو دین میں ایجاد کی جائے اور اس پر ثواب سمجھ کر عمل کیا جائے بدعت شرعیہ عبادات ہی میں ہوتی ہے وہی اعتقاد خلاف المعروف عن الرسول لا بمعائد قبل بنو ۶ شہتہ در مختار ۱ ما احدث علی خلاف الحق الملنقی عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من علمہ او عملہ او حال بنو ۶ شہتہ واستحسان وجعل دینا قویما وصلحاً مستقیماً شنی اھ۔ درو الختار صفحہ ۳۹۳ جلد ۱ واللہ اعلم بالصواب کتبہ بندہ محمد یوسف لاچپوری غنی عنہ (مستم مدرسہ صوفی بارغ شہر سورت) نوٹ۔ حضرت مولانا ممدوح حضرت شاہ صوفی سلیمان صاحب دیوان لاچپوری رحمۃ اللہ علیہ کے نواسے ہیں۔ ادا م اللہ فیوضہم و رفع درجاتہم۔

الجواب صحیح محمد اسماعیل لاچوری سورتی عفی عنہ۔

الجواب صحیح اسماعیل محمد کارالاچوری عفی عنہ۔ البیہبیب۔ حضرت محمد سعید عفی عنہ لاچوری۔
جوابات جو تحریر ہوئے ہیں سب درست ہیں اور مسلمانوں کے لئے واجب التسلیم ہیں اخراجات
کرنا مجبوری ہے۔ عبدالحلیم لاچوری سورتی عفی عنہ۔

جواب استفسار نمبر (۱۱۶)

از جانب مولانا علی محمد صاحب تراویض ضلع سورت سابق مفتی جامع مسجد ننگون۔

الجواب

قاسم الخیرات حضرت مولانا محمد قاسم صاحب نالوتوی حضرت مولانا رشید احمد صاحب گنگوہی
و حضرت مولانا خلیل احمد صاحب انیسوی رحمہ اللہ تعالیٰ علیہم و حضرت مولانا اشرف علی
صاحب تھانوی مدظلہ عطا دیوبند امام اعظم رحمہ اللہ تعالیٰ کے مقلد اور علماء و صلحا میں سے
ہیں پھر حضرت مولانا شاہ اسماعیل صاحب شہید دیوبند رحمہ اللہ تعالیٰ، نہایت بڑے عالم
اور بزرگ ہو گزرے ہیں۔ ان پر گزیدہ حضرات کو کافر کہنا (نہو ذبا شد) یا انکے اسلام میں
شک کرنا ایسا ہی ہے جیسا آفتاب کا انکار کرنا ہے شمت علی رضا خانی اور ان جیسے لوگوں
کے نزدیک جب ان بڑے بڑے علماء و ائمہ کے اسلام کی کچھ حقیقت نہیں اور حضرات
اسلام سے خارج ہیں تو پھر خدا جانے ان عوام مسلمانوں کو کیلئے ہوں گے کہ جن سے
اعتقاد و عملاً شریعت کے خلاف امور ظاہر ہوتے ہیں۔ جن الزامات کی بنا پر ان حضرات
پر کفر کا حکم لگایا جاتا ہے بارہا خود ان مقدس حضرات نے ان سے اپنی برأت کا اعلان
کیا بلکہ بغیر کسی ابہام کے نہایت کھلم کھلا بھری مجالس میں بیان کیا اپنی تصنیفات میں
لکھا کہ ہمارے متعلق جو جو باتیں منسوب کی جاتی ہیں وہ بالکل بے بنیاد اور سراسر بہتان
و اتہامات ہیں اور ان باتوں کے ماننے والے کو ہم بدین خدا و رسول کا دشمن اور اسلام
سے خارج سمجھتے ہیں۔ پھر باوجود ان اکابر کی تصریحات کے ان کو کافر کہنا کہاں تک
صحیح ہے۔ یہ اہل دانش و فہم پر ادنیٰ تامل سے واضح ہے۔ امت مروجہ پر رضا خانیوں کا

اس سے بڑھ کر کیا ظلم ہو گا کہ علماء دیوبند کے سر و وجہیں ساری
دین کے مسلمانوں کو کفر میں پیٹ لیتے ہیں کہتے ہیں کہ جہنم
یکے کفر میں شک کرے وہ بھی کافر ہے۔ البیاد با شد یہ انہی کا جگر اور کلیجہ ہے کہ اتنا بڑا کلمہ کبر فخر ہو
میں کہہت کلمہ تھراج من افواہہم ان یقولوا الذبا کنتی بڑی بخاری بات ہے جو ان کے
اند سے نکلتی ہے جھوٹ کے سوا کچھ نہیں دہکتے۔ آج دنیا میں سینکڑوں نہیں لاکھوں نہیں
بلکہ کروڑوں مسلمان ہیں جو علمائے دیوبند کو بچے مسلمان بلکہ بزرگان دین میں شمار کرتے ہیں تو کیا
یہ سب کے سب اسلام سے خارج ہو گئے۔ اللہ اعلم انما من ملکہ اللغوات اللہ اللہ اللہ اللہ اللہ
اور قیامت خیز زمانہ ہے کہ حضرت شاہ اسماعیل شہید دیوبند رحمہ اللہ تعالیٰ کو کہ جنہوں نے شرک و
بدعت کے شائع میں جان توڑ کر ششیں کیں اعلیٰ رحمۃ اللہ کے لئے کافروں و شرکین سے جہاد
کی جی کہ اسی جہاد فی سبیل اللہ میں شہید ہو گئے نیز حضرت مولانا محمد قاسم صاحب نالوتوی حضرت
مولانا رشید احمد صاحب وغیرہ علماء دیوبند کو کہ جن کی ساری زندگی مسلمانوں کی رشد و ہدایت
میں گزری اور جنہوں نے اپنے آخری دم تک اقلے ناماء حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے دین
تہن کی خدمت کی اور جن کے قلب میں ہمیشہ سرکار دو جہاں کا عشق جاگزیں ہا آج ان سب
مقدس ہستیوں پر تبرہ بازی کی جا رہی ہے اور سر بازار ان کو ذبا شد کا فر کیا جا رہا ہے
مگر مسلمان ہیں کہ خاموش ہیں کوئی ایسے لوگوں سے باز پرس نہیں کرتا قلم جشتہ شہید ادا
نکلا السموات یفطر منہ و تنشق الاسحق و تنح الجبال هذا اہل اسلام کو ہمیشہ اسوہ حسنہ
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو پیش نظر رکھنا چاہیے کہ حضور و حضور کے اصحاب و عنوان اللہ تعالیٰ
علیہم السلام کا عمل کا فرد کو مسلمان بنانا تھا نہ کہ مسلمانوں کو کافر بنانا کیونکہ یہ شیطان بعین کا
طریقہ ہے عن انس قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من اصل الایمان الکف من
قال لا الہ الا اللہ لا کفرہ بذنب ولا تقربہ من الاسلام لعل بقولہ رواہ ابو داؤد و مشکوٰۃ باب کفر
عن جندب ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان رجلاً قال لا الہ الا اللہ لا یغفر اللہ لفلان و ان اللہ
تعالیٰ قال من اللہ یتانی الی لا اغفر لفلان قالی قد اغفرت لفلان و احبطت عملک او کما

قال سر جہاہ مسلّمہ مشکوٰۃ باب الاستغفار التوبۃ

ترجمہ۔ حضرت انس رضی اللہ عنہ روایت کرتے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ تین چیزیں ایمان کی جڑیں کا اللہ پاک اللہ پڑے، واسلے سے زبان کو روکنا اس کو کسی گناہ کے سبب سے کافرنہ کہو اور کسی کام کی وجہ سے اسلام سے خارج مت کرو یعنی کلمہ پڑھنے والا شخص کسی گناہ کا مرتکب ہو جائے یا کوئی دوسرا غیر مناسب کام کر بیٹھے تو محض اس وجہ سے اسے کافرنہ کہنا چاہئے ہاں شرک و کفر کا ارتکاب صراحۃً کرے یا صریحات دین میں سے کسی کا انکار کرے تو پھر اس پر کفر کا اطلاق کیا جائے گا۔

حضرت جندب رضی اللہ عنہ روایت کرتے ہیں کہ حضور ربّہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حدیث بیان کی کہ ایک آدمی نے کہا کہ خدا کی قسم اللہ تعالیٰ فلاں کی مغفرت نہیں کریگا خدا پاک نے فرمایا کہ کون شخص ہے جو مجھ پر قسم کھاتا ہے کہ فلاں کی مغفرت میں نہیں کریگا پس بیشک میں نے فلاں کو بخش دیا، درحقیقت ہر بڑا کردیا اور ضاغیانوں وغیرہم کہ ہی اس حد سے زیادہ جرات پر ڈرنا چاہئے کیسے لینے کے دینے نہ پڑ جائیں اور دوسروں کے بدل اپنی عاقبت برباد نہ ہوا (۲) ایک شخص عبد الوہاب نام کا بخند میں ہوا ہے اسکے متبعین کو وہابی کہا جاتا ہے!

(۳) سنی وہ ہے جو حضور صلی اللہ علیہ وسلم اور آپ کے اصحاب کے طریقہ پر چلتا ہو حدیث میں ہے ولقد تری امتی علی ثلاث وسبعین ملۃ کلہم فی النامۃ لاملۃ فاحداۃ قالوا من ہی یا رسول اللہ قال ما انا علیہ واصحابی رواہ الترمذی کذا فی مشکوٰۃ

یعنی حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ میری امت کی تیستر جماعتیں ہوں گی وہ سب کی سب وہ رخ میں داخل ہوں گی سوائے ایک جماعت کے صحابہؓ نے عرض کیا کہ یا رسول اللہ وہ کونسی جماعت ہے آپ نے فرمایا جس پر میں اور میرے اصحاب ہیں جنہی وہ ہے جو فرقہ میں امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ کی تعلید کرتا ہو۔ بدعت سخت میں ہر نئی چیز کو کہتے ہیں۔ بدعت مصلح شریعت میں بدعت اس شے کو کہتے ہیں کہ جبکہ شرعی ثبوت نہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم صحابہ کرام کے زمانہ میں ہوا ہو اور نہ تابعین و تبع تابعین کے زمانہ میں ہوا ہو اور نہ سکودین کا کام سمجھ کر کیا جائے۔ بدعت کے متعلق احادیث میں سخت وعیدیں آئی ہیں ہر سلطان کو

اس سے اجتناب لازم ہے۔ دوسرے گناہوں سے تو آدمی کو توبہ کی بھی توفیق ہوتی ہے

مرد عمت کو توبہ کی توفیق کم ہوتی ہے کیونکہ گناہ سے آدمی دین کا کام اور باعث توبہ سمجھ کر گناہ سے صاحب مجالس اللہ برائے شیطان مردود کا مقولہ ذکر کیا ہے بیس مردود و کما کر میں نے اگر نبی آدمی کی نہ خاص اور گناہوں کو توفیق توفیقوں ذمیری کتوبہ اور استغفار سے توبہ دی ہوا اس میں ذائقہ لائے ایلے نہ دیکھائے ہیں کہ جن سے وہ۔ استغفار کرتے ہیں نہ توبہ اور وہ عبادت کی صورت میں بدعتیں ہیں (نقائس الاراء) بدعت کی برائی کے متعلق حضور کے ارشاد ت گرامی حاصن ہے کے قابل ہیں۔ عن جابر قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اما بعد فان حیر الخث

نیز حدیث میں ہے من اہلہم بدعت ضلالۃ لا یرضھا اللہ ورسولہ فان علیہ من

الا تصمد، انما من عل بھا لیسقص ذلک من او تارحمہ مستیاد رواہ الترمذی کذا فی مشکوٰۃ یعنی حضور نے فرمایا جس نے نئی گمراہی کی بات ایجاد کی تو اس پر اتنا ہی گناہ ہے جتنا گناہ لوگوں کو اس پر عمل کرنے سے ہو ہے اور ان کے گناہوں سے کچھ کمی بھی نہیں ہوگی۔ یعنی یہ منہیں ہوگا کہ عمل کر لے والوں کے گناہ بدعت نکالنے والے کے سڑوا دے جائینگے اور وہ نفع جائینگے بلکہ ان کے گناہوں میں رقی برابر کی نہیں ہوگی اور اتنے ہی گناہ موجود کے فے ہونگے۔ کس قدر سخت وعید ہے کہ جس کے تصور سے رونگٹے کھڑے ہو جاتے ہیں

وعن برہید بن مہنف قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من وقف صاحب بدعت

نقد اغان حد مراد سلام رواہ البیہقی فی شعب الامیان کذا فی مشکوٰۃ

ترجمہ: براہیم بن میسر سے روایت ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جس نے بدعت کی تعظیم کی تو اس نے اسلام کے ڈھونڈنے میں مدد کی۔ اور بہت سی احادیث میں

جیسے بدعت پر سخت وعیدیں آئی ہیں نصف مزاج کے لئے اس قدر بھی بہت ہے نہ
احقر علی محمد غفرلہ الصبر از تراج ضلع سورت۔
الجواب صبح ہندہ لغرض غفرلہ دلوالدیہ بڑا برا چھوٹی ضلع سورت

جواب استفتاء نمبر (۱۱۷)

از جانب علماء فرنگی محل شہر لکھنؤ

الجواب

(۱) جہاں تک معلوم ہوا ہے اشخاص مذکور فی السؤال سے کوئی امر ایسا سرزد نہیں ہے
ہے کہ جسکی وجہ سے انکو کا فراورہ اسلام سے خارج قرار دیا جائے سب اپنے کو ضعیف کہتے تھے
اور کہتے ہیں مسلک احناف پر فتویٰ دینے کا التزام رکھتے تھے اور کہتے ہیں دیوبند کے
مدسہ میں اہل سنت کی کتب عقائد و کلام اور احناف کی کتب فقہ کے علاوہ کسی دوسرے
گروہ اور مذہب کی کتاب (عقائد و فقہ) نہ کسی پڑھائی گئی اور نہ پڑھائی جاتی ہے یہ «ہر
امر ہے کہ بعض امور میں ان کی رائے دیگر علماء کی رائوں سے مختلف ہے مگر یہ اختلاف ایسا
نہیں ہے کہ اسکی وجہ سے وہ دائرہ اسلام سے یا دائرہ اہل سنت سے خارج کئے جاسکیں
(۲) حقیقت کے اعتبار سے وہابی اسی کو کہنا چاہئے جو ابن عبدالوہاب نجدی کا باپ
کو پیر و اور متبع قرار دے مگر ہندستان میں یہ لفظ مختلف معنوں میں استعمال ہوتا ہے کبھی
غیر مقلد کو وہابی کہتے ہیں حالانکہ ابن عبدالوہاب نجدی اپنے کو غیر مقلدین میں نہیں شمار کرتا
تھا۔ کبھی اعراس و فواج وغیرہ کے منکر کو وہابی کہتے ہیں کبھی غیر مذہبی رد اسم میں اصلاح
کی کوشش کرنے والے کو وہابی کہتے ہیں۔ کبھی کچھ کبھی کچھ بھی کے متعلق منا گیا ہے کہ وہاں
تعزیر داری کے خلاف رائے رکھنے والے پر بھی وہابی کا اطلاق ہوتا ہے۔ پس اگر کوئی ہندوستانی
کسی شخص کو وہابی کہے تو تا وقتیکہ معلوم نہ ہو کہ اس لفظ سے اسکی مراد کیا ہے اس شخص کے متعلق
کوئی حکم نہیں لیا جاسکتا ہندوستان میں جن اشخاص کو وہابی کہا جاتا ہے کوئی ضروری نہیں کہ
وہ دائرہ اسلام یا دائرہ اہل سنت سے خارج ہوں واللہ اعلم بالصواب۔

کتب محمد شفیع رحمۃ اللہ علیہ فی فرنگی محل لکھنؤ

واقعی حضرات علماء دیوبند حنفی المذہب ہیں البتہ بعض سائل میں ان کی خاص رائے
ہے اسکی وجہ سے انکی تکفیر نہیں کیا جاسکتی فصیح الجواب واللہ اعلم بالصواب
حررہ ابوالرحم محمد الوب غفرلہ

فصیح الجواب محمد عزیز الرحمن نقشبندی مجددی عفی عنہ۔ الجواب صبح احقر محمد زکریا عیسیٰ نسکی
حشمت علی بریلوی رضا خانی کی بچپن ہی سے گالی گلوچ کفر کفری کی عادت واقع ہوئی
ہے اسی وجہ سے حضرت مرشد مولانا عین القضاة صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے مدرسہ
عالیہ فرقانہ لکھنؤ سے ان کو صرف و نحو کی ابتدائی تعلیم ختم کرنے کے ساتھ ہی کھانا کپڑا وظیفہ
وغیرہ چھوڑ کر بریلی کا رستہ لینا پڑا اسکے تھوڑے زمانہ بعد حشمت علی نے حضرت استاذ
مولوی حافظ قیام الدین محمد عبدالباری صاحب فرنگی محل مرحوم و مغفور پر ایک سوا یک
و جھیں نکال کر کفر کا بڑا ہتھیار دیا ماسوا اسکے حشمت علی کوئی مستند و معتبر عالم
بھی نہیں ہیں جو انکا فتویٰ اعتبار کے قابل ہو۔ پھر یہ بھی واضح ہو کہ کسی کو کا فو وغیرہ کہنے
میں بہت احتیاط کرنی اور بہت ڈرنا چاہئے۔ ہمارے مرشد مولانا سید محمد عین القضاة صاحب
رحمۃ اللہ علیہ نے کبھی ان بزرگوں کی تکفیر نہیں کی بلکہ ایسے لوگوں کو منع کیا ہے۔ میرے
استاذوں کے استاد مولانا شیخ عبدالباری صاحب فرنگی محل مرحوم نے بھی اپنے شاگردوں
کو منع کیا بلکہ مولانا محمود حسن صاحب دیوبندی الملقب بہ شیخ السند کی بہت عزت و
احترام کرتے تھے حضرت مولانا شاہ عبداللطیف صاحب رحمۃ اللہ علیہ جن کی تقریباً ایک سو
دس برس سے بھی زیادہ عمر تھی اور جن کے مریدوں کی تعداد تقریباً تین لاکھ ہے اور متعدد
کی تو کوئی حد ہی نہیں آجنگنا ب خود علمائے دیوبند کی بہت عزت و احترام فرماتے تھے
اور بادجو و احمد رضا خاں صاحب بریلوی کے عرض و معروض کے کبھی انکے مدرسوں میں
جانا اتنا بند نہیں کیا۔ لہذا ایسے بزرگ لوگ جو ہندوستان کی ناک ہیں جب انہوں
نے مذکورہ علمائے کرام رحمۃ اللہ علیہم اجمعین کی شات میں عزت و احترام کرنے کا کوئی
دقیقہ اٹھانہ رکھا تو پھر عام لوگوں کو کس طرح جائز ہوگا کہ ایک معمولی پیشہ ور مولوی کی باتوں

کہ نہیں قبول کرتا اللہ تعالیٰ بدعتی کے روئے کو اور نہ غدار کو نہ حدیث کو نہ حج کو نہ عمرے کو اور نہ جہاد کو نہ تو یہ کو نہ قدیم کو اور نہ نکل جاتا ہے بدعتی اسلام سے جیسے کہ نکلتا ہے ہال گوندھ ہوئے آٹے سے!

ترجمہ ۱۲۳: ابو عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ انکار کرتا ہے اللہ تعالیٰ بدعتی کے عمل قبول کرنے سے جب تک کہ وہ اپنی بدعت کو نہ چھوڑے۔

فقہاء اللہ تعالیٰ اعظم حررہ اعجاز العباد ولی احمد بنی مدنی اقل مدرسہ قادیان پور ضلع مراد آباد
الجواب صحیح عبد الغفور صنی عنہ۔ الجواب صحیح محمود احمد صنی عنہ۔ الجواب صحیح احمد شاہ غفرلہ
الجواب صحیح حکیم میر تقی عثمانی سلم شری مدنی حال متیم رنگون۔

جواب استفتائیں (۱۱۹)

از جانب مولانا مولوی حکیم شہداء وجیہ الدین اشرف جہاں شاہ نشین آستانہ عالیہ کچھوچھ شریف
ضلع فیض آباد

الجواب

میرا عقیدہ یہ ہے کہ علائے دیوبند کافر نہیں ہیں۔ علائے سلف نے مسئلہ تکفیر میں نتائج
اعتقاد سے کام لینے کے متعلق ارشاد فرمایا ہے۔ حضرت امام اعظم ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ بھی اس
مسئلہ میں بہت اعتدال پر تھے مگر آج کل کے مولوی مسلمان کو کافر کہہ دینا ایک معمولی بات
سمجھتے ہیں۔ میں اس موقع پر بواقیت کی ایک عبارت کا ترجمہ پیش کرتا ہوں۔
علامہ عبد الوہاب شرانی شیخ الاسلام تقی الدین سبکی سے نقل کرتے ہیں کہ مومن کی
تکفیر میں پیش قدمی کرنا اس شخص کے لئے بہت دشوار ہے جس کے دل میں ایمان ہے اور
بتہ حین کی تکفیر کو ایک بھاری چیز سمجھے گا باوجودیکہ کہ لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ
کہہ رہے ہیں۔ کیونکہ کافر کہنا ایک ہونک و پڑھنے سے ایک مسلمان کا خون کو نہا ہر کافر
واجب القتل کے چھوڑ دینے سے زیادہ ڈرا ہے (بواقیت)

علائے رضانہ خانی اسکے دعوے دار ہیں کہ فرقہ دیوبند یہ امانت رسول کا مجرم ہے لہذا
یہ عقیدہ رکھنے والے کافر ہیں مگر میں کہتا ہوں کہ جس کے دل میں خدا براہ بھی ایمان
کی روشنی ہوگی نہ ہرگز ہرگز امانت رسول کا ترک نہیں ہو سکتا ہے چاہے عطا دیوبند اگر کسی
کسی کتاب سے تاویل کر کے کوئی ایسا مطلب نکال لیا جس کا صاحب کتاب کو گمان تک نہیں
ہے نہ اس پر اس کا اعتقاد ہے تو میں اسکو اس جرم سے منزہ سمجھوں گا۔ میرا جو عقیدہ ہے
اسکو ملازم و کاست ظاہر کر دیا۔

میری دونوں فرقہ کے علماء سے، انہماں ہے کہ مذہب اسلام ہر وقت بڑی تباہی میں
ہے اللہ اس پر رحم کرے اور تمام مسلمانوں کو دفعہ نماز کی تلقین کرے اور آپس میں تباہی
و اتفاق قائم کریں ہر وقت سرکارِ نبوی صلی اللہ علیہ وسلم سے اس حدیث کی پیروی ہے
بے خاصہ خاصاں رسول وقت و جا ہے۔ امانت ہماری آگے جب وقت ہے
غیر سیدنا محمد بن اشرف سہارنوی آستانہ عالیہ کچھوچھ شریف ۱۰۔ رجب الاول ۱۳۵۰
بقلم سید محمد الحی اشرف صنی عنہ۔

جواب استفتائیں (۱۲۰)

از جانب مولانا ظفر احمد صاحب مظفر نگری

الجواب

وایکوج کلہ تخرج من باؤاھ وھمان یقولون لا لکن با
یہ حضرات کا تو اسلام مشائخ اسلام و تلق اسلام زینت اسلام ہیں ان کے دم سے
شریعت و طریقت کو فروغ ہوا تو حید و تبلیغ سنت کو حیات مادہ حاصل ہوئی جبکہ قریشیوں
اور بدعتیوں کے غلبے سے تو حید و تبلیغ سنت کا چراغ ہی ہندوستان سے گل ہوئے لگا
تھا یہ حضرات حضرت شاہ ولی اللہ صاحب قدس اللہ سرہ محدث دہلوی کے غائبان آئندہ
کے چمکنے ہوئے چراغ اور حضرت محمد باقر عظیمی کے سلسلہ کے گل صدہ گ ہیں کامل اور
حید آداب و مکہ و مدینہ منورہ و شام و مصر و بلاد اسلام میں یان علما دیوبند کے فیض پال

والے بڑے بڑے علماء اور حکماء ہیں اور درس حدیث وفقہ و تفسیر میں ہیں۔ تو ذہاب اللہ اگر یہ کافر ہیں تو دنیا میں مسلمان کون ہے!

(۲) دہلی وہ ہیں جو محمد بن عبد الوہاب نجدی کے پیرو ہیں۔ جو مدینہ منورہ جانا کہ کو زیارت قبر نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی نیت سے روکنے اور صرف زیارت مسجد نبوی کی نیت کو نامکمل کہتے ہیں اور جو ادیانہ اللہ مرچکے ہیں ان کے توسل سے دعا کرنے کو منع کرتے ہیں اور ائمہ اربعہ میں سے کسی ایک امام کی تقلید کو ضروری نہیں سمجھتے بلکہ ہر عالم پر قرآن و حدیث سے فتویٰ دینے کو ضروری سمجھتے ہیں۔ حالانکہ اس وقت کوئی عالم بھی قرآن و حدیث سے مسائل استنباط کرنے کی قابلیت نہیں رکھتا جب تک ائمہ اربعہ کے اصول کا اتباع نہ کرے حضرات علما و دیوبندیہ۔ دہابیہ کے عقائد سے بالکل الگ ہیں وہ کہے حنفی سنی، مذهب امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے مقلد۔ اور غیر مقلدوں۔ بدعتیوں کے مقابلہ میں شیعہ ہیں یا امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے مقابلہ میں تبیخ کرنے کے لئے نیر نیتان اسلام ہیں انکو دہابی کہنا سراسر ہتھان ہے۔

(۳) سنی وہ ہیں جو حضرات صحابہ و تابعین و ائمہ مجتہدین کے طریقہ پر چلتا ہوا حنفی وہ ہے جو اصول و فروع میں امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کا مقلد ہو قرآن و حدیث پر ان کی تفسیر و اجتہاد کے موافق عمل کرتا ہو۔ بدعت کی تعریف یہ ہے کہ جو بات شریعت میں دین کا کام اور ثواب کا کام نہ ہو اسکو دین کا کام اور ثواب کا کام سمجھا جائے اس پر حدیث میں سخت وعید آئی ہے کیونکہ بدعتی دہم و ہنوت کا مدعی ہے کہ میں بھی دین کو اندر اضافہ کرنے والا ہوں۔ حدیث میں ہے جو ہمارے دین میں ایسی بات بڑھائے جو اس میں نہیں وہ مردود ہے نیز حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے بدعتی کی تعظیم و کرام اور اس کو اپنے پاس ٹھہرانے سے بھی منع فرمایا ہے۔

واللہ اعلم۔ حمدہ الا حق تعالیٰ محمد و عفا عنہ منظر نگری۔

جواب استفتائیم (۱۲۱)

از جانب مولانا احمد حسین خاں صاحب ازبستی پور ضلع درجنگہ دھوبہ بہار

الجواب ہوا اللہم بالصديق والصلوات

(۱) جن اکابر علماء کو حشمت الی کا ذکر کیا ہے وہ سب کے سب ہمارے مقتدا عالم علم شریعت و طریقت۔ ماہر موز حقیقت و معرفت تھے اور میں انکی عمریں دینی علموں کے پڑھنے پڑانے اور احکام شریعہ پر عمل کرنے کرانے میں گزریں۔ انکی ذات تقویٰ صفات سے اہل اسلام کو میں ازبستی قائم سے پہونچے اور پہونچ رہے ہیں۔ کتنے غیر مسلم اسکے امتحان پر تائب ہو کر پہونچے اور پہونچے مسلم بن گئے دنیا سے اسلام ان کو کپکپاتی حنفی المذہب جانتی ہے۔ اور مصداق الطہارۃ امتی کا جیسا ربی اسرائیل مانتی ہے۔ اسباب بزرگوں کو جو کوئی کافر ہے تو وہ خود بیدین و کافر ہے بلاناؤں کو اس سے قطع تعلق کر لینا چاہئے!

(۲) محمد بن عبد الوہاب نجدی کو ماننے والے اور چاروں اماموں میں سے کسی ایک امام کی تقلید نہ لگانا اگر لے لے دہلی ہیں۔

(۳) الف۔ جسکا مسلک قرآن۔ حدیث۔ اجماع۔ قیاس ہوا اور مسائل اجتہاد پر اور استنباط میں حضرت امام اعظم ابو حنیفہ کی قید کرتا ہو اسی کو سنی حنفی کہتے ہیں! وہب، غیر القرون کے بعد جو نئی چیز دین میں نکالی جائے جس کا ثبوت اور شریعت سے نہ ہو تو اس نئی چیز سے دین کا فائدہ ہے یا نقصان۔ اگر فائدہ ہے تو بدعت حسنہ ہے علماء نے مباح و جائز قرار دیا ہے۔ اور اگر اس سے نقصان ہے تو وہ بدعت مسیئہ ہے۔ اسکے مدارج ہیں بعض سے گناہ صغیرہ۔ بعض سے گناہ کبیرہ۔ بعض سے کفر و شرک تک نہ بہت آجاتی ہے اسلئے ایسے بدعتی کے لئے سزا و جزا کے مدارج بھی مختلف ہیں۔ بہر حال مسلمانوں کو بدعت مسیئہ سے تو یہ اور ایسے بدعتیوں سے سخت احتراز کرنا چاہئے کیونکہ حضرت اہل کرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا میں منامن غشنا یعنی جو دین میں نئی چیز نکالے وہ ہم سے نہیں۔ واللہ اعلم و علیہ التہم۔ حمدہ الراجی الی ربہ الشان احمد حسین خاں صاحب ازبستی پور

فصل در جنگ (صوبہ بہار - ملک ہندوستان)

۲۲۔ جمع الاول ۱۳۵۱ھ روز چار شنبہ

مرحوم
عفی عنہ

جواب استفتاء نمبر (۱۲۲)

از جانب دارالافتاء مدرسہ امینیہ واقع مسجد پانی پتیان کشمیری دروازہ دہلی

الجواب

(۱) مولوی حشمت علی رضا خانی نے جو ان حضرات علماء اولیاء اللہ مرقومین کے بارے میں ناشایستہ و توہین و تکفیر کے کلمات ایک مجمع عام میں بیان کئے ہیں۔ تو بیان کرنا ان کلمات کا اگر بغرض محض توہین و تشنیم کے ساتھ تھا تو یہ مولوی صاحب بیان کنندہ اور ان کو بیان پر راضی ہونے والے بھی بوجہ ارتکاب کبیرہ گناہ کے فاسق ہو گئے ہیں اور اگر مولوی حشمت علی نے یہ کلمات تکفیرانہ علماء و صلحاء و اولیاء اللہ اور ان کے معتقدین کے بارے میں اعتقاداً بیان کئے ہیں تو یہ مولوی حشمت علی مرقوم کافر و مرتد ہو کر اسلام سے خارج ہو گیا ہے اور اسکی کفر یہ کہ اس پر سامعین میں سے جو راضی ہو گئے تو یہ بھی کافر ہو گئے کیونکہ فقہاء عظام یہ جزیئہ متفقہ لکھتے ہیں الرضاء علی الکفر کفر اور بنا بر شق ثانی کے مولوی حشمت علی مرقوم کی تکفیر ثانی عالمگیری کی اس عبارت سے ہوتی ہے رد المحتار للفتاویٰ فی جنس هذا المسائل ان القائل بمثل هذه المقالات ان كان المبدأ المستمد لا يعتقد كافر لا يكفر وان كان يستند كافر فخطابه ببناء على اعتقاده انه كافر يكفر كذا في الذخيرة فقط وبلنا في مؤثر (۲) اس زمانہ میں وہابی ان کو کہا جاتا ہے جو کہ بدعات و رسومات مروجہ خلاف شرع کی تردید کریں بوجہ خوف کتمان حق کے۔ فقط

(۳) سنی حنفی اس زمانہ میں وہ اشخاص ہیں جو کہ بدعات و رسومات مروجہ کو حکم شرعی و ضروری ٹھہرائیں اور عل میں لانے کا اہتمام صوم و صلوٰۃ و دیگر احکام شرع ضروریہ کے برابر رکھیں بلکہ ان سے بھی زیادہ اہتمام و انتظام کرنے والے کو بہت ہی خوش عقیدہ تسلیم کریں اور مدح حقیقت سنی حنفی وہ لوگ ہیں کہ بدعات و رسومات کو حکم شرعی نہیں ٹھہراتے ہیں۔

بلکہ ارتکاب سے بھی بچتے ہیں اور موافق مذہب و سمجھ حضرت امام اعظم ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے قرآن و حدیث پر عمل کرتے ہیں

بدعت وہ ہے کہ جسکا ثبوت شرعاً نہ ہو اور اسکی اصل بھی شرعاً ثابت نہ ہو۔ اور وعید کے بارے میں بکثرت حدیثیں موجود ہیں مگر ایک ہی کا ترجمہ لکھ دیا جاتا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا ہے کہ سب سے زیادہ مہنوز اللہ تعالیٰ کے نزدیک تین شخص ہیں ایک تو وہ ہے جو کہ حرم میں ظلم اور ناجائز کرے اور دوسرا وہ شخص ہے جو کہ اسلام میں داخل ہو کر بدعت و سنت جاہلیت کو طلب کرے عمل میں لاسنے کے لئے اور تیسرا وہ شخص ہے جو کہ اپنے بھائی مسلمان کا ناحق خون بہا دے رواہ البخاری

حکایت حضرت عبداللہ بن مبارکؓ کو ایک شخص نے خواب میں دیکھا اور پوچھا کہ اللہ تعالیٰ نے آپ کے ساتھ کیا کیا جواب دیا کہ میری نجات تو ہو گئی ہے مگر تیس سال تک مجھ پر عتاب خداوندی رہا اس وجہ سے کہ میں نے ایک بدعتی کو ایک مرتبہ محبت کی نگاہ سے دیکھا تھا (تفسیر روح البیان) فقط واللہ اعلم۔ احباب دکتہ حبیب المرسلین عفی عنہ نائب مفتی مدرسہ امینیہ دہلی

الجواب مجمع بندہ ضیاء الحق عفی عنہ مدرس مدرسہ امینیہ دہلی۔ الجواب صحیح انظار حسین عفی عنہ مدرس مدرسہ امینیہ دہلی۔

الجواب صحیح سکندر دین عفی عنہ مدرسہ امینیہ دہلی۔ الجواب صحیح عبدالغفور عفی عنہ مدرسہ امینیہ دہلی

الجواب صحیح عبدالغفور عفی عنہ مدرسہ امینیہ دہلی۔ الجواب صحیح عبدالقدوس عفی عنہ مدرسہ امینیہ دہلی

الجواب صحیح غلام نبی۔ الجواب صحیح رحیم شاہ۔ الجواب صحیح غلام سرور۔ الجواب صحیح نصر اللہ

الجواب صحیح محمد اہل۔ الجواب صحیح بکرم شاہ۔ الجواب صحیح محمد علی حامی۔ الجواب صحیح محمد حسین شاہ

الجواب صحیح عبدالغفار عفی عنہ۔ الجواب صحیح عبدالستار۔ الجواب صحیح محمد یوسف

من احباب فقہ اصحاب سلامت اللہ کمرانی۔ الجواب صحیح حفیظ الدین۔ الجواب صحیح فیما احباب

بندیناچہ چکریادی۔ الجواب صحیح عبدالودود۔ الجواب صحیح محمد ایوب عفی عنہ۔ الجواب صحیح عبدالوہاب عفی عنہ

الجواب صحیح سیان جی بھلے خود۔ الجواب صحیح نور محمد۔ الجواب صحیح محمد شفیع۔ الجواب صحیح عبد الوہاب عفی عنہ

جواب استفتا نمبر (۱۲۳)

از جانب مولانا محمد ذاکر صاحب مدرس مدرسہ معین الاسلام ہائٹھنری ضلع چانگام

الجواب

کیا وہ لوگ جن کے ہاتھ لوہا و شریعت ہو اور لوگوں کو راہ راست کی ہدایت کرنے والے کفر و شرک کو نشانے والے مری ہوئی سنت کے زندہ کرنے والے حق و باطل میں فرق کرنے والے اور شریعت کا ڈنکا بجانے والے ہوں لغو و باطل کا فرہو ہو سکتے ہیں ہرگز نہیں ہرگز نہیں جو ایسے ہرگز یہ اصحاب کو کافر کے بیشک وہ خود گمراہ اور ناحق پر ہے اسکی بات قابل تہنیم نہیں اکابر علماء دیوبند کا مذہب حنفی اور انکا عقیدہ اہل سنت و الجماعت کا ہے، اصل میں محمد بن عبد الوہاب کے مقتدیوں کو دہائی کہتے ہیں انکا مذہب حنبلی تھا علماء دیوبند کو ان سے کوئی تعلق نہیں لیکن فی زمانہ جو کوئی شرک و بدعت کو چھوڑ کر سنت نبوی صلیم کا عامل ہو اور پکا دیندار پرہیزگار ہو تو اس کو بدعتی اور گمراہ لوگ دہائی کہتے ہیں فقط

(کتبہ) اتھار محمد ذاکر عفی عنہ مدرس مدرسہ معین الاسلام ہائٹھنری چانگام

جواب استفتا نمبر (۱۲۴)

از جانب مولانا حبیب احمد صاحب کلاوی مدرس اول مدرسہ یوسفیہ ریاست جیند ضلع علیگڑہ

الجواب

(۱) حضرت مولانا محمد اسماعیل صاحب شہید رحمۃ اللہ علیہ اور حضرت مولانا محمد قاسم صاحب نالوتوی رحمۃ اللہ علیہ اور حضرت مولانا رشید احمد صاحب گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ اور حضرت مولانا خلیل احمد صاحب انیسٹروی رحمۃ اللہ علیہ اور حضرت مولانا اشرف علی صاحب مظلوم العالی اور دیگر بزرگان دیوبند مقبولان بارگاہ الہی ہیں۔ انکو کافر کہنے والا ایسا ہے۔ جیسے کوئی آفتاب کو سیاہ بتلائے۔ خدا ایسے ہوا پرست اشخاص کے شر سے مسلمانوں کو محفوظ رکھے۔

(۲) دہائی کوئی شرعی لفظ نہیں بلکہ یہ اہل بدعت کی ایک خود ساختہ اصطلاح ہے اور وہ ہر ایسے شخص کو دہائی کہتے ہیں جو شرک و بدعت کا مخالف ہو جس کو لوگوں نے دین الہی میں اپنی طرف سے داخل کر لیا ہے۔ اور اس لفظ سے ان لوگوں کا مقصد وہ شخص کی تکفیر ہوتی ہے۔ جس کو یہ لوگ دہائی کہتے ہیں۔

(۳) سنی وہ شخص ہے جسکے عقائد و اعمال جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور ان کے صحابہ کے طریق پر ہوں اور حنفی وہ شخص ہے۔ جو جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور ان کے صحابہ کا اتباع امام ابو حنیفہ اور ان کے اصحاب کے طریق پر کرے۔

بدعت وہ کام ہے۔ جو کہ دین الہی میں نہ ہو اور اسکو زیروستی لوگوں نے دین میں ٹھونس لیا ہو۔ بدعت دین الہی میں نہایت شدید جرم ہے۔ قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

من احدث فی امرنا هذا ما لیس منه فہو بدعت (متفق علیہ) وقال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم شہادہ مور محمدنا تھا وکل بدعة ضلالة رواہ مسلم وقال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

من دعا الى ضلالة کان علیہ من الذنوب مثل آثام من تبعه لا ینقص ذلك من آثامهم شیئاً رواہ مسلم وقال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ما من نبی بعثہ اللہ

فی امنۃ فلی الا کان لہ من امنۃ حواہل و اصحاب یاخذون بسنة و یقتدون بامر لا یر

انھا تخلف من بعدھم خلوف یقولون ما لا یفعلون و یفعلون ما لا یتوکلون فمن جاہد

مبدہ فہو مؤمن و من جاہد ہم بلسانہ فہو مؤمن و من جاہد ہم بقلبہ فہو مؤمن

لیس و کرم ذلك من بال ایمان خبۃ خذل رواہ مسلم وقال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

او صیکم بنقوی اللہ و السقم و الطاعة وان کان عبد احب شیئاً فانہ من بعث منکم بعدی

فسیر علی اختلاف کثیر فلیکم بسنتی و سنة الخلفاء الراشدین المہدیین تمسکوا بها و عضوا علیها بالنواجذ و اتواکم و محمدنا تھا لا موفان کل محدثة بدعة و کل بدعة

ضلالة رواہ احمد و ابو داؤد و الترمذی و ابن ماجہ وقال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من ابتدع من بعدی بدعة ضلالة لا یرضاھا اللہ و رسولہ کان علیہ من الذنوب مثل

آثام من عمل بھا لا ینقص ذلك من آثامہم شیئاً رواہ الترمذی و ابن ماجہ

وقال رسول الله صلى الله عليه وسلم ما أحدث قوم بدعة إلا رفع الله عنهم ثيها من السنة فمقد
لبنه خير من أحدث بدعة - رواه احمد وقال رسول الله صلى الله عليه وسلم من قرأ صاحب
بدعة فقد أعان على هدم الإسلام رواه البيهقي في شعب الإيمان مرسلًا چونکہ رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم نے بدعت کی اس قدر مذمت فرمائی ہے۔ اسی وجہ سے صحابہؓ بدعات کو سخت
متنفرد اور متوحش سمجھتے۔ چنانچہ امام احمد بن حنبلؒ نے کتاب السنہ میں یحییٰ بن ایتھ سے روایت
کیا ہے وہ کہتے ہیں طفت مع عمی حق یقینا لوکن الغنی الذی علی الجحلا سودا أخذت مدًا
لیستلم فقال ما شأنک فقلت الانستلم فقال لم تطف مع النبی صلی اللہ علیہ وسلم فقلت بلی
بلی قال فہایتہ یستلم ہذین الرکبتین الغریبتین قال لا قال البس لث فیہ اسوة قلت بلی
فانہ عنک رواہ ابن القیم فی اعلام الموقعین صفحہ ۲۵۹ جلد ۱
نیز امام احمد نے کتاب السنہ میں روایت کیا ہے۔ جعل معاویۃ یستلم الرکبتین کلہما
فقال لہ ابن عباس لم تستلم ہذین الرکبتین ولم یکن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
یستلمہما فقال معاویۃ لیس شیء من البیت مجعورًا فقال ابن عباس لقد کان لکم فی
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اسوة حسنة فقال معاویۃ صدقت رواہ ابن القیم فی
فی الکتاب المذکور ان دونہ روایتوں کے مطالعہ سے ہر منصف مزاج صاحب بصیرت سمجھ
سکتا ہے کہ صحابہؓ بدعت کو کس نظر سے دیکھتے تھے نیز ان سے معلوم ہوتا ہے کہ بعض امور ایسے
ہوتے ہیں جو سرسری نظر میں بدعت نہیں معلوم ہوتے۔ مگر درحقیقت وہ بدعت ہوتے
ہیں۔ چنانچہ یحییٰ بن ایتھ کو ابتدا میں استلام رکن غربی کا بدعت ہونا نہ معلوم ہوا۔ یکس
حضرت عمرؓ نے سمجھ لیا کہ یہ بدعت ہے۔ اور یحییٰ کو سمجھ آیا۔ جبکہ انھوں نے تسلیم کر لیا۔ اسی طرح
امیر معاویہؓ کو اولاً نہ معلوم ہوا کہ استلام رکبتین غریبتین بدعت ہے۔ مگر ابن عباسؓ نے
سمجھ لیا کہ یہ بدعت ہے۔ اور جب انھوں نے امیر معاویہؓ کو متنبہ کیا تو اس پر انکو متنبہ نہ ہوا
مگر جب دوبارہ سمجھ آیا۔ تب سمجھ میں آیا۔ کاش خدا ان لوگوں کو آنکھیں دے جو بدعات پر اصرار
کرتے اور اپنی بدعات کو بدعت حسنہ بتا کر لوگوں کو گمراہ کرتے ہیں۔ اور ان لوگوں کا احوال
و افعال سے استدلال کرتے ہیں جن کو حقیقت کے سمجھنے میں مغالطہ ہوا۔ یا وہ ان کے

اقوال و افعال کو غلط محمل پر محمول کر کے لوگوں کو فریب دیتے ہیں بدعت کی مثال اس
کھوٹے سکہ کی سی ہے جو دیکھنے میں روپیہ معلوم ہوتا ہے مگر حقیقت میں وہ ایک پیسہ کی
نہت کا بھی نہیں ہے کیونکہ یہ بدعات لظاہر نیک کام معلوم ہوتے ہیں۔ اور حقیقت انکی
خالص مصیبت ہے۔ پس جس طرح کھوٹے سکہ سے بہت سے لوگ دھوکا کھا جاتے ہیں۔ اور
بکائے روپیہ کے اس کو لیکر جیب میں رکھ لیتے ہیں۔ یوں ہی بہت سے لوگ بدعات کو
نیک کام سمجھ کر اختیار کر لیتے ہیں۔ اور جب کوئی واقعہ کاران سے کتا ہے کہ ظالموں کی گریز
ہو یہ کھوٹا سکہ ہے اسے پھینکوا ایسا نہ ہو کہ تم کھوٹا سکہ چلانے کے جرم میں قانون کے
ضلع میں آ جاؤ۔ تو وہ چیتے ہیں اور چلاتے ہیں اور کہتے ہیں کہ یہ ہمارا نقصان کرتا ہے
اور اس خیر خواہ پر طرح طرح کے الزام لگاتے ہیں اور بدعتی کی مثال اس شخص کی
سی ہے جو کھوٹے سکہ بناتا اور چلاتا ہے۔ یا قانون شاہی میں جیل کرتا ہے اور اپنی
طرف سے قانون میں چند دفعات کا اضافہ کر کے لوگوں میں ان کو یہ کہہ کر رائج کرتا ہے
کہ یہ قانون شاہی ہے تم اسکو قبول کرو۔ اب تم سمجھ سکتے ہو کہ ایسا شخص شاہی قانون کی
رو سے کس سزا کا مستحق ہے بدعتی کے سخت مجرم ہونے کی یہ وجہ ہے کہ وہ بزبان حال شاع
ہونے کا دعویٰ کرتا ہے نیز وہ ایک شے کو غلط طور پر خدا و رسولؐ کی طرف نسبت کر کے خدا
و رسولؐ پر افترا کرتا ہے۔ نیز وہ بزبان حال دعویٰ کرتا ہے کہ دین الہی ناقص ہے۔ اور
اس میں ان باتوں کی کمی ہے۔ جس کو میں اضافہ کرتا ہوں۔ نیز جب وہ کسی دلیل شرعی
سے اپنی بدعت پر استدلال کرتا ہے تو وہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہؓ
اور تابعینؓ اور تبع تابعینؓ اور مجتہدینؓ اور تمام ان علماء پر جعل کا الزام لگاتا ہے جو اسوقت
تک ہو چکے ہیں۔ اور گویا بزبان حال کتا ہے کہ جو معنی اس دلیل کے میں سمجھا ہوں
وہ آج تک کسی نے نہیں سمجھے۔ باستثنا ان لوگوں کے جو اسکی بدعت میں اسکے
مؤید اور موافق ہوں۔ الغرض بدعت فی الدین۔ ایت سخت جرم ہے اور مسلمان کا بدعتی
ہونا بہت نازیبا امر ہے۔ مسلمان کو چاہئے کہ وہ بدعات سے بچے۔ اگر کسی شے میں بدعت
ہونے کا شبہ بھی ہو اس سے بھی بچنا چاہئے۔ کیونکہ تمام خیر و برکت اتباع سنت میں ہے

بدعات میں سوائے نقصان کے کوئی فائدہ نہیں۔ خدا پرستوں کو اتباع سنت کی توفیق دے، اور بدعات سے محفوظ رکھے۔ واللہ اعلم۔ کتبہ احقر حبیب احمد مدرس مدرسہ یوسفیہ ریاست مینڈو ضلع علیگڑھ۔

مینڈو ضلع علیگڑھ
درس عربیہ
یوسفیہ

الجواب حق محمد محبت اللہ مدرس مدرسہ یوسفیہ ریاست مینڈو ضلع علیگڑھ

جواب استفتا نمبر (۱۲۵)

از جانب مولانا ابو الحسن محمد حسن صاحب مدرسہ عربیہ یوسفیہ مینڈو ریاست اسلامی ضلع علیگڑھ

الجواب

الحمد لله رب العالمین الذی ہدانا لهذا ہلکنا فی الدنیا والآخرۃ
الصالحین وطہر قلوبنا من النقص والاحداث فی الدین۔ اما بعد مکرمین
علماء دیوبند کی یہ مثال ہرگز کہ نوری تا پد گش عو کو کندہ اور کچھ سنت اللہ بھی
ایوں ہے کہ سچے مبلغ توحید کی ہر تیغ سنت کی تکفیر ہوتی ہر ہی طرح طرح کی اذیتیں پہنچ
رہیں اس کا مقاطعہ ہوتا رہا۔ تمام انبیاء علیہم السلام صلیا و آمت محمدیہ کے کارنامے اور
اسوۂ حسنہ کو غور سے دیکھو تو روز روشن کی طرح معلوم ہو جائیگا کہ حقیقتاً ہر خاص مومنین کا سبب
صدقت میں رہا کہ منکرین نور توحید اس شمع ہدایت کے گل کرنے میں کوشاں رہے مگر
واللہ متعزیز لو کہہ لیں کہ کافروں، "فرمان الہی بتلانا ہے کہ ما انکم الرسول فخذوا
ما نھکم عندہ فانتھوا" نیز صاحب شریعت کا حکم علیکم بستی و سنتہ خلفاء الراشدین
المہدیین "ابن کسی عمرو اور اضطراب کی ضرورت نہیں معیار صدقت آپ کے
پیش نظر ہے۔ ہر امر محدث کو اس پر پرکھتے جائیے اور نور عرفان سے بینوں کو بھرنے
جائیے۔ باقی اس کے خلاف جس کا قدم عمل اٹھے گا اسکے لئے یہ کافی دانی ہے وینعہ
منبیل المؤمنین لولہ ما ولی ونصلہ جہنم و مساہت مصیلا

علیکم یا معشر المؤمنین اتباع الفرقة الناجية المسماة باهل السنة والجماعة
فان الله وحفظه وتوفيقه في موافقتهم وحذره وسخطه ومقتنه في مخالفتهم

میرے نزدیک فرقہ ناجیہ اس شر القرون میں جبکہ سنت بالکل مردہ ہو چکی ہے
اگر کوئی فرقہ محی السنۃ ہے تو وہ صرف علماء دیوبند کا فرقہ ہے ان کے علاوہ اور انکا کچھ
امام المضلین حامی بدعت ہے من سن سنة سيئة كان مصداق ہے اسکے لئے کافی
ہے نہ ہی عنہ من قال مؤمنایا کافر فهو اولی بہ فاتبعوا احسن ما انزل الیکم من
سربکھ اگر درخانہ کس است ہمیں قدریں است ہر سولان بلاغ باشد وہیں۔
انہم انما نغوذ بک من هذه الکلمات الفحشاء فی حق المسلمین المؤمنین۔ الحمد لله
جاء الحق ونهق الباطل ان الباطل کان نهوقا والسلام۔

مینڈو ضلع علیگڑھ
درس عربیہ
یوسفیہ

احقر الزمن ابو الحسن محمد حسن چشتی کان اللہ مدرس دوم مدرسہ عربیہ یوسفیہ مینڈو ضلع علیگڑھ (یو۔ پی)

جواب استفتا نمبر (۱۲۶)

از جانب مولانا صوفی سید عبدالواحد شاہ مودودی چشتی ہفت زبان متھراوی

الجواب

(۱) اہل قبلہ کو کافر کہنا بڑی جہالت و دلیری کا کام ہے جب تک علامات اسلام
پائی جائیں اس وقت تک کسی کو بعض لغزشوں کی وجہ سے کافر کہنا درست نہیں ہے۔ کابین
علماء کی شان علم بڑی ہو ان کو ایک معمولی مولوی کا کافر بتانا دلیل کی علم کی ہے۔
(۲) متبعین اور معتقدین عبدالوہاب نجدی و ابی کمالا سے ہیں۔
(۳) امام اعظم کے اجتہاد پر پوری طور سے عمل کرنے والے اور دیگر ائمہ کو برائے کہنے
والے سنی حنفی کہلاتے ہیں۔

بدعت کی عام تعریف یہ ہے کہ جو بڑا نہ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نہ پائی جاتی ہو
بلکہ بعد میں لوگوں نے اسکو داخل دین کر لیا ہو۔

لے حدیث قال رسول الله صلى الله عليه وسلم ثلاث من اصل الايمان الكف عن قال
لا اله الا الله لا كفوا بدعت ولا تخرج من الاسلام بل الخ

و عید بدعت یہ ہے۔ کل بدعة ضلالة وکل ضلالة فی النامہ۔ ترجمہ ہر بدعت گمراہی ہے اور ہر گمراہی جہنم میں لجا دیگی کما فی الحدیث۔ کتبہ خادم الفقراء اعلیٰ صوفی سید عبد اللہ شاہ مودودی جنتی ہفت زبان سترادی بقیہ حال مقام عزیز البورکاکانہ جالنگ ضلع فرخ آباد

جواب استفتائیں (۱۲۷)

از جانب مولانا محمد یوسف صاحب جلد اوپوری جوار ہنسور ضلع فیض آباد

الجواب

(۱) بحمد اللہ اکابر علماء دیوبند خصوصاً جن حضرات کے نام نامی اسم گرامی مستفی نے تحریر فرمایا ہیں انکی خدمت میں سلامی علاوہ ہند کے دیگر بلاد پر بھی اظہار من الشکر ہوا انکی تحدیث و تفقہ فی الدین عرب و عجم پر واضح و روشن ہے انکے فیوضات و برکات سے خواہ مخواہ ہوں یا عوام الناس سب یکساں فائدہ اٹھا رہے ہیں بالخصوص احباب تو کسی طرح ان کے احسانات سے سبکدوش ہو ہی نہیں سکتے ان کی تالیفات و تصنیفات کو دیکھ کر مصر و عرب انگلشت بہ نداں ہے جن کو اللہ رب العزت نے جہنم بصیرت عطا فرمائی ہے وہ ان تصانیف سے صاحب تصنیف کی دین فنی کو سمجھتے ہیں اور تبحر علی کو پہچانتے ہیں دین ہر مطالعے میں نئے نئے نکات و بیشل جواہرات بے بہا کے پاتے ہیں اور اللہ تعالیٰ کا شکر ادا کرتے ہیں کہ اس زمانہ برفتن میں جس کے تعلق سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم نکایت فرما چکے ہیں لو شک ان یأقی علی الناس زمان لا یبقی من الا سلاما الا اسمہ ولا یبقی من القرآن الا رسمہ مساجد ہم عامہ وہی خراب من الہدی علماء ہم شہر من تحت ادبہ استواء تمہج الفتنة و فہم تعوجا و کما قال۔ جبکہ اہل دنیا کو دین کے ساتھ شہتہ کر کے تن پروری و عیش و آرام میں بہت تن مصروف ہوں طرح طرح کی بدعات دینیز ازیں تباہ و شرک و کفر میں ملوث ہو کر عوام الناس کو گمراہ کرتے ہوں ایسے علماء کو محققین عارفین باللہ کو پیدا کر کے اپنے پیار سے حبیب لبیب صلی اللہ علیہ وسلم کی نیابت کا فرقہ عطا فرمایا تاکہ عوام کا لالہ نام کو ضلالت و گمراہی سے بچائیں اور ان طالبین دنیا کی سرکوبی

میں حقانیت سے کریں یہاں تک کہ انکی فتنہ پردازی و دین فروشی انہیں تکمع مدد و سہ چند اتباع کے محدود ہو جائے بفضل اللہ تعالیٰ ایسا ہی ہوا اور ہو رہا ہے اور اللہ ہوگا قریب قریب دنیا کے ہر نفع میں ان حضرات کے خوان ارشادات کے پڑھ کر پھیل چکے ہیں اور بدل و جان اشاعت حق میں کوشاں ہیں جس کا نام استغنی میں لیا گیا ہے وہ و نیز اسکے رُوس و اذنا بملک اپنی دنیا کے لئے دین حق کو ضلالت و گمراہی کے ساتھ مشتبہ کر کے متلاشی حق کی نظروں سے مخفی کرنا چاہیں تو ہرگز ہرگز نہیں رہے حق و عدل علی کیونکہ اللہ تعالیٰ نے دین کی حفاظت اپنے ذمے رکھی ہے فرماتے ہیں اما نحن نزلنا الذکر انالہ لحافظون و نیز ارشاد ہے و لکن منکم امة یتدعون لی الخیر و یمنون بالمعروف و ینہون عن المنکر اس آیت کے مصداق میں اکابر علماء دیوبند ہیں ان کے خلفاء و مددین بطریق اکمل داخل ہیں اگر کوئی اپنی کور باطنی یا کسی دنیاوی فتنہ سے ان حضرات کی تصانیف کو نہ سمجھے یا سمجھ کر چھپائے تو ان کا کب تصور مبتدعین لی افتر ہر داریوں اور اتنا مومن سے بالکل ہال ہال بری ہیں قطع نظر سباق و سباق در میان و در میان کی عبارتوں میں سے قطع برید کر کے جس طرح مفسر یوں نے اہتمام کیا ہے (غور باللہ) اس طرح قرآن مجید میں بھی کر سکتے ہیں مثلاً روکا فقہ و اصول فقہ دین اور نماز کے پاس مت نما و عالا کہ یہ حکم مقید بالیق ہے جس کو آگے ذکر فرماتے ہیں دین نشہ کی حالت میں نماز کے پاس مت جاؤ جس کسی کو تشریح حق ہو بیٹے کو کہنے سے پاک کر کے ان حضرات کی تصانیف و تالیفات کو بغور ملاحظہ کرے انشاء اللہ عزیز اس برحق واضح ہو جائیگا اور مفسر یوں کا افترا ظاہر ہو جائیگا کافر کن تو دور نہ کسی کفر کو سے دل میں کینہ بھی رکھنا کوئی سمونی بات نہیں چہ جائیکہ حقیقی نیابت نبوت و اکبریت اہل حق سے اگر حرام مستقیم کی تلافی ہے تو بیرومی رسول سے منہ نہ موڑے اس معاملہ میں سخت احتیاط برتنے کو فرماتے ہیں جس نے زبان درازی کی اس حدیث شریفہ کے تحت میں داخل ہو گا۔ عن ابی ذر قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لا یجی رجل رجلاً بالصوفی ولا برمیہ بالفقہ الا سارت علیہ ان لم یکن صاحبہ کذا

۱۔ طریقیوں پر عمل کرے! بدعت ہر نوا ایجاد نہ کر سکتے ہیں لیکن شریعت میں بدعت
ان کروہ چیز مراد ہوتی ہے کہ جسکی اصل قرآن وحدیث میں صراحت یا اشارہ نہ پائی جائے
اسکا وجود قرون ثلثہ میں ہو اور لوگ دین کا کام سمجھکر عمل میں لائیں اسی کا نام
بدعت فی الدین ہے جسکے متعلق سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں من احدث
امر ما ہذا ما لیس منہ فہو کفر وشرک کے بعد بدعت بڑا گناہ ہے حضور سرور عالم
صلی اللہ علیہ وسلم نے بدعت کو مردود فرمایا ہے اور بدعت جاری کرنے والے کو دین کا دشمنو
ما بعد بدعت شریف میں اس پر بہت سخت وعید آئی ہے فرماتے ہیں واما کفر و محمدات
مردود کل محدث بدعت وکل بدعت ضلالہ وکل ضلالہ فی السار او کما قال عت
لی چند مثالیں بطور نمونے کے لکھ دیتا ہوں پختہ قبریں بنانا۔ قبروں پر گنبد بنانا۔
ہجوم دھام سے عرس کرنا۔ قبروں پر چراغ جلانا۔ قبروں پر چادریں اور غلاف ڈالنا۔
بیت کے مکان پر کھانے کے لئے جمع ہونا۔ شادی میں سہرا باندھنا۔ بدھشی پہنانا
اور ہر جائز یا مستحب کام میں اپنی طرف سے ایسی شرطیں لگانا جن کا شریعت میں ثبوت
ہو جیسے مولود میں میٹھانی ہونے کو ضروری سمجھنا اور ضرورت سے زائد روشنی کا اہتمام کرنا۔
ملہ مغرب وغشا میں سنن ونوافل کے بعد جماعت کے ساتھ التزنا امام کا دعائے انگنا اور نہ
لگنے والے کو بڑا سمجھنا۔ واللہ اعلم بالصواب۔ کتبہ احقر العباد محمد یوسف غفرلہ چکد اوڈپوری
بورہسور ضلع فیض آباد: ۲۸۔ ربیع الاول ۱۳۵۱ھ

جواب استفتاء نمبر (۱۲۸)

از جانب مولانا الیاس صاحب مقیم درگاہ حضرت سلطان نظام الدین اولیا شریف
الجبواب

(۱) نجمہ ونصلی علی رسولہ الکریم۔ دیوبندی حضرات کا سلسلہ اوپر سے اس سلسلہ
یعنی حضرت شاہ ولی اللہ صاحب محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ کے خاندان سولہبت
رکت ہے حضرت مولانا رشید احمد صاحب اور حضرت مولانا محمد قاسم صاحب نور اللہ بہا

رواہ البخاری مشکوٰۃ بشریف صفحہ ۳۱۱۔

(۲) لفظ وہابی سے مراد وہ لوگ ہیں جو عبد الوہاب نجدی کی طرف منسوب ہوں
لفظ وہابی سے معلوم ہوتا ہے عبد الوہاب نجدی میں ایک شخص جنہی مذہب کا گذر ہوتا
تشد و تھا اپنے فرقے کے علاوہ دیگر فرق اسلامیت کو ضال اور بعید از حق سمجھتا تھا اور
خون کو مباح جانتا تھا بعد ازاں یہ لفظ ان لوگوں پر بولا جانے لگا جو ائمہ اربعہ میں سوا
امام کے پیرو نہ ہوں اور اپنے کو غیر مقلد کہتے ہوں بغرض ہوا پرستی علاوہ خیر القرون
دیگر ازمنہ میں بھی اجتہاد کے قائل ہوں۔ چونکہ یہ دونوں فرقے حق سے تجاوز کر گئے
لئے اہل حق ان سے ہمیشہ متنفر و گریزان رہے۔ اکثر عوام میں چونکہ صلاحیت ان
بین الحق والباطل نہیں ہوتی اور وہ اسمیں دوسروں کے محتاج ہوتے ہیں اسلئے
کو بہکانے کا موقع ملا جب دیکھا کہ اہل سنت والجماعت ہمارے دنیاوی مقاصد میں
ہوتے ہیں تو اس لفظ وہابی کو ہر اس شخص پر جو کہ اپنا فاسد و باطن ہر طرح سے ہوا
سنت رکھتا ہو اور استیصال رسوم و بدعات میں سرگرم ہو جائے گا لی کے بولنے
تاکہ عوام اس نام کو سن کر ان سے بے فروخت ہو جائیں اور شکم پروری کا انداز کے
موقع سے قبر پرستی اور عرس و تہجہ و سواں چالیسواں کی رسمیں قائم رہیں تاکہ لوگ
تو اسی سلسلے میں یا د کرتے ہیں (نحوذ باللہ من ہذا الخرافات) جس شخص میں
بھی دبا مندری ہے وہ علاوہ دیوبند کی تقریروں اور تحریروں و نیزاں کے طرہ عمل
سے بخوبی سمجھ لیتا ہے کہ یہ حضرات اللہ تعالیٰ اور اس کے پیارے رسول صلی اللہ علیہ
کے مطیع و فرمانبردار اور مذہب امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ تعالیٰ کے سچے مقلد ہیں یعنی
سنی حنفی ہیں وہاں بیت سے ان سے کوئی تعلق نہیں جو شخص انکو وہابی کہتا ہو
و بعنة اللہ علی الکذبین

(۳) سنی حنفی سنی کہتے ہیں عامل بالحدیث یعنی طریق سنت پر چلنے والے کو
حنفی ایسے کہیں گے جو فہم حدیث میں امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ تعالیٰ کا مقلد ہو یعنی سنی
ہر اس شخص کو کہہ سکتے ہیں جو احادیث نبویہ پر امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ تعالیٰ کے تبتلا

قلوب بنا و قبور بنا اس آسمان کے آفتاب و ماہتاب ہیں۔ دیوبند کے روح رواں ہیں دونوں حضرات ہیں یہ مسلک اور عقائد اور ہر کلی اور جزئی ہیں اتباع شریعت اور احمائے سنت میں اپنے اگلوں کے اور پھلوں کے لئے نمونہ چھوڑا۔ یہ وہ خاندان ہے جس خاندان میں اولیاء کرام کثرت سے ہوئے ہیں جن کے کشف بردار عام طور پر اولیاء کرام ہیں۔ جن کی محبت و کشف برداری کا صلہ اللہ تعالیٰ کے یہاں سے ولایت ہی ہے۔ اور صرف ولایت نہیں بلکہ دین کے اندر فہم پیدا ہو جاتا ہے اور شریعت کی شناخت اور محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی محبت دلنشیں ہو جاتی ہے۔ اس خاندان میں قسام ازل انہی کو نظر کی وجہ سے محبت تقسیم ہوتی ہے (فرمائی ہے) اگر یہ حضرات دنیا میں اپنی بائیکاٹ نہ چھوڑ گئے ہوتے تو تنوع کا موقع تھا اس وقت ہندوستان میں جو کچھ بھی دینداری خیر و برکات جاری ہے وہ سب انہی حضرات کی یادگار ہے۔ فلسفہ اور منطق وغیرہ وغیرہ وہ علوم ہندو ہینوں کے یہاں ترقی کے اعلیٰ علوم ہیں ان کے یہاں ایک چماری کے برابر بھی وقت نہیں رکھتے۔ ان لوگوں کے کمالات ان کے خدام میں دیکھو۔ ان کے کمالات انکی تصانیف میں دیکھو۔ اس خاندان کے افراد میں کبھی کبھی کوئی نہ کوئی ہجرت مکہ مدینہ کی کرتے پلا آئے ہیں۔ جس زمانہ میں جو کوئی مکہ و مدینہ چلا گیا ہے وہ اپنے علم میں اپنے زہد میں اپنے تقدس میں وہاں کے رہنے والوں میں وہاں کے جانے والوں میں مہارک و نما رہا ہے۔ سب سے اخیر ہجرت کرنے والوں میں حضرت مولانا خلیل احمد صاحب رحمۃ اللہ علیہ حضرت امام حسن رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے روضہ مبارک کے پاس جگہ دے کر حق تعالیٰ شانہ نے اظہار مرتبت فرمایا ہے۔ اللہ ہمیں بھی نصیب کرے۔ آمین۔ اس خاندان کے کمالات پر خود انکی تصانیف شاہد ہیں ان کی سوانح موجود ہیں علم حدیث اور تصوف کو جعفر دس خاندان سے فروع ہوا ہے کتابیں بھی لکھ کر اور آدمی بھی بنا کر اس مقدار کے ساتھ چھوڑا ہے کہ اس ہزار برس کے اندر اندر کوئی دکھلا دے تو سہی محال ہے۔ انشاء اللہ کوئی قالو نہ پائیگا۔ یہ وہ خاندان ہے جس میں اولیاء و تو عام جماعت ہے ورنہ اس جماعت کے اعلیٰ افراد میں اقطاب و مجدد ہونا اللہ نے اس خاندان کا حصہ کر رکھا ہے یہ یہ صفات

ان لوگوں کی ہیں اگر انہی کو کافر کہتے ہیں تو وہ اند کوئی چیز مغوی ہوگی۔ میری عقل باور نہیں کر سکی کہ ان حضرات کو کوئی کافر کہو۔ بجز ان دو شخصوں کے جو کفر و اسلام کو نہ فہم نہ ہوں یا ہٹ مہر ہو کر گئے۔ کوہ امتی میں اللہ اللہ ہے مولانا رشید احمد صاحب اور مولانا محمد قاسم صاحب رحمۃ اللہ علیہما وہ حضرات ہیں جن کو ان کے شیخ اور شیخ العرب والہجہ جو کہ ہر فرقہ کے بان مسلم ہیں یعنی مقتدائے عالم ربانی حضرت شاہ حاجی امداد اللہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے مسائل شرعیہ میں اپنا امام بنا رکھا تھا لیکن طریقت اور تصوف میں جن میں حضرت حاجی صاحب ان دونوں کے رہبر بنائے تھے انہی تصنیف ضیاء القلوب میں فرماتے ہیں کہ حق تعالیٰ شانہ نے انکو تصوف کے وہ کمالات عنایت فرمائے ہیں کہ ان سے میں محبت ہوتا اور یہ میرے شیخ ہوتے۔ صاف ظاہر ہو گیا کہ شریعت میں پہلے ہی امام تھے اور تصوف میں ان کے شیخ نے ان الفاظ کو کو فرمایا کوئی اس کمال کا شیخ لا کے دکھلا تو دے۔ یہ مولانا رشید احمد صاحب وہ ذات عالی ہیں کہ تصوف میں بیعت ہونے کے بعد تین دن یا چالیس دن کی سعی کی ریاضت کا نتیجہ اس کمال کی اجازت و صداقت تھی کہ حضرت حاجی صاحب باصرہ اپنے داموں اور بیل کاڑھی کرا پی کر کے ادراپنے ہاتھوں حضرت کو سوار کر کے فخریہ بھکر پیادہ پا چلے کتنی بزرگی و سعادت کی دلیل ہے جس شخص کی مقدار ریاضت کا منتہی یہ ہو اس شخص کی سالسا سال جان توڑ ریاضت کا کیا حال ہوگا کیا وہ ہماری اور تمہاری نظر میں آنے کے قابل ہیں یہ سب بظہری اور محرومی کے آثار ہیں کہ انہوں سے آدمی برا ہو کر رہے۔ ان لوگوں کے کمالات دل کے اندر اس قدر موجزن ہیں جنکا کوئی حساب نہیں میں کہاں تک لکھوں عقل مندوں کے لئے اتنا کافی ہے!

(۲) وہابی زیادہ تر محققین کے نزدیک نجد میں ایک شخص عبد الوہاب ہوتے ہیں انکی طرف منسوب کر کے وہابی کہا جاتا ہے۔ جو دین کی خدمت اور احیائے سنت میں متار تھو امام احمد بن حنبل کی طرف منسوب تھے یعنی حنبلی مذہب رکھتے تھے طبیعت میں آزادی تھی جسکی وجہ سے بعض مسائل میں اہل حق کے خلاف تھے۔ انکی طرف منسوب ہونیوالی جماعت کا نام وہابی ہے۔ جس سے دیوبندی حضرات کا دامن بالکل پاک ہے لیکن عوام

میں غیر مقلدوں کو دہائی کہا جاتا ہے۔ سو غیر مقلدی کے عیب سے بھی دیوبندی پاک ہیں۔ بحمد اللہ اکابر دیوبند محقق بچے حقیقی ہیں۔

(۳) سنی حنفی وہ شخص ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے طریقہ مرضیہ کے اوپر چلے اور حنفی مذہب رکھتے ہوئے کار بند ہو۔

(۴) دین جسکی تشریح و اثبات کا حق محض شارع علیہ السلام کو ہے سو شارع علیہ السلام کے بتلائے ہوئے دلائل کے ذریعہ سے جس چیز کا دین ہونا ثابت نہ ہوتا ہو اسی چیز کا نام دین قرار دے لینا ہدایت ہے۔ ایسا شخص دین سے خارج اور مردود ہے۔ تفصیل ان وعیدوں کی کتابوں میں مرقوم ہیں ان کو دیکھ لو۔ فقط والسلام
خاکسار ایثارش عفی عنہ مقیم نظام الدین اولیاء شہر دہلی۔

جواب استفتاء نمبر (۱۲۹)

از جانب مولانا عبدالرشید صاحب خطیب جامع مسجد باری اور دھیا ضلع فیض آباد

الجواب

بسم اللہ الرحمن الرحیم۔ جواب سرفراز نامہ۔ یہ ذیل ان علماء دیوبند کو جن کا نام نامی استفتائے میں درج ہے اور اتعالیٰ فرما چکے ہیں دین اسلام کا پیروا سمجھتا ہے وہی بزرگ ہستیاں تھیں کہ اگر ان کی پرانی جوتیاں اس ذیل کو میسر آجائیں تو ان کو چوم کر ادا نکھوں سے نکا کر اپنے گلے کا ہار بنادے اور جو زندہ ہیں مثلاً حضرت مولانا اشرف علی صاحب مدظلہم عالی انکی خدمت میں بیٹھنا اور صورت کا دیکھنا عبادت سمجھتا ہے جو شخص ان حضرات کو کافر کے آسکے کفر میں ذرا سا بھی شک نہیں۔ یہ ذیل تو کسی کلمہ گو مسلمان کفر کرنے والے کو بھی کافر نہیں کہنا خصوصاً جو مر گئے ہوں کیونکہ ہر مسلمان مرتے وقت اپنے گناہوں سے توبہ کرتا ہے اور اللہ تعالیٰ اپنے بندوں کی توبہ بہت خوش ہو کر قبول فرماتا ہے اگر اللہ تعالیٰ نے اسکی توبہ قبول فرمائی ہو اور وہ مغفور مرے ہو تو ہم اسکو کافر کہہ کر شرعاً خود کافر ہونگے اور کسی کو یہ نہیں معلوم ہو سکتا کہ یہ جندہ مغفور مرے ہو یا مقبور اور جو زندہ ہے اسکی توبہ کی امید با

کہ شاید مرتے دم توبہ کرے اور مغفور مرے اللہ تعالیٰ کسی مسلمان کو مسلمانوں کے کافر کہنے کی جرأت نہ دے آمین۔ چونکہ مسلمانوں کو کافر کہنے کی جرأت احمد رضا خاں صاحب مرحوم کو تھی اسوجہ سے انکے فرقہ کے علماء کو بھی ہے اللہ تعالیٰ توفیق توبہ عنایت فرما دے دوسرا عقیدہ کفریہ فرقہ رضا خانیہ کا یہ ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو عالم الغیب کہتے ہیں اور دلیل پیش کرتے ہیں کہ جب اللہ تعالیٰ نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو علم غیب عطا فرمایا تو وہ عالم الغیب ہیں اور جو عالم الغیب نہ مالے وہ کافر ہے اس عقیدہ باطلہ سے توبہ کرنیکی غرض سے فرقہ رضا خانیہ کے واسطے اس ذیل نے ایک استفتاء لکھا کہ جناب عالمہ رضا خاں صاحب کی خدمت میں روانہ کیا تھا مگر جواب سے محروم رہا نقل استفتاء ذیل میں درج ہے مسلمانوں کو چاہئے کہ رضا خانی فرقہ کے علماء کی محفل و عطا میں جب تک وہ اپنے کفریات سے باز نہ آویں اور مسلمانوں کے سامنے توبہ نہ کریں شرک نہ ہوں اور انکی صحبت سے دور رہیں البتہ اس استفتائے کا جواب لینے کی واسطے جاویں اور بزرگوار بائیں انشاء اللہ تعالیٰ بجز توبہ کرنے کے کوئی چارہ نہ ہو گا یا بھاگ جاویں گے فقط یہ ذیل عالم نہیں ہے اللہ تعالیٰ کے گنہگار بندوں میں سے ایک ذیل گنہگار بندہ ہے اللہ تعالیٰ اس گنہگار و نیز دیگر مسلمانان گنہگار ان کی توبہ قبول فرما کر ماقبالت بخیر فرما دے آمین ثم آمین۔
دکتر ذیل عبدالرشید عفی عنہ از مقام اودہ ضلع فیض آباد۔

جواب استفتاء نمبر (۱۳۰)

از جانب مولانا محمد الوار الحق صاحب عیسیٰ مدرسہ اسلامیہ جامع مسجد مزبہ محلہ ملانہ ضلع ملتان

الجواب وہو الموفق

(۱) ایسے علماء کی تکفیر جنہوں نے چار اطراف عالم میں اسلام کو پھیلا یا اور جو موجود ہیں اسلام پھیلا ہے ہیں اور اپنے جان و مال کو اشاعت دین محمدی صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے وقف کر دیا ہو اور جس توحید کے جاری کرنے کے واسطے رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم بشریف لائے اسکو اپنی نیابت میں قائم کیا اور شرک و کفر کی انت کو زندہ کرنا اور بدعت ضلالت و ضلالان

شرع امور کو بیٹھنے والی خصوصاً مولانا مولوی محمد قاسم صاحب نانوتوی و مولانا مولوی رشید احمد صاحب گنگوہی مرحوم و مغفور و مولانا خلیل احمد صاحب انیسویں طاب ثراء و مولانا مولوی اسماعیل صاحب شہید دہلوی قدس سرہ وغیرہ اور جو آپ کے قدم بقدم احیاء سنت اور احیاء بدعت کے لئے سعی و کوشاں ہیں مثلاً حضرت مولانا اشرف علی صاحب تھانوی مدظلہ وغیرہ اتباع سنت نبوی صلی اللہ علیہ وسلم میں عمریں گزار دیں۔ تفسیر حدیث فقہ کو درس و تدریس میں مشغول رہے اور ہیں ہر وقت اللہ تعالیٰ اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سر دار و عالم فخر نبی آدم کا ذکر دل و زبان پر جاری۔ متقی۔ بدعت کے اکھاڑینوالے مکر اور ہیں۔ سنت کے جاری کرنے والے۔ قرآن و حدیث پر پورا عمل کرنے والے خلق اللہ کو ہدایت کرنے والے ان اولیاء اکابر المتقون انکی شان ہے ایسے اولیاء اللہ کا مکر اس حدیث کا مصداق ہے من حادلی ولما فقد بلذلی بالمحادیثہ اودایسے اولیاء کاملین کا برا کہنے والا فاسق اور دشمن ہے۔

(۲) وہابی ابتداء میں تو غیر مقلد کو کہا کرتے تھے یا ان کو جو بزرگان دین کی شان میں گستاخ تھے اچھا وہابی نجدی کی طرف منسوب مگر فی زمانہ تو وہابی کا لفظ ایسا عام ہو گیا ہے کہ اس کا احاطہ مشکل ہو گیا ہے۔ چنانچہ جو شخص مثلاً پا جا مہہ ٹخنے سے اونچا یا لصف ساق پہنے اسکو وہابی کہہ دیتے ہیں یا بعض شہروں میں جو سود کو حرام نہ کہے اسکو وہابی کہہ دیں یا جو رسوم آہانی شریعت کے بالکل خلاف ہیں منع کرے اسکو وہابی کہہ دیتے ہیں وغیر ذلک حتیٰ کہ جو لوگ قبیح سنت اور پیر و بزرگان دین ہیں ان کو جہاں نے وہابی کا لقب دیدیا ہے اور جو بدعت میں ہیں وہ اپنے آپ کو حنفی سنی کے الفا سے تعبیر کرتے ہیں۔ افسوس برعکس نہند نام زندگی کا نور۔

(۳) جو امام ابو حنیفہ امام اعظم رحمۃ اللہ تعالیٰ کا مقلد اور انکے مسائل لقیہ مستنبط بالقرآن و احادیث کا پیروں وہ سنی حنفی ہے۔ حدیث ترمذی میں ہے من احدث فی امنا هذا مالین منہ فہو کافر جو امر دین میں ایجاد کر لیا جائے حالانکہ اس کا وجہ کلیتاً و جزئیاً دین میں نہ ہوا وہ بوجہ مزاحمت احکام شرعیہ کے بدعت ہے یعنی نہ اس امر کا وجہ شریعت میں یا یا لیا ہو

نہ اسکا مقیاس علیہ وراسی بدعت کو گمراہی اور ضلالت بتلایا گیا ہے اس حدیث سے نیز کل بدن عہ ضلالتہ وکل ضلالتہ فی النہام سے وعید ثابت ہوتی ہے۔ علاوہ انہیں وعید کے بارے میں بہت سی حدیثیں آئی ہیں۔ اللہ تبارک و تعالیٰ جمیع مسلمانوں کو سنت نبوی صلی اللہ علیہ وسلم کے اتباع کی توفیق عطا فرمائے اور بدعات و نامرغیات سے بچائے آمین ثم آمین۔

واللہ اعلم و علمہ اتم و احکم مکتبہ محمد انوار الحق عباسی مدرسہ اسلامیہ جامع مسجد امروہہ محلہ بلانہ ضلع مراد آباد۔ ۱۱۔ ربیع الآخر ۱۳۳۵ھ اصحاب من اجاب محمد عبد الرحیم نائب مہتمم مدرسہ الجواب صحیح بندہ رضا حسن عفی عنہ مدرس مدرسہ اسلامیہ امروہہ۔ الجواب صحیح استنباط احمد الجواب صحیح عبد القدوس غفرلہ مدرس مدرسہ۔ الجواب صحیح عبد العزیز معین الدین۔ صبح الجواب محمد اعجاز حسین عفی عنہ مدرس مدرسہ جامع امروہہ۔ الجواب الصبح بھل علی فارغ التحصیل مدرسہ۔

بدعت کے بارے میں اس سے زیادہ کیا وعید ہوگی کہ حضور سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی شفاعت سے بدعتی محروم رہیگا جیسا کہ صحیح حدیث میں ارشاد ہے کہ ایک گروہ آپ کی امت کا اسکا ہوگا کفر شتہ انکو جہنم میں بھیجا رہے ہوں گے سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم انکو دیکھ کر فرمائیں گے کہ اے یہابی تمھیں جہنم میں بھیجا رہے گروہ کے ہیں۔ لہٰذا کہ کی جانب سے جواب ہوگا۔ انکے لاندہ رہی ما احد تو بعدک ترجیح آپکو معلوم نہیں ہوگا اس گروہ نے آپ کے بعد دین میں کفر نہئی باتیں ایجاد کر دی ہیں اس جواب کے بعد حضور فرمائیں گے مَبْعُوثًا مِّنْكُمْ یعنی یہاں تو دور ہوں دور ہوں فقط محمد پوسٹ غفرلہ مدرس مدرسہ جامع مسجد امروہہ

جواب استفتاء نمبر (۱۳۱)

از جانب جامعہ اسلامیہ ڈابھیل ضلع سورت (ریاست بڑوڈہ)

الجواب

(۱) یہ حضرات پتے اور پتے مسلمان اور کتاب اللہ اور سنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

اور مسلک ائمہ ہدئی اور سلف صالح کے حقیقی پیروا و طریقہ اہل سنت والجماعت کے چشم و چراغ اور مذہب اسلام کی صحیح تعلیم کے برگزیدہ ترین داعی ہیں ان پیکرانِ سنت و ہدایہ جس سیاہ باطن نے کافر کیا اُس نے عاقبت کی دائمی بوسیا ہی مول لی حدیث شریف میں فاروس ہے کہ جو بد بخت کسی کو کافر کے اوراق میں دھکا فرمے ہو تو یہ کفر اور اس کا وبال کئے ولسے پر ٹوٹتا ہے۔ شریعت اسلام نے ایسے گندہ دہن اور دریدہ زبان شریوں کے لئے سزائے تعزیر مقرر کی ہے ہندوستان اگر دانا لا سلام ہوتا تو حاکم اسلام ایسے فتنہ پرداز کو مستحق تعزیر گردانتا فقط

(۲) ہندوستان میں یہ لفظ نہایت بے محل طریقہ پر رائج ہے یعنی اہل بدعت اسے پیروانِ سنت اور متبعینِ ائمہ دین کے حق میں استعمال کرتے ہیں۔ در نہ اصل میں اسکا استعمال محمد بن عبد الوہاب نجدی کے مقلدین کے لئے تھا۔ اکابرِ دیوبند اور اُنکے ہمناؤں کو اسکا مصداق بنانا پرے درجہ کی بیہودگی ہے دیوبندی جماعت کے عقیدے محمد بن عبد الوہاب کے عقیدوں سے بہت سی باتوں میں مختلف ہیں اور حقیقت تو یہ ہے کہ اس لفظ کی ترویج میں خواہ وہ کسی کے حق میں ہو، کوئی مقبولیت ہی نہیں ہے فقط (۳)۔ اہل سنت والجماعت کے سلسلہ میں امام اعظم ابی حنیفہ النعمان رضی اللہ عنہ کے متبعین حنفی کہلاتے ہیں جن کی سب سے بڑی پہچان یہ ہے کہ وہ کتاب و سنت پر عامل اور مذہب امام کے حقیقی پیروا اور مسلک حنیفہ کے پختہ ولدادہ اور بدعات و محدثات سے نفور ہوں۔

دب، بدعت کہتے ہیں غیر شرعی چیز کو اپنی رائے سے شریعت میں داخل کرنے کو اور اسے دینی حیثیت میں قابلِ رعایت سمجھنے کو یعنی شریعت نے فرائض وہ اجابات اور سن و ستہا بن یا محرمات و مکروہات کی جو حدود مقرر کر دی ہیں ان میں اپنی رائے سے قطع و برید اور دیادتی کمی کرنا مثلاً شریعت میں جو امر مستحب یا منہون ہے اسے اپنی رائے سے ضروری سمجھ لینا یا جو چیز مباح ہے اسے مستحب یا واجب اور ضروری قرار دینا یا جو امور سرے سے مذہب و شریعت میں موج و نہیں ہیں انکو اپنی طرف سے حدود شریعت میں داخل

کر لینا وغیرہ وغیرہ۔ چونکہ غیر شریعت کو شریعت کے قالب میں ڈھالنا حد و شریعت کی انتہائی توہین اور حریم مذہب میں دخل انداز ہونے کی شوخ چٹانہ جسامت ہے۔ اسلئے قرآن و سنت کی زبان میں اتباع بدعت و بیہوشی کو شیطان کے نقش قدم پر چلنے سے تعبیر کیا گیا ہے کما قال اللہ تعالیٰ یا ایھا الذین امنوا ادخلوا فی السلم كافة ولا تتبعوا خطوات الشیطان۔ حضرت عبداللہ بن سلام رضی اللہ عنہ وغیرہ کا صرف یہ خیال تھا کہ یوم السبت کی تعظیم دین موسوی میں ضروری ہے۔ اور اسلام میں اسکی توہین ضروری نہیں اسی طرح اونٹ کا گوشت شریعت موسوی میں حرام ہے اور شریعت محمدی میں اسکا کھانا ضروری نہیں لہذا یوم السبت کی خصوصی تعظیم اور اونٹ کے گوشت کا ترک اسلام کے منافی نہیں ہے اگر ان دونوں چیزوں کی دینی حیثیت سے رعایت ہو جائے تو اس میں کوئی قباحت نہیں ہے۔ اتنی سی بات پر آیت مذکورہ بالا نازل ہوئی جہیں کھلے لفظوں میں تنبیہ کر دی گئی ہے کہ جو چیز دین میں رعایت کے قابل نہیں ہے اُسے بحیثیت مذہب و دین قابل رعایت سمجھنا اتباع شیطان ہے۔ دوسری جگہ فرمایا سی فی کاراستہ صرف ایک ہے جس میں کوئی ٹیڑھا ترچھا پن نہیں وہ ہی قابل اتباع ہے مسلمانوں کو اُسی کا اتباع کرنا چاہئے شرک و کفر اور ابواء و بدعات کی راہیں خدا سے دور اور خد اگر نیوالی ہیں۔ کما قال اللہ تعالیٰ وان هذا صراطی مستقیم فاتبعوا ولا تتبعوا السبل فتفرق بکم عن سبیلہ الآیہ قال العلماء فالصراط المستقیم هو سبیل الذی دعا الیہ وهو السبیل والاتباع سبیل اهل الاختلاف الخائفین عن الصراط المستقیم والھم اهل البدع قال مجاہد فی قوله ولا تتبعوا السبل ای البدع والشبهات وعن عبداللہ بن مسعود قال خط لنا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم خطا ثم قال هذا سبیل اللہ ثم خط خطوطاً عن یمنہ وشمالہ وقال هذا سبیل علی کل سبیل منها شیطان یدعی الیہ وقتاً وان هذا صراطی مستقیم فاتبعوا الآیہ ثم قال ان الذین فترقوا دینھم وکالوا شیعاً۔ یعنی عن ابی ہریرۃ رضی اللہ عنہما اصل البدع۔ ولا شیئ ان الآیہ متناوۃ لھم وبغیرھم کما فی حدیث عائشہؓ قالت قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

یا عائشۃ ان الذین فرقوا دینہم وکافوا شیعاً من صمد قلب اللہ ورسولہ اعلم
قال ہما صحاب الاہواء واصحاب البدع واصحاب الضلالة من خذلوا الامۃ
الحديث لا یؤتی الاعتصام فایدع عیاناً عن طریقۃ فی الدین مغترۃ تضاعی الشریعۃ الخ فافہ
نضاعی الشریعۃ یعنی انھا تشابہ الطریقۃ الشرعیۃ من حیوان تكون فی الحقیقۃ کذلک بل ہو
ضاحۃ لہا من اوجہ متعدداً منها وضع الحد ودا الخ ومنها التزام الکلیات والوہیات الملوہ
کالذکر بحیثۃ الاجتماع علی صوت واحد الخ فی صلاۃ النبی عیداً وعاثیہ ذلک کتابا اعتقادہ
وفی الشامی باقصا ما حدث علی خلایف الحق الملتقی من رسول اللہ صلی اللہ علیہ
وسلمہ من علما وعلما ورجال بنوع شیعۃ فاستعان وجعل دینا قویاً وعلما مستقیا
شامی جلد ۱ فقط - واللہ تعالی اعلم کتبہ عتیق الرحمن عثمانی مفتی مدرسہ تعلیم الدین
ڈابھیل ضلع سورت ۳۴- رجب الثانی ۱۳۵۷ھ

الجواب صواب بلا ارجح اب محمد بدھا تم عفا اللہ عنہ درس مدرسہ ڈابھیل -
اصاب الجیب محمد ادریس غفرلہ - الجواب صحیح احمد غفرلہ مستم مدرسہ ڈابھیل ضلع سورت
الجیب مصیب عبد الجبار عفی عنہ - اصاب الجیب عبد العزیز عفی عنہ - اصاب من اجاب
بندہ اسماعیل کالاکا جوی عفا اللہ عنہ
الجواب صحیح بندہ ابراہیم ڈابھیل غفرلہ - الجواب صواب خاکسار سراج محمد رشیدی عفی عنہ
درس مدرسہ عربیہ ڈابھیل -
الجواب صحیح غلام خان غفرلہ - دشت درمن اجاب حیث اصاب بندہ محمد یامین عفا اللہ عنہ
الجواب صواب محمد یحییٰ صدیقی عفا اللہ عنہ - الجواب صحیح شبیر احمد عثمانی عفا اللہ عنہ
الجواب صحیح احقر حبیب اللہ سلطا پوری - الجواب صحیح محمد ابراہیم
ناریب اصاب الجیب عبد السلام چوری غفرلہ - اصاب اجاب مفتی غلام محمد صاحب
عفا عنہ الرحمن حیدر آبادی -

بشدر علامۃ الجیب فائدہ اصاب فیما اجاب غلام مصطفیٰ بن محمد مختار شاہ کشمیری عفا اللہ عنہ
الجواب صحیح عرفان علی پوری الجواب صحیح منظر حسین مرشد آبادی

الجواب صحیح محمد حق عفی عنہ ہزاروی
الجواب ہوا لوافق للصاب احقر محمد خلیل شاہ پوری - الجیب مصیب میان کل پشاور
الجواب صحیح اکبر شاہ پشاور - الجواب صحیح عبد الوارث پشاور - الجواب صحیح محمد عبد السلام ضلع کلاں
الجواب صحیح احقر فضل حسین گجراتی - الجواب صحیح میر حسن پشاور - الجواب صحیح محمد نعمت مسین سکی
اصاب من اجاب نور محمد غفرلہ فیض آبادی - الجیب مصیب حافظ محمد حسین کیمپوری
الجیب مصیب فیض اللہ بنوی - الجواب صحیح محمد حسن اعظمی - الجواب صواب دلی پانہوری
الجواب صواب عبد الحق سندھی - الجواب صواب عبد اللہ عفی عنہ گجراتی - جواب صحیح ذوالفقار
بسن سکی - الجواب صحیح محمد علی اکبر ناکھالوی - الجواب صواب موسیٰ ابراہیم نوساری - الجواب حق
عبد الرحمن کمرانی

قد اصاب من اجاب عبد الحکیم عفی عنہ شاہ جہان پوری - الجواب مصیب محمد الدین اجمین سکی
ماہر حق حقیق قلیہ المولانا محمد عتیق خاکسار محمد ابوالکاشم چانگامی - الجواب صحیح محمد قاسم کمرانی
جواب صحیح ہے عبد الرزاق ذاکھالوی - الجواب صحیح ابوسلمہ شفیع احمد الباری
الجواب صواب مذہب احمد چانگامی غفرلہ - الجواب صواب عبد الرحیم بلسالی - الجواب صواب
عبد العزیز شاہ سرگودھوی

قد اصاب الجیب غلام فرید دیرہ اسماعیل خانی - الجواب صحیح عبد العزیز سندھی
الجواب صواب محمد حنیف ہزاروی - الجواب صحیح موسیٰ بہاء الدین کابلی
جواب بالکل صحیح ہے عبد اللہ شاہ المعروف محمد نند شاہ گجراتی پنجابی -

جواب استفتاء نمبر (۱۳۲)

از جانب مولانا مولوی مشتاق احمد صاحب مدرسہ احیاء العلوم چٹوال ضلع منٹگر

الجواب

حضرات علمائے دیوبند کے اسلام پر فتویٰ حاصل کرنا تحصیل حاصل ہے۔ اس
جماعت حق کی صداقت آفتاب سے زیادہ روشن ہو چکی ہو اگر مفسدین حاسدین انکار کریں۔

تو یہ خود انکا قصور ہے۔ گرتے ہیںد بروز پترہ چشمہ آفتاب را چہ گشاد
میرے خیال میں نہایت کمزوری کی بات ہوگی کہ جس جماعت کے فیض سوانح میں
قابل واعظ و مبلغ۔ بیدار مغز و نکتہ شناس مفتی اطراف عام میں پھیل گئے ہوں اور وہ
جہالت و ضلالت کی تاریکی مٹا کر شد و ہدایت کی شمع روشن کر رہے ہوں۔ ہم کسی مخالف کی
شرارت سے خوفزدہ ہو کر انکے کفر و اسلام میں بحث کر لے لگیں۔ ہمیں تو اب یہ کہہ دینا چاہیے کہ
آفتاب آمد دلیل آفتاب گردلیلت باید از دوسے رو متاب

حقیقت یہ ہے کہ اس جماعت عالیہ نے ہندوستان میں اچانکے سنت کر کو مجتہد
کا درجہ حاصل کیا ہے پس جب تک یہ غلبہ داران توحید و سنت قلیل تعداد میں رہے
مسلمانوں کو ان کی طرف توجہ کرنے اور مستفید ہونے کے لئے بے شمار فتاویٰ و رسائل
شائع کئے گئے اور ساتھ ہی درس و تدریس کو وسیع کر کے ہزار ہا مستند عالم دنیا کو گوشہ
گوشہ میں پھیلا دئے گئے۔ پس جبکہ ہندوستان سے گذر کر افغانستان۔ ترکستان۔ روس
و چین۔ حجاز و شام تک اس جماعت کے فیض یافتہ کافی مقدار میں موجود ہیں اور
بڑی متعدی اولوالعزمی سے دنیا کے سامنے صحیح اسلام پیش کرتے ہیں اور کسی اپنی
ملک سے انکے متعلق رد و انکار کی آواز بھی نہیں آتی تو چند کوڑ مغز۔ بد دین ہوا پرست
ملاؤں کے خورد و غوغا سے کیا ہو سکتا ہو۔ ہر شیران جہاں اس سلسلہ اندہ رو باہ از چند چہاں
بگسلد این سلسلہ را۔ پس میران ذاق اس دقت یہی ہے کہ حضرات علمائے دیوبند اور
انکے متبعین کے ہارہ میں کفر و اسلام کی بحث کا وقت نہیں رہا۔ خصوصاً رنگون میں
کہ جہاں اہل حق کا کافی اجتماع رہتا ہے اس طرف ذرا توجہ نہ کرنی چاہئے۔ اور بہتر یہی
ہے کہ اپنے مشائخ و ائستادہ کے مسلک کے موافق سلسلہ تعلیم کو جقدر ممکن ہو وسیع
کیا جائے۔ یہ صورت اگرچہ دیر طلب ہے لیکن نہایت موثر ہے۔

واللہ الموفق۔ فقط کتبہ خاکسار شقائق احمد عفی عنہ مدرسہ اجیاء العلوم چترتھاول ضلع
منظفر نگر۔ ۱۶۔ ربیع الثانی ۱۳۵۵ھ

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

نوٹ۔ جواب استفتاء نمبر (۱۳۲) تک مرتب کرنے کے بعد برادر م حاجی
معصوم علی خاں صاحب چہرہ محمد پوری مقیم رنگون نے ایک استفتاء عنایت فرمایا جو
حاجی صاحب مدسح نے دارالافتا ریاست بھوپال میں ارسال کیا تھا۔ چونکہ سوال میں وہ
تکفیر بھی ہے اسلئے مع سوال و جواب نقل کیا جاتا ہے۔

نقل استفتاء

موصولہ نمبر (۲۱۶) دارالافتا ریاست بھوپال، محرم الحرام ۱۳۵۵ھ مطابق ۱۲ مئی
کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ یہاں پر رنگون
میں مولوی حسنت علی رضا خانی مکمنومی آئے اور اکابر علماء دیوبند کی تصنیفات سے
انکی عبارات کو کتر بیونت کر کے اسکا مطلب غلط سلبا بیان کر کے کافر کیا اور عوام سے
کہلایا مثلاً حضرت مولانا شاہ اسماعیل صاحب شہید دیوبند کے اوپر یہ افتراء رکھا کہ انھوں
نے اپنی کتاب تقویۃ الایمان صفحہ ۱۰ پر لکھا ہے کہ اللہ کو مانے اسکے سوا کسی کو نہ مانے۔
اسکے یہ معنی بیان کئے کہ شاہ صاحب نے انبیاء و ملائکہ و جنت و نار و غیرہ کو سب کے
ماننے سے انکار کیا ہے۔

حضرت مولانا محمد قاسم صاحب نانوتوی پرافتر کیا کہ انہوں نے اپنی کتاب تجنیہ الناس
صفحہ ۲۸ پر لکھا ہے کہ اگر بالفرض والتقدیر بعد زمانہ نبوی صلی اللہ علیہ وسلم کوئی نبی پیدا ہو تو
بھی خاتمت محمدی میں کچھ فرق نہ آئیگا۔ اس کا مطلب یہ بیان کیا کہ مولانا محمد قاسم صاحب
نانوتوی نے رسول اللہ کے خاتم النبیین ہونے کا انکار کیا ہے۔

حضرت مولانا رشید احمد صاحب گنگوہی پرافتر کیا ہے کہ انھوں نے اپنے ایک فتویٰ
میں لکھا ہے کہ دفعہ ہاشم خدا جھوٹ بوتا ہے

حضرت مولانا حلیل احمد صاحب انیسوی مہاجر مدنی پرافتر کیا کہ انھوں نے اپنی

کتاب براہین قاطعہ صفحہ ۱۵ پر لکھا ہے کہ شیطان کا علم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے مل سے دلخوبانہ زیادہ ہے!

حضرت مولانا اشرف علی صاحب تھانوی مدظلہ کے اوپر یہ افتراء کیا ہے کہ انھوں نے اپنی کتاب حفظ الایمان صفحہ ۱۵ پر لکھا ہے کہ ایسا علم غیب تو ہر صبی و مجنون و بہائم کو بھی حاصل ہے براہ کرم آپ ان کتابوں کی پوری عبارت کو دیکھ کر انصاف کے ساتھ لکھیں کہ ان عبارتوں کی وجہ سے حضرات اسرار مذکورہ بالا کافر ہیں یا مسلمان؟ بینوا و جہل المستغنی حاجی معصوم علیغاں از شہر رنگون پوسٹ بکس ۳۱۰

جواب استفتاء نمبر ۱۳۳۳

از جانب محکمہ دارالقضاۃ و محکمہ مجلس العلماء و دارالافتاء و مجلس دینیاریاست اسلامی دارالاقبال

بسمہ تعالیٰ
حامداً و مصلياً و مسلماً

محرم بندہ جناب حاجی معصوم علیغاں صاحب یدعیائتہ السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ آپ کے استفسارات کے جوابات و القلم ہیں۔ حسب ہدایت جناب والا کتب مندرجہ استفتاء بغور و یکجہ ان کتب میں وہ مضامین جو کہ بعض تنصیبین پیش کرتے ہیں کسی جگہ نہ پاس تقویۃ الایمان۔ تحذیر الناس۔ براہین قاطعہ قنادی رشیدیہ۔ حفظ الایمان کے مصنفین کو کو کافر کہنا اور انکی طرف ان عقائد فاسدہ کو منسوب کرنا جن سے ان حضرات کا دامن تفرک پاک ہے دراصل ایک باطل اور بے بنیاد بات ہے۔ ان حضرات کی بعض عبارات میں تقدیم و تاخیر حذف و ابدال کر کے ان کے خلاف مراد عوام الناس کو دہوکہ میں ڈالنے کی غرض سے یہ عقائد کفریہ گھڑے گئے ہیں اور ان مصنفین کی طرف منسوب کردہ دعوے جو حالانکہ یہ حضرات خود اپنے شخص کو کافر کہتے ہیں جو ان خیالات فاسدہ کو اپنے دماغ میں جاگ دے۔ عنقریب ہر جواب کے تحت میں خود ان کتب کے مصنفین کی عبارات پیش کر کے بتلایا جائیگا کہ یہ لوگ ان عقائد باطلہ کی ہر ذرہ تردید کر رہے ہیں جو انکی طرف محض

نقص و عناد کی وجہ سے منسوب کئے جا رہے ہیں۔ استفتاء میں پانچ سوالات ہیں جن کے جوابات بطور اختصار عرض کئے جاتے ہیں۔

الجواب

جواب نمبر متعلق عبارت تقویۃ الایمان۔ مولانا شاہ محمد سفیل صاحب شہید دہلوی رحمۃ اللہ علیہ پر یہ محض افتراء اور بہتان ہے کہ وہ تقویۃ الایمان میں انبیاء و ملائکہ جنت و نار و غیرہ کے منکر ہیں شہید مذکور نے تمام تقویۃ الایمان میں اشارۃ و کنایہ بھی کسی جگہ ان امور مذکورہ کا انکار نہیں فرمایا چہ جائیکہ اسکی تصریح فرمائی اور ادنیٰ عقل رکھنے والا شخص بھی تو ان اشیاء کا انکار نہیں کر سکتا مولانا سفیل شہید تو ان کبار علماء اور سفیاء میں سے ہیں کہ آج ہندوستان میں انہیں کے خاندان کا فیض ہو کہ اسلام قائم ہے شاہ ولی اللہ صاحب و شاہ عبدالعزیز صاحب جیسے بزرگوں سے براہ راست فیض حاصل کرنے والا شخص ان عقائد کفریہ کا مرکب ہو یہ کسی کے خیال میں آلے والی بات نہیں تقویۃ الایمان میں آیات قرآنی اور احادیث صحیحہ سے ہر بات ثابت کی گئی ہے اور بہت سی آیات اور احادیث وہ نقل فرمائی ہیں جنہیں جنت و دوزخ انبیاء و ملائکہ وغیرہ کا تذکرہ ہے۔ پس ان تمام آیات و احادیث پر حضرت شہید رحمۃ اللہ علیہ کا ایمان ہے اگر ایمان نہ ہوتا تو ان آیات و احادیث کو نقل کیوں فرماتے۔ اب تقویۃ الایمان کی وہ عبارت رجسکو مبتدعین ماقبل و مابعد کو حذف کر کے پیش کرتے ہیں کہ تقویۃ الایمان میں لکھا ہے کہ اللہ کو ماننے اسکے سوا کسی کو نہ مانے یعنی نہ انبیاء کو اور نہ جنت و نار و ملائکہ کو۔ نے یہ مطلب مبتدعین نے نکالا ہے جس پر کفر کا فتویٰ دیا ہے نقل کیجاتی ہے جس سے اہل فہم خوب اچھی طرح سمجھیں گے کہ اس عبارت سے انکار انبیاء جنت و نار وغیرہ کسی طرح تصور نہیں ہو سکتا۔ ہاں جس طرح لا تقربوا للقدوس بدوں و انتھو مسکاردی پیش کر کے قرآن مجید سے انکار صلوٰۃ پر کوئی اسناد نہ ل کر کے قرآن مجید میں نماز کی مخالفت آئی ہے کہ نماز کے قریب مت جاؤ اسی طرح صرف ہی عبارت ہدون نقس ماقبل و مابعد پیش کر کے کہا جاسکتا ہے کہ تقویۃ الایمان میں اللہ کے سوا کسی کو ماننے کی اجازت نہیں

انہیاری اور نہ جنت وغیرہ پر ایمان لانے کی ضرورت سب سے انکار کیا جا رہا ہے۔ اب عبارت تقویۃ الایمان سے اہل عقل خود فیصلہ فرمائیں کہ حضرت شہید کیا فرماتے ہیں یہی عبارت حسب ذیل ہے تقویۃ الایمان صفحہ ۱۰ اَوْ مَا اَنْزَلْنَا مِنْ قَبْلِكَ مِنْ تَنْزِيلٍ اَوْ اَنْزَلْنَا مِنْ قَبْلِكَ مِنْ تَنْزِيلٍ اَوْ اَنْزَلْنَا مِنْ قَبْلِكَ مِنْ تَنْزِيلٍ اور فرمایا اللہ تعالیٰ نے دینی سوا انبیاء میں اور نہیں بھیجا مجھے پہلے کوئی رسول مگر کہ اسکو یہی حکم بھیجا کہ بیشک بات یوں ہے کہ کوئی ماننے کے لائق نہیں سوائے میرے۔ سو بندگی کرو میری فتویٰ جتنے پیغمبر آئے ہیں سوا اللہ کی طرف سے یہی حکم لائے ہیں کہ اللہ کو ماننے اور اس کے سوا کسی کو نہ مانے۔ اس آیت سے معلوم ہوا کہ شرک سے منع اور توحید کا حکم سب شروع میں ہو سو یہی راہ نجات کی ہے اسکے سوا سب ماہیں غلط ہیں۔

اہل الضافت ذرا غور فرمائیں کہ عبارت مندرجہ بالا سے انکار انبیاء وغیرہ ثابت ہوتا ہے یا نہیں مولانا شہید اس موقع پر مسئلہ توحید کو بیان فرما رہے ہیں اور شرک کی نفی کرتے ہیں اب اس موقع پر اس عبارت کا مطلب کا اللہ کو ماننے اور اس کے سوا کسی کو نہ ماننے کا قبل و مابعد کو ملا کر ملاحظہ فرمائیں کیا ہوتا ہے صاف یہی مطلب ہے کہ اللہ کو معبود ماننے اور اس کے سوا کسی کو معبود نہ ماننے اگرچہ لفظوں میں معبود کا لفظ نہیں بیان فرمایا مگر قرینہ ایسا واضح موجود ہے کہ اس لفظ کے بغیر ذکر کئے ہوئے یہی مراد سمجھی جاتی ہے اہل زبان قرآن کے موجود ہوتے ہوئے بہت ہی عبارات حذت کرتے ہیں اور سب اہل زبان ان کا مطلب سمجھتے ہیں۔ اب یہاں بیان توحید میں جنت و نار وغیرہ کا تذکرہ ہی کیا ان اشیاء پر ایمان دوسری حیثیت سے ہے ان چیزوں کو معبود نہیں مانا جاتا بلکہ اس معبود کی مخلوق سمجھ کر ایمان لایا جاتا ہے اگر کوئی اللہ کے سوا کسی کو معبود جانے کو وہ کافر ہے۔ تو اب مطلب صاف ہو گیا کہ اللہ کے ماننے سے مراد اسکا معبود ماننا ہے اور کسی کے نہ ماننے سے مراد اسکا معبود نہ ماننا ہے۔ یہ مطلب ہرگز نہیں کہ اللہ پر صرف ایمان لائے اور دوسری تمام اشیاء سے منکر ہو جائے۔ جیسا کہ مولوی احمد رضا خاں بریلوی نے اپنی کتاب البکوبۃ الشہابیہ فی کفریات ابی الوہابیہ کے صفحہ ۱۹ پر حضرت شہید پر اس عبارت کو نقل کر کے

لہ اللہ کو ماننے اسکے سوا کسی کو نہ ماننے۔ انکار انبیاء وغیرہ کا الزام قائم کر کے بڑے شد و مد سے کفر کا فتویٰ دیا ہے کہ جو شخص انبیاء ملائکہ جنت و نار کا منکر ہو وہ کافر ہے لہذا مولانا اسماعیل شہید کافر ہوئے۔ اور انکی کورائہ تقلید میں ان کے جملہ معتقدین و مریدین بھی بلا سوچے سمجھے حضرت شہید کی تکفیر کرتے ہیں۔ اب اُمید ہے کہ اس الضافت عبارت نہ کو کا مطلب خوب سمجھ گئے ہونگے تقویۃ الایمان کی چند سطور اور نقل کرنا ہوں جسے ملائکہ قیامت جنت و نار پر مولانا شہید کا ایمان ثابت ہوگا۔ انبیاء پر ایمان لانا تو عبارت ماضی سے ثابت ہو گیا کیونکہ فرماتے ہیں کہ جتنے پیغمبر آئے ہیں سوا اللہ کی طرف سے یہی حکم لائے ہیں معلوم ہوا کہ مولانا پیغمبروں کو بھی ماننے میں لیکن ماننا معبود ہونے کی حیثیت سے نہیں بلکہ تبلیغ احکام کی حیثیت سے ماننے ہیں۔ اور دیگر امور کا ثبوت عبارات مندرجہ ذیل سے ہوگا۔ تقویۃ الایمان صفحہ ۱۳ سطر ۶۔ اس آیت سے معلوم ہوا کہ شرک نہ بخشا جائیگا جو اسکی سزا ہے مقرر ملے گی۔ پھر اگر پرلے درجہ کا شرک ہو کہ آدمی جس سے کافر ہو جاتا ہے تو اسکی سزا یہی ہے کہ ہمیشہ ہمیشہ و دسرخ میں رہے گا۔ تقویۃ الایمان صفحہ ۱۳ سطر ۱۹ اور باقی جو گناہ ہیں ان کی جو کچھ سزائیں ہیں سوا اللہ کی مرضی پر ہیں چاہے سزا دیو سے چاہے معاف کرے صفحہ ۶۲ سطر ۱ یعنی اکثر شرک موتوں کو یو جتے ہیں سوا سائے فرشتوں کو تصویروں سے گھن آتی ہے اور پیغمبروں کو بھی ان سے نفرت ہے بلکہ سب تصویروں کو ناپاک سمجھ کر گھر سے دور رکھے کہ پیغمبر بھی خوش ہوں اور فرشتے بھی اس گھر میں آویں اور انکے قدموں سے گھر میں برکت پھیل جائے۔

اب حضرات رضائیہ عبارات مندرجہ بالا کو دیکھنے کے بعد ہرگز اسکی جرأت نہ فرمائیں کہ مولانا شہید انبیاء ملائکہ جنت و نار وغیرہ کے منکر ہیں ان عبارات سے خوب واضح ہو گیا کہ حضرت شہید کا اشیاء مذکورہ پر کامل ایمان ہے یہ مولوی احمد رضا خاں بریلوی اور انکے خواہ مخواہ کے معتقدین کا مولانا موصوف پر افتراء اور بہتان عظیم ہے کہ وہ ان تمام امور مذکورہ سے انکار فرماتے ہیں قیامت کے دن مولانا اسماعیل شہید جب اس افتراء اور بہتان کا مقدمہ جناب باری میں پیش فرمائینگے تو ان تمام مفتریوں کا کیا حشر ہوگا میں

امید کرتا ہوں کہ تمام رضا نیما اپنے اس فخر سے توبہ کریں گے اور اپنا نامہ اعمال سیاہ کرے سے باز رہیں گے تقویۃ الایمان سے یہ عبارات شروع و ختم ہوتے ہوئے ان خروار بہ پیش کی گئیں ہیں جسکو اور زیادہ تفصیل مطلوب ہو تو وہ اول سے آخر تک کتاب مذکور کا بعد کرے تو اسکو سیکڑوں جگہ ثبوت، بنیاد و ملکہ و جنت و نار یا گے بہت سی آیات قرآنہ، حدیث صحیحہ اس بارے میں نقل فرمائیں۔ آخر جوابات میں مولوی احمد رضا خان صاحب بریلوی کی کتب سے ہی یہ مرد کھلاؤنگا کہ وہ شہید مرحوم کی تکفیر سے کف لسان فرماتے ہیں اور کافر کہنے سے کہتے ہیں پس رضا نیما اپنے مقتد کی وہ عبارات ضرور ملاحظہ فرمائیں جنہیں حضرت شہید رحمۃ اللہ علیہ کو کافر کہنے سے انہوں نے پُر زور الفاظ میں منع کیا ہو سواں، اول کہ یہ مختصر جواب ختم کرتا ہوں امید کرتا ہوں کہ بنور ملاحظہ فرمایا جائیگا۔

جواب نمبر ۲ متعلق عبارت تحذیر الناس۔

تحذیر الناس کو اقول سے آخر تک دیکھا کتاب مذکور میں حضرت مولانا محمد قاسم صاحب نانوتوی نے کوئی مضمون ایسا نہیں تحریر فرمایا جس سے ختم نبوت کا انکار سمجھا جاسکے۔ بلکہ حضرت موصوف نے، مضمون کے خاتم النبیین ہونے کو دلائل عقلیہ و نقلیہ سے اس طرح ثابت فرمایا ہے کہ اہل علم و دانش و جد میں آج بھی اور اس طرز سے فخر عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی ختم نبوت ثابت فرمائی ہے کہ یہ بیان باطلہ کو کسی قسم کی نبوت کا ادواء نبوت تشریحی ہوا غیر تشریحی (دعویٰ کرے گا ہر صمد نہیں ہو سکتا۔ مولانا کی تقریر سے ایک مومن کو قلب میں محبت نبوی کا جوش پیدا ہوتا ہے اور آنحضور سے کمال محبت پیدا ہو جاتی ہے مولانا نانوتوی پر ہر اصل یہ اتمام ہے کہ وہ آنحضور کے خاتم النبیین ہونے سے انکار فرماتے ہیں اور جو عبارت تحذیر الناس کی مولوی احمد رضا خان صاحب بریلوی اور انکی تقلید میں اس کے مقلدین پیش کرتے ہیں وہ درمیان کا ایک ٹکڑہ ہے ماقبل و مابعد سے جب ربط نکال کر اسکو دیکھا جائے تو مطلب صریح ہوتا ہے اور یہ ناقصین یہ غضب کرتے ہیں کہ اہل علم کی عبارات کو قدیم و جدید یا بدون ربط ماقبل و مابعد کے پیش کر کے عوام کو دھوکہ میں ڈالتے ہیں۔ ہر صنف کی عبارات ملاحظہ فرمائیے کہ ذرا بھی اس میں تفسیر کر دیجئے یا مختلف

معانی کی عبارات کو ایک جگہ جمع کر دیجئے تو مطلب مضبوط کچھ کا کچھ ہو جائیگا یا بعض عبارات نقل کی اور بعض نقل نہیں کی جب بھی مفہوم بدل جائیگا۔ قرآن حکیم ہی کو ملاحظہ فرمائیے کہ جب حفظہ نظر لیا لحدوتہ نقل کرو تو کچھ مفہوم ہوتا ہے اور وہ انتہہ سکا مٹائی کو اس کے ساتھ ملا دو تو وہ مطلب پیدا ہو جاتا ہے یہاں مفہوم مشکل کے تفسیر کے خلاف ہے اور دوسری عبارت جب دانقہ سکا مٹائی کا بھی لحاظ رکھا جائے تو عین مقصود ہوتا ہے۔ پس تحذیر الناس کی عبارت کو اس پر قیاس فرمائیے کہ جب پوری عبارت ماقول و مابعد سے ربط نکال کر ملاحظہ فرمائیے تو مقصود و طالع مشکل کے ہوا ہو اور جب ایک ٹکڑا نقل کیا جائے تو مفہوم دوسرا ہو جاتا ہے۔ اب میں حضرت مولانا کے مقصود کو پیسے عرض کر دوں کہ وہ کیا فرماتے ہیں اس کے بعد عبارت تنازعہ کا مطلب خود حل ہو جائے گا مولانا محمد قاسم صاحب نانوتوی تحذیر الناس میں فخر عالم صلی اللہ علیہ وسلم کو خاتم النبیین ہونے کو دو حیثیت سے فرماتے ہیں۔ ایک یہ کہ آنحضور صلی اللہ علیہ وسلم تمام انبیاء کے بعد تشریف لائے اور آپ کے بعد کوئی نبی نہیں آسکتا آپ خاتم الانبیاء زمانہ کے اعتبار سے ہیں آپ کے بعد وازہ نبوت بند کر دیا گیا اس مضمون کو بہت تفصیل سے بیان فرمایا ہے دوسرے یہ کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم اس طرح خاتم زمانی ہیں اسی طرح آپ خاتم ذاتی ہیں اس خاتم ذاتی کا یہ مطلب ہے کہ جس قدر کمالات اور مراتب نبوت ہیں وہ سب آپ کی ذات اقدس پر ختم ہیں زمانہ نبوت بھی آپ پر ختم مکان نبوت بھی آپ پر ختم اور جسد و مرتبہ قرب و کمال الہیہ ہیں وہ سب آپ میں جماد و کمال موجود ہیں اور سب کا خاتمہ آپ ہی کی ذات ستودہ صفات پر ہوا ہے اور آپ میں کمالات بالذات ہیں اور عالم میں جس کسی کو کوئی کمال عطا ہوا ہے وہ آپ ہی کی ذات اقدس کے ذریعہ سے عطا ہوا ہے آپ کو خدا عز و جل بالجلال و الاکرام نے بلا ذریعہ اور واسطہ کسی کے کمالات نبوت عطا فرمائے اور پھر تمام انبیاء و علیہم السلام و اولیاء و اولیاء کے جملہ مخلوقات کو جو کچھ کمالات حاصل ہوئے وہ آپ ہی کی ذات سے حاصل ہوئے مثال کے طور پر سمجھئے کہ کتاب میں اللہ جل شانہ نے تمام کمال و کمال روشنی رکھ دی اب عالم میں جس قدر روشنیاں ہیں انکا خاتمہ آفتاب پر ہوتا ہے تمام عالم بذریعہ آفتاب ہی کے منور ہے لیکن آفتاب کا نور بالذات ہے یعنی اس نور میں ہوائے خدا کے اور کوئی ذریعہ اور واسطہ نہیں خدا نے

تمام نور آفتاب میں جمع فرمایا ہے اب جو نور بھی کسی شے میں پیدا ہوتا ہے وہ آفتاب ہی سے آتا ہے،
اسی طرح خدا تعالیٰ نے جمیع کمالات ذات اقدس صلی اللہ علیہ وسلم میں جمع فرمادے ہیں منجملہ
کمالات کے نبوت بھی ایک کمال ہے اور نبوت بالذات آپ ہی کے لئے ثابت ہے اور انبیاء کچھ
بالعرض یعنی بواسطہ آنحضور کے ثابت ہے اور ان کی نبوت آپ کا فیض ہے لیکن آپ کی نبوت کسی
اور کا فیض نہیں آپ پر سلسلہ نبوت منکتم ہو جاتا ہے۔ غرض کہ آپ جیسے نبی اللہ میں دنیائے ہی
نبی الانبیاء بھی ہیں۔ آنحضور کے لئے جب یہ وصف نبوت ذاتی قرار پایا تو ہر وقت آپ کی ذات
اقدس کے لئے لازم ہوا۔ آپ اس وقت بھی نبی تھے جبکہ آدم علیہ الصلوٰۃ والسلام پیدا بھی نہیں ہوئے
تھے بلکہ پانی اور مٹی سے انکا مادہ تیار کیا جا رہا تھا خود ہی آنحضور ارشاد فرماتے ہیں کنت نبیاً وادھ
بین الماء والطين۔ اور چونکہ سلسلہ نبوت آپ ہی پر ختم ہوا ہے تو اس معنی کر خاتم النبیین اس وقت
بھی تھے جبکہ آپ دنیا میں تشریف لائے بھی نہیں تھے چونکہ آپ کے زمانہ یا آپ کے زمانہ کے
بعد کوئی دوسرا نبی آ نہیں سکتا کیونکہ خود فرمایا لا نبی بعدی لیکن بطریق فرض سمجھو کہ اگر خدا تعالیٰ
کے زمانہ یا بعد آنحضور کے کوئی نبی پیدا ہو تو بھی آپ خاتم النبیین اس معنی کر رہیں گے یہ معنی نہیں کہ
آپ کے لئے ختم زمانی ثابت نہیں بلکہ ختم زمانی تو ایت و احادیث و اجماع سے ثابت ہے یہاں یہ
بیان کرنا مقصود ہے کہ آپ کا وہ وصف ذاتی جو کہ اللہ جل شانہ نے بلا کسی بشر کے واسطہ کے آپ
کی ذات ابرکت میں رکھا ہے یعنی آپ کا منبع الکمالات اور خاتم الکمالات ہونا ایسا وصف ہے کہ اگر کسی
محال اور ناممکن بات کو فرض بھی کر لیں جب بھی وہ وصف آپ کے لئے بدستور باقی رہتا ہو آپ
کے زمانہ یا بعد آپ کے کسی نبی کا پیدا ہونا محالات اور ناممکنات میں سے ہے لیکن اگر اس ناممکن
بات کو تسلیم بھی کر لیں تو بھی آپ کے اس وصف ذاتی میں کچھ فرق نہ آئے گا یعنی آپ خاتم النبیین
ذاتی اس وقت میں بھی رہیں گے جو وقت اس ناممکن بات کو بھی فرض کر لیا جائے۔ اب اس تقریر
کے بعد تحذیر الناس کی اس عبارت کا مطلب (جو بلا ربط ماقبل و مابعد کے پیش کر کے انکار ختم
نبوت ثابت کرتے ہیں) اصاف اصفاً فرمایا ہو گیا وہ عبارت حسب ذیل ہے۔

تحذیر الناس من غیر ہمہ کی عبارت میں حضرت مولانا فرماتے ہیں۔ بلکہ بالفرض آپ کے زمانہ میں
بھی کہیں کوئی نبی نہ ہو تو آپ کا خاتم ہونا بدستور باقی رہتا ہے اور صفحہ ۲ پر فرماتے ہیں کہ اگر بالفرض

بعد زمانہ نبوی بھی کوئی نبی نہ ہو تو بھی خاتمیت محمدی میں کچھ فرق نہ آئے گا۔ اس عبارت
میں خاتم ذاتی کی بابت فرمایا ہے کہ اگر فرض بھی کر لیں تو بھی آپ کا خاتم ذاتی ہونا بدستور باقی
ہے اس موقع پر ختم نبوت ذاتی کا ثبوت فرمایا ہے یہ مختصر مضمون تحذیر الناس کی اس تقریر
کا خلاصہ ہے جس میں آنحضور کی خاتمیت ذاتی کو ثابت فرمایا ہے۔ اب عبارت۔ اگر بالفرض بعد زمانہ
نبوی بھی کوئی نبی پیدا ہو تو بھی خاتمیت محمدی میں فرق نہ آئے گا۔ کا مطلب تقریر مذکور سے یہی
طرح واضح ہو گیا کہ اس صورت میں خاتمیت سے مراد خاتمیت ذاتی ہے یعنی آپ کی خاتمیت ذاتی ہر حال
باقی رہے گی آپ اس وقت بھی منبع فیض اور جامع کمالات نبوت رہیں گے لیکن ایسا ہو نہیں
سکتا کہ بعد نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے کوئی اور نبی پیدا ہو کیونکہ آپ کا خاتم زمانی ہونا بھی ضروریات
سے ہے اگر کوئی اسکا منکر ہو وہ کافر ہے۔ اب چند عبارات تحذیر الناس و مناظرہ عجیبہ سے نقل کی
جاتی ہیں جسے خاتمیت زمانی کا ثبوت ملے گا۔ یہ بات واضح رہے کہ مولانا نانوتوی ایسے شخص کو
کا خرافہ خارج از اسلام جانتے ہیں جو آنحضور کو خاتم النبیین زمانی نہ مانے اور آپ کے بعد کسی
نبی کے آنے کو جائز سمجھے۔ یہ چند عبارات ملاحظہ ہوں

تحذیر الناس صفحہ ۱۸۰ اگر اطلاق و عموم ہے تو ثبوت خاتمیت ظاہر ہے در نہ تسلیم لزوم خاتمیت
زمانی بمالالت التزامی ضرور ثابت ہے۔ اور تصریحات نبوی مثل انت منی بمنزل حکیم
من موسیٰ الا انہ لا نبی بعدی اور کما قال۔ جو بظاہر بطرز مذکور اس لفظ خاتم النبیین سے
ماخوذ ہے اس باب میں کافی کیونکہ یہ مضمون معنی خاتمیت زمانی درجہ تواتر کو پہنچ گیا ہے پھر
اس پر اجماع بھی منقہ ہو گیا۔ گو الفاظ مذکور سبند تواتر منقول نہ ہوں مگر یہ عدم تواتر الفاظ باوجود
تواتر معنوی یہاں ایسا ہی ہو گا جیسا تواتر وارد رکعات فرائض و تروید و غیرہ باوجود یکہ الفاظ احاد
مشترکہ رکعات متواتر نہیں جیسا اسکا منکر کافر و یسائی اسکا منکر کافر و یسائی اس عبارت میں حضرت
مولانا نانوتوی ختم نبوت زمانی کے منکر کو یسائی کافر قرار دے ہیں جیسا کہ قداد رکعات نماز کو منکر کو کافر کہا جاتا
ہے اور حدیث مذکور جس میں الا انہ لا نبی بعدی موجود ہے اس ختم نبوت زمانی کے ثبوت
میں قیاس فرمایا ہے میں اب ذرا غور سے ملاحظہ فرمایا جائے کہ اس سے کیا وہ ختم نبوت زمانی
کا اور کیا اقرار ہو سکتا ہے کہ اسکے منکر کو کافر فرماتے ہیں اب تحذیر الناس کی وہ عبارت ماقبل و

ما بعد سے حدیث کر کے پتہ کرنا جن میں ختم نبوت والی کو بیان فرمایا جا رہا ہے اور تمام قرآن کو
نظر انداز کر کے محض حرام کو دہوکہ میں ڈالنے کی غرض سے عبارت تحذیر الناس کو پیش کرنا یہ اللہ
کے خلاف ہے اب تحذیر الناس کی وہ عبارت نقل کی جاتی ہے جس میں عقل و دلیل مولانا نے پیش
فرمائی ہے کہ فخر عالم صلی اللہ علیہ وسلم تمام انبیاء کے اول یا درمیان میں تشریف اللہ ہی نہیں سکتا
بلکہ یہ ضروری تھا کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم سب انبیاء کے آخر میں تشریف لے کر ختم نبوت والی
فرمائیں اور خاتم الانبیاء زمانی ہوں دلیل ملاحظہ ہو۔

تحذیر الناس صفحہ ۸ بالجملہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم وصف نبوت میں موصوف بالذات
ہیں اور سو آپ کے اور انبیاء موصوف بالعرض ہیں۔ اس صورت میں اگر رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وسلم کو اول یا وسط (یعنی درمیان میں) رکھتے تو انبیاء متاخرین کا دین اگر دین محمدی کر
مخالفت ہوتا تو علی کا ادنیٰ سے منسوخ ہوتا زم آتا حالانکہ خود فرماتے ہیں مَا مَنَعَنَا مِنْ
أَوَّلِ نَبِيٍّ نَأْتِي بِخَيْرٍ مِنَّا أَوْ مِثْلِنَا۔ اور انبیاء متاخرین کا دین اگر مخالفت نہ ہوتا تو یہ بات ضروری
ہے کہ انبیاء متاخرین پر وحی آتی اور انہیں علوم کیا جاتا اور نہ نبوت کے پھر کیا معنی۔ سو اس
صورت میں اگر وہی علوم محمدی ہوتے تو بعد وعدہ حکم۔ اِنَّا لَنُحْيِيَنَّكَ لِيَوْمِ الْقِيَامَةِ وَنَاذُرُكَ
کی کیا ضرورت تھی اِنَّا لَنُحْيِيَنَّكَ لِيَوْمِ الْقِيَامَةِ وَنَاذُرُكَ کی کیا ضرورت تھی اِنَّا لَنُحْيِيَنَّكَ لِيَوْمِ الْقِيَامَةِ وَنَاذُرُكَ
ثَبَاتًا لِّاَنَّكَ لَنُحْيِيَنَّكَ لِيَوْمِ الْقِيَامَةِ وَنَاذُرُكَ کی کیا ضرورت تھی اِنَّا لَنُحْيِيَنَّكَ لِيَوْمِ الْقِيَامَةِ وَنَاذُرُكَ

حضرت مولانا نے عبارت مذکورہ میں دلیل عقلی سے ثابت فرمایا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ
علیہ وسلم تمام انبیاء کے بعد اس وجہ سے تشریف لائے جو مذکور ہوئی اب آپ کے بعد کوئی نبی تھا
آزی نہیں سکتا آپ نے تشریف لے کر پیشہ کے لئے دروازہ نبوت بند کر دیا اب جو دعویٰ نبوت
کرے وہ کاذب ہے۔ اب چند عبارت مناظرہ عجیبہ کی اور نقل کی جاتی ہیں جسے بالوضاحت
ثابت ہو گا کہ حضرت مولانا خاتمیت زمانی کو کیا ضروری فرما رہے ہیں مولوی عبدالعزیز صاحب
مرحوم احمد ہوی کو تحذیر الناس کی بعض عبارت پر شبہات پیش آئے تھے حضرت مولانا ان کو
بے تحریری مناظرہ قرار پایا آخر کار مولوی عبدالعزیز صاحب نے تسلیم کیا کہ مولانا فرماتے ہیں
وہ حق ہے چنانچہ مناظرہ عجیبہ کے آخر میں مولوی صاحب مرحوم کا اعتراف حق درج ہے مناجات

معلوم ہو کہ چند عبارت اس سے نقل کی جاتی ہیں۔

مناظرہ عجیبہ صفحہ ۳ مولانا۔ حضرت خاتم المرسلین کی خاتمیت زمانی تو سب کے نزدیک مسلم
ہے اور یہ بھی سب کے نزدیک مسلم ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم اول المخلوقات ہیں صفحہ ۲۷
مولانا۔ خاتمیت زمانی کی میں نے توحید اور تاکید کی ہے تنظیہ نہیں کی۔ مگر گوشہ عنایت و
زجر سے دیکھتے ہی نہیں تو میں کیا کروں۔ مناظرہ عجیبہ صفحہ ۳۹ مولانا۔ خاتمیت زمانی اپنا
دین و ایمان ہے ناحق کی تہمت کا البتہ کچھ علاج نہیں۔

صفحہ ۳۱ غور سے ملاحظہ ہو۔ اپنا دین و ایمان ہے کہ بعد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کسی
اور نبی کے ہونے کا احتمال نہیں۔ جو اس میں تامل کرے اسکو کافر سمجھتا ہوں۔ ختم ہوئی عبارت
مناظرہ عجیبہ کی۔ اب فیصلہ ناظرین پر ہے کہ جو شخص اس شدہ مد سے ختم نبوت زمانی کا اقرار کرے
اور اسکے منکر کو کھلے الفاظ میں کافر کہے اس پر یہ الزام کہ وہ ختم نبوت کا منکر ہے یہ محض افتراء
و بہتان ہے خلاصہ یہ کہ مولانا ان کو تو ہی نے آپ کی خاتمیت دو قسم کی بیان کی ایک خاتمیت
فانی جس کے مفہوم میں تاخر زمانی نہیں ہاں اسکو لازم ہے دوسری خاتمیت زمانی جس پر
تاخر زمانی مراد ہے جسکو شوق ہو وہ تحذیر الناس کو ملاحظہ کرے اب تحذیر الناس کی مختلف مقامات
کی عبارت جمع کر کے اور ماقبل و مابعد کو نظر انداز کر کے جو شخص مولانا کی طرف یہ منسوب کرے کہ
وہ ختم نبوت کے منکر ہیں یہ اس کی افتراء پر بازی پر محمول کیا جائے۔

جواب نمبر ۳۲، متعلق عبارت فتاویٰ رشیدیہ جلد اول

جو شخص فتاویٰ رشیدیہ کے متعلق یہ کہتا ہے کہ میں مولانا رشید احمد صاحب گنگوہی نے
تحریر فرمایا ہے کہ خداوند با شہم جھوٹ پوتا ہے وہ بالکل جھوٹ کہتا ہے مولانا پر زبردستی
کا الزام قائم کرتا ہے اور حسام الحق میں صفحہ ۱۳ پر جو فتویٰ مولانا کی طرف منسوب کیا ہے وہ غلط
ہے کسی منصب اور مفسری کے یہ کارروائی کی ہے مولانا نے اپنی حیات میں اسکا انکار فرماتے
ذہے اور انکی تحریرات اسکے خلاف شائع ہوتی رہی ہیں خود فتاویٰ رشیدیہ کی عبارت
حب ذیل سے اسکا فیصلہ فرمایا جائے۔ ایک سوال کے جواب میں حضرت گنگوہی صاحب
ذیل عبارت تحریر فرماتے ہیں۔ فتاویٰ رشیدیہ صفحہ ۱۱۱ ذات حق تعالیٰ جس جلالہ کی

پاک و منزه ہے اس سے کہ متصف بصف کذب کیا جائے معاذ اللہ تعالیٰ اسکے کلام میں ہرگز ہرگز شائبہ کذب کا نہیں ہے قال اللہ تعالیٰ وَمَنْ أَصْدَقُ مِنَ اللَّهِ قِيلًا۔ جو شخص حق تعالیٰ کی نسبت یہ عقیدہ رکھے یا زبان سے کہے کہ وہ کذب بولتا ہے وہ قطعاً کافر ملعون اور مخالف قرآن و حدیث و اجماع امت کا ہے وہ ہرگز مومن نہیں تعالیٰ اللہ عما یقول لظالمو علواً کبیراً استھنی (مہر دستخط حضرت گنگوہی)

فتاویٰ رشیدیہ کی عبارت مذکورہ بالا سے ہر منصف فیصلہ کر سکتا ہے کہ مولانا خلیفہ صاحب مرحوم نہ صرف اس امر کے عقیدہ رکھنے والے کو کافر مانتے ہیں بلکہ اگر کوئی صرف زبان سے بھی یہ کلمات جبیدہ ادا کرے اسکو بھی ملعون و کافر فرما رہے ہیں۔ کیا اس عبارت کے دیکھنے کے بعد بھی کوئی شخص حضرت مولانا موصوف پر اس قسم کا اتہام لگالے کی جرأت کرے گا پس مولانا مرحوم اس عقیدہ سے بالکل پاک ہیں

جواب نمبر دوم متعلق عبارت براہین قاطعہ۔

مولانا خلیل احمد صاحب مہاجر مدنی نے اپنی کتاب براہین قاطعہ میں کسی جگہ یہ مضمون نہیں تحریر فرمایا کہ شیطان لعین کا علم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے زائد ہے اس خبیث مضمون کی خود مولانا موصوف المسند وغیرہ میں تردید فرما رہے ہیں۔ مولانا خلیل احمد صاحب نے تو براہین قاطعہ میں اس امر کی تصریح کی ہے کہ فخر عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے شرف و کمال میں مخلوقات میں کوئی بھی مماثل اور ہم پلہ نہیں۔

براہین قاطعہ صفحہ ۳ پر فرماتے ہیں۔ پس کوئی ادنیٰ مسلمان بھی فخر عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے شرف و کمالات میں کسی کو آپ کا مماثل نہیں جانتا۔ استھنی

اس عبارت مذکورہ سے یہ امر واضح ہو گیا کہ مولانا خلیل احمد صاحب آنحضور کے علم و شرف میں انبیاء کرام کو بھی مماثل نہیں جانتے بلکہ اسکی تصریح فرمادی کہ ادنیٰ مسلمان بھی اس فاسد عقیدہ کو اپنے قریب نہیں آنے دیتا پس معلوم ہوا کہ آپ کا شرف و کمالات میں مخلوقات میں کوئی بھی شریک نہیں۔ اب یہ کیسے ہو سکتا ہے کہ مولانا اس تصریح کے بعد ایسی صریح البطلان بات کا عقیدہ رکھیں کہ خود بانہ شیطان کا علم وسیع ہے آپ کے

علم ہے۔ اب ضروری معلوم ہوتا ہے کہ براہین قاطعہ صفحہ ۱۵ کی وہ عبارت جس سے یہ حضرات کفریہ مضمون اذتقیص رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نکالتے ہیں پیش کیجائے پھر خود اہل عقل اسکا فیصلہ کریں کہ اس عبارت میں کیا کفر لازم آتا ہے عبارت براہین نقل کرنے سے قبل یہ بات ظاہر کر دینا بہتر معلوم ہوتا ہے کہ مولانا خلیل احمد صاحب کیا مضمون تحریر فرما رہے ہیں ماقبل و مابعد کی عبارت کو حذف کر کے یہ مضمون تراشا گیا ہے اور بلا قرینہ اس عبارت کو نقل کیا گیا ہے اس نے عوام کو اشتباہ پیدا ہو گیا ہے۔

مولانا خلیل احمد صاحب مرحوم ایک کتاب منشی انوار ساطعہ مولفہ مولوی عبد اسمع صاحب ساکن رام پور منیاداران ضلع سہا پور کے ان مضامین کی تردید فرما رہے ہیں جو کہ خلاف شرع اور بدعت ہیں براہین قاطعہ اسی کتاب کا رد ہے۔ مولفہ انوار ساطعہ کا یہ دعویٰ کہ مجلس میلاد میں ہر جگہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تشریف لیتے ہیں اسپر کوئی دلیل نقلی پیش نہیں کی بلکہ شیطان اور ملک الموت و آفتاب کے اوپر قیاس کر کے کہ جب یہ مخلوقات باوجودیکہ ادنیٰ اور ارذل میں جب ان کو اس قدر وسعت دی گئی ہے تو آنحضور جو کہ افضل المخلوقات ہیں آپ کو اسکے مقابلہ میں علم محیط آسمان و زمین کا خود بخود ہو گا جب ادنیٰ میں یہ وسعت کہ شیطان گمراہ کرنے کے لئے ہر جگہ پہنچتا ہے اور ملک الموت قبض ارواح کے سلسلہ میں تمام زمین کا چکر لگاتا ہے تو اعلیٰ میں اسکے اوپر قیاس کر کے دیکھا جائے تو علم محیط کل اشیاء کا ہو گا۔

انوار ساطعہ صفحہ ۹، اشرح مواہب علامہ زرقانی میں ہے کہ ملک الموت قابض ہے جمیع ارواح جن و انس و بہائم اور جمیع مخلوقات کا۔ اور اللہ تعالیٰ نے کر دیا ہے دنیا کو اسکے سامنے مثل چھوٹے خوان کے اور ایک روایت میں آیا ہے کہ مثل طشت کے۔ فی قبض من ہما و فہنا یعنی ادھر سے لیتا ہے جان کو اور ادھر سے لیتا ہے۔ اب خیال کرو کہ ایک آن میں مشرق سے مغرب تک کس قدر چوٹی۔ پھر کیڑے کوڑے اور چرند۔ پرند۔ درند۔ آدمی مرتے ہیں ہر جگہ ملک الموت موجود رہتا ہے۔ انوار ساطعہ صفحہ ۱۸۔ ان احادیث سے معلوم ہوا کہ ملک الموت تو ایک فرشتہ مقرب ہے دیکھو شیطان ہر جگہ موجود رہتا ہے۔ اسی طرح مجھو کہ جب سورج ہر جگہ

یعنی اقلیم سب میں موجود ہے کہ وہ جو جسے آسمان پر ہے تو روح نبی صلی اللہ علیہ وسلم جو کہ ساتویں آسمان پر علین میں موجود ہے اگر وہاں سے آپ کی نظر کل زمین انج
یہ چند سطوح انوار ساطعہ کی اس لئے نقل کی گئی ہیں کہ اصل قصہ ناظرین کو معلوم ہو جائے
کہ براہین قاطعہ میں جو شیطان و ملک الموت کے علم کی بابت بیان کیا گیا ہے وہ کس مناسبت
سے بیان کیا گیا ہے مؤلف انوار ساطعہ نے شیطان اور ملک الموت کی یہ حالت دیکھ کر کہ اللہ
تعالیٰ نے جب ان ادنیٰ مخلوقات میں یہ وسعت دی کہ جہاں چاہیں چلے جائیں تو رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم جو کہ ان سب سے افضل ہیں ان کو روئے زمین کا علم محیط خود بخود ہو گا۔
اب مولانا خلیل احمد صاحب مرحوم نے اس عقیدہ کی تردید کی ہے کہ ادنیٰ کو دیکھ کر اعلیٰ میں
اس قسم کے اوصاف یا زائد اپنے قیاس سے ثابت کرنا درست نہیں مثلاً ایک چار جوتہ بنانے
کا ماہر ہے اور دن بھر میں پچاس جوڑے جوتے وہ بنا لیتا ہے تو کوئی ان مولوی صاحب
سے یہ کہے کہ جب وہ چار پچاس جوڑے تیار کر لیتا ہے حالانکہ وہ آپ سے مرتبہ میں بہت کم ہے
اور آپ عالم فاضل عالی مرتبہ ذی عزت شخص ہیں جب وہ اس قدر اس فن میں ماہر ہے تو
آپ کا کیا حال ہو گا آپ تو ایک منٹ میں پچاس جوڑے جوتے بنا لیتے ہوں گے تو اس وقت
کیا جو اب ہو گا بس یہی جواب دیا جائیگا کہ جوتہ بنانا کوئی کمال نہیں ہمارا کمال اور ہے جس سے
جاوہری فضیلت ثابت ہے۔ اب مثلاً شیطان کو فضائل اور گمراہیوں کی بابت علم دیا گیا
اور ملک الموت کو قبض ارواح کا علم دیا گیا ورنہ اسے افضل کو اس علم فضائل و گمراہی
وغیرہ سے پاک رکھا گیا تو کوئی عاقل اس ادنیٰ کی فضیلت کا قائل نہ ہو گا۔ چنانچہ براہین
قاطعہ میں مؤلف انوار ساطعہ کے اس قیاس فاسد کو باطل کرنے کے لئے بہت سی مثالیں
بیان فرمائی ہیں۔ مثلاً حضرت موسیٰ علیہ السلام اور حضرت خضر علیہ السلام کا واقعہ کہ موسیٰ
علیہ السلام افضل اور عالی مرتبہ ہیں خضر علیہ السلام سے لیکن علم کاشف میں خضر علیہ السلام
زیادہ ہیں اس خاص بات کی وجہ سے افضلیت ثابت نہیں ہوئی۔ ایک مثال اور وہی ہے
کہ مؤلف انوار ساطعہ بہر حال شیطان سے افضل ہیں اور مسلمان کیسا ہی فاسق کیوں نہ ہو
وہ بھی شیطان سے افضل ہو گا لیکن وسوساں پیدا کرنے اور گمراہ کرنے کا علم جو شیطان کو ہے

کسی کو نہ ہو گا لیکن مؤلف انوار ساطعہ کے قیاس کی بموجب افضل میں ضروریہ علم علی
وجہ الاکمل موجود ہو گا بلکہ افضل کو یہ علم ذاتی ہو گا۔ مؤلف انوار ساطعہ کے ان قیاسات کو پائل
فرما کر مولانا خلیل احمد صاحب فرماتے ہیں الحاصل غور فرمائے کہ شیطان و ملک الموت کا
حال دیکھ کر علم محیط زمین کا فخر عالم صلی اللہ علیہ وسلم کو خلاف نصوص قطعیہ کے بلا دلیل
محض قیاس فاسد سے ثابت کرنا شرک نہیں تو کونسا ایمان کا حصہ ہے۔ شیطان و ملک الموت
کو یہ وسعت (یعنی خاص امور مذکورہ میں) نص سے ثابت ہوئی فخر عالم صلی اللہ علیہ وسلم
کی وسعت علم ذاتی کی کوئی نص قطعی ہے کہ جس سے تمام نصوص کو رد کر کے ایک شرک
ثابت کرتا ہے براہین قاطعہ صفحہ ۵۱

عبارت براہین قاطعہ سے خوب واضح ہو گیا کہ مولانا شیطان و ملک الموت کے علم پر
قیاس کرنے کی ممانعت فرماتے ہیں کہ ان مخلوقات کے حال کو دیکھ کر حضور کو علم محیط زمین
کا قبس سے ثابت کرنا شرک ہے کیونکہ علم محیط خدا کے لئے ثابت ہے اور اسی علم محیط کی
نفی کرنی مقصود ہے۔ اور اس علم محیط کو خدا کے لئے خاص کرنا مولوی احمد رضا خاں بریلوی
بھی افتائے حرمین کے صفحہ ۹ پر فرماتے ہیں اور علم محیط یہ صریح اللہ ہی کے لئے ہے انتہی
اب اگر مولانا نے براہین قاطعہ میں آنحضرت کے لئے علم محیط کی نفی کی ہے تو کیا بجا کیا ہے
مطلب نہیں کہ شیطان و ملک الموت کو علم محیط ثابت کر رہے ہیں اور آنحضرت سے اسکی
نفی فرماتے ہیں جبکہ یہ مطلب ہے کہ شیطان و ملک الموت کو جو اللہ تعالیٰ نے یہ خاص
قسم کی وسعت دی ہے اسکو دیکھ کر آنحضرت کے لئے علم ذاتی اور علم محیط جو کہ اعطائے الہی ہو
ثابت کرنا شرک ہے۔ اور خود ہی صفحہ ۵۶ پر تحریر فرماتے ہیں اور یہ بحث اس صورت
میں ہے کہ علم ذاتی آپ کو کوئی ثابت کرے۔ یعنی وسعت علم کی نفی سے مراد بھی علم ذاتی
ہے مولانا خلیل احمد صاحب پر جب مولوی احمد رضا خاں بریلوی نے کفر کا فتویٰ
اس عبارت کو پیش کر کے نکالیا تو بعض حضرات نے مولانا سے استفسار کیا جو کہ اس موقع
پر نقل کرتا ہوں اس سے اور واضح ہو جائیگا کہ مصنف براہین قاطعہ ایسے شخص کو کافر فرماتے ہیں
جو کہ شیطان وغیرہ کے علم کو حضور کے علم سے وسیع اور زائد کہتا

استغفار نقل از السحاب لمدبر

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

بخدمت مجددی و کرمی جناب مولانا مولوی خلیل احمد صاحب مدرس اہل مدرسہ مظاہر العلوم سہارنپور دامت برکاتہم۔

جدیقہ ماثورہ عرض ہے کہ مولوی احمد رضا خاں صاحب بریلوی حسام الفریقین میں آپ کی نسبت یہ تحریر فرماتے ہیں کہ آپ نے اپنی کتاب براہین قاطعہ میں تصریح کی کہ بلیس کا علم نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے علم سے زیادہ ہے۔ امور ذیل دریافت طلب ہیں ۱) کیا اس مضمون کی آپ نے اپنی کتاب براہین قاطعہ یا کسی دوسری کتاب میں تصریح فرمائی ہے؟

۲) اگر تصریح نہیں کی تو بطریق لزوم کے، اشارۃً یا کثایتاً بھی یہ مضمون آپ کی عبارت سے مفہوم ہوتا ہے یا نہیں؟

۳) اگر یہ مضمون نہ صراحتاً بیان فرمایا نہ اشارۃً نہ کثایتاً آپ کے کلام کو لازم نہ آپ کی مراد تو جو شخص ایسا اعتقاد رکھے کہ سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے علم سے بلیس کا علم زیادہ ہے اسکو آپ سلمان جانتے ہیں یا کافر؟

۴) جس عبارت کو خالصاً صاحب بریلوی براہین قاطعہ سے نقل کرتے ہیں اس عبارت کا صحیح مطلب کیا ہے؟ بلیو اتوجہ ۱۔ مستحق۔

الجواب ومنہ الوصول الى الصواب

مولوی احمد رضا خاں صاحب بریلوی نے بندہ پر جو الزام لگایا ہے وہ بالکل بے اصل اور لغو ہے میں اور میرے اساتذہ ایسے شخص کو کافر و مردود ملعون جانتے ہیں جو شیطان علیہ اللعن کیا کسی مخلوق کو بھی جناب سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم سے علم میں زیادہ کہے۔ چنانچہ براہین قاطعہ کے صفحہ ۴۴ میں یہ عبارت موجود ہے پس کوئی ادنیٰ مسلم بھی فرغ نام صلی اللہ علیہ وسلم کے تقرب و شرف کمالات میں کسی کو آپ کا مماثل نہیں جانتا خالصاً صاحب بریلوی نے یہ بھہرا ہوا اتہام لگایا ہے اسکا حساب تو روز جزا ہوگا۔ یہ کفری مضمون کہ شیطان

علیہ اللعن کا علم نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے علم سے زیادہ ہے براہین کی کسی عبارت میں نہ صراحتاً ہے نہ کثایتاً۔ اور جس مضمون کو خالصاً صاحب براہین کی عبارت پیش کر کے لوگوں کو گمراہ کرتے ہیں وہ عبارت یہ ہے۔ اس کے بعد براہین قاطعہ کا مطلب بیان فرمایا کہ علم ذاتی کی نفی کرنی مقصود ہے۔ اب آخر جواب میں مولانا نے فرمایا غرض کہ خالصاً صاحب بریلوی نے محض اتہام اور مذبذب خالص بندہ کی طرف منسوب کیا ہے۔ مجھ کو تو کبھی مدت العمر اسکا وسوسہ بھی نہیں ہوا کہ شیطان کیا کوئی دلی اور فرشتہ بھی آپ کے علوم کی برابری کر سکے چہ جائیکہ علم میں زیادہ ہو یہ عقیدہ جو خالصاً صاحب نے بندہ کی طرف منسوب کیا ہے کفر خالص ہے۔ اسکا مطالبہ خالصاً صاحب سے روز جزا ہوگا میں اس سے بالکل بری ہوں۔ اور پاک۔ و کفی یا اللہ شہیداً۔

اہل اسلام عبارات براہین قاطعہ کو بغور ملاحظہ فرمائیں مطلب صاف اور واضح ہے۔

حررہ خلیل احمد (خلیل ام)

اب اہل انصاف خود فیصلہ فرمائیں کہ مصنف براہین قاطعہ مولانا خلیل احمد صاحب خود ایسے شخص کو کافر فرماتے ہیں جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے علم کی کو بھی زیادہ بتلائے اور جو عبارات براہین قاطعہ راقم نے پیش کیں ہیں ان میں غور و امل فرمایا جائے براہین کی اس عبارت کا حل بھی ہو جائیگا جو کہ صفحہ ۱۱ کی عبارت ہے جس سے تکفیری مضمون گھڑا گیا ہے۔ مولانا نے اس براہین اور فتویٰ مذکور میں صاف اقرار فرمایا کہ علم شرف کمالات میں آنحضور کا کوئی بھی مماثل نہیں، اب محض عناد و تعصب کی بنا پر مولانا کی طرف وہ مضمون منسوب کیا جائے جس کو وہ خود خبیث بتلا رہے ہیں۔ صفحہ ۱۵ کے درمیان کی عبارت پیش کر کے اور ما قبل و ما بعد سے تمام قرائن وغیرہ حذف کر کے مولانا پر یہ اتہام لگایا ہے۔ اہل تفکر اس تحریر کو بغور ملاحظہ فرمائیں۔ خدا نے چاہا تو شبہ مذکور دفع ہو جائیگا۔

جواب نمبر ۵ متعلق عبارت حفظ الایمان

حفظ الایمان مصنف مولانا اشرف علی صاحب تھانوی کو بغور دیکھا مولانا نے کہیں

یہ نہیں فرمایا کہ جیسا علم غیب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو ہے ایسا ہر بھی و مجھوں و بھائیں کو بھی ہے مولانا کی عبارت اور مفہوم کو بغیر سوچے سمجھے یہ کفر یہ مضمون بھائی گیا۔ بہتر معلوم ہوتا ہے کہ مولانا ہی سے اسکا سوال کر لیا جائے کہ آپ نے یہ مضمون حفظ کیا ہے میں بیان فرمایا ہے یا نہیں۔ ایک استفتاء مع جواب مولانا موصوف اور نقل کیا جاتا ہے جس سے صاف معلوم ہو جائیگا کہ مولانا قاضی ایسے مضمون کے متعلق کیا فرماتے ہیں مولانا قاضی نے ایک استفتاء کے جواب میں جو کہ حفظ الایمان کی اس عبارت کے متعلق ہے جو یہ حضرات عدلیہ پیش کر کے مولانا پر اتہام لگاتے ہیں، ایک سوال الیہ ہے: غرض فرمایا ہے عبارت حفظ الایمان کا خود مصنف نے مطلب بیان فرمایا ہے مصنف ہر اور کوئی کیا مطلب بیان کر سکتا ہے۔ یہ چند سطور ربط لیاں کی نقل کی جاتی ہیں

بأسمه تبارک و تعالیٰ حامداً و مصلیاً و مسلماً

بخدمت قدس حضرت مولانا مولوی الی حفظ الحاج اشاہ محمد شرف علی صاحب مرقوم حکم انجالی بعد سلام سنون عرض ہے کہ مولوی محمد رضا خان صاحب بریلوی یہ بیان کرتے ہیں کہ آپ نے حفظ الایمان میں اس امر کی تصریح کی کہ غیب کی باتوں کا علم جیسا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو ہے ایسا ہر بچے اور پاگل بلکہ ہر جاہل و جاہل و زکوٰۃ حاصل ہے اس لئے امور ذیل دریافت طلب ہیں۔

- (۱) آیا آپ نے حفظ الایمان میں یا کسی اور کتاب میں ایسی تصریح کی ہے؟
- (۲) اگر تصریح نہیں کی تو طریق لزوم بھی یہ مضمون آپ کی کسی عبارت سے نکل سکتا ہے؟
- (۳) آیا ایسا مضمون آپ کی مراد ہے۔
- (۴) اگر آپ نے نہ ایسے مضمون کی تصریح فرمائی ہے نہ اشارۃ مفاد عبارت ہے نہ آپ کی مراد ہے تو ایسے شخص کو جو یہ اعتقاد رکھے یا صراحت یا اشارۃ کے آپ اسے مسلمان سمجھتے ہیں یا کافر؟ نیز ان وجوہ استفتی۔

الجواب

محقق مکرم سلمہ اللہ تعالیٰ، السلام علیکم آپ کے خط کے جواب میں عرض کرتا ہوں

میں نے یہ غیث مضمون کسی کتاب میں نہیں لکھا اور لکھنا تو درکناس میری قلمبندی میں مضمون کا خطرہ نہیں گذر۔ ۲۰ میری کسی عبارت سے یہ مضمون نہ رہا چنانچہ یہ میں عرض کر دیا۔ ۲۱ جب میں اس مضمون کو غیث لکھتا ہوں اور میرے دل میں بھی اس کا خطرہ نہیں گذر چھٹا کہ اور مردوض ہوا تو میری مراد کیسے ہو سکتا ہے (۲۲) جو شخص یہ اعتقاد رکھے یا بلا اعتقاد صریح یا اشارۃ یا کتبہ یا بات کہے اسکا میں خدایہ از سدا مکتوب ہوں کہ وہ مذہب کرنا سے نفوس قطبہ کی ذمہ داری کرتا ہے حضور و در عام علی بقدر حیدر و سلم کی یہ تو جواب ہوا آپ کے سوالات کا اب آخر میں اس جواب کی تہنیت کے لئے اس کا بھٹا ہوں کہ حفظ الایمان کی اس عبارت کی مراد تو یہ ہے کہ وہ جس کی حد پر ہمت لگائی گئی ہے ربط لیاں کی یہ مختصر سی عبارت نقل کی گئی ہے جس کے حتم ہوا، نے تمہیل سے اسکا جواب دیا ہے اور عبارت تہا حد کی پوری توضیح فرمائی ہے مصنف را سنا بنو کہ بیان۔ اب جو بات بطریق اختصار ختم ہوئے۔ یہ حد کے کلام الہی سے نقل صاف و پر پاک ہیں جو کہ مدرجہ استفتاء ہیں ہذا ان حضرات کی تکمیل کی طرح نہیں ہو سکتی واللہ اعلم فقط

محمد امجد علیہ السلام حضرت مولانا محمد علی نقشبندی الہی القادیانی اسے دردی دریں فائدہ مرید عریہ و بنیہ دالہ قبائل بھوپال۔

از دفتر مجلس اعلیٰ بھوپال

۱۔ اہل محبت و مہتمم فرقہ واریہ کو اس خط کافی ہیں کہ وہ اس کو ہدایت کرے و اللہ اعلم
۲۔ بیتا محمد عبداللہ عفی عنہ کن مجلس العلماء بھوپال محمد عبدالرحمن کن مجلس اعلیٰ بھوپال
۳۔ سید محمد عبداللہ عفی عنہ کن مجلس اعلیٰ بھوپال محمد عبدالرحمن کن مجلس اعلیٰ بھوپال
۴۔ مجلس اعلیٰ بھوپال محمد عبداللہ عفی عنہ کن مجلس اعلیٰ بھوپال محمد عبدالرحمن کن مجلس اعلیٰ بھوپال

رہنما مولانا محمد عبداللہ عفی عنہ مولانا محمد عبدالرحمن عفی عنہ مولانا محمد عبداللہ عفی عنہ
صاحب ان حضرات علی کا شمار جو اب مستفتی تشریف لائے ہیں چنگلہ



از دفتر مجلس دینیات بھوپال

نقویۃ الایمان کی پوری عبارت دیکھنے سے واضح ہے کہ مصنف رسول کو بھی مانتے ہیں اور فرشتوں کو بھی جنت کو بھی نار کو بھی لیکن ہر چیز کو اسکے مرتبہ میں ماننا چاہتے ہیں البتہ رسول کو یا فرشتوں کو خدا کے مرتبہ میں ماننا نہیں چاہتے اور یہی مذہب حق ہے خدا کا ہے۔ اور بندہ بندہ۔ کسی بندہ کو خدا کی خدایت میں ادنیٰ شرکت نہیں ہے۔

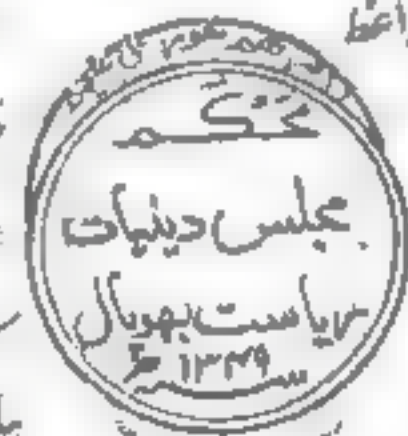
اشیطرح سے مولانا محمد قاسم صاحب کی عبارت مندرجہ تخریر الناس سے ظاہر ہے کہ مروج نہ صرف ختم نبوت کے قائل ہیں بلکہ اسکے زبردست حامی و مثبت ہیں۔

مولانا رشید احمد صاحب کے فتاویٰ سے ظاہر ہے کہ موصوف اس شخص کو جس کا یہ عقیدہ ہو کہ (نمود بائس) خدا جھوٹ بولتا ہے کافر ملعون قرار دیتے ہیں چہ جائیکہ خود قائل ہوں براۓ قاطع کی عبارت مندرجہ فتویٰ سے ظاہر ہے کہ مصنف رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے کسی شرف میں اور کسی کمال میں کسی شخص کو برابر نہیں مانتے ہیں۔

مولانا اشرف علی صاحب کے جواب مندرجہ فتویٰ سے ظاہر ہے کہ مولانا صاحب اس اعتقاد کو کہ (جیسا علم غیب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو تھا ہر صبی و مجنون و بامعہ کو) خارج از اسلام سمجھتے ہیں۔ اور لکھتے ہیں کہ میں نے اپنی کسی کتاب میں اس مضمون کو نہیں لکھا اور نہ کہیں اس کا خیال و خطرہ میرے قلب میں گذرا۔ پس ان حالات کی بنا پر علماء کرام ممدوحین کی نسبت ان امور کا منسوب کرنا صریح کذب و عظیم بہتان ہے۔ اور فتویٰ مولوی عظیم احمد صاحب صحیح و درست ہے واللہ تعالیٰ اعلم اتم و احکم۔ کتبہ محمد فاروق غفرلہ معتد مجلس دینیات بھوپال۔ مورخہ ۲۔ ربيع الاول ۱۳۵۱ھ

قد اصاب المجيب

غریہ خادم العلماء سید شریف حسین
حفی عنہ بن صدر العلماء مولوی
سید ذوالفقار احمد صاحب قدس سرہ
باقی رکن مجلس العلماء بھوپال



الجواب صحیح محمد عبداللطیف عفی عنہ واعظ

الجواب صحیح بختیار خاں واعظ

نیشہر بھوپال

الجواب صحیح ابوالبرکات عفی عنہ

واعظ شہر

جواب صحیح مبارک حسین واعظ شہر الجواب صحیح محمد ابراہیم غفرلہ واعظ شہر الجواب صحیح سکین
عبدالرشید عفی عنہ واعظ شہر ۶۔ ربيع الاول ۱۳۵۱ھ۔ الجواب صحیح محمد عبدالدین مدرس دوم
جامعہ احمدیہ بھوپال اصاب یا اجاب المجيب المحقق محمد عظیم الدین عفی عنہ مدرس جامعہ احمدیہ
بھوپال۔ الجواب صحیح سید احمد حسن عفی عنہ مدرس دارالعلوم جامعہ احمدیہ بھوپال

جواب صحیح غلام نبی مدرس جامعہ احمدیہ بھوپال

المجيب محمدي محمد عی الدین مدرس فاضل جامعہ احمدیہ۔ الجواب صحیح محمد حسن مدرس مدرسہ احمدیہ
الجواب صحیح نظام الدین مدرس مدرسہ احمدیہ۔ اصاب فی یا اجاب حافظ محمد عبدالناری غفرلہ
مولوی فاضل ادب دینیات الجواب صحیح حافظ منظور احمد فاضل دینیات

الجواب

جو صاحب خواہ وہ مولوی حشمت علی رضائی ہوں یا کوئی دوسرے ان اکابر علماء
والیاء کرام جن کی نسبت سوال میں تذکرہ ہو کفر کا فتویٰ دیں اور دوسروں سے بھی ان
حضرات کو کافر کہلوائیں شرعاً یہ فتویٰ دہندگان خود ہی کافر ہیں اور نادان ازا حکام شرع
و طریقت۔ نہ ان کو احکام فقہ سے مس ہے۔ نہ حدیث و قرآن پاک سے لگاؤ۔ میں بعض
عبارات فقہ لکھتا ہوں اس سے ثابت ہو گا کہ یہ لوگ بالکل علم فقہ سے نادان ہیں۔ درمختار
میں مرقوم ہے۔

واعلم انہ لا یفتی بکفر مسلم ما کن حل کلامہ علی محل حسن او کان فی کفر خلاف
و لو کان ذلک شایعہ ضعیفہ کما حذرہ فی البحر غراہ فی الاستنباء الی الصغریٰ و فی
الساہر و غیرہا اذا کان فی المسئلۃ وجوب الکفر واحد یمنعہ فتلی المفتی البیل
لما یمنعہ الخ۔

اس عبارت سے دو امر ثابت ہوئے ایک یہ کہ مسلمان کے کلام کو جب تک کسی
معنی حسن پر محمول کرنا ممکن ہو اس پر کفر کا فتویٰ دینا ہرگز جائز نہیں ہے۔ دوسرے یہ کہ
اگر کسی مسئلہ میں متحدہ وجہ ہو جب کفر حقوں اور صرف ایک وجہ مانع کفر ہو تو مفتی کو اسی
ایک وجہ کی طرف توجہ کرنا ضروری و لازم ہے۔ ان اکابر علماء کی نسبت جن عبارات کی

بنا پر جرات و جسارت کر کے کفر کا فتوہ دیا گیا ہے یا تو وہ عبارات ان اکابر کی کسی نہ کسی میں نہیں ہیں محض اتمام و دروغ ہے یا ان کے معنی عمدہ و حسن عبارت سے مشابہت
فتاویٰ رشیدیہ جلد اول صفحہ ۱۱۱ اور براہین قاطعہ صفحہ ۱۵ و حفظ الایمان صفحہ ۱۸
تین عبارتوں کا انتساب محض دروغ و کذب اور اتمام سے و لعنة اللہ علیہم
تقویۃ الایمان و تحذیر الناس کی دونوں عبارتوں کا مطلب واضح ہے کہ اللہ ہی
معبود و آلہ ہے اسکے سوا کسی کو معبود نہ مانے اس عبارت سے کہ اللہ کو ماننے اسکے سوا کسی کو معبود
یہ استنباط کرنا کیا غیاہ و مانکہ جنت ابدی کا انکار ہو کج فہمی و رقعات قلبی ہے تحذیر اناس
کی اس عبارت سے کہ اگر باغرض و التقدر بعد زمانہ نبوی صلی اللہ علیہ وسلم کوئی
نبی پیدا ہو تو بھی خاتمت محمدی میں کچھ فرق نہ آئیگا۔ یہ استنباط کرنا کہ رسول اللہ صلی
علیہ وسلم کو خاتم النبیین ہونے سے انکار کر دیا یا ایسا ہی ہو گیا کہ یہ کرمہ لوکان فیہا
اللہ اکملہ ففسدنا لایہ سے کوئی خدائے تعالیٰ پر الزام لگائے کہ خدائے تعالیٰ
نے کثرت اللہ کو مان کر وحدت اللہ کا انکار کر دیا۔ خود با اللہ مننا یا آیت قل ان کان
للہ صلی و لدنا اول العابدین سے کوئی رضا فانی وغیرہ خدا و رسول پر اعتراض کر
کفر کا فتوہ دے کہ ان دونوں نے خدائے تعالیٰ کے لئے ولہ ہونے کو تسلیم کر لیا
وہو اللہ تعالیٰ انوس یہ لوگ اتنا ہی نہیں جانتے کہ باغرض و التقدر کا یہ مطلب ہوتا ہے
یہ تو کچھ سمجھیں گے کہ قدم محال ثانی محال کو مستلزم ہوتا ہے۔ ہر ایک شرطیہ میں امکان معنی
سمجھ لینا کوئی منطوق ہے۔ شریعت غزالی کا حکم ہے کہ ظہور یا لہو منیں خیرا و روات بعض اللہ
یہ لوگ کا بروا دیا اور ہادیان اسلام پر ہرگز حسن ظن مامور یہ نہیں کہتے بر بنا و حسد و راحل
و افتراء کر کے خود عاصی و نافرمان بلکہ کافر بنے ہیں۔ حضور علیہ السلام کا ارشاد ہے کہ جو کوئی
کسی دوسری کو کافر کہے گا، ورنہ اسکا محل نہیں ہے تو یہ کفر قائل پر عود کر آئے گا۔ محمد صلی
قاضی سیاست بھوپال۔ الجواب صحیح سید فیض احمد
الجواب صحیح خادم الاسلام وکیل احمد حنفی عتہ
نوٹ۔ مولانا محمد حسن صاحب کا شمار جواب استفتاء نمبر ۴ میں آچکا ہے۔

جواب استفتاء نمبر ۱۳۴

از جانب علماء مدرسہ عالیہ و دیگر علماء شہر کلکتہ

الجواب

(۱) یہ سب حضرات مسلمان، اہلسنت و الجماعت اور حنفی المذہب تھے۔ کافر نہ تھے
جب تک زندہ رہے اسلام کی خدمت کرتے رہے فقہ حنفی اور احادیث نبوی کی اشاعت میں
جو کمیتیں ان حضرات نے انجام دیں وہ سب کو معلوم ہیں۔ انتقال کے بعد بھی انکا فیض
ہماری ہے ان کے شاگردوں کی ایک بڑی جماعت دین کی خدمت کر رہی ہے اور دارالعلوم
یوبند اسوقت ہندوستان میں اسلامی تعلیم کا سب سے بڑا مرکز ہے۔ بعض مبصر علماء کو
ان کے ساتھ اختلافات تھے اور ایسے ہی لوگوں نے محض لفظوں کے گرفت پر تکفیر وغیرہ کی
ہے وہ قابل اعتبار نہیں ہے واللہ اعلم۔

(۲) وہابی سے مراد نجدیوں کی ایک جماعت ہے جن کو ہمارے بعض علماء نے بغاوت
میں شمار کیا ہے۔ علامہ شامی بغاوت کی بحث میں لکھتے ہیں کہ ہمارے زمانہ میں عبد الوہاب
بکے قبیلین نجد سے نکلے۔ اور حرمین پر غالب ہو گئے۔ یہ لوگ حنبلی المذہب تھے لیکن انکا
اعتقاد تھا کہ مسلمان صرف وہی لوگ ہیں۔ اور جو ان کے اعتقاد کے خلاف ہیں سب
مشرک ہیں۔ اور اسی لئے انھوں نے اہل سنت کے قتل کو مباح کر دیا اور ان کے علماء
کو قتل کیا۔ حتیٰ کہ خدائے انکی شوکت توڑ دی اور ان کے بلاد کو خراب کر دیا۔ اور سب
میں ان پر سلاخوں کی فوج لے کر فتح پائی۔

(۳) سنی سے مراد وہ لوگ ہیں جن کا اعتقاد و عمل سنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ
وسلم اور سنت صحابہ کے موافق ہو۔ اور حنفی اسکو کہتے ہیں جو امام اہل سنت حضرت امام
اعظم ابوحنیفہ کوئی رحۃ اللہ علیہ کا مقلد ہو۔ بدعت وہ جس کی اصل کتاب و سنت میں
یہ ثابت ہو ایسی باتوں کو شریعت میں داخل کرنا ضلالت اور گمراہی ہو اور اللہ اعلم
پیشہ ابوالبرکات عبدالرزاق عفی عنہ قادری (دہلوی) الجواب صحیح محمد ابراہیم عفی عنہ

کے خلاف سب کشتائی سے توبہ کریں اور ہم بھی منتظر ہیں کہ یہ جنت علی کفر کے عبرت و اسفار
بریلوی پر کیا فتویٰ صادر فرماتے ہیں جو نہ صرف کفر میں شک کرتے ہیں بلکہ تکفیر کو اختیار
غیر مختار غیر پسندیدہ فرماتے ہیں سچ تو آپ اپنے دام میں ضیاء پھنس گیا۔

(۲) وہابی دراصل وہ لوگ ہیں جو اپنے آپ کو محمد بن عبد الوہاب نجدی کی جانب
منسوب کرتے ہیں جو تیرہویں صدی کی ابتدا نجد و عرب سے ظاہر ہوا تھا جو اہل سنت و
الجماعت کا سخت دشمن تھا جس نے اہلسنت بلکہ اہل حرمین تک سے قتل و قتل کیا
اور سخت سے سخت اذیتیں پہنچائیں جو عفاً باطلہ فاسدہ کا علمبردار تھا۔
تفصیل کے واسطے لو اب صدیق حسن خان صاحب بھوپال کی تصانیف اور شباب ثاقب صفحہ
ملاحظہ ہو اجمالی نمونہ یہ ہے۔

۱) اپنے فرقہ باطلہ کے گھناہتمام اہل اسلام کو کافر سمجھتا تھا بجز اشد علماء دیوبند کسی مسلمان
کو کافر نہیں کہتے حتیٰ کہ بریلوی جتھہ میں اور فقہ پردازوں کی بھی تکفیر نہیں کرتے بخلات
فاضل بریلوی اور ان کے تبعین کے اہل اندہ جو اس وقت ہندوستان کے شاہرہ علماء و شائخ
پرستل تھے علماء دیوبند اور ان کے خوشہ چین جو اس وقت نہ صرف ہندوستان بلکہ تمام بلاد
اسلام میں کلام اتنی اور احادیث نبوی کے واحد کفیل ہیں اہلحدیث و غیرہ بلکہ بعض
اپنے ہم شرب مثلاً حضرت مولانا عبد الباری صاحب وغیرہ پر کتنی دھوکے کفر چپاں
کیا۔ جن کا خیال تک انسان اور خصوصاً قلب مسلم کو ٹپا دیتا ہے ملاحظہ ہو یہ سبوں کا
مدب جرنلے ولے کیسٹنج نجدی کے قدم قدم ہیں کہ سوائے اپنے سب ان کے نزدیک
کافر ہیں ان سے سلام و کلام مناکحت مجاہد سب حرام ملاحظہ ہو حسام الحرمین وغیرہ
(لھوذا یا اللہ من اشلہم صمد)

واللہ اعلم بالصواب وعندہ کما لکتاب کتبہ ابو الوفا فارغانی عفا اللہ عنہ صدر مدرس
مدرسہ قیومیہ محمد زئی شاہجہانپور۔ شعبان المعظم ۱۳۵۵ھ

نوٹ۔ حضرت مولانا ابو الوفا صاحب کا جواب استفتاء کامل نمبر ۹۳ میں درج ہے
اسلئے بقیہ عبارت پس انداز کی گئی اور اسی وجہ سے نمبر شمار بھی نہیں دیا گیا۔

الجواب صحیح بریخت اشد عفا اللہ عنہ فارغ پوری سن خفی مذہباً شاہجہانپور

الجواب صواب۔ احقر حبیب الدین غفرلہ مدرس مدرسہ سعید یہ شاہجہانپور

نعم الجواب احق ان تریع محمد بن علی عنہ منتم مدرسہ اشاعت العلوم بریلی

الجواب صواب محمد بن علی غفرلہ بہ نائب منتم مدرسہ اشاعت العلوم بریلی

الجواب صحیح منقولہ احمد باری بن مدرسہ اشاعت العلوم بریلی۔ الجواب صحیح قلم مولوی قاضی محمد مدرسہ

دارالعلوم اشاعت العلوم بریلی۔ الاجوبہ کلہا صحیحہ محمد عبد الرحمن غفرلہ مدرسہ اشاعت العلوم بریلی

الجواب صحیح آغا محمد مدرس مدرسہ اشاعت العلوم بریلی۔ الجواب صحیح احقر عبد الباری عنہ بریلوی

احباب الحبیب احقر عبد الحمید بخوری مدرس مدرسہ مصباح العلوم بریلی۔ الجواب صحیح بدرالمنین

صدیقی۔ الجواب صواب احقر ابو القاسم مدرسہ مصباح العلوم بریلی۔ الجواب صواب محمد غلام

عمی اللہ عنہ مدرسہ مصباح العلوم بریلی۔ الجواب صحیح حبیب الرحمن غفرلہ مبین سینگ مدرسہ

مصباح العلوم بریلی۔ الجواب صواب محمد الطاق علی عنہ مدرسہ مصباح العلوم بریلی۔

الجواب صحیح احقر عبد الباقی غفرلہ مبین سینگ مدرسہ مصباح العلوم بریلی۔ الجواب صحیح عبد الحمید

سوداگ پوری مدرسہ مصباح العلوم بریلی۔ الجواب حق محمد عبد الصبور غفرلہ۔ الجواب صحیح محمد رسول

خاں عفا اللہ عنہ۔ الجواب صواب بلاریب نبیہ حسن غفرلہ

جواب استفتاء نمبر (۱۳۶)

از جانب دار فناء مدرسہ عالیہ فرقانیہ شہر لکھنؤ

الجواب دہوا المصواب

(۱) مدرسہ عالیہ فرقانیہ لکھنؤ حکمرانی خدو نا المکر جناب جی خدو نا مولانا سید مین اعظم

صاحب قبلہ رحمہ اللہ تعالیٰ تھے اس کے فنادی قلمی جلد دوم جواب استفتاء نمبر (۱۳۵)

مورخہ ۱۴۔ ربیع الآخر ۱۳۳۳ھ کی یہ عبارت ذیل ہے جو حضرت مولانا امجد علی علیہ الرحمۃ کے

زبانہ حیات کا جواب ہے۔ دہو ہذا۔

”مولوی اشرف علی صاحب دیوبندی و دیگر علماء دیوبند متقی اور عالم دینہ ارباب دین“

ان کو کافر میں گنا جاتا ہے یہ دوسری بات ہے کہ ان لوگوں کی رائے بعض مسائل میں جدا گانہ ہے جن مسائل میں ان لوگوں کا اختلاف رائے ہے وہ اختلاف رائے درجہ کفر کا نہیں ہو پتا ہے ان لوگوں کو کافر نہ گنا جائے۔ کفر کا معاملہ سخت ہے اگر وہ شخص جس کو کافر گنا جاتا ہے وہ اصل کافر نہیں ہے تو خود کافر کہنے والے پر عائد ہوتا ہے یعنی کہنے والا ہی کافر بنتا ہے پس کافر کہنے سے بچتے ہیں، اور میں بھی کہتا ہوں کہ علماء دیوبند ان العلماء ہندوستانہ کلامیاء عن ابی الدرداء عنہم فرمایا کافی ابن حجاج کے مصداق ہیں۔ اور پکے کھنٹی اہل السنۃ والجماعت ہیں۔ اور اور زناد کافروں کو مسلمان کرنا والے اور مسلمان ناقص کو مسلم کامل کرنے والے تھے اور ہیں۔ اور خصوصاً اس ملک ہند میں وہ حضرات پورے پورے مقلدین احناف سے تھے اور ہیں۔ کتب فقہ احناف پر علی التبعیث عمل کرنے والے تھے اور ہیں۔ مگر چہ ان کے مخالفین کی بھی تو اہم ہستی مثل فقہ سنت اللہ ہے جو صریح تہت قرآن میں معنی تحریر کرتے ہیں امدیج حدیث کو چھوڑنے، وہ کتب عقائد وفقہ خصوصاً فقہ کبریا، م لا عظم رحمہ، قد تعالیٰ کی صریح عبارتوں کو پس پشت کو بیٹے ہیں، ورائے ایسے مسائل محدثہ کا اختراع کئے ہوئے ہیں کہ لہر نسعوا امتحولوا یا مکمل فایا کمد یا تھملوا یصلو لکھولا یفتونکھ۔ لیکن کاترال طند من امتی ظاہر ہے علی التبعیث لا یضہر من خالفہم حتی یاتی امر اللہ وھم ظاہرون (صحیحین و نیوہا) ارشاد نبوی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وعلی آلہ واصحابہ وسلم پیشینگوئی ہو ہو ہے، میں ہوں شخص جو ان اکابر مذکورین کو کافر کہے اور اس نقطہ کے استعمال بدل محل سے اہل اسلام میں فتنہ و خروش پھیلائے اور تفریق میں المسلمین اور قطع ما امر اللہ بہ کا مرتکب ہو اور نفی حد آئی کو اپنا شیوہ گردانے تو اس آزادی کے بناء میں جو دل چاہے بلایا اس شریعت مقدسہ مطہرہ کرے۔ ان اکابر زندہ مردوں کے لئے نتیجہ کے لحاظ سے کچھ مضر نہیں کیونکہ وادۃ للتقین وادۃ ہے۔ ہذا ما ظہری واللہ اعلم وعلیہ السلام وامہ احکم

(۲) اس سوال کا جواب جواب سوال اول سے ظاہر ہے جس شخص کا طریقہ عقیدہ و عمل قرآن مجید و حدیث صحیحہ اجماع کتب فقہ معتبرہ کے خلاف ہے وہ ہر شخص کی اپنی

اور جس کا عقیدہ و عمل کتاب اللہ سنت، اجماع، کتب فقہ معتبرہ کے مطابق ہے وہ ہی شخص اہل سنت والجماعت میں سے ہے عام ازیں کہ وہ جتنی ہو یا مالکی شافعی حنبلی ہو۔ میں اس تعریف کے جوگ مثلاً علمائے دیوبند مصداق ہیں وہ سنی ہیں اور جو اس تعریف کے مصداق نہیں ہیں وہ دہالی ہیں۔ ہذا ما ظہری واللہ تعالیٰ اعلم (۳) جس شخص کا طریقہ عقیدہ و عمل کتاب اللہ سنت، اجماع، کتب فقہ امام اعظم رحمہ اللہ تعالیٰ ر بلا واسطہ یا بواسطہ جن میں سے روایات الاصول و ظاہر الروایات بھی ہیں اصولاً و فرداً پر ہو وہ ہی شخص سنی جتنی ہے۔ اور اگر کتب فقہ امام مالک، محمد اللہ تعالیٰ (بلا واسطہ یا بواسطہ) اصولاً و فرداً پر ہو وہ ہی شخص سنی مالکی ہے و حق علیہ البوقی بوقت وہ امر ہے جسے امر دین سے کوئی شخص شمار کرے حالانکہ اس امر کا ثبوت نہ کتاب اللہ سے ہو اور نہ سنت اور نہ اجماع سے ہو۔ یہاں تک کہ وہ قیاس ائمہ مجتہدین معتہدین کرام میں سے بھی نہ ہو اگر کتاب امر بدعت پر ہے حساب دین میں ہیں اس وقت صرف ایک حدیث شریف کا ذکر کافی ہوگا۔

عن حدیثہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم فرمایا قبل اللہ صاحب بدعة صوماً ولا صلوة ولا صدقة ولا حجاب ولا عتمة ولا جہاد ولا صلوات ولا عدل لا یخرج من الاسلام کما یخرج ابشع بدعة من العجین (مسنن ابن ماجہ باب اجتناب البدع والاعمال) آپ نے فرمایا کہ بدعتی کا نہ روزہ خدائے تعالیٰ قبول فرماتا ہے اور نہ نماز اور نہ صدقہ اور نہ حج اور نہ عمرہ اور نہ جہاد نہ فرائض و نوافل الہی ہذا ما ظہری واللہ تعالیٰ اعلم وعلیہ السلام وامہ احکم کتبہ ابو الطاہر نور احمد کان اللہ تعالیٰ لہ درس اول و مفتی مدرسہ عالیہ فرقانیہ لکھنؤ روزیکہ شنبہ ۸ ذوالقعدہ ۱۳۵۱ھ مطابق ۵-۵ مارچ ۱۹۳۳ء

الجواب صحیح محمد عمر عینی عینہ مدرسہ دیوبند عربی مدرسہ عالیہ فرقانیہ چوک لکھنؤ جواب صحیح ہے محمد اسحاق مدرسہ عالیہ فرقانیہ لکھنؤ



جواب استفتائیں (۱۳)

از جانب دارالافتاء مدرسہ عربیہ بیت العلوم مالیکائول ضلع ناسک (مہاراشٹر)

الجواب

اکابر علمائے دیوبند اور ان کے تمام متعلقین و معتقدین ہرگز کافر نہیں ہیں۔ بلکہ اعلیٰ درجہ کے مسلمان ہیں۔ اور دینی و ملی خدمات جو علمائے دیوبند اور ان کے لواحقین انجام دے رہے ہیں۔ ایسی خدمات کسی کو آج تک نصیب نہیں ہوئیں۔ تدریسی۔ تصنیفی۔ تبلیغی۔ غرض کہ ہر خدمت ان حضرات کو نصیب ہوئی۔ اور سیکڑوں مدارس ہندوستان میں اس پرستی دارالعلوم دیوبند قائم ہیں۔ اور لاکھوں آدمی ان مدارس کے فیوض سے بہرہ مند ہوئے اور ہو رہے ہیں اور یہی علامت قبولیت کی ہے اور علمائے دیوبند اعلیٰ درجہ کے اہل سنت و جماعت و خفی المذہب ہیں۔ ان حضرات کے تمام عقائد وہی ہیں جو تمام اہل سنت و الجماعت کے ہیں۔ کوئی عقیدہ بال برابر بھی ان حضرات کا اہل سنت و الجماعت کے خلاف نہیں ہے اور کوئی ادنیٰ وجہ بھی ان حضرات کے کفر کی نہیں ہے۔ تو پھر حشمت علی رضا خاں جیسے مفسدین ہزار بار تکفیر و تفسیق علمائے دیوبند کی کریں۔ اپنی ہی عاقبت خراب کرتے ہیں اور وہ کفر و فسق و فساد اللہ ایسے مفسدین ہی پر لٹتا ہے۔ حدیث شریف میں ہے: سبب المومن فسوق و قتالہ کفر۔ ترجمہ مسلمان کو گالی دینا فسق ہے اور مسلمان کے قتل کو حلال جاننا کفر ہے مشکوٰۃ صفحہ ۴۱۱ دوسری حدیث میں ہے۔

لا یروی جہل رجلاً بالفسوق ولا یرمیہ بالکفر الا ہتدات علیہ ان لم یکن صاحبہ کذا لث مشکوٰۃ صفحہ ۴۱۱ ترجمہ نہیں تمہمت لگا تا ہے کوئی کسی کو فسق کی اور کفر کی گروہ رفیق و کفر اس کہنے والے پر عائد ہوتا ہے اگر وہ (جس پر تمہمت فسق و کفر کی لگائی ہو) ایسا نہو یعنی فاسق و کافر نہ ہو اور پھر بھی اسکو کافر و فاسق کہا جاوے تو کہنے والا خود ہی کافر و فاسق ہو جاتا ہے اسلئے جب ایسے شخص کو کہہ جو مسلمان ہو کافر و فاسق کہا تو اس نے ایمان و اسلام کو کفر جاننا اور ایمان کو کفر جاننا خود کفر ہے۔ اسلئے کہنے والا ہی فاسق و کافر ہو جاتا ہے (اشعۃ اللغات)۔

نیز حدیث میں ہے من قال ہلاک الناس فہوا ہلاکھم مشکوٰۃ صفحہ ۴۱۱ ترجمہ جس نے کہا کہ لوگ ہلاک ہو گئے تو وہ سب سے زیادہ ہلاک ہونے والا ہے۔ مطلب یہ ہے کہ لوگوں کو کوئی یوں کہے کہ وہ جہنمی ہیں بسبب نافرمانیوں کے تو وہ خود سب سے بڑھ کر ہلاک ہونے والوں میں ہے کیونکہ اپنے آپ کو اس نے بہتر سمجھا اور دوسروں کی تحقیر و عیب جوئی کی جو قطعاً حرام ہے۔ حدیث میں ہے کل المسلم علی المسلم حرام دمہ و مالہ و عہدہ مشکوٰۃ صفحہ ۴۲۲ ترجمہ ہر مسلمان پر کسی مسلمان کا قتل کرنا مال لینا اور آپریری کرنا حرام ہے۔ نیز حدیث میں ہے ملعون من ضار مسلماً او مکربہ مشکوٰۃ صفحہ ۴۲۸ ترجمہ ملعون ہے وہ شخص جو کسی مومن مسلمان کو ضرر پہنچائے یا اسکو دھوکا دے نیز حدیث میں ہے ان من اسباب الردۃ متطالۃ فی عہد المسلم بغیر حق مشکوٰۃ صفحہ ۴۲۹ ترجمہ مسلمان کی آپریری میں بلا حق مبتلا ہونا سب سے زیادہ سودھے۔ مطلب یہ ہے کہ چونکہ مسلمان کی آپریر مال سے بہت اعلیٰ و اشرف ہے اسلئے آپریری کا بہت سخت گناہ ہے۔ اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ایمان کی جڑ اور اصل تین چیزیں فرمائی ہیں۔ ثلث من اصل الایمان الکف عن قول لا الہ الا اللہ لا تکرہ بذنب ولا تجرہ من الاسلام لعل دالہا دالی آخرہ مشکوٰۃ صفحہ ۱۸ ترجمہ ایمان کی اصل اور جڑ تین باتیں ہیں جو کلمہ گو ہو اس سے زبان کو روکنا۔ اولاً کسی گناہ کے سبب سے اسکو کافر مت بناؤ۔ اور کتنی عمل کی وجہ سے اسکو اسلام سے خارج مت کرو۔ اور تیسری اصل ایمان جہاد کو فرمایا۔ اب سمجھا رہے مسلمان غور کریں کہ حشمت علی صیری مفسدین کا ایسے پاکباز اور مقبولان بارگاہ خداوندی اور خدام حدیث نبوی صلی اللہ علیہ وسلم کو اسلام سے خارج کرنا اور کافر کرنا کہاں تک درست ہے۔ خود اپنی عاقبت برباد کر رہے ہیں۔ مسلمان احادیث مذکورہ بالا پر غور کریں اور خود فیصلہ کریں کہ ایسے مفسدین نہ قرآن ہی پر عامل ہیں نہ ان کو ارشادات نبوی ہی کا پاس ہے۔ پس ہوائے نفسانی ایسوں کی معافی ہے کسی طرح ان کی شکم پروری ہوتی چاہئے۔ چاہے ایمان جائے عاقبت بگڑے کچھ پروا نہیں۔ ایسے مفسدین کو اور کوئی ذریعہ معاش کا بوجہ فقدان علم کے میسر نہیں آتا پس یہی ذریعہ دنیا بھر کی تکفیر کا بہت خوب باتھ آگیا ہے کہ چند جملہ نامیہ جوں کو درغلان دیا

اور اپنی روٹیاں وصول کر لیں اور دعویٰ ہے سنی حنفی ہونے کا پس ہر مسجد اسلام پر واجب ہے کہ حقیقت کو سمجھ کر ایسے مفسدین کے ہاتھوں اپنی عاقبت خراب نہ کرے اور آنحضرت منظم کے اس ارشاد پر غور کر کے خود فیہما کرے کہ حشمت علی اور ان کے تمام ہنجیال جلیسوں کے متعلق حضور کیا فرماتے ہیں قال رسول اللہ علی اللہ علیہ وسلم ان من الناس مفاہیم للخیونہ یلق للشر ان من الناس مفاہیم للشر مفاہیم للخیونہ مفاہیم للخیونہ لمن جعل للہ مفاہیم للخیونہ علی یدہ وویل لمن جعل للہ مفاہیم للشر علی یدہ یخابن ما جہل ترجمہ حضور فرماتے ہیں کہ کچھ لوگ تو ایسے ہیں کہ خیر اور بھلائی کی کنجیاں ہیں اور شر و بدی کو بند کرنے والے ہیں۔ اور کچھ لوگ ایسے ہیں کہ شر اور برائی کی کنجیاں ہیں اور خیر کو بند کرنے والے ہیں پس بشارت ہوا اسکو کہ جس کے ہاتھوں پر اللہ نے خیر کی کنجیاں رکھ دی ہوں اور ہلاکت اور بربادی ہوا اسکو کہ جس کے ہاتھوں شر کے دروازے کھلتے ہوں۔ مطلب یہ ہے کہ کچھ لوگ تو ایسے ہوتے ہیں کہ ان سے اللہ خیر اور بھلائی ہی کراتا ہے اور شر و بدی کے دروازے بند رہتے ہیں تو ایسوں کیلئے تو حضور نے بشارت اور مبارکباد دی ہے۔ اور کچھ لوگ ایسے ہوتے ہیں کہ ان سے بجز شر و بدی و فتنہ اور کچھ ہوتا ہی نہیں تو ایسوں پر حضور نے ہلاکت اور بربادی کی بددعا فرمائی ہے۔ اب مسلمان خود فیصلہ کریں کہ حشمت علی اور تمام فرقہ رضائیہ کے جنسین کی زبان سے تحریروں سے کبھی بھی کوئی بات مسلمانوں کی بھلائی اور خیر کی سنی یاد دہی ہے۔ یہ فرقہ جہاں پہنچتا ہے سوائے دنیا بھر کی تکفیر کے اور بجز فتنہ و فساد اور تفریق بین المسلمین کے اور کچھ اپنی زبانوں سے۔ اپنی تحریروں سے نہیں کتا، اللہ نے ایسے مفسدین کے ہاتھوں پر شر اور بدی ہی رکھی ہے اور خیر اور بھلائی سے یہ فرقہ قطعاً محروم و محروم ہے اور حضور کی بددعا کا صحیح مصداق ہے۔ اور جن پر حضور کی بددعا ہے ان کو دین و دنیا میں کہیں بھی فلاح و عزت نہیں مل سکتی چنانچہ مشاہدہ ہے کہ یہ بد نصیب فرقہ جہاں جاتا ہے تو شر و شرع میں تو عوام اور نا سمجھ لوگ خوب ان کے دام فریب میں آتے ہیں اور خوب اپنا لالو سیدھا کرتے ہیں۔ مگر جب مسائل کی صحیح اور واقعی کیفیات کسی بندہ خدا کے ذریعہ روشن ہوتی ہیں تو انکھیں کھلتی ہیں اور ایسے مفسدین کی جو عزت

و قدرت عوام جہل و بوجہ نا سمجھی کے کرچکے ہیں تو اب وہ فوراً کنارہ کشی کر لیتے ہیں اور ہر طرف سے لعنت و پھسکار برسنے لگتی ہے۔ چنانچہ ایسے مفسدین کے بارے میں یہ حدیث ہے بیون بعدی ائمة لا یجحدون بحدی ولا یستقون بسنتی و سیتقوم فیہم مہال قلوبہم قلوب الشیاطین فی حثان انس مشکوٰۃ صفحہ ۲۶۲ ترجمہ حضور فرماتے ہیں کہ میرے بعد ایسے امام دسورہ ہوں گے کہ میری ہدایت سے ہدایت حاصل نہ کریں گے اور میری سنت کا طریقہ اختیار نہ کریں گے اور عنقریب ان میں ایسے لوگ ہوں گے کہ قلوب ان کے شیاطین کی قلوب ہوں گے مگر قالب میں انسان کے ہوں گے۔ اس حدیث میں ان لوگوں کے قلوب کو قلوب شیاطین فرمایا گیا تو اسکی وجہ یہ ہے کہ شیاطین سے بجز لوگوں کے گمراہ کرنے اور باہم فتنہ و فساد برپا کرنے اور کچھ ہوتا ہی نہیں ایسے ہی ان اماموں اور سرداروں سے بجز لوگوں کی گمراہی اور باہم فتنہ و فساد کچھ نہیں ہوگا۔ مسلمان غور کریں کہ اس سود فرقہ سے سوائے اضلاع و افساد بین المسلمین آج تک کچھ نہیں ہوا۔ حضور کی ہدایت و سنن سے یہ فرقہ کو سوں دور ہے اور بددینی کی باتوں کو عین دین و ایمان سمجھتا ہے۔ اور اپنے ہم عقیدہ کے سوا تمام دنیا بھر کو کافر مانتا ہے اور لوگوں سے کہتا ہے اعاذنا اللہ من شیانہ و سوء الفہم۔ اور حدیث میں حضور کی چیلنگ کوئی وارد ہو چکی ہے حتیٰ اذ العریق عالمنا اتخذ الناس رؤسا جہالا فاستلوا فافتوا بغیر علم و اضلوا مشکوٰۃ صفحہ ۲۴ ترجمہ یہاں تک کہ جب خدا کسی عالم صادق و باطل کو باقی نہ رکھے گا تو لوگ جاہلوں کو اپنا امام و مفتی بنائیں گے اور ان سے لوگ سوالات کریں گے پس وہ جاہل سردار بغیر علم کے فتویٰ دیں گے اور خود بھی گمراہ ہوں گے اور دوسروں کو بھی گمراہ کریں گے اعاذنا اللہ والناس من شیانہ مفسدین و مفرقنا و ایاہم الفہم السلیط المستفہم۔

دہانی کے کہتے ہیں [۲۱] دہانی وہ لوگ ہیں جو عبد الوہاب بخدی کے عقیدہ میں ہیں چنانچہ علامہ شامی نے جلد ۱۳ صفحہ ۲۱۹ پر تبیین عبد الوہاب بخدی کو خوارج میں شمار کیا ہے۔ اور فرقہ خارجہ وہ تھا کہ جب حضرت علی کرم اللہ وجہہ کو خلافت ملی تو انہوں نے حضرت علیؑ پر خروج کیا۔ یعنی اطاعت سے انکار کیا۔ اور ان سے جہاد ہوا۔ اور قتل کئے گئے

چنانچہ علامہ شامی یوں فرماتے ہیں۔ کما وقم فی زماننا فی اتباع عبد الوہاب الذیر،
خروجاً من یجد وقلوبوا علی الحمیں دکا لوانیطلوں مذاصب الحماۃ لکھما عقد والکھ
ھما عسلون وان من خالفنا اعتقاد ھم مشکون واسباحوا لدن قتل اھل السنۃ
قتل علماء ھم حتی کسم اللہ تعالیٰ شوکتھم وخب بلاد ھم ونصر ھم عک کما ملیس م
ثلث و تذاوین و مائیس وائف۔ ترجمہ جیسا کہ ہمارے زمانے میں متبعین عبد الوہاب نجدی
کے بارے میں ہو کہ وہ نجد سے نکلے اور حرم میں شریفین پر قبضہ جا بیٹھے اور ہم احمد بن حنبل
کے مذہب پر ہونے کے دعویدار تھے۔ مگر ان کا عقائد یہ تھا کہ ہم ہی مسلمان ہیں اور جو باہر
عقیدہ کے خدا ن ہوں وہ مشرک ہیں۔ اور اس وجہ سے انھوں نے اہل سنت اور
علماء اہل سنت کے قتل کو جائز سمجھا یہاں تک کہ اللہ تعالیٰ نے ان کی شوکت کو تاراج
اور ان کے شہروں کو برباد کر دیا اور مسلمانوں کے مشکوٰۃ نے ان پر فتنہ کی عامل کی
۲۳۳ھ میں۔ اب منصف مزاج اور اصحاب فہم سلیم غور فرمائیں بیحد یہ دو فرقہ مضایہ
کا ہے یا علماء دیوبند کا علماء دیوبند تو کسی مسلمان کی تکفیر نہیں کرتے اور اپنے ہم عقیدہ لوگوں
کے مخالفین کو بھی اسلام سے خارج نہیں جانتے اور سخت اعتقاد سے کام لیتے ہیں اور
کسی مسلمان کو مشرک نہیں فرماتے اور نہ کسی اہل سنت اور علمائے اہل سنت کا قتل حاکم
جاتے ہیں۔ بلکہ قتل علماء کو جائز جانتا تو درکنار ایک ادنیٰ مسلمان کا قتل بھی کبرکب
میں سے جانتے ہیں۔ مگر فرقہ مضایہ میں یہ ساری باتیں یقیناً ہیں۔ یہ فرقہ اپنے سوا کسی
کو مسلمان نہیں سمجھتا۔ اور پیچھے نماز پڑھنا اور سلام و کلام کرنا اور مقابر حسین میں دفن ہونے
ویرا۔ یہ سب باتیں اپنے مخالفین کے حق میں ناجائز و حرام بلکہ کفر بیغی سمجھتا ہے اور برابر
مواغبات اس فرقہ کے لوگ اپنے مخالفین سے ہمدردی و امان کو قتل کرنے کے متوے
ترغیب دیتے ہیں۔ چنانچہ یہاں بھی مس فرقہ نامبارک کے ایک نیم جانے یہ آیت پڑھی
یا ایھا النبی جاهد الکفار المذابحین و اغلظ علیھم الاید۔ ترجمہ اے نبی مکرم کفار و مذبذب
سے جہاد کیجئے اور ان پر سختی فرمائے۔ اور پھر کہا کہ یہ آیت دیوبندیوں کے حق میں نازل
ہوئی ہے۔ یہ فتویٰ قتل اہل سنت کے متعلق نہیں تو اور کیا ہے۔ اب مسلمان ایماناً و

ساداً غور کریں کہ دہابی علمائے دیوبند میں یا یہ فرقہ رضائیہ۔ دہابیوں کی تمام باتیں فرقہ
رضائیہ میں موجود ہیں۔ اور الحمد للہ کہ علمائے دیوبند میں ایک بات بھی دہابیوں کی موجود
نہیں۔ عجم رزام کو دیتے تھے قصور اپنا نکل آیا۔ تو عدۃ شامی حنفی کی عبارت سے
ت ہو گیا کہ فرقہ دہابیہ ہی فرقہ رضائیہ ہے اور علمائے دیوبند اعلیٰ درجہ کے مسلمان ہیں
مسیٰ مذہب ہیں۔ مگر آج کل جملہ راور عوام بلکہ علمائے فرقہ رضائیہ کے نزدیک سنیت
حنفیت صحت میں پر منحصر ہے کہ آدمی تمام بدعات پر عامل ہو۔ خوب قبر پرستی کر کے اور
سارے کر اگر اپنا توبہ سیدھا کرتا ہو۔ اور جو شخص بدعات سے بچتا ہو درد و سرد کو بھی بخیر
لی تمسکین کرتا ہو اور قبر پرستی سے روکتا ہو وہ سنیت و حنفیت سے خارج اور دہابی ہے۔ مگر
شریعت کسی کے گھر کی میراث یا سنگ مرثیہ تو ہے نہیں کہ جسکو چاہا سنی حنفی بہایا اور جسکو
نیایا کا فرد دہابی کر دیا۔ شریعت میں تو ہر بات کا معیار اور ترازو موجود ہے مسلمان اور سنی و
سنی مومن کا معیار بھی موجود ہے۔ اور کا فرد دہابی ہونے کی بھی ترازو موجود ہے۔ اس
ترازو میں وزن کر کے دیکھ لیا جائے خود دودھ کا دودھ اور پانی کا پانی میں نا ظاہر ہوا
گا۔ مگر عقل سے اندھے بنکر اور مفیدین کے اغوا میں مگر بلا علم بیچ لکھوں سچے مسلمانوں
کو اسلام سے خارج کرنا یا دہابی بنانا یہ علاست، استقیار اور بدعتوں کی ہے اور لکھ لوگ
مذہب اللہ عند الرسول سخت بغوض و معتبوب ہیں۔

من مات من أهل القبلة ورى المسلم على الخفين جائز أن يفتنهم والحض ويصلي
ولا يجادل في دين الله ولا يكلم أحدا من أهل التوحيد بل لا يدع الصلاة على
علي السلطان بأسف ولا ينكث في إيمانه ولو من بأسف ما خيرة وشرف من الله تعالى
إن يصلي لصوات الخمس بالجماعة ولا يكلم أحدا من أصحابه بغير مقتضه ولا يخرج
أهل السنة والجماعة فقال داود في نفسه عشرة شب فهو على سنة الجماعة
عشر جنات وقوله عشر درجات فيسبى يا رسول الله متى يعلم شخص به من
به دل من كان على السنة والجماعة أصح باب الله دانه وكب له بكل خطوة يحطوها
منى کی تعریف شرعی | تلمذ بحر الرائق مصری ص ۱۸۲ عن بنی صلی اللہ علیہ وسلم

حلف کل مرد فاجح۔ ترجمہ: بھگور منظم کا ارشاد ہے کہ جو آدمی مذہبِ ہل سے
جماعت برہمگناؤں کی دعا قبول کرے، یگانہ اور مرقم پر دس بیکیاں لکھ کر دوسرے
مذہب بند کرے گا، اس بشارت پر کسی سے سوچ کیا گئی کہ یہ جان لیا ہے کہ میں
اس سنت و عہد پر ہوں جس کا تصور نے وہاں تک کہ آدمی اپنے اندر اس بات پر
بے ادب اور سنت و عہد پر ہے۔ اس پانچوں نمازیں باجماعت پڑھتا
میں ہے جس سے کسی کی رتی و تقیص نہ کرتا ہو۔ سوچیم، دشاہ اسلام پر محمد
صلی اللہ علیہ وسلم نے ایمان میں شک نہ کرتا ہو۔ حتیٰ کہ اس نے جو اہل ایمان
کہ میں اس امر پر یقین ہوں۔ بلکہ یوں اعتقاد رکھتا ہوں اہل ایمان میں
بلاشبہ ہوں مسلمان ہوں۔ اور تقدیر میں پرخواہ بھلائی ہو یا برائی سب کچھ
و اعتقاد رکھتا ہوں کہ سب کچھ اللہ ہی کی طرف سے ہے۔ ششم اور سہ کے درمیان
جھگڑا نہ کرتا ہو۔ ہفتم اور ہل و حید میں سے کسی کو سبب کسی گناہ کے کافر نہ کہتا ہو
مستتر اور اہل قبیلہ میں سے کوئی نہ مانے کے جنازہ کی نماز و حرم چاہے کہ وہ
ہو۔ قہم۔ اور موزوں پر مسح کرنا سطر اور مقیم ہونے کی حالت میں جائز بنا ہوا ہو۔
مراد جہز سے یا ایسے موٹے دھن کیڑے کا موزہ ہے کہ جس میں پانی نہ ماسکے اور
مورہ سردی میں استعمال ہوتا ہے تو ایسے موزہ پر مقیم کو ایک دن رات تک مس کرنا
ہے اور ہر کو تین دن تین رات تک مس جانے سے یعنی جب یہ مدت پوری ہو جائے
ہے تو موزہ نکال کر شل تمام اعضاء کے پاؤں دھوا پڑتے ہیں اور مدت کے
ہوئے سے دن و صبح کھینچ کر مس کرنا جائز ہے۔ اور سر کا مس کر کے بھر موزہ
پانی میں تیس انگلیں بھجھ کر مس کر لیتے ہیں تو یہ مس تر عا قائم مقام پاؤں کے دھو
کے ہی ہوتا ہے تو موزہ کے اس مس کو فراتے ہیں کہ سطر اور حصر میں جائز بنا ہوا ہو۔
نیک و بد کے پیچھے نماز پڑھنا عز جانتا ہو۔ اب ان دس شرطیں مسلمان غور کریں ورنہ
ساتویں اور آٹھویں۔ اور دسویں شرطیں تو بہت زیادہ قابل توجہ ہیں۔ جن لوگوں میں
پانی جائیں وہ بیشک سنی ہیں اور جن میں یہ شرطیں نہ پانی جاویں وہ ہرگز سنی نہیں ہیں

نماز و سبب صلیت میں پتھے ہونے کی۔ اب غور کیجئے کہ فرقہ رسانیہ میں توحید میں
سور کو کافر کہتا ہے۔ اور لوگوں سے کہتا ہے۔ ایسے ہی جو ہل قبیلہ میں مسلمان کہتے تو
ان کے عقیدہ پر نہ ہوتا اس کے جنازہ کی نماز پڑھنا تو درگنا جرم فحش و کفر تیس کت سے
بڑی ہے فرقہ رانیہ ہم عقیدہ لوگوں کے سو کسی اور کے پیچھے نہ وہ ایک ہی سر و دست
و موئیات ہو یا بد جو نماز پڑھنا نماز نہیں سمجھتا بلکہ حرام اور کفر سمجھتا ہے تو اس مذہب پر
یہ ہرگز سنی نہیں ہے اور بعض فقہاء اہل سنت سے ہونے کی یہ شرط بھی درج ہے
بوری عدم جہد و سہافت بعد ہا یعنی جماع و قود و حرم سمجھتا ہو ورنہ سنی
اعتقاد کو وہ اب کت ہو ورنہ اس فرقہ رسانیہ میں یہ شرط بھی مفقود ہے۔ اس کی
مراس میں تحریروں میں ہر مذہب کی پیدائش ایک ممتاز موضوع ہوتا ہے کہ ہر مذہب
تبدیل نہیں یہ فرقہ رسانیہ جماع کو تو مذہب حرام ہے اور وقت و مکان کی کت
بہر حال و موت کا بھی یہی فیصلہ ہے۔ ان میں سب سے اہل اسلام و عہد سنی کفر
میں اہل اسلام کت ہر جہد ۱۸۲۔ ترجمہ اہل سنت و جماعت ہونے کی شرطیں
یہ شرط ہے کہ کسی اہل قبیلہ کو مسلمان کو کافر نہ کہتا ہو ورنہ فرقہ رسانیہ کت
بہر حال خا کو کافر کہتا ہے کہ جو دین محمدی کی فتنہ شاعت میں و قس و حدیث
یہ مدت میں دن رات مصروف رہتے ہیں۔ اس شرط کو مٹا کر نئے کے حد ہر موٹی
بہر حال عقل و ایمان میں بھی کت کہ ہر فرقہ رسانیہ کی دعویٰ ہے کہ حدیث میں ورنہ
ات کی تردید میں تو اس فرقہ کا ایک فرد بھی پور نہیں سکتا۔

نہی کے کہتے ہیں احنفی وہ ہے کہ سیدنا امام عظیمہ ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کو دین محمدی کا ایک
سید اور امام جانتا ہو۔ اور تمام حد و مت معاملات میں امام اعظم کے مسابک کو عمدہ و
حکم من چاہتا ہو۔ ورنہ باتوں کا ثبوت قرآن سے ہو نہ حدیث سے امام صاحب کے
حد سے ہو تو اس پر عمل کرنا حرام جانتا ہو اور جو بدعتی ہو کہ میں حنفی ہوں اور اس کے
مذہب افعال و اعمال فقہ حنفی کے خلاف ہوں تو وہ ہرگز حنفی نہیں ہے کہ وہ بعض
بہر حال غواہش کا تیج ہے۔ اب اس میں بھی تو ارن کرنا چاہیے تو خود معلوم ہوا دیکھا

تو ذوق سلیم بتلاتا ہے کہ بدعت بدعت پر عمل کرتے ہی اسلام سے خارج نہیں ہوتا۔ بشرطیکہ وہ بدعت درجہ کفر تک نہ پہنچتی ہو اسلئے کہ اگر بدعت درجہ کفر تک پہنچی ہوئی ہے تو عمل کرنے ہی اسلام سے خارج ہو جاتا ہے تو مراد تشبیہ سے یہی معلوم ہوتی ہے کہ جیسے گوند ہے جو پڑ آٹے سے بال آہستہ آہستہ نکالا جاتا ہے کیونکہ اگر یکدم کھینچ لیا جادے تو شاید پورے نکلے اور جب آہستہ سے نکالا جاوے گا تو بال پڑاٹے سے نکل آدینگا۔ ایسے ہی بدعتی آدمی بدعت پر عمل کرتے کرتے یہاں تک پہنچے گا کہ ایسی بدعت پر بھی عمل ضرور کریگا جو درجہ کفر تک پہنچی ہوئی ہو تو اسلام سے یقیناً خارج ہو جاوے گا۔ دوسری روایت اسی حدیث کے بعد ہے ابی اللہ ان یقبل علی صاحب بدعة حتی یدفع بدعة۔ ترجمہ اللہ تعالیٰ نے بدعتی کا عمل قبول کرنے سے انکار فرمایا ہے جب تک کہ بدعتی اپنی بدعت کو بخوڑے۔ مطلب تو دونوں حدیثوں کا ظاہر ہے اور وہ دونوں کی صحت میں بھی کوئی شبہ نہیں۔ مگر اتنی بات قابل نگارش ہے کہ ان حدیثوں سے ثابت ہے کہ بدعتی کے اعمال عند اللہ جہاں جاتے ہیں۔ یعنی آخرت میں کوئی ثواب نہ لینگا مگر بدعت بدعت کی قسم کی ہوتی ہے۔ اول یہ کہ وہ بدعت کفر تک پہنچی ہو اور دوسری یہ کہ وہ بدعت درجہ کفر تک نہ پہنچی ہو۔ سو جہاں اعمال عند اللہ شین اور آخرت میں ثواب نہ ملنا یقینی طور پر بدعت کی قسم اول پر ہے۔ یعنی اس بدعت پر جو درجہ کفر تک پہنچی ہو اس سے کہ کسی عمل کا عند اللہ مقبول ہونا اور اس پر ثواب کا ملنا ایمان کی سلامتی پر موقوف ہے۔ اور جب بدعت درجہ کفر تک پہنچی تو ایمان کمان رہا۔ اس لئے کفار اور مشرکین کے اعمال صالحہ کا بدلہ خدا دنیا ہی میں دیدیتا ہے۔ کیونکہ ثواب آخرت ایمان پر موقوف ہے اب یہی بدعت کی دوسری قسم تو ایسی بدعت پر جہاں ایمان تو نہیں ہے مگر بدعت انسانانہ عظیم ہے کہ اسکے وبال کی وجہ سے آدمی ایسی بدعت میں بھی یقیناً مبتلا ہو جاتا ہے جو درجہ کفر تک پہنچی ہوئی ہو کیونکہ دوسری چنگاری سے آگ کا ایک انبار ہو جانا ہر مونی عقل والا بھی بوجہی بھٹتا ہے۔ اور چھوٹے چھوٹے گناہوں کا ارتکاب کرنے سے آدمی یقیناً کبار گناہوں میں مبتلا ہو جاتا ہے۔ اسی وجہ سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم حضرت عائشہؓ کو نصیحت فرماتے ہیں کہ یا عائشہ! دحضمتا ہاں ثواب۔ ترجمہ اپنے آپ پر نا حق اور چھوٹے گناہوں سے اپنے گھر کو

کا یہ ارشاد صرف اسلئے تھا کہ چھوٹے گناہوں کو جب آدمی ہلکا درجہ سمجھ کر کرنے لگتا ہے تو رفتہ رفتہ گناہوں کا خوف دس سے جاتا رہتا ہے اور پھر کبار گناہ بھی آدمی حقیر سمجھنے لگتا ہے اور مرتکب ہو جاتا ہے اور قطرہ قطرہ دریا بنی شود ذرہ ذرہ ابار می شود۔ اس معنی کو ذکر کرتے ہیں تو یہی ہے جب آدمی اس ایسی بدعت پر عمل کر لے گا کہ درجہ کفر تک پہنچی ہو وہ ایسی بدعت پر عمل کا عادی ہو جاوے گا تو رفتہ رفتہ یقیناً بدعت کے وبال کو ہلکا اور حقیر سمجھنے لگے گا اور نامحاشہ اسکا نتیجہ یہی ہوگا کہ وہ یقیناً ایسی بدعت میں مبتلا ہوگا کہ جو درجہ کفر تک پہنچی ہوئی ہو۔ اور جب نوبت یہاں تک پہنچے گی تو منجہ دہی جہاں اعمال اور ثواب نہ ملے گا۔ امانا اللہ منہ۔ پس ہر مسلمان پر واجب ہے کہ جو بدعتی قسم کی بدعت سے محتر رہے کیونکہ بدعت سے تو ایمان کی حلاوت ہرگز ہرگز حاصل نہیں ہو سکتی اور بدعت پر عمل کرنا اللہ تعالیٰ و رسول اللہ کا صریح مقابلہ ہے کیونکہ استاد باری ہے الیہ وجہ کسبت لکھ دیکھ۔ ترجمہ اب میں تمہارا دین کامل کر چکا یعنی جتنی ضروریات دین ہیں اور جتنی اعمال ثواب و عذاب کے ہیں سب مکمل طریقہ سے بیان ہو چکے۔ ثواب جو بدعتی کسی ایسے کام کو ثواب و عذاب بتاتا ہے کہ جو شرعیت کے صریح خلاف سے تو ایسے اللہ تعالیٰ و رسول علیہ السلام کا کھلم کھلا مقابلہ ہے کیونکہ کسی کام پر ثواب و عذاب کا بتانا یہ کام صرف اللہ و رسول کا ہے۔ اب جو بدعتی کسی بدعت کو ثواب یا عذاب بتاوے تو اللہ و رسول سے صریح مقابلہ منہین تھا اور کیا ہے بدعت کے ایجاد میں اللہ و رسول پر ہتائیں عظیم یہ لازم آتا ہے کہ گویا اللہ و رسول نے کچھ باتیں ثواب و عذاب کی بیان نہیں فرمیں کہ جسکو بدعتی جو کر رہا ہے۔ حفظنا اللہ و کافۃ المسلمین من الاتباع و مشرک۔ اور اسکے علاوہ بدعت کا وبال یہ بھی ہے ما احدث قوم بدعة اور فاضلہا من السنة فحلت السنة خیر من بدعات بدعات بدعة مشکوٰۃ صفحہ ۳۱۔ ترجمہ نہیں پیدا کی کسی قوم نے بدعت کو مگر بدعت ہی ہوتا ہے کہ اتنی صحت ہوئی اس قوم سے اٹھالی جاتی ہے۔ دوسری روایت میں جو اسی روایت کے بعد ہے اس میں یہ جملہ بھی ہے تو کلا یعیذھا یا محمد بنی یوم نقیمہ۔ ترجمہ پھر وہ سنت ہوئی جو اٹھ لی گئی ہے قیامت انکو ہمیں دیکھاتی ہیں کون مسلمان ہے کہ بدعت

بدعت کی اتنی وعیدیں اور دہاں معلوم کرنے کے بعد بھی بدعت پر عمل رہی۔ اور شرعاً بدعتی کا احقر ماورعیت کرنا بھی حرام ہے اور گویا اسلام کو گرا دینا ہے۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے۔ من دھما صاحب بدعت ففقد اعانت علی عدم الاسلام مشکوٰۃ صفحہ ۳۱۔ ترجمہ جس نے بدعتی کی عزت کی پس ضرور اس نے اسلام کے گرا دینے کی اعانت کی۔ پس ہر مسلمان پر لازم ہے کہ بدعتی کی کسی قسم کی توقیر و احترام نہ کرے ورنہ اسلام کے گرا دینے کی اعانت کا سخت گناہ اسکے ذمہ رہے گا۔ پیر حدیث میں ہے من تمت ہستی عند فساد امنی فہو جہانۃ شہید مشکوٰۃ صفحہ ۳۲ ترجمہ جس نے ہستی سنت کو امتیاز کیا مہر سے امت کے فساد کے وقت تو اسکے لئے سوتیلے دلوں کا ثوب ہے۔ فساد امت سے مراد عند محدثین یہ ہے کہ جہل اور بدعات کا غلبہ ہو جائے واپس وقت سنت نبویؐ پر عمل کرنے سے تواشیہ لے گا تو اب ملتا ہے۔ پس مسلمانوں پر لازم ہے کہ اس سخت غفلتی کو بٹیس اور بدعات سے بختیب میں نیز ارشاد نبویؐ ہے وایا کھرو بعد ما تاتوا فہو فاعل کل بدعت بدعتہ وکل بدعت ضلالۃ وکل ضلالۃ فی الدنیا و الدنیا بانیہ آپ کو دین میں نئی باتیں نکالنے سے کیونکہ ہر نئی بات رجوع اصول نہایت کے خلاف ہو بدعت ہے اور ہر بدعت گمراہی ہے اور ہر گمراہی نار جہنم میں جائے گی۔ اور یہاں ارشاد نبویؐ اسے جو یہ ہے یسخر فی امتی اقوام بخاری بھہر شد الاھو وکما یجوزی سلب اصاحد لا یبقی منہ عرق ولا مفصل الا دخلہ مشکوٰۃ صفحہ ۳۰ ترجمہ بدعت بدعت بدعتی امت میں ایسی قومیں نکلیں گی کہ ان میں یہ بدعات ایسی سراپاں کر جائیں گی کہ جیو کلب دیہاری کا نام ہے جو کتے کے کانٹے سے پیدا ہوتی ہے آدمی کے اندر مزہب کر جاتی ہے اور ہر گرجہ میں داخل ہو جاتی ہے اب غور کیا جائے کہ آج کل مسلمانوں میں عموماً اور فرقہ رضائیہ کے تابعین میں خصوصاً بدعات ایسی غائب ہیں کہ شاید کوئی معاملہ ایسا ہو کہ ایسے کوئی بدعت نہ ہو غشی ہو ہر بات میں بدعت ضرور ذیل ہے میں مسلمانوں کو بدعات سے سخت احتراز کرنا چاہئے ورنہ اللہ تعالیٰ در رسول کی خوشنودی کا حاصل ہونا ناممکن بلکہ علیٰ ہر وہ اللہ بھدی میں یسآء فی صراط مستقیم۔ فقہ

مقد العبد لا حقیر منہ نقی غفرلہ لغانی صدیق نقشبندی صدر مدرس دمشق مدرسہ عربیہ بیت العلوم بالیگاؤں ضلع ناسک (صوبہ بیس) ۸۔ رجب الثانی ۱۳۵۷ھ ہذا جو ب صحیح بلاریب۔ نور بن محمد عقی عنہ فرید پوری علاقہ پٹیالہ۔

جواب استفسار نمبر (۱۳۸)

از جانب مولانا مولوی محمد شعیب صاحب مدرسہ عربیہ سینٹ پیٹرس بوریٹھ ضلع لاہور

الجواب

(۱) علماء دیوبند کی تکفیر کرنا بڑی گمراہی اور بدعتی ہے کیونکہ ایسے اکابر علماء اور دیندار فضلاء کو نفسانی خواہش سے کافر کہنا بڑا ظلم ہے۔ اسلئے کہ احادیث میں اس بارے میں ایسی وعید آئی ہے کہ جو کوئی کسی مسلمان بھائی کو کافر کہتا ہے اگر وہ شخص واقع میں ایسا ہی ہے تو کہنے والے کا کچھ نقصان نہیں ورنہ وہ کلمہ کفر کہنے والے پر لوٹ کر عائد ہوتا ہے۔ نو ذی اللہ منہا۔ ہندوستان میں گرجا عمت علماء میں کوئی جماعت دیندار اور متبع شریعت ہے تو وہ دیوبندی جماعت ہے۔ اگر خدا نخواستہ وہ کافر ہو گئے تو پھر کون مسلمان باقی رہے گا۔ دیوبندی علماء کے مساعی جلیلہ کی وجہ سے ہندوستان میں کیا بلکہ ہندوستان کے علاوہ دوسرے ممالک میں بھی دین کی تعلیم و تبلیغ ہو رہی ہے اور انہیں کافیتوں کا بل۔ قہر مارو بھارے متجاوز ہو کر درس و چین تک پہنچ رہا ہے پھر ایسی جماعت کو کافر کہنا اپنے نامہ اعمال کو سیاہ کرنا نہیں تو اور کیا ہے۔

(۲) وہابی ہندوستان میں غیر تقلیدین کو کہتے ہیں اس وجہ سے کہ وہ کسی امام کی تقلید نہیں کرتے اور اہل نجد بالخصوص عبدالوہاب نجدی کے کتر سال میں پیروی کرتے ہیں (۳) سنی حنفی وہ ہے جو امام اعظم ابو حنیفہ رحمہ اللہ کا مقلد ہو اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے تمام صحابہ رضوان اللہ علیہم اجمعین کو مسلمان دیندار جاسا ہو اور کسی صحابی کی توہین نہ کرتا ہو اور خلافت راشدہ میں جو ترتیب واقع ہوئی ہے اس کو صحیح اور حق جانتا ہو۔

(۴۲) بدعت وہ ہے جو دین میں نہ کیا جاوے۔ در سکا دو دقرون ثلثہ میں نہ ہو بدعت اور بدعتی کے متعلق عادیث میں بڑی سخت وعیدیں آئی ہیں کہیں رشاد ہو اب کہ بدعت گمراہی ہے اور گمراہی کا ٹھکانا جہنم ہے۔ کہیں رشاد ہو اب کہ انکا رکنا ہے قد لہو بدعتی کے عمل قبول کرنے سے جب تک کہ وہ بدعت کو نہ چھوڑے، ورنہ نیز یہ بھی ارشاد ہوا ہے کہ بدعتی کا روزہ در نماز اور صدقہ اور حج، و غیرہ اور جہاد و غیرہ تمام اعمال کو، مہلت قبول نہیں فرماتا۔ ورنہ کل حاتم ہے اسام سے جیسے نکلتے ہیں گندے ہوئے آٹے کو حق تعالیٰ مسنون کو بدعت سے پکے کی اور شریعت کی، تبارک کرے کی توفیق عطا فرمائے حررہ نام دوم عبد الرحیم صاحب مدرس مدرسہ عربیہ سنس اور۔

ابواب صحیح احمد حسن عفی عنہ۔ الجواب صحیح مزین لدین عفی عنہ
الجواب صحیح محمد نعیم شہ خضر۔ الجواب صحیح ہجرت محمد شہد بنوری

جواب استفتاء نمبر (۱۳۹)

از جانب دارالافتاء مدرسہ اہلحدیث شہر مدینہ

جواب

د، ہرگز نہیں بلکہ اکابر علماء دیوبند کے پتے سلسلہ حقیقی قبیع شریعت اور علی اصل ہیں۔ جو لوگ ان حضرات پر طعن و تشنیع اور کلمت کفریہ استعمال کرتے ہیں وہ بدعتیں اور کذاب ہیں حاشا یہ حضرات ان جملہ تہات سے ہل بدل بدعت نے ان پر دار و کوبہیں پاک دہری میں حکو حضرت مولانا سید محمد رفیع حسن صاحب قیلہ نے اپنے رسائل ترکیہ الخو طر عاتقی فی المینہ، ماکابر و اسباب الممدار فی توضیح قواں لاشیاء وغیرہ میں تفصیل کے ساتھ تحریر کر چکے ہیں۔

(۴۳) جکل وہی اسکو کہتے ہیں جو عقیدہ کو شرک یا بدعت اور مقلدین کو مشرک و بدعتی کہے اور ائمہ کرام اور اولیاء عظام رحمہم اللہ تعالیٰ کی شان میں لوہین اور گستاخی کے کلمات استعمال کرے۔ وہ جو لوگ اسکے قائل ہیں وہی اسکی طرف منسوب ہیں۔

(۳) سنی خفی اسکو کہتے ہیں جو امام اعظم ابوحنیفہ رضی اللہ تعالیٰ کے عقائد و اصول و فروع میں تنقید کرے اور فقہ حنفی کا پیرو ہو۔ بدعت اسکو کہتے ہیں جسکی اصل خیر القرون میں نہ ہو اور اسکو امر دین سمجھ کر عمل کیا جائے جس کا حکم بموجب حدیث کل ما عد خلا لہ و کل ضلالہ فی الناس ضلالت اور گمراہی داخل نار ہے اور جسکی اصل قرون ثلثہ میں موجود ہے وہ سنت ہیں داخل ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب حررہ خلیل احمد عفی عنہ مفتی مدرس مدرسہ اہلحدیث شہر مدینہ۔ الجواب صحیح خندہ محمد رفیع حسن عفی عنہ
الجواب صواب سیرک شاہ عفا اللہ عنہ۔

جواب استفتاء نمبر (۱۴۰)

از جانب دارالافتاء جمعیت العلماء برہنہ شہر مدینہ

الجواب

حضرت مولانا محمد قاسم صاحب مولانا رشید احمد صاحب مولانا خلیل احمد صاحب مولانا خلیل صاحب شہید دہلوی رحمۃ اللہ علیہم اجمعین سنی خفی تھے۔ اسی طرح مولانا اشرف علی صاحب سنی خفی ہیں اگر ان حضرات کو اسلئے وہابی کہا جاتا ہے کہ یہ بدعت کے سخت دشمن تھے تو یہ لقب انکے لئے موجب مدح ہے۔ ان حضرات کو کافر کہنے والوں کے نزدیک نہیں معلوم کہ کفر کا کیا معیار ہے۔ اور اگر یہی معیار ہے کہ ہر قبیع سنت اور مخالف بدعت کافر ہے تو اس اصول کے ماتحت کوئی قبیع شریعت مسلمان ہی نہ رہ گیا۔

۱۱ اکابرین علماء دیوبند کے اسلام کو دنیا تسلیم کر چکی ہے۔ اور ان حضرات کے اسلام میں تہ کرنا انکار کرنا اور چھپانا ایسا ہے۔ جیسے آفتاب کو چھپائی سے چھپانا اور روز روشن سے انکار کرنا ہے۔

(۴۱) ملک نجد میں ایک شخص تھا جسکا نام عبد الوہاب تھا مذہب حبلی رکھتا تھا اور عالما بالحدیث تھا لوگوں کو شرک و بدعت سے روکتا تھا اور مسائل شرعیہ میں لوگوں سے سختی کرتا تھا جسکا نتیجہ یہ ہوا کہ لوگ مخالف ہو گئے۔ اور اس کے اس اتباع شریعت کو دیکھ کر اسکے متبعین کو

کی کے نام سے پکارنے لگے جو نکر وہ نجد میں رہتا تھا سٹے بعض لوگ اس کو اور سٹے
بنیعیس کو نجدی اور بعض وہابی کہتے تھے یہ ضرور تھا کہ وہ اتباع سنت میں متشدد تھا نیز
بعض سٹے میں ذرا دوسرے علماء سے علیحدہ مسلک رکھتا تھا۔ لیکن سنت نبویہ کا عامل
اور بدعت سے بدعت دور تھا۔

(۳) جو لوگ پیرو سنت و در معنی لغت بدعت اور امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے مقصد میں
کو کسی حنفی کہتے ہیں۔ شرعی اصطلاح میں بدعت اسکو کہتے ہیں کہ جو امر مورد بیعت نہ تھا
جائے دیکھی و پس شرعی سے اسکا ثبوت نہ ہو۔ کتاب اللہ سے نہ حدیث سے نہ اجماع
سے نہ قیاس شرعی سے وہ بدعت ہے اس معنی کے لہذا سے بدعت کی کوئی قسم ذمہ و غائی
نہیں ہو سکتی۔ حدیث شریف میں بدعتی کے لئے بہت سخت وعید آئی ہے جس احادیث میں
امناھن اھالیس منہ دھو (متفق علیہ) کل بدعة ضلالة، مصدق و تکی
محدثہ بدعة و کل بدعة ضلالة (ترمذی)

واللہ اعلم کہتے۔ محمد غفلت اللہ عنہ نائب مفتی جمعیت علماء ہند دہلی
رضا خانیوں کا افسر کہ حضرت مولانا محمد عبدالشکور صاحب دہانی ہیں اور تم علم سے
فرنگی محل کا ثابت کرنا کہ حضرت مولانا محمد امین امام اہلسنت و جماعت حنفی المذہب ہیں۔
جامع العقول والمنقول سلطان المناظرین رئیس المتکلمین علامہ زمانہ خزانہ ہر صاحب
حضرت مولانا مولوی محمد عبدالشکور صاحب فاروقی سنی حنفی دیر رسالہ انجم دامت برکاتہم۔
مستطاب مید واقع فرنگی محل لکھنؤ کے سند یافتہ عالم باطل حق گو ہیں۔ حضرت مولانا راج
مظللہ العالی کو حضرات اکابر علماء دیوبند دکتہ اللہ سوادھم سے کوئی خاص تعلق
استادی شاگردی کا نہیں ہے۔ باوجود کوئی خاص تعلق نہ ہونے کے ان حضرات کو مدار
اسی کا نہیں، ہی اسراہیل کے مصداق سمجھتے ہیں اور اپنی حق گوئی سے انکے مخالفین
سے ہمیشہ مناظرہ کرتے رہتے ہیں۔

چنانچہ ماہ نومبر ۱۹۳۱ء میں جب حشمت علی رضا خانی رنگون میں آیا اور مسلمانان
رنگون کے درمیان ایک عظیم الشان فتنہ برپا کیا۔ تو اہل سنت و جماعت حنفی المذہب

اہل رنگون میں سے چند معزز اصحاب نے سلطان المناظرین حضرت مولانا ممدوح سے
یہاں پر تشریف لانے کی استدعا کی حضرت مولانا ممدوح ان کی استدعا کو قبول فرما کر
رنگون تشریف لائے۔ حضرت مولانا ممدوح نے ہر چند کوشش کی مناظرہ ہو جائے تاکہ
جمع عام میں بیچ جہٹ کی قلعی کھل جائے لیکن حشمت علی رضا خانی کو میدان مناظرہ
میں آنا نہ دیکر جہٹ کی خطرات تک لینے کی ہمت نہ ہوئی یہاں تک کہ مولانا ممدوح نے
اسکا نہ لے کر نکال دیا۔ اور وہ سکا فریبی دغا باز مسلمانوں کو دھوکا دے کر دہاں کو
حق و دم دہا کر بھاگ لکھ اور کھسک پھینک کر اپنے چند جوارہین کی ٹڈیوں میں ہو کر اسی حق گوئی کو جرم میں
سلطان المناظرین حضرت مولانا محمد عبدالشکور صاحب دامت برکاتہم کو بھی وہابی کافر
کہہ کر سکی اشاعت کرنے لگا۔ جناب مشاق احمد صاحب سکریٹری انجمن تحفظ سنت لکھنؤ نے
ملائے فرنگی محل اور دوسرے علماء شہر کا اعلان شائع کر دیا کہ حضرت مولانا مولوی
محمد عبدالشکور صاحب دیر رسالہ انجم دامت برکاتہم اللہ عنہ کا دامن تقدس محمد قدس تعالیٰ کفروں بیت
سے بالکل پاک و صاف ہے۔ اس کو وہابی کافر کہنے والا جھوٹا ہے دین گمراہ ہے مولانا
ممدوح مقداد و سند ملائے اخاف میں سے ہیں۔ نقل علماء فرنگی محل و علماء شہر کا

اعلان یہ ہے ملاحظہ ہوا
علمائے فرنگی محل اور دوسرے علماء شہر کا اعلان

عبدالحمید مولوی و ان مشہور اشتہار میں نہایت بے نیازی سے امام اہلسنت
حجۃ الاسلام مولانا صاحب حضرت مولانا الحاج الشاہ محمد عبدالشکور صاحب فاروقی اڈیٹر
رسالہ انجم کے نام میں وہابی و غیر مقصد وغیرہ الفاظ لکھے ہیں اور بابا اسکو چھاپ کر
اہل سنت کی دل آزاری کی جاتی ہے اسکے رد میں تقریباً ایک سو شہید مقدس علمائے
ہندوستان کے فتوے شائع ہو چکے ہیں مگر سوقت پھر انہی الفاظ پر پس و نور المدایع وغیرہ
کا بیجا بد اشتہار مذکور شائع ہوا ہے جس سے لکھنؤ کے اہل سنت و جماعت میں سخت
ہیجان ہے یہ اشتہار مقامی علمائے کرام کی نظر سے گذر جائے گا ان حضرات نے واجب
اور خصال فرما کر اپنی آراء سے مبارک امام اہل سنت حجۃ الاسلام حضرت مولانا صاحب ممدوح

کے متعلق اپنے دستخط ثبت فرما کر بے بض، شامت مرحمت فرمائیں جو درج ذیل میں
لازم مستحق حد سکریٹری انجمن تحفظ ملت لکھنؤ۔ ۱۹۔ اکتوبر ۱۹۲۲ء

علمائے کرام کے دستخط اور ان کی عبارتیں

حضرت مولانا محمد عبدالشکور صاحب مدین، نجم مقلد اور مستند علمائے اہل سنت میں سے ہیں۔
(حضرت مولانا شاہ فیض محمد قطب الدین عبدلواہی عفا اللہ عنہ فرنگی محل) (حضرت مولانا
محمد عنایت اللہ عفا اللہ عنہ فرنگی محل) (حضرت مولانا محمد یوسف غفرلہ عنہ نواسہ حضرت مولانا
عبدالحی فرنگی محل) (حضرت مولانا محمد عبدالقادر مفتی فرنگی محل) (حضرت مولانا ابوالحسن
ظہور احمد کاتل نقشبند مدرس اول درجہ عربی و مفتی مدرسہ عالیہ فرقانیہ لکھنؤ (حضرت مولانا
محمد شفیع محمد تانصاری فرنگی محل) (حضرت مولانا ابوالحسن محمد بشیر رشید غفرلہ (ساجد)
شمس، علامہ حضرت مولانا عبدالمجید صاحب مرحوم فرنگی محل) (حضرت مولانا ابوالحسن
غفریہ صاحب زادہ حضرت مولانا محمد اسلم صاحب دینورہ حضرت مولانا محمد نعیم قدس سرہ فرنگی محل
(حضرت مولانا ابوالقاسم محمد عتیق، فرنگی محل غفرلہ اللہ لمجید دلی، فرزند شمس الملک حضرت
مولانا عبدالمجید صاحب فرنگی محل) حضرت مولانا حکیم بذیر حسن، حضرت مولانا سید علی زبیر
(برہنہ فیروز لکھنؤ یونیورسٹی) حضرت مولانا شاہ امام الدین مدرسہ قرآنیہ لکھنؤ (حضرت مولانا
فتح اللہ آزاد مولانا محمد عبدالشکور صاحب مقلد ہیں حنفی ہیں برگزیدہ بانی نہیں ہیں انکے
عالم تقی اور باعلیٰ ہونے میں شک نہیں۔ (حضرت مولانا شاہ فیروز حسن رجسٹری
قادی نقشبندی لکھنؤ ٹیلہ شاہ پیر محمد)

حامد اومصیّا۔ حضرت مولانا محمد عبدالشکور صاحب مدینہ منورہ فی روتی النسب مجدی نقشبندی
المشرب ہمارے نانہ کے محقق علماء اخات دستندار باب ورس وافتاد ارشاد میں سے
ہیں اور فریقہ دفاع عن السنۃ واعراض الصحابہ رضی اللہ عنہم جمیع کے ادا کرنے میں
فرد اور جملہ علمائے اہل سنت وجماعت کے وکیل اور ان کے قلبی شکر کے مستحق ہیں
بآمر اللہ فی حیاتہ و اعالہ وجزاۃ حنا و عن اسلامنا و فی جنہا و هذا ما اعتقد فی حضرة
من اعان فسی واللہ علی قول وکیل طائفہ الہاجی عفوہ بہ (ابو عامر حضرت مولانا)

عبدالحلیم الصدوق تحریر فی خاص مجاوی شانیدہ ۱۳۵۵ھ۔ ۱۴۔ اکتوبر ۱۹۳۲ء جناب مولانا
مولوی عبدالشکور صاحب ایک صالح و فاضل عالم اہل سنت و اخات ہیں اور
اس عصر میں انکا وجود اللہ تعالیٰ کی طرف سے مسلمانوں پر احسان عظیم ہے، حضرت
مولانا سید سلیمان ندوی، بدستبد فاضل اہل مستند علماء مولانا عبد الشکور صاحب
عالم صالح اور متقی ہیں آپ اہل سنت و جماعت کے رکن عظیم ہیں (حضرت مولانا محمد
عزیز الدین پھلواری ادیب دارالعلوم ندوۃ)

واقفی میں تصدیق کرتا ہوں کہ جناب مولانا موصوف حنفی و اہل سنت و جماعت ہیں
کوئی اس میں شک و شبہ نہیں ہے کہ انکی ہستی اسلامی دنیا کے لئے نعمت عداوندی ہے
(حضرت مولانا شبلی مفتی دارالعلوم ندوۃ)

میں تصدیق کرتا ہوں کہ مولانا عبدالشکور صاحب حنفی ہیں ہمارے زمانے میں اخات
کے مقتدا ہیں مسائل حنفیہ میں حنفی، انکی طرف رجوع کرتے ہیں تعجب ہے انکو وہابی کتنا ہمزاج
نہیں سا کہ کسی نے ان کو وہابی کہا جو صرف آج سنا ہے۔ یہ بالکل غلط ہے یقیناً مدح
حنفی ہیں (حضرت مولانا سید حیدر حسن (شیخ الحدیث) دارالعلوم ندوۃ العلماء۔
میں مولانا عبدالشکور صاحب سے اچھی طرح واقف ہوں مولانا حنفی عالم اہل سنت
و جماعت سے ہیں وہابیت کے انتساب سے بالکل بری ہیں (حضرت مولانا عبدالودود
(حامد اومصیّا دارالعلوم ندوۃ العلماء)

مولانا عبدالشکور صاحب حنفی ہیں غیر مقلد نہیں ہیں وہابی کا لفظ اکثر لوگ توہین
کے لئے استعمال کرتے ہیں (حضرت مولانا حکیم ڈاکٹر سید عبدالحی کرناظم ندوۃ)
نامی پریس لکھنؤ۔ بار اول بعد از شاعت (۵۰۰۰)

خاتم

قوله تعالى تِلْكَ آيَاتُ الْكِتَابِ الَّتِي كُنَّا نُزِّلُهَا عَلَيْكَ لَعَلَّ لَكَ تَحْفَظُهَا وَتُذَكِّرُهَا لِقَوْمٍ عَصَاةٍ
فَسَادَ دَوْدَ عَاقِبَةُ الْمُتَّقِينَ ترجمہ یہ آخرت کا گھر ہم انکو دیتے ہیں جو زمین میں رگڑاں
کشی کرتے ہیں ورنہ فساد اور پرہیزگاروں کا انجام چھاپے تفسیر حقانی جلد ۱ صفحہ ۲۰
فت۔۔۔ اس آیت کریمہ سے یہ بات ثابت ہوئی کہ کشت خون اور ف د کرنے والے آخرت
کے عاقبت ن سکان سے محروم ہونگے یہی وجہ سے کہ حضرت علی کرم اللہ وجہہ کی شہادت
کے بعد جب حضرت امام حسن رضی اللہ تعالیٰ عنہ خلیفہ ہوئے اور حضرت میرزا ویدہ رضی اللہ
تعالیٰ عنہ نظامے جنمادی سے اپنے آپ کو سختی خلافت تکمک حضرت امام حسن رضی اللہ
تعالیٰ عنہ کے منہ پر کیے آمادہ ہوئے تب یہ جبر حضرت امام حسن کو مسوم ہوئی اور دیکر آپ ہی علیہ
برحق سے لیکن آپ نے ہدایت و ہدلی سے خوشی جو سختی مصائب و مصائب کو حضرت امیر معاویہ رضی اللہ
تعالیٰ عنہ کو جو رکر کے مصائب خلافت سے علیحدہ ہو کر انکوں سے رگڑاں کے جاں و مال کو
بچا کر حرب کے مصائب عمل کے سختی ہوئے جس سے ان کو جانتے کرست و عون اور فسادات
کوسوں دور اس رائے قریب بھی نہ تھیں اور وقت فساد و حدیث نبوی و صل اللہ علیہ وسلم
برعل کر کے سوسیدہ اس کا اجر حاصل کریں حدیث مَنْ تَمَتَّتْ بِسِتْنِي عِنْدَ فَسَادِ
أُمِّي فَمِنْهُ الْخَيْرُ۔۔۔ (مشکوٰۃ شریفین صفحہ ۸۹)

رنگوں میں سبک بارگاہ رضوی مکفر المسلمین حتمت علی رضانہ فی پہلی بیعتوں کی
فتنہ انگیزی پر غلہ حقانی سنی حنفی دیوبندی کی وجہ خاموشی
سب سبک بارگاہ رضوی مکفر المسلمین حتمت علی رضانہ فی رنگوں میں آئے اور
حقانی سنی حنفی دیوبندی پر وہابیت اور کفر کے نعرے بلند کرنے گئے تو موجودہ
حقانی سنی حنفی دیوبندی نے بغوائے قول امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ کے خاموشی اختیار
قول الامام الشافعی رحمۃ اللہ علیہ سے

قالوا سکت وقلنا صمت من لہم۔۔۔ ان بچوں لایاب انہم معنا ح

دیوبندی چپ نہیں پروچہ خصم ناماں
و لقصت عن حاکم او احق شرب
خوشی عامل الحق کے سامنے ہر طرف
بہ تری ہلا سب فحش و ہی صامتہ
پیشہ ہیں دوہیں چپ پھر بھی رعیت کا

جواب ایسوں کو شر کا دراز کرنا ہے
و دیدہ ایضا لہوں بعض اصحاب
خطاب اس کو جاست میں پاؤں بجز
والکلبہ فحشی فحش و ہونیا ح
جو یعنی کتا سے کام لگا ہوں بھونیا

اور حیات یا کہ یہ کوئی نئی بات نہیں کتاب ملکہ بہ ایسے پیر شدہ رضانہ انصا حب
دیوبندی بانی فرقہ رضانہ حقانی کے قوس کو رتا پھر ہے جن کے جوابات میں علامہ حقانی سنی
حنفی دیوبندی نے متعدد رسالے لکھے ہیں۔

دو بیاروس۔۔۔ دزبوس کر کے چدہ و گیا بھی جناب استادی و مولائی حضرت موسیٰ موسی
نور شاہ صاحب محدث کشمیری و جناب استادی و مولائی حضرت موسیٰ موسیٰ شہید صاحب
غفرانی مظلوم کے موافقت سے وگتہ تر ہو رہیں گر کسی کو کوئی شک و شبہ وقع ہوگا تو بزبانی موجودہ
مسائل حقانی سنی حنفی دیوبندی کی انکے جواب دیو ہوئی رسالوں کو اپنی نقلی و کتبی کر لیں گے!

نقشہ اسمائے کتب جو علامہ حقانی سنی حنفی دیوبندیوں کی جانب سے رضانہ حقانی
بدعتی وہابی روافض کی رو میں لکھی گئی ہیں

نمبر شمار	نام کتاب	نام مصنف
۱	تقویۃ الایمان مع تذکیر الانون	حضرت مولانا شاہ اسماعیل سیاح شہید دیوبند
۲	مقا مع المبتدیین	حضرت مولانا اکرام علی صاحب دیوبند
۳	البرہین القاطع علی ظلام الانوار الساطعہ	حضرت مولانا طویل احمد سیاح ماہر دیوبند
۴	التصدیقات مدفع للبلایات المعروف بالسنہ	"
۵	تمشید الاذان	"
۶	حفظ الایمان	حضرت مولانا اشرف علی صاحب تھانوی مظلوم
۷	سطا البیان	"

ردیف	نام کتاب	نام مصنف
۸	اصطلاح الرسوم	حضرت مولانا اشرف علی صاحب تھانوی
۹	حق السامع	"
۱۰	جد امقل	حضرت مولانا شیخ احمد محمود حسن صاحب تھانوی
۱۱	روح المدینین علی دوس شیاطین	حضرت مولانا حسین احمد صاحب دہلوی
۱۲	تزکیۃ الخوفا علی فی امیۃ کابر	حضرت مولانا سید مرتضیٰ حسن پادہ پوری
۱۳	نظامۃ الکبریٰ علی بن کذب و توفی	"
۱۴	انتم علی لسان انصاف	"
۱۵	توضیح المراد لمن تجل فی الاستعداد	"
۱۶	التوبۃ بامداد فی توضیح اقوال اہل حیا	"
۱۷	کفر و ایمان کی کسوٹی	"
۱۸	سبیل السداد فی مسئلۃ الامداد	"
۱۹	الکوکب الیمانی علی اوداد الزودانی	"
۲۰	حدی القسۃ والذہین	"
۲۱	انتصاف البری	"
۲۲	الیوم الموعود	"
۲۳	رد تکفیر	"
۲۴	اسکات معتدی	"
۲۵	اطین الادب علی الاسود الکاذب	"
۲۶	تنزیہ الالہ التبیح	"
۲۷	تسبیل علی الجمل	"
۲۸	قطع البتین من تقول علی اصالحین	"
۲۹	نار النضائی جوارح الرضا	"

ردیف	نام کتاب	نام مصنف
۳۰	مفسرہ علی التمر المستفہ	حضرت مولانا سید مرتضیٰ حسن صاحب پادہ پوری
۳۱	توبۃ الیمین علی محمدان و غراطین	"
۳۲	تذکرہ خزانہ رضا شیطان	"
۳۳	فصل الخطاب مکہ مکرمہ کے درمیان فکا کا جوب	"
۳۴	برجی کی دین دوست	"
۳۵	یوسف مرغوبہ	حضرت مولانا محمد رفیع صاحب جتوئی
۳۶	جواب التلی	حضرت مولانا محمد رفیع صاحب جتوئی
۳۷	مبیر غیب	حضرت مولانا محمد رفیع صاحب جتوئی
۳۸	نہر مسرت	حضرت مولانا محمد رفیع صاحب جتوئی
۳۹	دار مسکون فی محبت بعدہ ہماکان و ہما کوہ	حضرت مولانا عین النضار صاحب کھنوی
۴۰	تسلل الذہب فی مکتفٰی بالادان صلاہ سیر	حضرت مولانا عین الدین صاحب امیری
۴۱	سیف بانی برکات فرقہ رضائی	حضرت مولانا محمد منظور صاحب سنہیل
۴۲	فتح الابرار علی العوار	"
۴۳	بارقہ آسمانی بر فرقہ رضائی	"
۴۴	چودھویں صدی کا قصیدہ	حضرت مولانا میر غلام حسین صاحب جتوئی
۴۵	انصاف آسمانی بر فرقہ رضائی	حضرت مولانا عبد الشکور صاحب کھنوی
۴۶	محرراتی بر فرقہ رضائی	امامی محمد سواق صاحب پھولان
۴۷	منہجیت مسیہ فی تخریج قسۃ الدار و بعد الخیر	حضرت مولانا محمد سواق صاحب پردوی
۴۸	نقد براداس من تدریس	حضرت مولانا ابو نعیم عبد العظیم صاحب
۴۹	اداس براداس من صد و ستراس	حضرت مولانا عبد العظیم صاحب شہا پور
۵۰	تبیہ بتبیین	حضرت مولانا افان الدین صاحب
۵۱	احکام شفقہ ہر دو حصہ کامل	حضرت مولانا جان محمد صاحب چوری

نمبر	نام کتاب	نام مصنف
۵۲	فتاویٰ علما دیوبند	حضرت مولانا حاجت محمد صاحب دیوبند
۵۳	بول استیلول	*
۵۴	حکام محمدی	*
۵۵	مشاورہ نعیمی	حضرت مولانا حاجی شاہ مولیٰ صدیق الدین
		مولانا محمد اسحق صاحب برودانی
۵۶	سیف علی برگردن غوی	حضرت مولانا علی محمد صاحب دیوبند
۵۷	پاسخ غائب	جناب محمد عمر خاں صاحب
۵۸	نہج عمر	*
۵۹	قاصد الطہار	باب عبد شفی صاحب دیوبند
۶۰	آئینہ عقائد و ملت	جناب مولانا موری محمد شریف صاحب دیوبند

برادران اسلام | یہ سب کتابوں کی فہرست ہے جو نہ تو آپ لوگوں کے سامنے پیش کی جاتی ہے ورنہ اس سے زیادہ علماء و حضرات سنی و دیوبندی نے لکھی ہیں مگر بسبب عوام فرست سے پس انداز کی جاتی ہیں۔ اہل رنگوں سے یہ امر غنی نہیں مگر مشیت علیٰ ہامان کے لکھروں سے نہ مخلوق خدا کی اصداغ مقصود تھی نہ تحقیق حق بلکہ بتدا سے اتہا تک ان کی یہی سہی رہی کہ مسلمان آپس میں برادر ہیں اور ذاتی پیدا ہو ایسے فتنہ و فساد وقت موجودہ علماء و حضرات سنی و دیوبندی نے یہ خیال کیا کہ جب ہم غیر مسلم قوموں کی جانب سے سخت سے سخت تکلیفیں اور ادنیٰ نہیں برداشت کرتے ہیں تو بموجب آیت کریمہ انما المؤمنون خوفاً یہ تو ہمارے دینی بھائی ہیں اپنی کج فہمی سے ہم کو دینی کا فر کہتے ہیں کہنے و دہم محمد اللہ تعالیٰ نہ تو دہلی میں نہ کافر ہم کو کافر کہنے والا خود ہی اپنے قول سے کافر ہوتا ہے جیسے کاتب مکتوب ایسے کے پاس خط لکھتا ہے جب مکتوب ایسے کا یہ نہیں لکھا ہے تو وہ خط کاتب ہی کے پاس دے دیتا ہے اسی طرح یہ لوگ کفر کا پارسا ملل علماء و حضرات سنی و دیوبندی

کی جانب روانہ کرتے ہیں الحمد للہ کہ علماء و حضرات سنی و دیوبندی اس کے متفق ہیں، سنیوں کو کفر کا پارسا پھر پھر کر انہیں کی گردن کا طوق مٹا ہے اگر اس فتنہ کے رعب میں موعود بدو و حضرات سنی و دیوبندی ان مضامینوں کے مقابلہ کے لئے جاتے تو بتنا فساد ہو جاتا، ورنہ آپس میں ایسی ریشہ جوتی کہ دو بار دوسرے کے دوسے جاتے ورنہ دو بار دوسرے کے دوسے جاتے اور نتیجہ یہ ہوتا کہ دوسرے جاتے دوسرے جاتے اور جو نیاں سے خوب رنج ہوتا، اور مفت میں غیروں کا پیٹ بھرتا، اور دوسرے صاحب کے کلمات جہاں و مال سے تباہ و برباد ہو جاتے، اور اس وقت حق و باطل کو کوئی دیوار نہ کہنا ملکہ میر فرہم کو پہنچا بہ موقع ملتا پس جماعت علماء سنی و حضرات سنی و دیوبندی نے اس وقت سے اب یہ واقعہ مولانا جعفر مرینہ سرکار دو عالم نے لکھا کہ صاحب خاتم، انبیاء حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ و آلہ وسلم کے ارشاد سماعل المؤمنین صوفیہ کہہ کر کہہ کر ترجمہ مولانا کوکالی دینا شوق و شکر قتل کرنا کفر ہے، پر عمل کیا اور اس موقع پر یہ دو مقتولان سے کام لیا اور مضامین کے مقابلہ سے باز رہ کر سیکڑاں سے لوب کے واسطے کو پکڑ دیا خیال کیا کہ دوسرے مرگ پر رہیں نہیں، آج گزرتا ہوگی باقی ہے تو اتنا اللہ حق حق ہی ہے سلاح کے ذریعہ باقی ہیں انہی بھلوؤں کا سنی حق عاہر ہے، برکات جیانیہ جب حسرت علی کے فتنہ آمیز بیان سے لوگ متاثر ہو کر رہے، دگر وہ ہوسے گئے، اور پس میں بڑے مرے پر تادہ ہو گئے تو انہیں انہیں شبان المسلمین رنگوں سے نہایت ایک نعت کے ساتھ بذریعہ اشتہار کے درخواست کی کہ مولانا آپ کے فتنہ آمیز بیان سے لوگ متاثر ہو کر ہیں میں بڑے مرے پر تادہ ہو گئے ہیں بہتر یہ ہے کہ آپ اپنے غیروں کو بدل دیں، اور لوگوں کو تساق و اتفاق پر تادہ کریں جس کی ایسے نازک وقت میں شد ضرورت ہے جس وقت مولانا کے ہاتھ میں یہ اشتہار آیا فوراً ان پر مسمی حکم دیا، کہ اگر گناہ کیا جب علماء سنی و دیوبندی نے عوام کی گمراہی کی یہ حالت دیکھی تو حیاں کیا ہے

... اگر بینم کہ ناہینا و جاہ است ... اگر خاشاوش بینم گناہ است ...

اللہ سبحانہ تعالیٰ کا نام لے کر ان کے مقابلہ کے لئے کھڑے ہو گئے ورنہ حضرت سیدنا

مولانا مودودی محمد عبدالشکور صاحب مدیر رسالہ النعم و امام المناظرین جناب مولانا مودودی محمد سلیمان صاحب سنبھلی مدظلہما کو بلا کر مناظرہ کے لئے بیٹھ گیا اور یہی جانب سے چند محرز و میوں کی خشک علی رضا جانی کے پاس بھیجا لیکن اس نے ملاقات نہ کی آخر راقم کی جانب سے ایک رجسٹری ذریعہ ڈک بہم تمت علی مدعا کی گئی وہ بھی نہیں لی واپس آئی اور مناظرہ کے لئے بہترین سے کوشش کی گئی لیکن ناکامیابی رہی اور حشمت علی اپنا اتوسیدہ ہارڈ واپس گیا اسکے بعد راقم نے ایک اشتہار عام اصل حقیقت لکھ کر شائع کیا جس میں مذمہ انہیں کو اس بات سے آگاہ کیا کہ کسی مسلمان کا فرار کتنے پائے چنانچہ نفس شستہ اصل حقیقت یہ ہے ناظرین کو رام ملاحظہ فرمائیں!

بسم اللہ الرحمن الرحیم

اصل حقیقت

حامد و مصلیٰ و صلی

برادران اسلام! ہم سے حضرات سادہ کا بعد سے تھی حتمی ہمیشہ سے پھر ہم اسلام سے عریضہ میں عاشقان رسول صلی اللہ علیہ وسلم اور علماء علوم دینیہ و قیل منہ وقار الرموز و صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت سے رہے درجہ سبب کو پتہ دغا و نصیحت سے فیض پہنچاتے رہے جب ہم مودودیہ سے غریغ ہو کر اپنے مکان پر بیٹھے اور یہی ہستی سے طلب معاش کی دھڑ سے دور دراز کے و صمد پڑے کہ کی دوبارہ زیارت کر چکے، فیض صحبت سے تہمت حاصل کر و شور مچا تو ہم سے اور ہمارے مہتمماؤں سے جناب استاذی حضرت مولانا مودودی، مولانا صاحب و جناب استاذی حضرت مولانا مودودی، مولانا صاحب مدظلہما کو لگوں پائے کا راہ کیا۔ چنانچہ جب یہ خبر فیض کو معلوم ہوئی تو تین اشتہار پیر وریے نہیں نور اللہ احمد بخامی کے نام سے شائع ہوئے کہ طلبائے دیوبند اپنی کافر میں مسلمانوں کو چاہئے کہ ہرگز ان کی مجلسوں میں شریک نہ ہوں، ہماری ہمت میں سے کسی سے اس پر توجہ نہ کی۔ اس سے کہ تہ

صاحب مدظلہ کو کوئی ذمی علم آدمی ہیں اور ان کی شہر میں کوئی شہرت ہے۔ بلکہ اکثر لوگ اس سے ناواقف ہیں اس لئے ان اشتہاروں کا کوئی اثر نہ ہوا۔ اور حضرت مولانا محمد فیض اپنے مدرسہ سے چند روزہ کی رخصت لے کر ڈاک بھیل ضلع سورت سے روانہ ہو گئے اور وہاں ان کو ۱۹۷۱ء یوم شنبہ کو مع الخیر رنگون پہنچے۔ رنگون جی پریشاد آدمیوں نے آپ کا استقبال کیا اور فنکٹ تک نعرۃ اللہ اکبر کی گونجتی ہوئی آواز کے ساتھ آپ کو قیام گاہ تک پہنچایا۔ دوسرے روز سے آپ کا بیان شروع ہوا۔ سبحان اللہ آپ کی مجلس و مناظر میں مستغرق مخلوق جمع ہوئی کہ آواز نہ پہنچنے کی وجہ سے کسی جگہ آہ مکبر الصوت نکلیا گیا۔ جب آپ نے جانے کا ارادہ کیا تو انہیں مشتہر صاحب کے نام سے ایک اشتہار شائع ہوا کہ ہمارے مودودی حشمت علی صاحب مدظلہ فانی لکھنؤی تشریف لاتے ہیں آپ ان سے مناظرہ کر کے جائیں۔ جب یہ اشتہار جناب مولانا شبیر احمد صاحب کے پاس پہنچا تو آپ نے اپنے آخری و منطامیں جوغل اسٹریٹ میں ہوا تھا صاف صاف بیان کیا اور کہا کہ میں رنگون کو میدان جنگ بنانے نہیں آیا ہوں۔ بلکہ امر بالمعروف نہی عن المنکر کے لئے آیا ہوں۔ آپ نے نہ کوئی پہلا اختیار کیا مسائل بیان کئے تھے اور نہ اب بیان کئے بلکہ اتباع سنت نبوی صلی اللہ علیہ وسلم کا مضمون بیان کیا۔ جس سے لوگوں کو بیدار نفع حاصل ہوا۔ اور مولانا محمد فیض اپنے مدرسہ کے موافق پندرہ ماہ کی رخصت پوری کر کے دوسری روز یہاں کو تشریف لے گئے مودودین کے تشریف لے جانے کے بعد مودودی حشمت علی مدظلہ فانی کو اور ہاشم بھڑوچ صاحب کو یہاں قیام کیا اور ان کے مہمان چوڑا۔ اب نکاد غنا شروع ہوا۔ رفتہ رفتہ اس ذاتی عادت کو موافق کیا بڑھتا ہی رہتا رہتا کہ وہابی کا ذکر شروع کیا جب ہم لوگوں کو اسکی خبر معلوم ہوئی تو یہ خیال کیا گیا کہ اسی جناب مولانا، نور شاہ صاحب و جناب مولانا، شبیر احمد صاحب مدظلہما کی تقریریں و گٹن چکے ہیں۔ اور کافی اثر بھی ہو چکا ہے۔ اب ایسے نازک وقت میں جبکہ ہر جگہ مسلمان پریشانی کی حالت میں پڑے ہیں۔ ایسے ہر گونہ بھشت آدمی اسکے ساتھ لگنا خواہ مخواہ مسلمانوں کو فساد میں ڈالنا ہے۔ اس جھگڑے و فساد کے فتنے کو مسلمانوں کو بچانا ضروری ہے یہ دو غلو دو چار روز کو اس کر کے اپنا پیٹ بھر کر چنا جاوے گا۔ ہم نے محض مسلمانوں کی خیر خواہی کی وجہ سے سخت سے سخت گالیاں برداشت کیں اور صبر کر کے خاموشی

اختیار کی اُس نے ہماری اس خاموشی سے ناچار مژدہ اٹھایا۔ اور عام جاہل بچارے سیدھے سادے مسلمانوں کو مستدر بھڑکایا کہ وہ دُشمنی مرنے پر آمادہ ہو گئے۔ چنانچہ اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ سال نماز عید الفطر کی دہک جاعتیں ہوئیں۔ جب نوبت یہاں تک پہنچی تو ہم نے خیال کیا کہ ہمارے گاؤں موضع جگن پور کے آدمی غالباً ڈیڑھ سو کے قریب ہونگے دیکھنا چاہئے کہ اُن کی کیا حالت ہے۔ دہک پر اُن سب کا اچھا خاصہ مجمع ہوتا ہے۔ (۱) جینارڈ میں برادرم بدلو خاں سلمہ سوسنے چاندی کی دوکان پر ملازم ہیں رات کو ن حکے پاس سب بیٹھے ہیں (۲) گلی نمبر (۲۶) میں برادرم چھیدی خاں سلمہ کی روٹی کی دوکان پر وہاں پر اکثر لوگ رہتے ہیں۔ چنانچہ میں روزانہ دونوں جگہ پر جاتا وہاں پر میرے ساتھ کوئی اپنا شک و شبہ پیش کرتا تو میں اسکو دفع کر دیتا اور ساتھ ہی اسکے ہر ایک سے کہتا کہ اگر آپ لوگوں کو کوئی شک و شبہ کسی سلمہ میں ہو تو مدرسہ تعلیم الدین میں ہمارے پاس آؤ۔ وہاں سب کتابیں موجود ہیں۔ اپنی آنکھوں سے خود دیکھ لو اور سمجھ لو۔ اور اگر یہ خیال ہو کہ کوئی مولوی ختم علی کے مقابلے میں نہیں جاتا ہے۔ پیچھے کہنے سے کیا ہوتا ہے ہم کب اعتبار کر سکتے ہیں۔ جب تک مقابلہ میں بات چیت نہ ہو۔ تو خیال کیجئے کہ گلی نمبر (۲۵) میں ایک شخص نے سوال کیا۔ اسکو جواب بھی نہیں دیا۔ بلکہ رضا خانی لوگ اسکو دہانی کہہ کر مارنے پر آمادہ ہو گئے۔ اُن کا منشا صرف فساد کا ہے۔ اگر آپ لوگ ہمارے ساتھ چلیں تو ہم اس سے مقابلہ میں بات چیت کرنے کو تیار ہیں۔ کوئی شخص مقابلہ کرے یا نہ کرے ہر شخص اپنے فعل کا متا ہے۔ اس بد بدلو خاں نے کہا کہ اگر آپ خود جانا چاہیں تو ہم روکیں گے۔ ہرگز جانے نہ دیں گے۔ نہ کہ ہم لوگ آپ کو اپنے ہاتھوں سے نقشہ میں ڈالیں۔ پوچھنا ہی میں برادرم زمان خاں سلمہ کا اہل ہے۔ وہاں پر جناب ماسٹر محمد حفیظ صاحب سلمہ مدرسہ تعلیم الدین کو ہمراہ لے کر گیا اور برادرم زمان خاں سلمہ سے ملاقات کر کے کہا کہ بھائی آپ نے مولوی ختم علی کا بہت وعظ سنا ہے ایک مرتبہ ہمارا بھی سنا۔ پھر جو کچھ سمجھیں آئیے اُس پر عمل کرو جائیوں نے جواب دیا کہ اگر ہم آپ کو تنہا بلائیں تو ہم کو دگ دہانی کہیں گے۔ ہمارا خیال یہ ہے کہ ایک روز ہم دونوں کو بلائیں اور مقابلہ میں

صفائی ہو جائے تو بہت ہی اچھا ہے میں نے سماع چشم مارو شن دل ماشاد۔ ہم بہت ہی خوش ہیں اور یہی چاہتے ہیں۔ آپ انتظام کیجئے۔ ہم کو خبر دیجئے۔ ہم انشاء اللہ فوراً حاضر ہوں گے۔ لیکن جگڑے فساد کا انتظام سب آپ کے ذمہ ہے۔ انہوں نے جواب دیا کہ ہم سب انتظام کر لیں گے۔ آپ کی دعا سے تمام پولیس والوں سے ہماری یاد اللہ ہے۔ صاحب سلامت ہے۔ میں نے کہا بہت اچھا میں جاتا ہوں آپ انتظام کر کے خبر کرو دینا چنانچہ آج تک ہم انتظار ہی کر رہے ہیں اور مولوی ختم علی یہاں سے روانہ ہو گئے۔

سبحان اللہ! اب تک انکا انتظام ہی یورانہ ہوا آخر کار جب ہم کو بہت سنگ کیا گیا اور ہم پر بہت حس طعن ہونے لگا۔ اور عام لوگوں کی زبان پر یہ لفظ آگیا کہ یہ لوگ واقعی جھوٹے ہیں اگر پتے ہوتے تو ضرور مقابلہ کرتے۔ اور ہمارے صبر کا پیمانہ بے پناہ ہو گیا پانی سر سے اتر گیا تو ہماری جماعت کی جانب سے امام المناظرین رئیس النکالین جامع المعتول والمنقول حامی سنت قاطع بدعت حضرت مولانا مولوی محمد عبدالشکور صاحب مدیر رسالہ النجم دست ہر کا تم کو لکھنے سے بلایا گیا۔ مولانا ممدوح تشریف لائے اور ہماری جماعت کی جانب سے ہر طرح سے کوشش کی گئی کہ مناظرہ ہو جائے تاکہ عام مسلمانوں پر جھوٹ بیج کی قلعی کھل جائے۔ لیکن افسوس صد افسوس ختم علی مقابلہ پر نہ آئے بلکہ دھڑکی خطوط تک واپس کر دئے۔ اب مناظرین کرام! بلا کسی کی طرف داری کے لشد الفضاں کریں کہ مناظرہ کی اب کوئی راہ باقی رہ گئی جو ہم پر الزام دیا جاتا ہے کہ ختم علی کے مقابلہ میں کوئی نہیں آیا۔ میں آپ لوگوں سے پوچھتا ہوں کہ ایک شخص اپنے گھر میں اطمینان سے بیٹھا دوسرے شخص کو گالی دیتا ہے برا بھلا کہتا ہے تو کیا! اس دوسرے شخص کو کسی قاعدہ شرعی یا عرفی یا سرکاری قانون کی اجازت ہے کہ وہ اس کے گھر میں جا کر اسکی زبان بند کر دے؟ ہرگز نہیں مولوی ختم علی نے جس جس مقام پر وعظ بیان کیا۔ اہل شہر کے بلائے پر بیان کیا۔ چنانچہ اہل شہر نے سب کے پچلے روڈ کا پاس لیا فرش فروش کا انتظام کر کے اسکو اطمینان کے ساتھ موٹر پر لائے اور بیان کروایا اگر اہل شہر کو تحقیق حق منظور ہوتی تو ہماری جماعت میں سے کسی ایک کا ہاتھ پکڑا دیتے کہ ہم نے سب انتظام کر لیا ہے کوئی جگڑا فساد نہیں ہے۔ چلئے صاحب آپ کے متعلق

اور آپ کے اکابر کے متعلق یہ یہ باتیں بیان کی جاتی ہیں۔ کیا واقعی سچ ہیں۔ اگر سچ نہیں ہیں۔ جھوٹ ہیں تو مقابلہ میں صفائی کریجیے اور ہم کو اس گمراہی سے بچ جائے گا اس پر کوئی نہ جاتا تو واقعی گنگا رتھا۔ جھوٹا تھا۔ کہا کسی نے بلایا یا برگز نہیں۔ اگر مولوی ختمت علی بلا کسی کے بلائے اور خود رنگوں آتے تو بعد اللہ تعالیٰ ہماری جماعت میں سے ہر شخص ان سے مقدمہ کے لئے تیار ہوتا۔ لیکن مولوی ختمت علی ہاشم بھڑوچہ کے بلائے ہوئے نہان تھے انکی خوشی کے مطابق ان کے ہمارے پر جو کام کرنا چاہا کیا اور لوگوں کو کافر بنایا۔ اگر ہاشم بھڑوچہ صاحب حق کے طالب ہوتے۔ اور ان کو خوف خدا ہوتا تو ختمت علی کے آنے کے بعد ہی فوراً اپنے ہی مکان پر ہماری جماعت کے چند علماء کو بنا کر آپس میں امن و سکون کے ساتھ گفتگو کرنے کا موقع دیتے جو بات حق نظر آتی اس پر غور و عمل کرتے۔ دراصل اہل عام کرتے۔ مگر وہ ایسا کیوں کرتے انکو یا کافر ہمسکے و خلیفہ میں جو مزہ آتا ہے۔ یہیں کہاں بعد جب مناظرہ نہ ہوا۔ تو جناب مولانا مولوی محمد عبدالشکور صاحب و جناب مولانا مولوی چوہدری صاحب مدظلہما کا اکثر جگہ دغلا ہوا۔ اور بہت لوگوں کے کٹر شکوک رفع ہوئے۔

اب لے اہل رنگوں

اسے یا کافروں کے ولیعہد پر ہندو۔ ذرا آنکھیں کھولو اور دیکھو ہادی اکابر علی سنی حنفی جاب اسد رہنیں امام المسلمین سید محمد صاحب بریدی شہید مجاہد فی سبیل اللہ جناب مولانا مولوی شاہ اسماعیل صاحب تہذیب و فہم فی سبیل اللہ و امیر لہجہ دین فی سبیل المسلمین جناب مولانا مولوی سید امیر الدین علی صاحب سید مینوی مجاہد فی سبیل اللہ و اللہ مہر قد صمدان سب حضرت سید ابی عمر کا اکثر حقتہ دینی خدمت میں صرف کیا حتی کہ لہجہ میں اعلیٰ کلام اللہ پر تدار کر کے کہ لا تھو لولہ الین یقتل فی سبیل اللہ و امواتہ بل اخیاکم و لیکن لا تشعروا ذنوبکم کی بشارت میں داخل ہوئے (ترجمہ جو لوگ اللہ کے رستوں میں مارے گئے ہیں انکو مردہ نہ کہو بلکہ وہ زندہ ہیں حالانکہ تم نہیں جانتے ہو) و جناب مولانا مولوی محمد قاسم صاحب محدث نالوتوی و جناب مولانا مولوی رشید احمد صاحب محدث گنگوہی و جناب مولانا مولوی شیخ احمد محمود حسن صاحب امیر اللہ نور اللہ مہر قد صمدان سب حضرات

نے اپنی عمر کا اکثر حقتہ دینی خدمت اور احادیث شریف کی تعلیم دینے میں صرف کیا اور اسی حالت میں واصل حق ہوئے اور جناب مولانا مولوی غلیل احمد صاحب محدث مجاہد دینی رحمت اللہ علیہ کو دیکھئے کہ صحاح ستہ میں سے ہونا و دو کی شرح لکھتے لکھتے اسکو ختم کر کے آپ بھی مرتبہ میں اس دارنا پائیدار سے حیات جاودانی کی طرف رحلت فرما ہوئے اور کرام سے جنت البقیع میں سو رہے ہیں۔ اب موجودہ علماء کرام میں سے حکیم الامت جناب حضرت مولانا مولوی محمد اشرف علی صاحب مدظلہ اپنے وعظ و نصیحت اور تصنیف و بیعت سے وجہ اللہ مخلوق خدا کو فیض پہنچا رہے ہیں و جناب مولانا مولوی حسین احمد صاحب فیضی کی صاحبزادی سیدہ و جناب استاذی مولانا مولوی حافظ حاجی احمد سعید صاحب ناظم جمعیتہ علماء ہند و جناب مولانا مولوی سنی ختمت علی صاحب تہذیب و فہم فی سبیل اللہ و امیر لہجہ دین فی سبیل المسلمین جناب مولانا مولوی سید امیر الدین علی صاحب سید مینوی مجاہد فی سبیل اللہ و اللہ مہر قد صمدان سب حضرت سید ابی عمر کا اکثر حقتہ دینی خدمت میں صرف کیا حتی کہ لہجہ میں اعلیٰ کلام اللہ پر تدار کر کے کہ لا تھو لولہ الین یقتل فی سبیل اللہ و امواتہ بل اخیاکم و لیکن لا تشعروا ذنوبکم کی بشارت میں داخل ہوئے (ترجمہ جو لوگ اللہ کے رستوں میں مارے گئے ہیں انکو مردہ نہ کہو بلکہ وہ زندہ ہیں حالانکہ تم نہیں جانتے ہو) و جناب مولانا مولوی محمد قاسم صاحب محدث نالوتوی و جناب مولانا مولوی رشید احمد صاحب محدث گنگوہی و جناب مولانا مولوی شیخ احمد محمود حسن صاحب امیر اللہ نور اللہ مہر قد صمدان سب حضرات

گرچہ بافضل ہے کوئی صبرین
اور بافضل ہے کوئی زندیق
کیونکہ اکسل بھی ہو گئے مردود
کیا خبر کس سے راضی ہے مجود
اب تو انجام پر ہے میری نظر
اور انجام کی نہیں ہے کچھ بھی خبر

دنیا چند روزہ ہے ایک روز خدا کے سامنے جانا ہے۔ قبر کی اندھیری کوٹھری میں کوئی کام نہ تو لگے گا۔ وہی قبر کا کونا اور خاک کا پھیر مانوگا۔ نیک ہی عمل وہاں پر کام آویں گے اب آپ ہم کو یہ سبے کا برو کا فر کہہ کر اپنا نامہ اعمال سیاہ کریں آپ کو انبیاء سے اسکا کھٹا تھن ہوگا کچھ رنج و ملال نہیں بلکہ میری جانب سے معاف ہے۔ ہاں آپ کی گمراہی پر ہم کو درد ہے۔

اختر چیلے کسی پر ٹپتے ہیں ہم امیر
ساری جہاں کا درد تیری حکمرانی
اب ہم دعا کرتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ تہہ ہمارے اور آپ کے سب کے دل سے بغض دیکھنے
نفاق حسد کو دور کر کے آپہیں اتفاق اتحاد و محبت نصیب کرے تاکہ جہنہ کی طرح مید معنی
کی غازی ایک بڑی جماعت کے ساتھ خوشی خوشی پڑیں اور ہم کو یہ کوسب کو اسلام اور عقیدہ
اہل سنت و الجماعت پر قائم رکھ کر اسی پر دنیا سے اٹھائے اور اسی رضائے ہی اور اپنے پیغمبر
احمد مجتبیٰ محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی ہر ہر سنت پر عمل کرنے کی توفیق عطا فرمائے و شرک
ادبعت سے بچائے۔ آمین ثم آمین والحمد للہ عجلتہ ان الحمد للہ رب العالمین والصلوٰۃ و
السلاۃ علی رسولہ محمد والہ واصحابہ اجمعین

امام شہر خادوم طلبہ (مولانا مودی حافظ قاری محمد عبدالرؤف خاں غفرلہ) دہلیہ یمن پور
ڈاکخانہ دہلی ضلع فیض آباد۔ دو دو حال رنگون مطبوعہ شیر پور میں۔ آپ ایک سٹریٹ رنگون
ایکے بعد ایک مضمون جس کی سرخی مقلدین ائمہ اربعہ کا اتفاق تہہ اثیر احباب شہر کی خدمت
عالی میں ارسال کر کے اپنے درخواست کی کہ آپ مہربانی فرما کر اس مضمون کو اپنے اخبار شیر
میں شائع فرما کر بندہ کو شکریہ کا موقع عنایت فرمائیں تاکہ اس مضمون سے عام مسلمانوں کو

فائدہ حاصل ہو اور آپ عند اللہ اجر عظیم کے مستحق ہوں چنانچہ اثیر شیر نے میری ناچیز
درخواست کی عزت افزائی کی اور اپنے اخبار شیر میں اس مضمون کو ۲۲- ذی قعدہ ۱۳۷۹ھ
مطابق ۱۱- اپریل ۱۹۶۰ء کے پرچہ میں شائع فرمایا۔ نقل مضمون مقلدین ائمہ اربعہ کا اتفاق
یہ ہے ناظرین کرام ملاحظہ فرمائیں!

مقلدین ائمہ اربعہ کا اتفاق

حامداً و متصلياً و مسلماً

براہِ ران اسلام! اللہ تعالیٰ شانہ نے انسان کے لئے آفتاب عقل ایسا راہبر اور رہنما
بنایا ہے کہ جسکی روشنی سے وہ نشیب و فراز کھڑکھڑاتا جانتا ہے۔ کسی کے دھوکا دینے سے
رات کو دن اور دن کو رات نہیں کہتا ہے پس اے مسلمانو عقل و انصاف کی نظر سے دیکھو
غور کرو سوچو سمجھو کہ اہل سنت و الجماعت میں چار مذہب ہیں اور چاروں حق ہیں۔ اول مذہب
حنفی جو حضرت امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ کی جانب منسوب ہے۔ دوم مذہب شافعی جو حضرت
امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ کی جانب منسوب ہے۔ سوم مذہب مالکی جو حضرت امام مالک
رحمۃ اللہ علیہ کی جانب منسوب ہے چہارم مذہب حنبلی جو حضرت امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ
علیہ کی جانب منسوب ہے۔ ان چاروں اماموں کا اصول میں اتفاق ہے اور فروعی مسائل
میں اختلاف ہے یعنی کسی جگہ فرض واجب میں کسی جگہ واجب و سنت میں کسی جگہ حلت
و حرمت میں مبنی ایک چیز ایک امام کے نزدیک حلال ہے تو وہی چیز دوسرے امام کے
نزدیک حرام ہے مثلاً مذہب حنفیہ میں سورۃ فاتحہ فرض کی و در رکعت میں واجب ہے
اور مذہب شافعیہ میں وہی سورۃ فاتحہ ہر رکعت میں فرض ہے۔ مذہب حنفیہ میں نماز وتر
واجب ہے اور مذہب شافعیہ میں وہی نماز وتر سنت ہے مذہب حنفیہ میں دریائی جانوروں میں سے سوائے
چھل کے سب حرام ہیں اور مذہب شافعیہ میں دریائی ہر ذریعہ کے سب حلال ہیں اسی طرح سے اکثر
مسائل میں مذہب اربعہ کا اختلاف ہے ان اختلافات کو باوجود ہم دیکھتے ہیں کہ ان میں کوئی کسی برہمن طعن نہیں
کرتا اور نہ کوئی کسی کو کا فر کہتا ہے بلکہ مکہ معظمہ و زاد ہا اللہ شرفاً و تعظیماً، میں ہر ایک ان پر ہے

ایک دوسرے کے پیچھے نماز پڑھتا ہے اور شادی غمی میں شریک ہوتا ہے اس پر ہر حکم دیکھنے عرفات کے میدان میں اسلام کے تمام فرقوں کے دل جمع ہوتے ہیں۔ اور ایک ہی امام پر خطبہ پڑھتا ہے اور تمام فرقے کے لوگ خوشی سے خطبہ سنتے ہیں۔ یہ تو دور کی بات ہے یہاں پر رنگون میں اپنی آنکھ سے دیکھئے کہ چوبیس مسجد شافیوں کی ہے اور متوسیان مسجد شافی ہیں۔ انھوں نے حلیوں کی رعایت سے ایک امام حنفی مقرر کیا ہے کہی حنفی امام نماز پڑھتا ہے کہی شافعی۔ ایک دوسرے کے پیچھے خوشی سے نماز پڑھتے ہیں۔ اور آپس میں نہایت رفاقت و محبت سے پیش آتے ہیں۔ ہمارے آقا و مولا تاجدار مدینہ سرکار دو عالم نبی مکرم جناب خاتم الانبیا حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا قول مبارک **اِخْتِلَافٌ اَمْرٌ رَاحِمٌ** کا منظر دیکھئے میں جانتا ہے یعنی میری امت کا اختلاف رحمت ہے) ہر شخص اپنے اپنے طریق پر آسانی کیساتھ عمل کرتا ہے کسی کے دین ذرا بھر شک و شبہ نہیں گذرتا۔ الفوس صد الفوس کہ ہمارے اور آپ کے قادمولاء جدر مدینہ سرکار دو عالم نبی مکرم جناب خاتم الانبیا حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا قول مبارک کہ میری امت کا اختلاف رحمت ہے۔ لوگوں نے (نوذ باللہ) بھائے رحمت کے اپنے سے زحمت سمجھ لیا ہے چنانچہ یہ علماء کا اختلاف کوئی نیا اختلاف نہیں جو حنفیہ میں خود ہی اختلاف ہے مثلاً سلام کرنا اس شخص پر جو پانچاٹھ نے میں ہے کہ وہ ہے پس حضرت امام ابو حنیفہ کے نزدیک وہ شخص دل میں جواب دے زبان سے نہیں اور امام بو یوسف کے نزدیک وہ بالکل جواب نہ دے اور امام محمد کے نزدیک بعد فارغ ہونے کے جواب دے۔ باوجود ان اختلافات کے یہ سب کے سب حنفیہ میں بڑے امام مانے جاتے ہیں سب ان کی تبع کرتے ہیں فی الحال اپنی کم فنی۔ ورنہ بھی کی وجہ سے چند اجتہادی مسائل کی وجہ سے مسلمانوں میں نا اتفاقی کا بیج ایسا بویا گیا ہے جسکی وجہ سے آپس میں سلام و کلام ترک ہے اس منورس نا اتفاقی کی وجہ سے اس سال عید فطر کی نماز دو جگہ دو جماعتوں کے ساتھ ادا کی گئی ہے جس سے اسلام کی کمزوری ثابت ہوتی ہے اور مسلمانوں پر غیر مسلم قوام مغربی اور مذاق اڑاتی ہیں۔ اور ان کو ہم پر جرات

ہوتی ہے۔ ابھی کا آن پورہ بنارس کا وہ قہشین نظر ہے۔ آہ کتنی مسجد میں اور مسلمان شہید ہوتے اور کتنے زخمی صاحب فراش مسک رہے ہیں، وہ کتنے لٹ گئے مسلمانوں جن کے دل میں ذرہ بھرا سلام کا اور مسلمانوں کا درد ہو گا وہ بھین ہو گا۔ پس اے مسلمانان رنگون خدا کے سے خوب غفلت سے بیدار ہو کر ہوشیار ہو جاؤ۔ اور تمام مسائل اختلافی کو مانائے طاق رکھ کر اپنے دل سے بعض وحید و کینہ کو دور کر کے واعظہ و الجبل اللہ جیسا برعل کر کے آپس میں تفاق و اتحاد پیدا کر کے عید اضحیٰ کی نماز ایک عظیم شان جماعت کے ساتھ ادا کر کے اسلامی شان و شوکت اور اپنی بڑی جماعتوں کو دکھلا کر غیر مسلم قوام پر ثابت کرو کہ ہم بھی زندہ قوم ہیں مردہ نہیں جس جیسا کہ مکہ معظمہ و زاد ما اللہ شرفاً و تظلیماً کے میدان عرفات میں تمام اسلامی فرقے جمع ہوتے ہیں اور اسلام کی شان و شوکت نظر آتی ہے۔

مسلمانو! قابل خورامریہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جس نے میری مری ہوئی سنت کو زندہ کیا اسکو نو شیدوں کا ثواب ملے گا۔ حضرت نے ہمیشہ عید کی نماز عید گاہ میں بڑی پرچب دو جماعتیں ہونگی تو بجائے سنت کے زندہ کرنے کے مسلمان سنت کے مردہ کرنے کی بلایں مبتلا ہونگے۔ اس سے بچنا ضروری ہے اگر آپس میں اتفاق نہ ہو اور اسی طرح نا اتفاقی کا شعلہ بلند ہوتا رہا اور عید اضحیٰ کی نماز دو جگہ دو جماعتوں کے ساتھ ادا کی گئی تو یاد رکھئے جو مصیبت آنیوالی ہے اس میں ہم ادب سب برابر ہونگے ہندو اپنے مضمون کو دعا پر ختم کرنا ہے اللہ تعالیٰ شہنا ہم کو اور سب مسلمان بھائیوں کو شرک و بدعت سے بچائے اور اسلام اور عید اہل سنت و الجماعت پر ثابت قدم رکھے اور اپنے حبیب احمد مجتبیٰ محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی ہر سنت پر عمل کرنے کی توفیق عطا فرمائے آمین ہم امین کعبہ احقر الزماں خادم الطالبہ محمد عبدالرؤف خاں خفر لہ ووالدیہ مکن پوری ۱۹ ذیقعدہ ۱۳۲۹ھ یوم چار شعبہ

اپنے سنی حنفی مسلمان بھائیوں سے مخلصانہ درخواست

اہل بلکن پورہ اور اسکے قریب و جوار کے سنی حنفی مسلمان بھائیوں سے خصوصاً اور اہل رنگون اور تمام ہندوستان کے سنی حنفی مسلمان بھائیوں سے عموماً درخواست ہے کہ اس کتاب کے باب سوم میں تمام اعتراضات کے جوابات نہایت مفصل طور پر لکھے گئے ہیں انکو اہل علم حضرات خود پڑھیں اور ناخواندہ حضرات دوسروں سے پڑھوا کر سنیں اگر اس موپوری تسلی و تشفی نہ ہو تو باب چہارم میں استفتاء کے جوابات بغور ملاحظہ فرمائیں اگر اس سے بھی تسلی و تشفی نہ ہو تو آخرت میں جو مقدمہ ہو چکا ہے اسکا انتظار کریں۔ وعا علینا الالباع
برادران اسلام! جماعت فرقہ مضامانی نے علماء حنفی سنی حنفی پر دہا بیت اور کفر کو منسوب کیا ہے!

اہل کفر سوا محمد شہد علماء حنفی سنی حنفی دیوبندی پر کسی طرح سے صادق نہیں بلکہ وہ بچکے مسلمان اور پتھے سنی حنفی ہیں اور اس کی تصدیق ہندوستان کے تمام مشاہیر علمائے اہل نہایت جواب استفتاء میں نہایت وضاحت کے ساتھ کی ہے کہ علماء حنفی سنی حنفی حضرات دیوبند بچکے مسلمان پتھے سنی حنفی ہیں بلکہ یہی حضرات مسلمانوں کے پیشوا و مقتدا ہیں زہد تقویٰ میں اپنا نظیر نہیں رکھتے یہی حضرات دین کے پتھے خادم ہیں دین کے علمی فیض سے کوئی ایسا ہی بد نصیب ہو جو فیضیاب نہ ہوا ہو اسوقت ہندوستان میں موجودہ تمام مشاہیر علم را نہیں حضرات کے شاگرد و شہید ہیں یا انکے شاگردوں کے شاگرد ہیں مگر علم یہ کہ کوئی عام اس سلسلے سے غور نہیں ہے اگر یہی حضرات علماء حنفی سنی حنفی (نور بادشاہ) کا فرجوں کے نور سے زمین پر کوئی مسلمان ہی ثابت نہ ہو گا۔ اگر آپ لوگ ان حضرات علماء حنفی سنی حنفی دیوبندی کو کافر ہی سمجھتے ہیں تو ہندوستان دنیا میں کافروں کے بہت بڑے فرقے ہیں ان کو کس فرقے میں شمار کیا جاتا ہے آیا یہودی ہیں یا نصرانی۔ ہندو ہیں یا مجوسی، ہر فرقہ اپنے اپنے مذہب کی اشاعت و تبلیغ میں مصروف ہیں۔ علماء حنفی سنی حنفی دیوبندی نے مخالفین اسلام و مخالفین مذہب اہلسنت و الجماعت کے رد میں سیکڑوں رسالے لکھے ہیں مگر فرقہ

ذیل سے معلوم کر سکتے ہیں۔

نقشہ اسماء کتب علماء حنفی سنی حنفی دیوبندی مخالفین اسلام و مخالفین مذہب اہلسنت و الجماعت کی رد میں لکھی ہیں

نمبر	کس نے لکھا	نام کتاب	نام مصنف
۱	ذریعہ سراج دیوبند	تقصیر اناسلام	حضرت مولانا محمد قاسم صاحب نانوتوی
۲	”	قبضہ نما	”
۳	”	مباحثہ شایعہ دیوبند	”
۴	”	میلہ حدیث شامی	”
۵	”	جوہر الاسلام	”
۶	”	تحفہ الحیثیہ	”
۷	”	علم الکلام	حضرت مولانا محمد ادیس صاحب کاندھلوی
۸	”	نعمۃ المحی	حضرت مولانا سید رفیع الرحمن صاحب چاندپوری
۹	”	رد المحتار	”
۱۰	رد انصاری	تقریر و بیذیر	حضرت مولانا محمد قاسم صاحب نانوتوی
۱۱	رد قادیانی	رفع الحجاج عن طرق الموحج	حضرت مولانا سید رفیع الرحمن صاحب چاندپوری
۱۲	”	اشادہ ابائی شیعہ آشوباب	”
۱۳	”	دول السعید	”
۱۴	”	زیر لہذا الساعۃ	”
۱۵	”	المطاب الملیح فی تحقیق المذہب المسیح	حضرت مولانا امجد علی صاحب نانوتوی
۱۶	”	عقیدۃ اسلام فی حیات علمی حدیث	حضرت مولانا نور محمد صاحب شہرہ
۱۷	”	اشہاد لزعم و طغی المذہب	حضرت مولانا تبیر احمد صاحب عثمانی
۱۸	”	القول جمیع فی سبک المسیح	حضرت مولانا محمد رسول صاحب

کتاب	نام مصنف	نام کتاب	کتاب
۱۹	رد قادیانی	حیات عیسیٰ علیہ السلام میں اچھا دیش خیر نام	حضرت مولانا محمد شفیع صاحب
۲۰	رد شیعہ	انتباه المؤمنین	حضرت مولانا محمد قاسم صاحب ٹوٹی
۲۱	"	الاجوبۃ الکاملہ	"
۲۲	"	ہدایۃ الشیعہ	حضرت مولانا رشید محمد صاحب گنگوئی
۲۳	رد منجری	تصفیۃ العقائد	حضرت مولانا محمد قاسم صاحب ٹوٹی
۲۴	"	سرستید کا اسلام	حضرت مولانا مشتاق احمد صاحب چڑھادی
۲۵	"	کالج کا اسلام	"
۲۶	رد غیر مقلد	توثیق الکلام و مبحث قرآن و تہذیب نام	حضرت مولانا محمد قاسم صاحب ٹوٹی
۲۷	"	ہدایۃ المعتدی فی قرآن المقدس	حضرت مولانا رشید احمد صاحب گنگوئی
۲۸	"	الاقصا و فی التقليد والاجتہاد	حضرت مولانا اشرف علی صاحب ٹوٹی
۲۹	"	ایضاح الادلہ	حضرت شیخ الہند مولانا محمود حسن صاحب
۳۰	"	فصل الخطاب	حضرت مولانا انور شاہ صاحب کنیری
۳۱	"	اصارم السلول فی الذب عن الاسلام	حضرت مولانا حافظ محمدی صاحب ٹوٹی
۳۲	"	فراستہ العربیہ	"
۳۳	"	کشف الغمہ	"
۳۴	"	قطع الوتین	"
۳۵	"	بئس القرن	"
۳۶	"	الاخلاف المبین	"
۳۷	"	انطباض اسرار المتحدین	"
۳۸	"	اقامۃ البرہان المبین	"
۳۹	"	التحقیق المتین	"
۴۰	"	البلاغ المبین	"

کتاب	نام مصنف	نام کتاب	کتاب
۳۱	رد غیر مقلد	توضیح البرہان	حضرت مولانا حافظ محمدی صاحب ٹوٹی
۳۲	"	مفید القاری	"
۳۳	"	ضررۃ الصمصام	"
۳۴	رد وہابیہ	انقاء المص	"
۳۵	"	طلوع بدر الشاہ	"
۳۶	"	رفع الارباب	"
۳۷	"	التحقیق التام	"
۳۸	"	التطہیر	"

پروان اسلام | علامہ حقانی مہدی حنفی دیوبندی نے مخالفین اسلام و مخالفین مذہب اہلسنت والجماعت کے رد میں بہت سے رسالے لکھے ہیں۔ یہاں پر بطور نمونہ ان تالیفات رسالوں کے نام فرست نقشہ ہذا میں درج کئے گئے بقیہ بوجہ طوالت کے چھوڑ دی گئی ہیں۔ ان تصانیف سے فرمائیں کہ علامہ حقانی مہدی حنفی دیوبندی اگر واقع میں کچھ مسلمان اور سنی حنفی نہ ہوتے تو مخالفین اسلام و مخالفین مذہب اہلسنت والجماعت کے رد میں اتنے رسالے کیوں لکھتے!

اب ان کے رات دن کے مشغلہ کو دیکھئے کہ رات کو درسی کتابوں اور ان کے شرح کا مطالعہ کرتے ہیں اور دن کو طالبان علوم دینیہ کو سبق پڑھاتے ہیں اب ہم مدرسہ دارالعلوم دیوبند کا نقشہ نصیب تعلیم پیش کرتے ہیں ملاحظہ ہو!

بسم اللہ الرحمن الرحیم

نقشہ و فہرست دی خواہنگی در جہان نشی ریاضی دار العلوم دیوبند مجریہ ۱۳۳۲ھ ہجری قمری علی اللہ علیہ وسلم

نام و قلم	کتب فارسی مع قواعد	تحریر و اشپردازی	ریاضی
۱	انوار جمعی دو باب بغیر و بیاچہ	امامی سودت فارسی	تحریر قلمی سید اولاد امیر
۲	سکندر نامہ تاجشیر و تاجیہ	فارسی و دو باب مضمون	تاجیہ سید قاسم مستجاب
۳	احسن التواضع دو باب	ہزبان فارسی و اردو	حساب تناسب - حساب اوسط - حساب فیصدی
۴	بوستان چار باب	اردو کو فارسی کرنا	جمع کور و غریب و تفریق کور و غریب
۵	مار بدستہ تاکتیک	فارسی کو بامحاورہ	تقسیم کور و غریب و جمع کور و غریب و تفریق کور و غریب
۶	رقعت عالمگیری ۳۲ صفحہ	اردو بنانا	کور و غریب و جمع کور و غریب و تفریق کور و غریب
۷	رقعت شامان شریعی ۲۵ صفحہ		و بدو و تفریق کور و غریب و جمع کور و غریب و تفریق کور و غریب
۸	گلستان دو باب بغیر و بیاچہ		مقدم و غیرہ و احوال و انصاف و انصاف
۹	مصدر فیوض باب اول تمام	اردو و فارسی و اردو	کلمات کا معنی و بیان و کلمات کا معنی و بیان
۱۰	دستور انصاف تمام		جمع کور و غریب و تفریق کور و غریب و جمع کور و غریب و تفریق کور و غریب
۱۱	صفوۃ امصادر تمام	رقعت اردو کا نقل کرنا	ضرب بسبب و تقسیم و ضرب و تقسیم
۱۲	لغز کو نامہ فارسی تمام	مختصر جمع لکھنا	دقیقہ و ادنیٰ - جمع مرکب و تفریق مرکب
۱۳	حکایات لطیف تمام		ضرب مرکب و تقسیم مرکب
۱۴	راہ نجات تمام		
۱۵	کرمات تمام	تحریر حروف تہجی مفرد و مرکب	لکھائی مفرد و مرکب و لکھائی مرکب و مفرد
۱۶	حدیث باری ۲۸ صفحہ	ماہول کا لکھنا	لکھائی مفرد و مرکب و لکھائی مرکب و مفرد
۱۷	مفید نامہ دو باب		لکھائی مفرد و مرکب و لکھائی مرکب و مفرد
۱۸	سفید الانشا ۱۶ صفحہ		لکھائی مفرد و مرکب و لکھائی مرکب و مفرد

بسم اللہ الرحمن الرحیم

حانیہ و حلیا لایہ نقشہ ہذا میں ایک سو علم حضرت - خود بخود - غرض - باقیہ - منطق - نقشہ - حدیث - حدیث - جبر و مقابلہ - مساحت - طب - مناظرہ - عقائد - کلام - اصول - فقہ - فرائض - اصول - حدیث - حدیث - تفسیر کی (۹۴) کتابیں چار سلسلوں میں تقسیم
 ہشت سال بدین تفصیل مرتب ہیں کہ سال اول میں انشاء کتابیں اور ثانی میں بانہ
 اور ثالث میں دس اور رابع میں چودہ خاص میں اللہ اور سادس میں دس اور ہفتم میں
 بانہ - ہر سال میں ہفتہ میں دس ماہ قرار دئے گئے کیونکہ لغت امتحان سالانہ تعطیل میں
 صرف ہونے کے ہیں اور ہر ماہ میں چار ہفتہ کرانٹیس روز کا ہمیشہ ادنیٰ ہے تین روز امتحان
 سے ماہی میں صرف ہونے کے ہیں ہر ہفتہ میں چھ سبق کریم جو تعطیل ہے نقشہ کے ہر روز چار باب
 پانچ سال و ماہ و ہفتہ ثبت کر دیا ہے ہر ایک کتاب کی مدت اختتام کتب کے حساب میں کہیں
 کہیں ہفتہ یا ہفتہ کی کسر کا قساع کیا گیا ہے ابکو غلطی پر محمول نہ کرنا چاہیے - اور واضح ہو کہ سلسلہ
 ثانیہ سلسلہ اولیٰ سے پہلے ۲ ماہ بعد اور سلسلہ ثالثہ سے پہلے ۲ ماہ بعد اور تا بعد دس ماہ بعد شروع
 کیا ہے - **قَالَ اللَّهُ وَلِي التَّوْفِيقِ وَاجْعَلْ دَعْوَاكَ إِنَّا كُنَّا اللَّهُ سَابِقَ الْغَلْبَةِ**
 نوٹ - واضح ہو کہ پانچ سال و ماہ و ہفتہ حرام کے بچنے کے لئے وقت طلب ہے اس لئے
 راقم نے اسکو نقشہ سے حذف کر دیا ہے صرف نقشہ حسب ذیل میں ہر سال کی نویسی کتب کی
 تصاویر فن بیان کر گا!

نقشہ ہشت سالہ تخمین تحصیل ضروری دوسری عربی بعونہ تعالیٰ و حسن توفیقہ

نقشہ ہذا بتجویز نقشہ خواندگی کتب سال اول اراکین مدرسہ عربیہ دیوبند

ردیف	نام فن	نام کتاب	کیفیت
۱	صرف	میزان الصرف	
۲	"	تغیب	
۳	"	صرف میر	
۴	"	تج کج	
۵	"	دستور المبتدی	
۶	"	زرا دی	
۷	"	مراح الامداد	
۸	"	فصول اکبری	
۹	نحو	نحو میر	
۱۰	"	مانہ عامل	
۱۱	"	شرح مانہ عامل	
۱۲	"	مصباح	
۱۳	"	ہدایۃ النور	
۱۴	منطق	ایسا غوجی	
۱۵	"	قال اقول	
۱۶	"	مرقات	
۱۷	"	میزان منطق	
۱۸	"	تہذیب	

نقشہ خواندگی کتب سال دوم

ردیف	نام فن	نام کتاب	کیفیت
۱۹	صرف	شافیہ	
۲۰	ادب	مفید الطالبین	
۲۱	"	نفقۃ الیمن	
۲۲	نحو	کافیہ	
۲۳	"	شرح ملا جامی	
۲۴	منطق	شرح تہذیب	
۲۵	"	قطبی	
۲۶	"	میر قطبی	
۲۷	"	سلم العلوم	
۲۸	فہمہ	فہمۃ المصلی	
۲۹	"	قدعدی	
۳۰	اصول فقہ	اصول شاشی	

نقشه خواندگی کتب سال سوم

ردیف	نام من	نام کتاب	کیفیت
۳۱	عروض	عروض المفارح	
۳۲	ادب	مقامات حمیری	
۳۳	مسائل	الخصائص المفارح	
۳۴	"	مختصر مسائل	
۳۵	منطق	تصورات ملا حسین شرح محکم	
۳۶	"	ملاحسن	
۳۷	"	میرزا بهر رساله	
۳۸	"	غلام محبی	
۳۹	فقه	کنز الدقائق	
۴۰	"	شرح وقایع	

نقشه خواندگی کتب سال چهارم

ردیف	نام من	نام کتاب	کیفیت
۴۱	ادب	دیوان تثنی	
۴۲	"	سبعة معلقة	
۴۳	مسائل	مطلوب	
۴۴	منظوم	درشیدیه	
۴۵	فلسفه	یمنذی	
۴۶	عقائد	شرح عقائد نسفی	
۴۷	"	خیالی	
۴۸	حساب	خلاصه الحساب	
۴۹	منطق	عبد العلی میرزا بهر رساله	
۵۰	"	ملاحلال	
۵۱	"	میرزا بهر ملا جلال	
۵۲	"	عبد العلی ملا جلال	
۵۳	اصول فقه	نور افلاک	
۵۴	"	حاشی	

نقشہ خواندگی کتب سال ششم

ردیف	نام فن	نام کتاب	کیفیت
۶۳	تفسیر	تفسیر جلالین	
۶۴	"	تفسیر دارک	
۶۵	حدیث	جامع ترمذی شریف	
۶۶	"	صحیح مسلم شریف	
۶۷	منطق	صدرا	
۶۸	"	شمس بازغہ	
۶۹	طب	موجز	
۷۰	کلام	شرح مواعظ	
۷۱	"	میرزا ہدایہ امور عامہ	
۷۲	"	جد علی میرزا ہدایہ امور عامہ	

نقشہ خواندگی کتب سال ہفتم

ردیف	نام فن	نام کتاب	کیفیت
۵۵	ادب	حاشیہ	
۵۶	تاریخ	تاریخ بیدینی	
۵۷	حدیث	مشکوٰۃ شریف	
۵۸	منطق	محمد اللہ	
۵۹	"	قاضی مبارک	
۶۰	فرائض	سراجی	
۶۱	فقہ	ہدایہ جلد اول	
۶۲	اصول حدیث	نخبۃ افکار	

نقشہ خواندگی کتب سال ہفتم

ردیف	نام فن	نام کتاب	کیفیت
۷۳	فقہ	دایہ جہد ثانی	
۷۴	حدیث	صحیح بخاری شریف	
۷۵	"	شمائل ترمذی	
۷۶	"	نسائی شریف	
۷۷	طب	شرح اسباب	
۷۸	"	حیات قانون	
۷۹	"	لغیسی	
۸۰	ریاضی	اقلیدس	
۸۱	مساحت	مساحت	
۸۲	جبر و مقابلہ	جبر و مقابلہ	

نقشہ خواندگی کتب سال ہشتم

ردیف	نام فن	نام کتاب	کیفیت
۸۳	اصول فقہ	توضیح تلویح	
۸۴	تفسیر	تفسیر بیضاوی	
۸۵	حدیث	البحار و شریف	
۸۶	"	ابن ماجہ شریف	
۸۷	"	موطا امام محمد	
۸۸	"	موطا امام مالک	
۸۹	ہدیت	تصریح شرح شریح	
۹۰	"	شرح چمنی	
۹۱	"	سبح شہاد	
۹۲	اصول فقہ	مسلم البیروت	
۹۳	حدیث	ترمذی شریف	
۹۴	فقہ	دور مختار	

جس میں آٹھ سال کے نصاب تعلیم سے طلبہ سندس دارالعلوم دیوبند سے فارغ ہو جاتے ہیں تو انکو مدرسہ سے سند دی جاتی ہے۔ فارم سند یہ ہے ملاحظہ ہوا

بسم اللہ الرحمن الرحیم

۹۰
عربی دیوبند
مدرسہ اسلامی

محمد بن فضل علی، رسولہ الکبریٰ

سند فارغ من المدارس سنیۃ العالیۃ الاسلامیۃ الدیوبندیۃ

الحمد لله الذي اعز العلم في الاقطار ونصر جنابه وجند كالاخفاء الجز وعاد في برقم درجاتهم في دارالافتاء وجعلهم عمائد الاسلام ونحوهم من خاتمة من الخلاء
الاشرف. عاقلوا في الاسلام على من ادق الحكمة وفصل الخطاب. وليست عملاً للاحقة مقاصد الوصي والكتاب وعلى آله واصحابه الذين بذلوا جهداً صعباً في تعليم الاحكام وتبسيط الفرائض والمصارف في الله تعالى عنهم وعن تبعهم بالاحسان وسائر الائمة يتما الى خيفة النعمان اقبال فان الاخ الصالح الامام مولوي فلان بن فلان اختوطن داس بگسکونت لکھن پور، من مضامین داس بگسکونت کا نام لکھنا چاہئے، قد دخل هذه المدرسة العالیۃ الاسلامیۃ الدیوبندیۃ التي مكن العلماء الدينية عملاً لها ومنها تنقيحاً انماها ويحارها تاريخها واخلها وسمي لکھنا چاہئے، بعد العتبات الثلاثة من العروة النبوية على صاحبها الف الف سلام وغية فقاً من علم داس بگسکونت میں جو کتابیں پڑھیں سب لکھی جائیں
و على هذه ما قرء على طريقتي حدة
رضي عنها الاصاغة وامكان المدرسة وهو داس بگسکونت علی اور کیفیت استدلال کتب پائو
نحو منه ان في شغل بالافادة والاستفادة
فالان ما طلب منا التحايرة اجزاء وكتبا له هذه الورقة لتكون سنداً تذكر عندنا من الحاجة ونوصيه بالله التوفيق ان يقي الله سراً وعلاقته وقيم السنة النبوية مستعلاً
بشر الاحكام الشرعية مكتباً على مطالعة الكتب المدرسية مجتهداً في تزويد العلوم الدينية
فان يكون مقتضياً لتأليف الصالحين مجتهداً في احداثه المبتدعة من الاجتهاد

قائمين غاصوا بنواجزاً على ما مضى عليه القرون المشهود لها بالخير من الصحابة والتابعين والائمة المجتهدين وان لا ينسا ما في دعوتهم الصالحة والله الموفق والسعيد واخبر عوانا
الحمد لله رب العالمين كان ذلك داس بگسکونت دینے کی تاریخ لکھنا چاہئے۔
امضاءات الامین والامامین داس بگسکونت دینے کے دستخط ہو گئے

ناظرین کرام کے سمجھنے کے لئے فارم سند عربی کا ترجمہ اردو لکھا جاتا ہے ملاحظہ ہو

بسم اللہ الرحمن الرحیم

محمد بن فضل علی رسولہ الکبریٰ

مدرسہ عالیہ اسلامیہ دیوبند یہ سرفراحت کی سند

اشد ہی کے لئے ہر قسم کی تعریف ہے کہ جس نے تمام زبانوں میں علم کو عزت دی اور نبی ہمت
اور شکر کی مدد کی جو اللہ کے نیک بندے ہیں اور اپنا دعوہ پور کیا ان کے درجے بلند کئے
دارالافتاء میں اصوات کو اسلام کا ستون اور اپنے ہمیدوں کا خزانہ بنایا۔ اور جلاء بدیں سے جو
لوگ انکے مخالفت ہوئے ان کو ذلیل کیا اور درود و سلام اس ذات پاک پر جن کو حکمت دی گئی
اور فیصلہ کرنیوال کلام۔ اور اہمیت کو وحی اور کتاب اللہ کے مطالب کی تعلیم کے لئے مبعوث کئے
گئے اور آپ کی ال واصحاب پر جنہوں نے احکام کی تبلیغ میں اپنی کوشش صرف کی اور حد
وحرام کو بیان کیا اشد ان سے رضی ہو اور ان حضرات سے جنہوں نے اخلاص کے ساتھ انکا
ایثار کیا اور تمام اماموں سے بالخصوص حضرت امام ابو حنیفہ نعمان سے بھی رضی جو اصحاب
برادر نیک صلح فلاں بن فلاں ساکن ضلع

اس مدرسہ عالیہ عربیہ اسلامیہ دیوبند میں جو علوم دینیہ کام کر رہا ہے اور اس سے علوم دین
کی ترقی اور دین سے ہیں بتاریخ ۱۴۰۰ھ

لاکھوں سیدم و دود و نازن ہوں، داخل ہوئے اور حسب ذیل کتابیں یہاں پڑھی ہیں

اور جب تک یہاں رہتا اچھے طریقہ پر ہمہ تمام اساتذہ و ارکان مدرسہ اُن سے خوش رہا، اور اُنکی فطرت سلیم ہے اور اعلیٰ

اور اُن سے ہم کو امید ہے کہ ہمیشہ علم دین کے ٹہنے پڑھانے میں مشغول رہیں گے اور اب جبکہ اُنہوں نے ہم سے اجازت طلب کی تو ہم نے اُنکو اجازت دی اور یہ دقت اُنکے لئے کھلا تاکہ ضرورت کے وقت سند و یادگار رہے!

اور ہم اُن کو وصیت کرتے ہیں (اور توفیق اللہ تعالیٰ ہی کے ہاتھ میں ہے) کہ اللہ تعالیٰ سے ظاہر و باطن میں ڈالتے رہیں اور سنتِ سنید کا اتباع کرتے رہیں اور احکامِ شریعہ کے پھیلانے میں مشغول رہیں۔ کتبِ درسیہ کے مطالعہ پر توجہ رکھیں اور علوم و دینیہ کے رائج کرنے میں کوشش کرتے رہیں اور سلفِ صالحین کے قدم پر قدم چلتے رہیں اور اہل بدعت نے جو نئی باتیں دین میں نکالی ہیں اُن سے بچتے رہیں اور جن قروں کے خیر ہونے کی صدیوں میں شہادت دی گئی ہے یعنی صحابہؓ اور تابعینؓ اور ائمہ مجتہدینؒ اُنکے طریقہ کو دانتوں سے مضبوط پکڑیں اور ہم کو اپنی اچھی دعاؤں سے نہ بھولیں۔ اللہ تعالیٰ ہی توفیق عطا فرمانے والے ہندو گار ہیں اور ہماری آخری بات یہ ہے کہ سب تعریف اللہ کے لئے ہے جو تمام جہان کا پالنے والا ہے یہ سند بتاریخ ماہ ستمبر ۱۳۷۰ ہجری قمریہ صلی اللہ علیہ وسلم میں دیجی۔

دستخط اراکین و مدرسین مکہ

برادرانِ اسلام! نقشہ نصابِ تعلیم مذکورہ بالا کو دستِ قدیم خدا کے لئے دیکھیں اور ہندوئیں میں کوئی کتاب ایسی بھی ہے جو دہلی یا کٹر کے مذہب کی ہو! یہ نقشہ نصابِ تعلیم وہی ہے اور اس نصاب کے نام سے مشہور ہے اسی کے مطابق ہندوستان کے تمام مدرسہ اسلامیہ عربیہ میں تعلیم دی جاتی ہے۔ اس وقت میں جو دینی کتابیں مرقوم ہیں وہ اہلسنت و اہلعت کی مسند کتابیں ہیں شعر۔

|| میرے کہنے کی خفیہ کر تحقیق || تاکہ جو صدق کذب کی تصدیق

مسئلہ! انہیں خدا کی قسم تم مدرسہ عربیہ دورِ معلوم دیوبند کو دیوبند میں جا کر دیکھو۔

متنیدہ کے بودا مندویدہ کہ وہاں پر اس نقشہ نصابِ تعلیم کے موافق تعلیم ہوتی ہے اسکے خلاف۔ تم پر یہ بات روز روشن کی طرح معلوم ہو جائیگی تمہاری آنکھیں کھل جائیں گی اور تم اس بات کے کہنے پر مجبور ہو جاؤ گے کہ علمائے حقانی کئے مسنون پہنچے سنی خفی میں۔ و پھر یہ جو دہ کے کہ تم نے اپنی آنکھوں سے دیکھا کہ اس نقشہ نصابِ تعلیم کے موافق وہاں پر تعلیم دی جاتی ہے پھر بھی آپ اپنی زبان کو کفر کے برے کلمات سے نہیں روکتے تو ہکو بتلایئے کہ وہ کیوں اسلامی کتابیں اپنے مدرسہ میں طالب علموں کو پڑھانے ہیں کہیں کافر بھی اپنے مذہب کی بات دے و تبلیغ چھوڑ کر مذہبِ اسلام کی اشاعت و تبلیغ میں مصروف ہے۔ خدا کے لئے یہ شخص کو تالیف بتائیئے جو مذہبِ کافر ہوا اسلام کی خدمت کرتا ہوا آدم، تمام دہا بیت تمام شاہیر عمار ہندوستان نے اپنے اپنے جواب مستعد میں لکھے ہیں کہ وہابی اُسکو کہتے ہیں جو محمد بن عبد الوہاب نجدی کے عقائد و مذہب پر چلتا ہوا! عل، حقانی سنی خفی دیوبندی کو اُن سے کوئی تعلق نہیں ہے نہ مذہب کے اعتبار سے نہ مشرّع کے طریق سے نہ اُستادی حیثیت سے بلکہ اکثر مسندوں میں اُنکا احلاف ہے ہندوستان میں جو غیر مقلد ہیں وہ اپنے آپ کو اہلحدیث کہتے ہیں اور وہ بھی دہا بیت کے ساتھ مشہور ہیں اُن کے رو میں جو کتب علماء حقانی سنی خفی دیوبندی نے لکھی ہیں نقشہ حسب ذیل ملاحظہ ہوا

نقشہ اسماء و کتب جو علماء و حقانی سنی حنفی دیوبندی نے تیرے مقتدوں کو دی ہیں لکھیں

نمبر	نام کتاب	نام مصنف
۱	ندیں حکیم علی علم قرآنہ مفتاحہ طہ نعم	حضرت مولانا محمد قاسم صاحب نانوتوی
۲	وہابی مکتبہ دہشت قرآنہ فتح خلیف الامام	"
۳	فتح حق فی بیان سہ و فتح	"
۴	بیتہ مستدی فی ذلہ مستدی	حضرت مولانا رشید احمد صاحب گنگوہی
۵	وہابی مکتبہ	"
۶	راہی الحق فی عدد رکعات سہ و فتح	"
۷	رد حقیقت	"
۸	جہل برہد	"
۹	فونی حق طہ اعظمہ	"
۱۰	فہموت دینہ فی کراہہ جماعت ثابہ	"
۱۱	فتح البین	حضرت مولانا منصور علی نصاحب مراد آبادی
۱۲	الانصاف فی التعلیل والاحتجاج	حضرت مولانا شمس علی صاحب نانوتوی
۱۳	نقول ابدیہ	"
۱۴	احسن القرئی فی تحقیق الجمعۃ فی القرئی	حضرت شیخ احمد مولانا محمد حسن صاحب امروہ
۱۵	ایضاح الادلہ	"
۱۶	ادلہ کاملہ	"
۱۷	ضمیمۃ الخطاب	حضرت مولانا افروز صاحب کٹیری
۱۸	الفرقان فی ام یقرن	حضرت مولانا ناصر حسن صاحب دیوبندی
۱۹	صلوۃ اصالحات	حضرت مولانا مفتی محمد کفایت اللہ صاحب مدینہ منورہ
۲۰	تکمیل بہتوں عن مقلدین المحدثین علیہ السلام	حضرت مولانا محمد حسین صاحب (دیوبند)

نام مصنف

نام کتاب

۲۱	بجرح الجہل علی کلام عبد الحیس	حضرت مولانا مرغوب احمد صاحب جوی سورتی
۲۲	القطع بوجہ من صنف بوجہ ضلین	حضرت مولانا سید محمدی حسن صاحب شہید پوری
۲۳	الاصناف لا قوال اہل الانصاف	"
۲۴	الاصناف المسلول فی الذب عن الاصول	"
۲۵	فراستہ العرف	"
۲۶	کشف الغم	"
۲۷	بہس القرن	"
۲۸	الاختلاف البین	"
۲۹	انصار امیر التوحید	"
۳۰	اقامۃ البرہان البین	"

علاء حقانی سنی حنفی دیوبندی نے بہت سی کتابیں تصنیف فرمائی ہیں نقشہ دی ہیں
نہیں کتابوں کے نام لکھ کر بقیہ بہت طوالت چھوڑ دی گئی ہیں۔
براہ راست اسلام انداز کے لئے آپ انصاف سے فرمائیں کہ علماء حقانی سنی حنفی دیوبندی
کی جماعت سنی حنفی ہے یا وہابی، مگر بقول فرقہ رضا حقانی یہ جماعت سنی حنفی کی وہابی ہے تو کیا
اس کی نظیر دنیا میں کہیں مل سکتی ہے کہ ایک شخص جس مذہب پر چلا ہو، وہ اسکا پابند ہو۔ اور
اس کو دکر تادہ جھٹلاتا ہو؟ ہرگز نہیں ہرگز نہیں۔ ہندوستان کے تمام مشاہیر علماء سنی حنفی اس
بات پر شاہد ہیں کہ علماء حقانی سنی حنفی دیوبندی شیعہ شریعت و سنت سنی حنفی ہیں۔ قہر کی
انت ہے کہ وہابی فرقہ رضا حقانی احمد رضا خاں بریلوی علماء حقانی سنی حنفی کو وہابی کہتے ہیں حالانکہ
غیر مفید جو دامت کے ساتھ مشہد ہیں وہ اپنے آپ کو اہلحدیث کہتے ہیں علماء دیوبند کو سنی
حنفی کہتے ہیں چنانچہ مولوی شاعر اللہ صاحب امرتسری ڈویر اخبار اہلحدیث جو جماعت اہلحدیث
ہیں ہند بلکہ شیر پنجاب شمار کئے جاتے ہیں اور مولوی ابوالقاسم صاحب بنارس اپنی جماعت

الحمد یت میں امام ماسنے چلتے ہیں دونوں حضرات کا فتویٰ ہم نقل کرتے ہیں ملاحظہ ہوا
نقل استفتا ایک فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ با
 رنگون میں مولوی حسنت علی صاحب رضا خانی لکھنوی تشریف لائے اور ہر گلی دکوچہ میں ما
 جلسہ کر کے اکابر علماء دیوبند کو کافر کہا اور یہ بھی کہا کہ علماء دیوبند یہ وہابیہ خاصہ کے جناب مولانا
 محمد قاسم صاحب نانوتویؒ و جناب مولانا رشید محمد صاحب گنگوہیؒ و جناب مولانا خلیل
 صاحب بیٹھویؒ و جناب مولانا شرف علی صاحب نانوتویؒ و دیگر علماء دیوبند کے پیشوا
 امام ابو القاسم مولانا شاہ اسماعیل صاحب شہید دیوبندؒ و غیرہ سب کے سب کافر
 ہیں جو ان کے کفر میں شک کرے وہ بھی کافر ہے۔ اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ
 (۱) کیا وہی بقول حسنت علی رضا خانی کے اکابر علماء دیوبند و غیرہ کافر ہیں؟
 (۲) کیا ان جناب کے نزدیک اکابر علماء دیوبند کافر و مذکورہ جماعت الحمد یت سے ہیں یا خفی؟
 برائے کرم اس کا جواب مفصل و مدلل عام فہم مع حوالہ کتب و مسودہ خطا کے تحریر فرما کر
 شکریہ کا موقع خدمت فرمائیں اور عند اللہ بجز ہوں:

السائل احقر الزاں محمد عبدالرؤف خاں فخریہ دوا و دینا زید مدرسہ تعلیم الدین منغل اسٹریٹ رنگون

جواب استفتا نمبر ۱۱ انجناب مولانا مولوی مفتی ابوالوفا ثناء اللہ صاحب الحمد یت لکھنوی

الجواب

دعا اکابر علماء دیوبند اہل علم و دیندار خفی الذہب اہل سنت سے مزاحمہ اللہ
 راقم ابوالوفا ثناء اللہ مفتی عند امرتسری

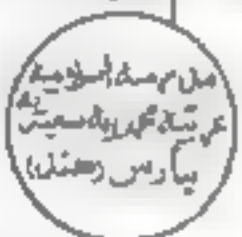
جواب استفتا نمبر ۱۲ از جانب لانا مولوی مفتی محمد ابوالقاسم صاحب الحمد یت بنارس

الجواب

(۱) علمائے مذکورین فرمے ہیں کہ موجد اور دیندار تھے ان کو کافر کہنے والا خواہ حسنت ہر جودت
 بمطابق حدیث نبوی (صلی اللہ علیہ وسلم) خود کافر ہے اسلئے کہ وہ کفر خود قائل پر لوٹ جائیگا

اور توہین علمائے دین سے وہ قاسم بھی ہو جائے گا!
 (۲) دیوبندی گروہ جماعت اہل حدیث سے علحدہ جماعت ہے اہل حدیث تقلید کے
 قائل نہیں ہیں وہ ہیں دیوبندی علماء سنی خفی ہیں بلکہ اہل خفی ہیں گوگ ہیں نہ فتویٰ
 پارٹی۔ گو دیوبندیوں کو بھی مثل اہل حدیث کے وہابی کہا جاتا ہے لیکن حقیقت میں نہ دیوبندی
 وہابی ہیں نہ اہل حدیث وہابی ہیں بلکہ ہر دیوبندی پادری خود ہی وہابی ہے اس لئے کہ وہ احمد رضا
 خاں کی تقلید کرتے ہیں۔ امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کی تقلید چھوڑ بیٹھے ہیں لہذا دیوبندی غیر مقلد
 بھی ہیں۔ واللہ اعلم بالصواب و عندہ امر الکتاب۔

کتبہ محمد ابوالقاسم الحمد یت السنی السیدی البنا رسی تعلیم خودہ فی قلعہ شہ



اے میرے بھائیو! اے میرے عزیزو! میرے بزرگو! خدا کے لئے ذرا اٹھو دل سو
 دیکھو اور سوچو کہ اگر اور سینہ پر ہاتھ رکھ کر انصاف کرو کہ اگر جماعت علماء حقانی سنی خفی دیوبندی
 وہابی غیر مقلد جوتی کو ان کے مقابلے میں اتنے رسالے کیوں لکھتی۔ دوسرے یہ کہ دونوں
 سام غیر مقلد جو ایک کو نہ چیم کا تھا ہے ہوئے دوسرا چوب کا دونوں ان کے سنی خفی ہونے
 پر کیوں شہادت دیتے۔ بلکہ یہ دونوں حضرات بڑے فخر کے ساتھ اس بات کا انہماک کرتے ہیں
 کہ علماء دیوبند ہماری جماعت اہل حدیث میں ایک متاثر جماعت ہے پس ان دلائل مذکورہ
 بالا سے یہ بات روز روشن کی طرح ظاہر ہو گئی کہ علماء حقانی سنی خفی واقعی سنی خفی ہیں ان
 پر وہابیت کا انتہام سراسر ظلم ہے۔ سبحانک هذا بختان عظیمہ۔

تمام مشاہیر علماء سنی خفی کے جواب استفتا کا خلاصہ

(۱) تمام مشاہیر علماء سنی خفی کے جواب استفتا کا خلاصہ مطلب یہ ہے کہ علماء حقانی
 سنی خفی دیوبندی کے مسلمان پتے سنی خفی اور دین کے پتے غارم ہیں ان کو کافر کہنے والا

اپنی عاقبت تیار و برپا کرتا ہے اسے چاہئے کہ وہ توبہ کرے!

(۲) محمد بن عبد الوہاب نجدی کی کوئی تصنیف کی ہوئی کتاب ہندوستان میں علماء سنی حنفی کے پاس نہیں پہنچی دو دور انداز کا قافلہ تھا اس کا حال زبانی لوگوں کو معلوم ہوا ہے اسلئے علماء سنی حنفی اسکے احوال لکھنے میں مختلف ہوئے کسی نے اسکو لکھا کہ اس کا مذہب حنبلی تھا۔ کسی نے لکھا کہ اسکے عقائد باطل تھے۔ اور کسی نے لکھا کہ وہ اپنے آپ کو حنبلی کہتا تھا۔ لیکن نہایت تشدد تھا۔ غرض یہ کہ اسکے احوال سے ہم کو کوئی بحث نہیں کر سکا مذہب کیا تھا اور وہ کیسا تھا۔ ہماری غرض صرف اس قدر ہے کہ علماء حقانی سنی حنفی دیوبندی کا کوئی تعلق گروہ دہابیہ سے ہے یا نہیں۔ سو الحمد للہ تمام شاہیر علماء سنی حنفی نے بالاتفاق لکھا کہ علماء حقانی سنی حنفی دیوبندی کو ان سے کوئی تعلق نہیں ہے۔ وہابیہ میں اور علماء حقانی سنی حنفی دیوبندی میں زمین آسمان کا فرق ہے۔ اگر علماء حقانی سنی حنفی دیوبندی کا کچھ بھی تعلق محمد بن عبد الوہاب نجدی کے ساتھ ہوتا تو تمام شاہیر علماء ہندوستان بالاتفاق علماء حقانی سنی حنفی دیوبندی کو سنی حنفی کیوں کہتے۔ ان شاہیر علماء ہندوستان میں سے کسی نے بھی اپنے جواب استفتاء میں علماء حقانی سنی حنفی دیوبندی کو محمد بن عبد الوہاب نجدی کی جماعت سے شمار نہیں کیا۔ پھر اندوس کی بات ہے کہ علماء حقانی سنی حنفی دیوبندی پر جو نا اہتمام و اہمیت کے ساتھ نگاہا جائے۔ بھلا کھانا بھتان عظیم

علماء حقانی سنی حنفی دیوبندی کی دینی خدمات پر ایک سرسری نظر

(۱) مختصر حالات حضرت مولانا شاہ اسماعیل صاحب شہید دہلوی رحمۃ اللہ علیہ براور ان اسلام | ہ امر اہل ہند پر پوشیدہ نہیں کہ حدیث شریف کی تعلیم کی ابتدا ہندوستان میں حضرت مولانا شاہ دلی اللہ صاحب محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ سے ہوئی اس پاکیزہ خاندان کے لوگ اسی حدیث شریف کی تعلیم و اشاعت میں ہمیشہ مصروف رہے۔ علماء حقانی سنی حنفی دیوبندی از نہیں حضرات اساتذہ کی قائمہ و احوال میں اتباع کرتے ہیں انکا سلسلہ اسناد حدیث کا حضرت شاہ دلی اللہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ تک پہنچتا ہے اس پاکیزہ

خاندان میں حضرت مولانا شاہ اسماعیل صاحب شہید دہلوی رحمۃ اللہ علیہ بارہویں تاریخ ربیع الثانی ۱۲۹۰ھ میں پیدا ہوئے۔ حاتمی توحید و سنت ماحی شرک و بدعت ہونا و نہ اردن سے خدائے تعالیٰ نے آپ کی قسمت میں لکھا تھا ویسا ہی عالم ہند میں جلوہ گر ہوا آپ حضرت مولانا شاہ عبد الغنی صاحب محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ کے فرزند ارجمند تھے اور حضرت مولانا شاہ عبد العزیز صاحب محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ کے بھتیجے تھے اور حضرت مولانا شاہ دلی اللہ صاحب محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ کو پوتے جو حضرت و خوالہ کی کہیں آپ نے اپنے والد بزرگوار کو پڑھایا صاحب کو انتقال کو بدلتیہ کتابیں پڑھائی تھیں مولانا شاہ عبد العزیز صاحب محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ کو بڑے ہیں انکا آپ ہی کی زیر تربیت رہے حضرت شاہ صاحب نے مولانا شہید کی تعلیم و تربیت میں کوئی دقیقہ اٹھا نہیں رکھا نہایت خاطر داری ناز و ہادی فرمایا کرتے تھے۔ الغرض اپنی خدا داد قابلیت اور استعداد سے چند روزہ سو گھر بس کی عمر میں تمام علوم متعارفہ صرف تھو۔ فقہ حدیث تفسیر ادب۔ حاتمی۔ منطلق۔ بلاغت۔ ریاضی۔ کلام۔ مناظرہ۔ فرائض وغیرہ سے فراغت حاصل کی۔ اور اسی زمانہ میں قرآن شریف اور مشکوٰۃ شریف کو جس کئی ہزار حدیثیں ہیں یاد کیا اور اسی نو عمری کے زمانے میں پیشوائے مذہب اور مقتدا سے عالم تسلیم کئے گئے۔ پھر علم ظاہری کے بعد علم باطنی حاصل کر کے جامع الشریعت و الطریقت ہوئے۔ علم باطنی میں امیر المؤمنین حضرت شاہ سید احمد صاحب رائے بریلوی رحمۃ اللہ علیہ سے فیضیاب تھے۔ مولانا شہید رحمۃ اللہ علیہ ٹہے عالی علم و ذکی الطبع تیز طبیعت تھے۔ مرید ہوتے وقت اپنے پیر شہد حضرت سید احمد صاحب رحمۃ اللہ علیہ سے فرمایا کہ مجھکو دو رکعت نماز موافق حدیث لا یغنی عنہما الخ۔ یعنی ایسی نماز پڑھا دیجئے کہ سوائے خداوند عالم کی ذات پاک کے کوئی خلل و قلب میں نہ آئے حضرت سید احمد رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا کہ اچھا وضو کر۔ اور توجہ فرما کر ایسی نماز پڑھاؤ کہ سوائے ذات باری تعالیٰ کے کوئی دوسرے قلب میں نہیں آیا ایک دن مولانا شہید رحمۃ اللہ علیہ نے لوگوں سے کہا کہ اگر کوئی سنو میں دھنکتا ہوں سب لوگ ایک درخت کی ٹہنیوں پر چڑھ گئے اور مولانا شہید ایک اونچے ٹہنے پر چڑھ گئے اور دھنیکہ نقل حضرت مولانا شاہ عبد العزیز صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی انار دی اور بجا اپنی طرف سے

منہایت لطیف مضامین اور نوائید کا اضافہ فرماتے جاتے تھے حضرت شاہ صاحب متنف
بیت اٹھل یعنی پانچ خانہ میں سے تین رہے تھے جب باہر نکلے تمام بڑا کے کوڈ کوڈ کر بھاگے
حضرت شاہ صاحب نے مولانا شہید صاحب سے فرمایا کہ میٹا نہیں اب تم کو وعظ میں آنے
کی حاجت نہیں۔ ایک مرتبہ لکھنؤ کے بڑے بڑے مجتہدوں سے مباحثہ ہوا آپ نے سب
کو محض شب بنا کر یہ سول کیا کہ آپ لوگوں کے یہاں لقیہ اور متعہ ملاں سے تو بتاؤ کہ نفاق
اور لقیہ میں درستہ اور نہ میں کیا فرق ہے تمام مجتہد دنگ رہ گئے کسی سے جواب نہ بن
سکا سب لا جواب ہو گئے حضرت مولانا شہید رحمۃ اللہ علیہ کے وعظ میں محلی کا سا اثر تین
ہزاروں مخالفین اس دم مشرف باسلام ہوئے ہزاروں مشرک موصد ہوئے سیکڑوں چپکے
ویران ہوئے۔ سیکڑوں رہنماؤں نے دنا کی مذمت سن کر نکاح کر لئے سیکڑوں بیواؤں
نے نکاح ثانی کی فضیلت سن کر نکاح ثانی کر لئے۔ دو دو سو بیواؤں اور بیواؤں کے
نکاح دہی کی جامع مسجد میں ایک ایک تاریخ میں ہو گئے۔ مولوی عبدالباق صاحب
مروجہ کے والد مروجہ سے کسی نے دریافت کیا کہ آپ نے مولانا سمیع شہید کو دیکھا تھا کیسے
تھے انہوں نے فرمایا کہ ان کو ایسا دیکھا کہ پھر کسی کو پسا نہ دیکھا وہ شعر پڑھا

وہ صورتیں آئی کس ملک ساں ہی ہیں اب دیکھنے کو جنگے آنکھیں ترن ہی ہیں

حضرت مولانا شہید رحمۃ اللہ علیہ عالم باعمل فاضل اجل صوفی بے بدل قرآن شریف
مشکوٰۃ شریف کے حافظ تھے۔ فقیہ محدث۔ حنفی۔ متقدم۔ متبع سنت۔ عاشق بہشت عبادی اللہ
شہید فی سبیل اللہ تھے۔ ماحی شرک و بدعت۔ ماحی توحید و سنت تھے۔ خدا کی راہ میں
پنجاب کی بڑائی میں جو سکھوں کے ساتھ راجہ رنجیت سنگھ کے وقت میں ہوئی تھی اسے پیر
مرشد حضرت پیر امین سید احمد صاحب رائے بریلوی رحمۃ اللہ علیہ کے ساتھ
ہزاروں مشرکوں خدا کے دشمنوں کو جہنم میں پہنچا کر شہید ہو گئے۔ اور وہ تقوٰیٰ المؤمنین فی
سبیل اللہ اموات بل احیاء و مکمل لا خسر فیہ کی بشارت میں داخل ہوئے تاللا
واتا الیہ لاجون! ہائے افسوس صد افسوس ایسے ولی اللہ شہید فی سبیل اللہ قبول
بارگاہ کو آج کافر ملحد مردود۔ خارج از اسلام کہا جاتا ہے!

مسلمان۔ صفات کرو اگر ایسا شخص کافر ملحد ہو تو مسلمان کون ہو سکتا ہے!
حضرت مولانا شاہ سمیع صاحب شہید ہوی کہ سنی حنفی ہونے پر حضرت مولانا
کرامت علی صاحب جو پوری رحمۃ اللہ علیہ مصنف کتاب مفتاح الجنۃ الی سبیل شہادت
حنفی السبۃ قاصد البدعت۔ قدوة السالکین۔ لہ بدۃ العارفين۔ مقتدا کے علماء و ہر رہنما
صلحاء و عظماء و اہل بیت و بنیاد امر سلیمین۔ مقرب بارگاہ عالم نبوی۔ حضرت مولانا کرامت علی صاحب
جو پوری مصنف کتاب مفتاح الجنۃ۔ اپنی کتاب ذخیرہ کرامت حصہ دوم رسالہ مفتاح
المتدین صفحہ ۲۶۹ پر تحریر فرماتے ہیں۔ جان چاہئے کہ مولانا سمیع صاحب شہید
دہوی ۱۱۔ مولانا عبدالحی (دہوی) رحمۃ اللہ علیہ بڑے دیندار اور تابع سنت تھے۔ اور
ظاہر و باطن کے علوم میں پکے کامل تھے لوگوں کو ہمیشہ توحید اور سنت کی راہ بتاتے تھے اور
شرک و بدعت کی بُرائی سناتے تھے۔ سارے ہندوستان اور بنگالے میں اسلام جو محض
ضعیف ہو گیا تھا ان ہی بزرگوں کی کوشش سے قوی و تازہ ہو گیا۔ اور لوگ گمراہ گمراہی
بن گئے۔ اور اکثر لوگ شرک اور بدعت کو چھوڑ کر دینداری متقی ہو گئے۔ اور کبھی ان بزرگوں
کے قول اور فعل سے کوئی امر خلاف شرع کا آج تک ثابت نہ ہوا۔ اور اسی کتاب کے
صفحہ ۳۲۰ پر تحریر فرماتے ہیں۔ اور جو بعض ضعیف جاہل لوگ کہتے ہیں کہ مولانا محمد سمیع
قدس سرہ نے چاروں مذہب کے سوا اپنا خواں ایک مذہب نکالا ہے اور اپنی کتابوں میں
شفاعت کا ذکر کیا ہے اور اولیاء انبیاء کی تعلیم و بزرگی کے اور مردوں کے نام و اب
پہنچانے کے اور بزرگوں کی زیارت قبور کے سکھاتے۔ سو یہ بات ان جاہلوں کی محض غلط
اور راہبتان ہے صرف اپنے باپ دادا کے رسوم کی محبت اور سنت کی عزت کو سبب
سے کہتے ہیں اور نامہ اعمال کو اپنے سیاہ کرتے ہیں مولانا شہید رحمۃ اللہ علیہ پکے سنی اور سچے
حنفی تھے اور کبھی کسی سے تعذیب مذہب کی نہیں چھڑائی۔ اس سے کہ حضرت سید احمد صاحب
قدس سرہ کے ساتھ جو ہڑیا آدمی جہاد کو گئے تھے کوئی بھی تعذیب چھوڑ کر مذہب نہ بنا یا جو ہڑیا
رات دن ہمیشہ مودت کی صحبت میں رہا کرتے تھے اور ان کے مو، غلام تھے تھے۔ مولانا علیہ الرحمۃ
جہاد میں شریعہ جاننے کے آگے ہی بیاں ہزاروں جنگ و عطا فرمایا اور لوگوں کو شرک و بدعت

کی بڑیاں بتلائیں مگر کسی مذہب چھوڑنے کے لئے وعظ نہ فرمایا اور یہ جولا مذہبوں کا فرقہ نیا نکلا ہے سو مولانا کی شہادت کے بعد نکلا ہے مولانا کی حیات میں لوگوں کا نشان بھی نہ تھا۔ اور مولانا کی کسی کتاب سے صفا شفاعت کا تذکرہ ثابت نہیں ہوتا ہے یہ فتہ جابوس کی تحت اور ہتان ہے دیکھو کتاب صراط المستقیم کو مولانا کی تصنیفات سے ہے شفاعت کے بیان سے بھری ہے چنانچہ اس میں سے ایک مقام میں یعنی صفحہ ۳۲ میں لکھا ہے کہ سب تک کو چاہئے کہ ادا کرنے میں حقوق انبیاء اور دنیا کے ملکہ عامیوں کے در تعظیم کرنے میں ان لوگوں کے بہت سی کوشش کرے کیونکہ یہ لوگ سب کے سب ایسی سی کرنے والے اور شفاعت کرنے والے ہونگے۔ اور سی اور شفاعت دیا۔ اور انبیاء کی تو بہت ظاہری لیکن سی بروہن کی وہ خیر سے توقع سے دعائے خیر کی جو اس مقام میں کام آنے کا ہے نفقہ اور فاطمہ رضی ہر مسلمان کی کرے انھی!

(۳) مختصر حالات حضرت مولانا محمد قاسم صاحب رحمۃ اللہ علیہ

حضرت مولانا محمد قاسم صاحب محدث نافو قوی رحمۃ اللہ علیہ حضرت مولانا شاہ عبد الغنی صاحب محدث دہلوی والد ماجد حضرت مولانا شاہ اسماعیل صاحب محدث شہید دہلوی رحمۃ اللہ علیہ کے خاص شاگرد و مشید ہیں آپ کی دینی خدمات آفتاب سے زیادہ روشن ہیں۔

گرنہ بیند بروز مشیر چشم || چشم آفتاب راجہ گناہ

جب ہندوستان میں فتنہ مشرق میں حکومت اسلامیہ کا فائدہ ہو چکا اور اسلام پر ہر طرف سے حکم کھلا، عترتیں ہولے گئے تو آپ نے ہمت کا پیکار میں باندھا اور اللہ تعالیٰ کا نام لے کر مخالفین اسلام کا مقابلہ کیا اور بہت سی کتابیں ان کے اعتراضوں کے جوابات میں تالیف و تصنیف فرمائیں اور ہر جگہ مجمع عام میں مناظرہ بھی کیا چنانچہ مناظرہ شاہجہانپور کا مشہور ہے جس کے تفصیلی حالات رسالہ مباشہ شاہجہانپور میں مذکور ہیں جس کا ہی چاہے دیکھ لے۔ آری مذہب کا بانی دینا نہ مرتی اپکا نام سن کر کوسوں دور بھاگتا تھا اور کبھی مقابلہ میں نہ ٹھہر سکا۔ آپ کے صدقہ جاریہ میں سے مدرسہ دارالعلوم دیوبند ہے۔ ایسی بے سرو سامانی کی حالت میں جبکہ ہندوستان

میں اسلامی حکومت کا فائدہ ہو چکا تھا مسلمان اپنی جان و اس عزت و آپر سب کو چکے تھے محض توکل پر مدرسہ دارالعلوم دیوبند کا سنگ بنیاد آپ ہی کے مبارک ہاتھوں سے رکھا گیا جس کی خلوص نیت کا یہ ثمر ہے کہ آج تک مدرسہ دارالعلوم سے لاکھوں طبعہ فارغ اور عالم باطل بن کر دنیا کے ہر گوشہ میں تشدد و عظم دینیہ کو اپنے علمی بیض سے سیراب کر رہے ہیں اور اسکا ثواب اللہ تعالیٰ قیامت تک مولانا محمد روح رحمۃ اللہ علیہ کی روح مبارک کو پہنچا رہیگا ۱۱

(۳) مختصر حالات حضرت مولانا رشید احمد صاحب گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ

حضرت مولانا رشید احمد صاحب محدث گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ عارف باللہ عاشق مشقت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تھے آپ بیٹے اپنے مکان پر لو جہ اللہ دورۂ حدیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی تعلیم دیتے تھے سیکڑوں طالب علم دور و دراز ملکوں سے آپ کی خدمت میں آتے تھے اور حدیث شریف پڑھ کر آپ کے مبارک ہاتھ پر بیعت کر کے علوم باطنی حاصل کر کے علوم ظاہری و باطنی کی سند و اجازت لے کر رخصت ہوتے تھے اور بڑے بڑے عالم سند یافتہ دور و دراز ملکوں سے محض برکت کے لئے آتے اور حدیث شریف منا کر سند لیتے تھے آپ کے اجلہ تلامذہ اب تک اطراف عالم میں موجود ہیں اور مخلوق انکی کو شرک و بدعت کی بڑیاں بتلا کر خالص توحید کی تعلیم دیتے اور سنت نبوی صلی اللہ علیہ وسلم پر چلنے کی رغبت دلاتے ہیں کثر اللہ سواد صالح و صالحہ اعمالہ۔

بفضلہ تعالیٰ ہمارے جملہ حضرات اساتذہ کرام و کاہر علماء دیوبند طرق باطنیہ صوفیہ میں شاک ہیں۔ ریاضت و دوام فکر و ذکر انکا شعار ہے۔ دونوں حضرات مولانا محمد قاسم صاحب و مولانا رشید احمد صاحب قدس اللہ اسرارہما نے حضرت شیخ العرب والہم مولانا الحاج ابراہیم اللہ صاحب مہاجر مکی قدس اللہ سرہ العربین سے بیعت کی اور ذکر و انکار اور قوی روح میں اس درجہ کو پہنچے کہ خدفت و خرقہ علی وجہ اتم و اکمل حاصل فرمایا۔ ہم حضرت حاجی صاحب قدس سرہ کا نام نامہ ناظرین کی مزید آگاہی کے لئے نقل کرتے ہیں تاکہ ان حضرات کی علوم مرتبت و رفعت قدر کا اچھی طرح اندازہ ہو جائے۔

نقل دار نامہ غیر شامہ اعلیٰ حضرت مرشد اسرار العجم مولانا المحترم الحاج
الفاضل امداد اللہ شاہ فاروقی مہاجر کی قدس اللہ سرہ

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ ۝ تَعْلٰی وَتَعْلٰی عَلٰی رُوحِہٖ الْاَسْرٰرِیَّةِ

ان فقیر امداد اللہ شاہی، بخدا مت مجاہد، ان دنوں بعض حلوۃ ہندوستان سے اس نیت کے
پاس آئے اس میں یہ تحریر تھا کہ مولوی رشید احمد صاحب کیساتھ بعض لوگ سوہن رکھتے ہیں
کہ ہم مولوی صاحب کو کیسا بھیجیں۔ مذہب کی جانب سے مشتہر کردہ مولوی رشید احمد صاحب
عالم ربانی فاضل حقانی ہیں۔ سلف صالحین کے نمونہ ہیں۔ جامع بین السنہ و طریقہ ہیں
محب و روضہ اوداس کے رسول کی رضا مندی میں منقول بیتے ہیں حدیث پڑانے کا
شغل رکھتے ہیں۔ مولانا مولوی محمد اسحق صاحب کے بعد میں اس قسم کا بغیر علم دین کا
مولوی صاحب سے جاری ہوا ہے۔ ہندوستان میں مولوی صاحب ایک مذہب و حد ہیں
مسئلہ شکر کی عقدہ کشائی مولوی صاحب سے ہوتی ہے ہر سال میں یہی سادھی کے
قریب علم حدیث پڑھ کر ان سے منہیتے ہیں۔ اتباع سنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
میں جو ہیں۔ محبت رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم اور عشق خدا وندی میں مستغرق ہیں حق و حق
لایکھا و من لوصۃ لا ینصر کے مصداق میں خدا کے اوپر پورے طور سے توکل رکھنے میں
ہدایت سے پورے طور سے مجتنب ہیں، شاعت سنت ان کا پیشہ ہے پر عقیدہ دل کو دین
عقیدہ بنانا ان کا حرفہ ہے۔ ان کی صحبت اہل سدھم کے دیکھ کر کھیرا و رکھیرا
ان کے پاس بیٹھنے سے، خدا یاد آتا ہے ہی اللہ و رسول کی عظمت سے، متنی و دلی
ہیں۔ راغب الی آخرۃ ہیں تصوف اور سلوک میں کامل ہیں۔ میر و سربسٹ کے
نزدیک یکساں ہیں سب کی طرف توجہ برابر ہے۔ لاطیع ہیں فیض نے جو کچھ ان کی ثنائیں
ضیا، اقلوب میں تحریر کیا ہے وہ حق ہے۔ اور اب فقیر کا سس نظر، دو محبت پر نسبت دینے
کے ان کے ساتھ بہت زیادہ ہے فقر ان کو اپنے وسط ذریعہ نجات کا سمجھتا ہے۔ میں حد
کتے ہوں کہ جو شخص مولوی صاحب کو برکت ہے وہ میر دل بکھاتا ہے میرے دل بکھاتا ہے

ایک مولوی محمد فاکم صاحب مرحوم دوسرے مولوی رشید احمد صاحب ایک جو باقی ہے اسکو
بھی نظر لگتے ہیں۔ میرا اور مولوی صاحب کا ایک عقیدہ ہے میں بھی بدعات کو برا سمجھتا ہوں
جو مولوی صاحب کا امور دینیہ میں غفلت ہے وہ میرا مخالفت ہے اور خدا اور رسول کا مخالفت
ہے اور بعض جملہ کہہ دیتے ہیں کہ شریعت اور ہے اور طریقت اور ہے محض سنا کی کم فہمی
ہے۔ طریقت بے شریعت خدا کے گھر مقبول نہیں ہوتی۔ صفائی قلب کھڑکونی حاصل
ہو جاتی ہے۔ قلب کا حال مثل آئینہ کے ہے آئینہ رنگ آلودہ ہے تو بیتاب سے سی صاف
ہو جاتا ہے اور گلاب سے بھی صاف ہوتا ہے۔ لیکن فرق نجاست اور طہارت کا ہے دلی
اللہ کے پیچانے کے لئے اتباع سنت کوئی ہے جو متعنت ہے وہ اللہ کا دوست ہے
اگر متعنت ہے تو محض مہودہ ہے۔ خرق عادات تو دجال سے بھی بہت مونگے اللہ تعالیٰ
فرماتا ہے قُلْ اِنْ كُنْتُمْ تُحِبُّوْنَ اللّٰهَ فَاتَّبِعُوْنِیْ یَا رَسُوْلَ اللّٰہِ کَا پُر دہو سے و مروت بدعات
ہو دے وہ خدا کا دوست نہیں ہو سکتا۔ اس فقرے جو اہل علم محبت رکھتے ہیں یہ مخالفت
اتباع سنت کے ہے کسی کی مخالفت سے مولوی صاحب کا نقصان نہیں

آپ بے ہرہ ہے جو معتد میر نہیں

مولوی صاحب دہ شخص میں کہ خواص کو چاہئے کہ ان کی صحبت سے منفہ ہوں اور انکی
صحبت کو خیر نہ سمجھیں اور میں یہ چاہتا ہوں کہ مولوی صاحب کی نسبت مجھے کوئی کلمہ
سے دینی کہ شاہ سے اور نہ تحریر کرے نہ خدا ان امور سے سخت بدذاتی ہے۔ جب بات ہو
کو میر سے سنت جلد کو یاد اپنی دیں اور اپنے آپ کو میرا دوست بھیجیں ہرگز نہیں مولوی صاحب
کے جھگڑے میں رہتے ہیں فی اللہ ب۔ خدا کی کمال ہیں ان کی زبردت کو شہادت بھیجیں
و سدھم امداد اللہ شاہی [میر حاجی امداد اللہ مکہ معظمہ ۲۵ ذیقعدہ سنہ ۱۲۸۵ھ]

والشباب الشاہ ابوالقاسم ملاحظہ ہوا شہادت عالی

ابشادات عالی شہادۃ شوق رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فی فضل عثمان حبیب اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
حضرت مولانا شاہ غلام حسین صاحب بہار شری علیہ حضرت قباۃ عالم مولانا شاہ غلام حسین صاحب

مجمع مراد آبادی رحمۃ اللہ علیہ اپنی کتاب کمالات رحمانی ۲۳۱ بر لکھتے ہیں!۔
اب بیعت کا جو عزم ہوا کہ مجھ کو عقیدت اور غلامی حضرت مولانا محمد قاسم رحمۃ اللہ علیہ سے تھی
آپ یعنی حضرت مولانا شاہ فضل الرحمن صاحبؒ کو کشف سے معلوم ہوا۔ آپ نے حضرت
مولانا یعنی مولانا محمد قاسم صاحبؒ کی تعریف کی کہ اس کسی میں انکو ولایت ہو گئی اور مولانا
رشید احمد صاحب قدس سرہ کی بھی تعریف کی کہ انکے قلب میں ایک نور الہی ہے جس کو
ولایت کہتے ہیں۔ حضرت مولانا مونگیری (یعنی حضرت مولانا محمد علی صاحبؒ مونگیری خلیفہ
مولانا گنج مراد آبادیؒ) نے بھی اس روایت کی تصدیق کی ہے!

آہ افسوس صد افسوس۔ قدوة السالکین زبدة العارفين حضرت مولانا شاہ فضل الرحمن صاحب رحمۃ اللہ علیہ جو اپنے زمانے کے قطب تھے جن سے ہزار ہا مخلوق فیضیاب ہوئی ہے حضرت مولانا محمد قاسم صاحب نانوتوی رحمۃ اللہ علیہ کے ولایت کے قائل ہیں اور حضرت مولانا رشید صاحب گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ کی نسبت فرماتے ہیں کہ اُن کے قلب میں ایک نور الہی ہے جس کو ولایت کہتے ہیں۔ پنج ہے مقولہ ولی را ولی می شناسد۔ آج ان دونوں حضرات یعنی مولانا محمد قاسم صاحب نانوتوی رحمۃ اللہ علیہ و مولانا رشید احمد صاحب گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ کو گمراہ فرقہ رضا خانی کے نام نہاد مولوی پُر ہے نہ لکھے نام محمد فاضل چھوٹا منہ بڑی بات (نوذ با اللہ) کافر کہتے ہیں۔ پھر طرفہ تماشایہ ہے۔ کہتے ہیں جو ان کے کفر میں شک کرے وہ بھی کافر ہے!

رضا خانی مولویو! حضرت مولانا گنج مراد آبادی رحمۃ اللہ علیہ حضرت مولانا محمد قاسم صاحب
ناو تو ہی رحمۃ اللہ علیہ و حضرت مولانا رشید احمد صاحب گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ کے اسلام
میں شک تو درکنار بلکہ اُن کو ولی کامل سمجھتے ہیں۔ کیا تمہارے نزدیک حضرت مولانا شاہ
فضل رحمن صاحب گنج مراد آبادی رحمۃ اللہ علیہ و حضرت مولانا شافعی حسین صاحب بہاری
رحمۃ اللہ علیہ و حضرت مولانا شاہ محمد علی صاحب مونگیری رحمۃ اللہ علیہ یہ تینوں اکابر اولیاء اللہ
نہو ذہا اللہ! کافر ہیں؟

مسلمانو! انصاف سے کہو کہ حضرت مولانا شاہ افضل رحمن صاحب گنج مراد آبادی رحمۃ اللہ علیہ جو

قبر آسمانی برفرقہ رضاغاتی

جو اپنے رشتے کے اکابر اولیاء اللہ بلکہ قطب الاقطاب ہیں سے ہیں ان کی بات ماننے کے قابل ہے یا ان کے مقابلہ میں شہرت علی رضا خانی جیسا بدین جو اسلام اور مسلمانوں کا سہا جانی مالی ایمانی دشمن ہے نام کا مولوی جو نو دوائے ناد مجہد کے کہیں جماعت سے ناز بھی نہیں ٹھہرتا بلکہ اپنے رضا خانی رافضی یعنی رضا خانی شیعہ عقائد کی بنا پر اپنے گرو میں ہمیشہ ناز ٹھہرتا ہوا دقتیہ کر کے اپنے آپ کو اہل سنت ظاہر کرتا ہے اور مسلمانوں سے چندہ وصول کر کے اپنا پیٹ بھرتا ہے اور انہیں کو گمراہ کرتا ہے۔ اور عام طور سے بیارے سید ہے سادہ بولے بولے مسلمانوں کو اکابر اولیاء اللہ اور علماء اہل حق سے متفرک کر کے اپنا نامہ اعمال سیاہ کر کے حق جہنم جتنا ہے

سُورَةُ اللَّهِ وَجْهَهُ - نَعُوذُ بِاللَّهِ مِنْ شَرِّهِ وَرَأْفَتِهِ مِنْ سَيِّئَاتِهِ

اکابر علماء دیوبند کی حقانیت پر مخالف صاحب بریلوی کو ایک پیر بھائی کی شہادت

حضرت مولانا حاجی محمد شہد احمد صاحب مدظلہم اللہ الاعدائی یوم الایہ کو حقیقتہً عالم باطل کہتا ہے اور قیاسیہ بدل کہتا ہے۔

فرماتے ہیں ملاحظہ ہو!

برادران اسلام | واضح ہو کہ اکابر علماء دیوبند پر جو مضامینوں کے انتہام لکھایا تھا اور اس سے تمام مسلمانوں کو دھوکے میں ڈالا تھا بھلا اللہ تعالیٰ ان تمام جھگڑوں کا فیصلہ سالہ بتا

صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ثُمَّ جَاءَهُ فَقَالَ أَقْبَلِي بَيْعَتِي قَابِي ثُمَّ جَاءَهُ فَقَالَ أَقْبَلِي بَيْعَتِي
قَابِي ثُمَّ جَاءَهُ فَقَالَ مَسْئُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِنَّا الْمَلِكُ نُونَةُ كَالْكَثِيرِ
يَنْفِي خَبَرَهَا وَتَصْعَقُ طَبَّهَا مُتَّفِقٌ تَلِيَّةٌ (مشکوٰۃ شریف صفحہ ۲۳۹)

ترجمہ۔ اور جابر رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ ایک دیہاتی نے (جناب رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم سے بیعت کی پس مدینہ طیبہ میں اسکو بخا آ یا، اور وہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے
پاس آیا اور کہا کہ اے محمد صلی اللہ علیہ وسلم میری بیعت واپس کیجئے رسول خدا صلی اللہ
علیہ وسلم نے اس سے انکار فرمایا پھر آپ کے پاس وہ آیا اور یہی کہا میری بیعت واپس کیجئے
آپ نے انکار فرمایا پھر وہ آپ کے پاس آیا اور یہی کہا میری بیعت واپس کیجئے آپ نے انکار فرمایا
پس وہ دیہاتی نکل بھاگا۔ تب جناب رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ بس مدینہ تو ماند بھی کہے
کہ دور کرتا ہوں میل کو اور صاف کرنا ہر آپسے کہے کہ اگر بول بانی ذوقہ رضا خانی احمد رضا خاں صاحب یادی
کے حضرت مولانا خلیل احمد صاحب ابیشوی مہاجر مدنی رحمۃ اللہ علیہ (نوروز باشت) حضور اکرم صلی اللہ
علیہ وسلم کی توہین کر کے کافر ہوتے تو مدینہ طیبہ کی پاک سرزمین اپنے اندر ہمیشہ کے لئے قیام کرنے
کی اجازت کیوں دیتی اور حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم ہمیشہ کے لئے اپنا مہمان کیوں بناتے حضرت
مولانا خلیل احمد صاحب رحمۃ اللہ علیہ کا مدینہ طیبہ میں وفات پانا اور مدینہ طیبہ کے پاک گورستان
جنت البقیع میں مدفون ہونا ان کی مقبولیت کی کھلی ہوئی علامت ہے۔

گر نہ بیند بروز شبیرہ چشم چشمتہ آفتاب را چہ گناہ

خاندانی فضل اللہ یونینہ من چشما اب رضا خانی بھائیوں سے مخلصانہ درخواست ہے
کہ موزنا مدوح کی کھلی ہوئی مقبولیت کی علامت کو دیکھ کر اپنی زبان کو کفر کے بُرے کلمات سے
روکیں اور توبہ کریں اور اگر توبہ نہیں کرتے اور اپنی بُری عادت کے موافق اپنی زبان کو کفر کے
بُورے کلمات سے نہیں روکتے تو اس کا نتیجہ یہ ہوگا کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں
کہ مدینہ طیبہ بُرے آدمی کو اپنے اندر سے نکال دیتا ہے آپ لوگ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم
کا مقابلہ کر کے کہئے کہ حضرت نہیں بلکہ مدینہ طیبہ بُرے آدمی کو اپنے اندر جگہ دیتا اور ہٹھرنے
دیتا ہے۔ آپ لوگ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا مقابلہ کر کے اُن کی کسی ہوئی بات کا خد

کرنے کی توہین کر کے اپنا ٹھکانا جہنم میں بنانا چاہتے ہیں بنائے مبارک ہو پاک ہو فلاح محمد

(۶) مختصر حالات حضرت مولانا مولوی شاہ محمد اشرفی صاحب تھانوی مدظلہ

حاجی توحید و سنت نامی شریک و بدعت حکیم الامت حضرت مولانا مولوی حافظ دقاری حاجی
شاہ محمد اشرف علی صاحب تھانوی مدظلہ العالی کی تصانیف پانچ سو سے زیادہ ہیں جن میں
سے تفسیر بینات القرآن خاص طور سے قبل ذکر ہے اور حضور سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی
حالات اور فضائل میں نشر الطیب قابل دید ہے اور ان دونوں کتابوں کے علاوہ تربیت
السالک۔ کلید ثنوی شرح ثنوی مولانا دوم قدس سرہ وغیرہا ہر ایک تصنیف اس زمانہ
پر فتن میں مسلمانوں کے لئے جو اہر بے بہا کا حکم رکھتی ہے اور اطراف عالم جہن و دنیا کے ہر گوشہ
میں پھیلی ہوئی ہے اور لوگ اُس سے دینی نفع حاصل کر رہے ہیں آپ عادت بالشد
عاشق سنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم حضرت حاجی شاہ امداد اللہ صاحب خفی خشتی صابری
مہاجر مکی رحمۃ اللہ علیہ کے اجلہ خلفاء میں سے ہیں آپ سے ہر خاص و عام بلکہ ایک
کثیر تعداد مشاہیر علماء کی بیعت ہے جو خاص مقبولیت کی علامت ہے! ذالک فضل اللہ
یونینہ من چشما۔ ادا ما للہ فیوضہ و ما نعم دہما جاتھم

(۷) مختصر حالات حضرت مولانا سید حسین احمد صاحب مہاجر مدنی مدظلہ

رئیس الما حار خادم الاسلام والصلین حضرت مولانا مولوی سید حسین احمد صاحب فیض آبادی
مہاجر مدنی فامت برکاتہم نے بزمانہ حکومت ترکی مدینہ منورہ خاص مسجد نبوی (صلی اللہ علیہ
وسلم) میں دس سال تک طالبان علوم دینیہ و مشتاقان حدیث نبویہ (صلی اللہ علیہ وسلم)
کو حدیث شریف کی تعلیم دی۔ اگر مولانا مدوح (نوروز باشت) وہابی کافر ہوتے تو حکومت ترکی
مدینہ منورہ میں قیام کرنے اور حدیث شریف کی تعلیم دینے کی اجازت کیوں دیتی!
مولانا مدوح بزمانہ حکومت شریف کہ حضرت شیخ اللہ مولانا مولوی محمود حسن صاحب سنی
خفی خشتی صابری رحمۃ اللہ علیہ کے ساتھ مکہ معظمہ (زاد با اللہ شریفاً و تعظیماً) سے اسیر کر کے لائے

ضمیمہ خیر اسلامی بر حلقہ رضائی

ہر اور ان اسلام اجماعت رضا خانی بریلوی کا علماء دیوبند اور اکابر علم و اہمست پر سب دشمن اور تکفیر اور انکی عبارتوں کو تریبیوت کر کے انکے منی غلط سلا بیان کر کے عام مسلمانوں کو انکی طرف سے بدنام کرنا در مسلمانوں میں آپس پھوٹ ڈالنا اور بھائی بھائی کا اور باپ بیٹے کا بیٹے کو باپ کا دشمن بنانا ظاہر ہے۔

رضا خانی مذہب و ملت میں عیب جوئی اور تبر بازی افضل ترین عبادت ہے یہ گزرا فرقہ دوسروں کی عیب جوئی میں اس قدر شگ ہو گیا کہ اسکو اپنی عیبوں کی خبر نہیں ہے۔ غیر کی آنکھوں کا تنکا بھگو آتا ہے نظر دیکھ اپنی آنکھ کا غل ذرا شستیر ہی رضا خانی بدلی کو کو دکرا چل اچل کر عمار دیوبند اور اکابر علم و اہمست پر تکفیر کر کے مسلمانوں کی دل آزاری کرتے تھے کیا خوب کسی نے کہا ہے

لے بار جو کسی کو کھیاوے گا [یہ یاد رہے وہ بھی کل نہ ہوے گا]
یہ نانا ادا دی کا ہے ایسا ہاتھ سے دے دوسرے ہاتھ سے لے رضا خانی بھائیوہ دلا غلاب
غفتا ہوش میں آؤ اور ٹھنڈے دل سے اپنے متعلق عداوت شرع شریف صدر ریاست
اسلام ٹونک کا فتویٰ سنو۔ عہد ہے یہ گنبد کی صدا جیسی کہے دہی تھے

بسم الله الرحمن الرحيم

نقل استفا

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ رضا خانیوں کی ایک کتاب جسکا نام نغمۃ الیوح ہے اس کے چند اشعار یہ ہیں:
صفحہ ۹ ملاحظہ ہو۔

شعر شرکیہ و کفریہ

نیری جدیت میں چہرہ لکھ گیا	اسنے اجلا ہو گیا احمد رضا
میری حالت آپ پر ہر سب جیاں	آپ سے کیا ہے چہا احمد رضا

صفحہ ۲۵ ملاحظہ ہو۔

شعر شرکیہ و کفریہ

نکیرین آکے مقدس جو پوچھیں گے تو کس کا ہوا	ادب سے سر جھکا کر ننگ نام احمد رضا خاں کا
---	---

صفحہ ۳۴ ملاحظہ ہو

شعر شرکیہ و کفریہ

یہ دعا ہے یہ دعا ہے یہ دعا	تیرا اور سب کا خدا احمد رضا
----------------------------	-----------------------------

صفحہ ۳۸ ملاحظہ ہو

اشعار شرکیہ و کفریہ

چتر میں جب ہو قیامت کی پیش	اپنے دامن میں چھپا احمد رضا
جب نہیں سو کہ جائیں بیس کر	جام کوثر بلا احمد رضا

وہاں شریف صفحہ ۳۴ پر مولوی حسین رضا خاں لکھتے ہیں

زید و تقویٰ کا یہ عالم تھا کہ میں نے بعض شائع کر دے کہتے تھنا کہ ان یعنی احمد رضا خاں کو دیکھ کر صحابہ کرام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کی زیارت کا شوق کم ہو گیا۔

اور مولوی حشمت علی رضا خانی اپنے مریدوں کو شجرہ دیتے ہیں اور کہتے ہیں کہ اس کو قبر کو اندر ایک حلق بنا کر اس پر رکھ دینا جب شجرہ نکیر آویں گے تو اسکو رکھ کر چھ جادیں گے اور سوال نہ کریں گے۔ اس شجرہ کے آخری الفاظ یہ ہیں ملاحظہ ہو۔

اَللّٰهُمَّ صَلِّ وَسَلِّمْ وَبَارِكْ عَلَيْهِ وَعَلَيْهِمْ وَعَلَى الْمُلُوكِ الْهَامِ اِمَامِ اَهْلِ اَسْنَةِ مَحْجِدٍ وَصَلِّ وَسَلِّمْ
اَللّٰهُمَّ صَلِّ وَسَلِّمْ وَبَارِكْ عَلَيْهِ وَعَلَيْهِمْ وَعَلَى الْمُلُوكِ الْهَامِ اِمَامِ اَهْلِ اَسْنَةِ مَحْجِدٍ وَصَلِّ وَسَلِّمْ
اَللّٰهُمَّ صَلِّ وَسَلِّمْ وَبَارِكْ عَلَيْهِ وَعَلَيْهِمْ وَعَلَى الْمُلُوكِ الْهَامِ اِمَامِ اَهْلِ اَسْنَةِ مَحْجِدٍ وَصَلِّ وَسَلِّمْ
اَللّٰهُمَّ صَلِّ وَسَلِّمْ وَبَارِكْ عَلَيْهِ وَعَلَيْهِمْ وَعَلَى الْمُلُوكِ الْهَامِ اِمَامِ اَهْلِ اَسْنَةِ مَحْجِدٍ وَصَلِّ وَسَلِّمْ

اَللّٰهُمَّ صَلِّ وَسَلِّمْ وَبَارِكْ عَلَيْهِ وَعَلَيْهِمْ وَعَلَى الْمُلُوكِ الْهَامِ اِمَامِ اَهْلِ اَسْنَةِ مَحْجِدٍ وَصَلِّ وَسَلِّمْ
وَمِنْ اَرْكَانِ حَضْرَةِ اَلْسِيْمِ مَوْلَانَا حَامِدًا صَاحِبًا مَعَ اَللّٰهِ الْمُسْلِمِيْنَ اَهْلِيْ بَقَايَةِ
اَللّٰهُمَّ صَلِّ وَسَلِّمْ وَبَارِكْ عَلَيْهِ وَعَلَيْهِمْ وَعَلَى الْمُلُوكِ الْهَامِ اِمَامِ اَهْلِ اَسْنَةِ مَحْجِدٍ وَصَلِّ وَسَلِّمْ
عَلَى الْفَاكِرِيْنَ الرَّضَوِيِّ اَللّٰهُمَّ صَلِّ وَسَلِّمْ وَبَارِكْ عَلَيْهِ وَعَلَيْهِمْ وَعَلَى الْمُلُوكِ الْهَامِ اِمَامِ اَهْلِ اَسْنَةِ مَحْجِدٍ وَصَلِّ وَسَلِّمْ
ادب و ریافت طلب امر یہ ہے کہ

(۱) نغمۃ الروح کے مصنف اور اسکے مضامین کے عقیدہ رکھنے والوں اور اسکی اشاعت کرنے والوں کے حق میں شریعت محمدیہ کا کیا حکم ہے؟

(۲) وصیاء شریف کے صفحہ ۲ پر جو مولوی حسین رضا خاں نے لکھا ہے کہ ان (یعنی احمد رضا خاں) کو دیکھ کر صحت کی زیارت کا شوق کم ہو گیا۔ ان کے حق میں شریعت محمدیہ کا کیا حکم ہے؟

(۳) انبیاء کو چھڑ کر غیر انبیاء پروردہ شریف پڑھنے کی شریعت محمدیہ میں کیا حکم ہے؟

اساتل حاجی مصحوم علی خاں چترہ مہر پوری، لاہور سٹیشن نمبر ۱۱، ۲۰ گزٹ نمبر ۱۳۵، ۱۳۵۰

جواب استفتا

از عدالت شرع شریف صدر ریاست اسلام آباد

الجواب والافتاء وفق للسداد والاصواب

از عدالت شرع شریف صدر ریاست اسلام آباد

(۱) اشعار کتاب نغمۃ الروح سندھ استفتا بامعائذ کئے گئے کثر اشعار جو ہم معنی غیر شروع و دوہر کفر ہیں گو تاویل بہ تفسیر ممکن ہے لیکن ایسے الفاظ انہیں لکھنا چاہئے۔ بالخصوص علامہ سے اور زیادہ مکروہ ہے البتہ صفحہ ۲ کی دعا جو درج استفتا ہے اس میں صراحت کفر ہے جس میں تاویل صحیح نہیں ہو سکتی لہذا اسکا قائل کافر ہے تو بہ و تجدید ایمان و تجدید نکاح جس پر ایمان ہے اور نماز اہل صالحہ کے لئے نابلود ہو گئے۔ اس طرح وصیاء مولوی احمد رضا خاں کے صفحہ ۲ پر جو مولوی حسین رضا خاں کا قول درج ہے وہ بھی مکروہ و ناجائز ہے اسے کہ صحابہ کرام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کی بڑی شان ہے حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے انکو مثل ستاروں کو فرمایا ہے اور ایسے الفاظ سے انکی تحفہ ظاہر ہوئی ہے۔ اسی طرح مولوی حسرت علی خاں کا قول درج ہے، انکے بجز کے قبر میں اور قول کرنے اس امر کے کہ اسکی وجہ سے فرشتے چلے جائیں گے علامہ سے اور درود شریف غیر انبیاء پر بجا درست ہے۔ مستغلا درست نہیں۔ پس بجز کے آخر میں جو اردو دیں لکھی ہیں وہ عبدالحق بن غیر صحیح ہیں۔

(۲) لکھنا اس کتاب نغمۃ الروح کے مصنف و اسکے ہم عقیدہ اشخاص پر جو عقیدہ رکھنے میں غلطی ہو

سندھ صنفی نسخہ کافر ہو گئے ہیں اور دیگر اشعار جو ہم معنی غیر شروع ہیں انکو بھی نہ لکھنا چاہئے! (۲) اور وصیاء کے صفحہ ۲ پر جو صحت کی نسبت قول کیا ہے یہ مکروہ و خطا ادب ہے!

(۳) اور غیر انبیاء پروردہ شریف پڑھنا مستغلا ناجائز ہے روایات کتب حدیث میں موجود ہیں! محمد حرم حرم مستغلا

موہر و دستخط مفتیان کرام عدالت شرع شریف صدر ریاست اسلام آباد

دا، محمد حسین علی خاں (۳) خادم شرع خلیل الرحمن علی خاں (۳) نور الرحمن علی خاں

محمد حسین علی خاں (۳) خادم شرع سید احمد بھٹی علی خاں

محمد حسین علی خاں (۳) خادم شرع سید احمد بھٹی علی خاں

(۵) محمد رحیم علی خاں۔ مگر بعض اشعار جن میں ظاہر کفر ہے انہیں کفر سے بچنے کے لئے تاویل ممکن ہے۔ البتہ خلاف شرع ضرور ہیں فقط

(دفنٹ) اس فتویٰ پر تین سو سے زائد دستخط دیگر علما کرام و مفتیان علامہ و شائع خطام کے ثبت ہیں جو رسالہ غیر ایمانی بر معلقہ رضا خانی میں شائع ہو چکے ہیں

شہر رنگون سے فرقہ رضا خانی کا خاتمہ

برادران اسلام واضح ہو کہ جماعت رضا خانی بریلوی نے علما و دیوبند اور اکابر علم و امت پر سب دشمنی اور کفر کی اشاعت پر کمر باندھی ہے۔ انکے نمایندے ہر شہر و قصبہ میں گشت گماڑے ہیں۔ جب کسی شہر یا قصبہ یا گاؤں میں انکا گندھوتا ہے تو ہر مجلس و محفل میں علما و دیوبند اور اکابر علم و امت پر سب دشمنی تیز بادی اور کفر کے لئے بلند کرتے ہیں۔ انہیں نمایندوں میں سے ایک کفر المسلسل حسرت علی رضا خانی اذاقہ اللہ عذاب یوم دین ہی ہے۔ وہ شہر رنگون میں تیار کیا گیا۔

رضا خانی عقائد باطلہ و بدعت ملعونہ

اکابر اللہ کے ولیوں کو بناتے کیوں ہو

جہل سے رتبہ نبوت کا گھٹاتے کیوں ہو
جھوٹ کیوں رکھتے ہو قدرت کا خدا کی تم نام
جھوٹ سے پاک ہے نہ تو ہے توانا و قدیر
نہ رکھو یہ عقیدہ کہ بری ہے بدعت
دل سے ہیں ختم نبوت کے مسلمان قائل
وہی وہ غیب کا بھی فرق نہیں جانتی جب
جب ہو تم کو کھٹ سے بھی ناواقف
فقہ اکبر کی جو ہے شرح علی قاری کی
بحر رائق نہیں تو دیکھ لو قاضی خاں کو
نذر اللہ کے سوا جس کی ہو بیشک ہر حرام
ما ارجل کا تفسیر عزیز می میں بیان
قطب دین کا ہے ذرا ترجمہ کواثر ہو
اسلئے کہتے ہیں ہم ساری چڑھاؤں کو حرام
رہے تیسرے خدا اور نبی میں قائم
اسلام تو سورت کی طرح ہو روشن
نطق کو جس کے خدا نے کہا وحی ہو
سیف کا شعر ہے ہر ایک دلیل قاطع

اللہ جو ہضم ہو گا اسے کھاتے کیوں ہو

لوگوں کو بام جہالت پہ چڑھاتے کیوں ہو
پریت کا طبلہ سامت رہے مطلب یہ ہو
بھرا نہیں ہادیہ شر میں گراتے کیوں ہو
راگ تکفیر کا معلوم ہے گاتے کیوں ہو

راہ الخصال شیریں مقال۔ ردنی بزم اور باب فضل دکان علامہ دماں شاعر دوران حسام الدہند
عالیجناب علی القاب نشی عبدالرحیم صاحب بانکچوری اداہم اللہ فوضم اور دیگر شاعروں نے نہیں اُٹھائے
اور رضا خانی عقائد باطلہ و اعمال خبیثہ پر بہت سی تلپیں لکھ کر انکی وہجیاں فضاے آسمانی میں زب
اڑائیں۔ اور مکر المسلیں خست علی رضا خانی کو دانتوں اور لوسہ کے چنے چوائے پچکے جھوٹ بڑ
پینے کے دینے پڑ گئے۔ نانی یا داگشی جان بچانی شکل ہو گئی۔ اور انکے و جالی فتنے سے مسلمانوں کو لگا
کیا۔ انہیں منکلوں میں سے تین تلپیں ناظرین کی ضیافت طبع کے لئے ہم مزبور کرتے ہیں

پیر پرستی اور قبر پرستی

ہو کے عالم دل سلم کو تاتے کیوں ہو
مرغ بیل کی طرح وجد میں آتے کیوں ہو
یہ سما نہیں کھلتا ہے تمہارا ہم پر
یکے تکفیر چلے چوڑکے کا یہ تیسلیخ
جان نشان شریعت کے مقابل ہو کر
نائب سرور دیں کے لئے زیبا کب ہے
تم نہیں جانتے کیا تم نہیں پہچانتے کیا
حق پرستی میں نہیں قبر پرستی داخل
ہوگی اس شکل میں تنظیم کی مٹی برباد
جس کو چاہا دیا کفر کا فتو ائی کیا خوب
دیوبندی نہ تو کافر ہیں نہ بخدی کافر
روز شنب کر کے بیاں وصف کچھو چھا جمیر
دام نزوہر میں آیا ہے نہ آئے گا کبھی

اپنی منہ زوریاں شائق کو دکھاتے کیوں ہو

تھرا سلام کی انٹیں جو ہیں چالیس کوڑا
مال نبھائے گا یہ پیٹ میں بار دوزخ
لوگوں کی آستنی و صلح کو کرسے ہوتاہ
غشے کی نہیں مشرک کو خدا کی قدرت
رند ہی بھڑوں کے یہاں آتی ہوروح حضرت
دہپا اور بزرگوں کو بھگ کر رک بت
خوش اعظم کی جو پئی ہوئی عالم غیب
تم نے نبی کو ہنسا یا ہے نبی کا ہسر
کفر پنے تو ہڑپ کر کے نہیں بیٹے ڈکار
عام لوگوں میں گنگ چار کے بد گوئی میں
علم اور فضل کے سعدی کرب ہسر ہیں
جس جگہ جمع قہل ہوین جاسے ہو شیر
ماصل کا م سہی دوران منہ ہیں ہل ماہ محرم انحر
ذیر آدی مسجد واقع منل اسٹریٹ میں کفر السین شست علی رضا خانی نے اپنا ڈاجا اور اللہ
پاک کے گھر میں بجائے اللہ بھائی کی تسبیح و تہلیل کے علاوہ دیوبند اور کارمل راہت پر رہا
دستم اور تگین کے نعرے بلند کرنے لگے۔

زیر باوی مسجد واقع منل اسٹریٹ رنگون علما دیوبند پر رضا خانیوں کے نعرہ تکبیر

مساجد مرگوزین دینی ایمان کے گوارے
بجائے دولت ایمان یہاں تحقیر بنتی ہے
یہیں مخلوق کا مثل خدا تعظیم ہوتی ہے
یہیں منبر پر جلوہ ریز ہیں وہ حرفی کے بند
اخو خواب گراں سے چونک اٹھائے مسلمانو
چکے تھے جاں فوہ نوت کے کسی تارے
مے و مدت کہا یاں نفا تکفیر بنتی ہے
شریعت کے قواعد میں ہیں ترمیم ہوتی ہے
کہ جس کو کھنچ ڈھیں فقط یاں پیٹ کے دہکے
نہیں تعظیم کے قابل تم انکی پیروی چھوڑو

آغوا رو ہی حصہ کہ جسکی وجہ سے ہم لوگ خاموش بیٹھے تھے پیش آیا۔ مورخہ ۱۳۔ مئی ۱۹۳۲ء کو
ذیر آدی مسجد واقع منل اسٹریٹ رنگون میں شست علی رضا خانی استعفاں، تگین تقریر کر رہے تھے
کہ اس زمانے میں کمبل چٹائی اور زیر دھند ۱۵۲، تقریرات ہند ان پر مقدمہ قائم ہو گیا اور ایک
سال جاری رہا اور مذ ۱۴۔ جون ۱۹۳۲ء کو مقدمہ کا فیصلہ ہو گیا۔

مجتبیٰ صاحب نے مرم حشمت علی کو زیر دھند ۱۵۲ تقریرات ہند اور زیر دھند ۱۵۶۲ قانون
خدا بد لو جدری اس جرم کا قصہ دار قرار دیا کہ انھوں نے دیدہ و دانستہ بود خدا و پیدا کر کے کی
نیت سے سندس گیری کی اور حکم سنایا ہے کہ ان سے سو سو روپیہ کے چکے لے کر رہا کر دیا جائے
اور آئندہ ایک سال کے اندر جب طالب کیا جائے تو حاضر ہو کر حکم سنا لیں اور اس عرصہ میں
پرین و تک پہن میں روز جہاد شیر رنگون مورخہ ۱۶۔ جون ۱۹۳۲ء

اب اس کے بعد ہیں کرنے کی فکر ہوئی کہ کسی طرح سے یہ کلنگ کا ایک کیشانی سے دور ہو چکا ہے
اس کام کے لئے ایسے ایک کو منتخب کیا اور خود نہایت ذہانت و جاری کیساتھ اپنی جان بچا کر یہاں
سے وہاں منتقل ہو گیا اور اس مقام مخصوص میں پناہ گزیں ہو، جہاں سے آقا
میں کمر جہاں تک اسکے جانے کے بعد اس کے وکیل نے ہائیکورٹ میں پیل دے کر کی دو
جس بیٹیوں نے بعد وہ بھی مورخہ ۲۴۔ اگست ۱۹۳۲ء کو خارج ہو گئی۔

حشمت علی رضا خانی کا مرافعہ خارج ہو گیا

عدالت عالیہ رنگون سبج مشر داس نے مولانا حشمت علی کی زیر کی سہکت کی دوی ہصوت کی
مسترقی سب ذر منل مجتبیٰ رنگون کی عدالت سے ربر دھند ۱۵۳ تقریرات ہند ایک مورخہ ۱۶
نقد و رد بھی کیے جس کی ضامین زیر دھند ۵۶۱ دھند، صاحبہ جہادی کیسے ہوتی ہوتی
موروی ہصوت سے ۱۳۔ مئی ۱۹۳۲ء کو زیر باوی مسجد میں اپنی تقریر کے دوران میں مورفی کیس کی
جذبات کو مجروح کیا تھا۔ مرفہ گدار نے غت کی نہانکے بعد تقریر کیا تو بے سب زیر باوی مسجد منل
، شریٹ میں حضرت سیدنا امام حسن و حسین کی شہادت پر تقریر کی استعفا کی تہا دتوں کا
بیان ہے کہ بیلاٹ لے اپنی تقریر کے دوران میں اصل مضمون سے رخ پھیر کر دیوبندی

ہمیرے محتاج ہیں پیر و ہمیر

وہی دے جس کو چاہے عزت و جاہ
کرے چاہے بے خوار و دلیل آہ

نہیں طاقت سوا اسکے کسی میں
کہ کام آوے تمہاری یکسی میں

پڑے ہیں بوجھ برتری تو پھر
دنیٰ و رخت اور سارے پیر

ہو خود محتاج ہو دوسے دوسرے کا
علاؤں سے مدد کا مانگنا کیسا

بچے شیطان سے بھگایا بچے خدا
مگر جو قریہیں صبح اور شام

خدا سے اور بزرگوں سے بھی کہن
نہی سے ترک یار داس سے چنا

عشق ہے جیسے سلم جان کر بھی
نہ اسے ترک کو سمجھیں وہ بکلی

خدا سے نہ ہوں نہ ہوں
بچے گا خدا، مت ترک، مطلق

پڑھتے تھے عالم کے تسمہ دار
بروز مشربوں گے نہ سو بزار

معاذ اللہ بنے اس لیے زنجیر
بقدر وہ جہنم میں پڑے گا

نہیں بالکل تمہارے دل میں یا
تمہارا دعوے ایمان ہے نہ

اگر قرآن کو سچ جانتے ہو
تو پھر تم فہم کیوں مانتے ہو

کبھی ہو مانتے سنت نبوی کی
گے پیروں کی اور گاہے دل کی

نہیں یہ طور بد کس نے سکھایا
جو نے کہاں ہے یہ بتایا

نہیں رستہ یہ ہرگز مصطفیٰ کا
نہ اہل اجتہاد یا رسا کا

سے شیطان دشمن اولاد آدم
سکھاتا ہے وہی راہ جہنم

بیشہ درپے مکروہ فاسد ہے
کوئی کب داؤں سے اسکے بچا ہے

کسی کو بت پرستی ہے سکھاتا
کسی کو ہے وہ قبروں پر بھگاتا

بتائی کافروں کو بت کی تکبریم
مسلمانوں کو دکھا، اس سے پرہیز

غرض اللہ سے دونوں گورد کا
بھلا کر راہ جا خدق میں جھوکا

تمہارے قوں و فعل اشد کبر
خیال اتنا نہیں تم کو راد

مسلمانوں ذرا سوچو تو دل میں
پسے ہو کس طرح تم آب و گل میں

بیشہ فرہی پو جائے یا
خدا، کو بھول بیٹھے دل سے کہنا

اگر ادب کو دل میں سو بار ۱۱ ایسا نام خدا سے نہ زنجیر ۱۱

بہت غفلت میں ہوئے ب تو جاو

عدا کے جوتے مندوں سے نہ لگو

میں یہ ناب اور طقت کسی کی ۱۱ نہیں بے وشر پچپے پچ بھی ۱۱

جو وہ چاہے وہی ہوتا ہے یعنی ۱۱ میں ہے یہ جگہ دم دے کی ۱۱

وہ مالک ہے سب آگے اسکے ہر

نہیں ہے کوئی آگے گھر کا منہ

نہ نہ کون ہے مٹھی تو نا؟ ۱۱ ہر ک بندے کی بندوں سے ۱۱

تو کج ہو گئی تیسری رو، نا ۱۱ میں با ہو گیا ہے تو دو ۱۱

وہ کیا ہے جو نہیں ہوتا عدا سے

جسے تم مانگتے ہو وہاں سے

عجایب حل ہے عالم میں پیدا ۱۱ میں حق کو حق سوا تے کی ۱۱

جو کج دیں انہیں سید، تو اٹل ۱۱ بھگتے ہیں ای ایوں سے مول ۱۱

بیان شرک سن کئے ہیں مردک

کہ شکر میں برگوں سے نہ تنک

بننا ہے کوئی شکر نبی سے ۱۱ کوئی حسین سے کوئی علی سے ۱۱

کوئی لکنا پھر سے ہے خودی سے ۱۱ ابی صاحب یہ مکر میں اس سے ۱۱

میں کو گوازیں اپنی کو رو کو

بزرگوں نے ہیں انکار سے کو

میں انکار کر ہوتا نبی کا ۱۱ تو پھر کیوں چلتے تم اس کا ۱۱

سنت ہی نہ کھانے ہم صدا ۱۱ دے دینا دے یہ قول ہر ۱۱

عدا لعنت کرے اس رو سے

اگر جس کے دل میں ہو دس بیہ

اچھو بنوئے دسترس آل میہر ۱۱ تو نیری طرح عم بھی شاد ہو کر ۱۱

محترم کو مانتے عید کر کر ۱۱ نہ لاتے یہ کس سرگزاراں ۱۱

بے ہو بھس اس مسئلے ہ

عدا میں کو کرے دوزخ کا کد

نہ اگر جاسے حضرت علیؓ کو ۱۱ تو کیوں کے ہم حاجی کو ۱۱

خدا پر مسل پر مسابو ۱۱ در یہ قول مومانا تو سن ۱۱

میں اسی بے حسرت سے ہو گا

بے ہر دم فدگی میں نہ ہنگام

عدا ہر سنگوں کو یکے کو ۱۱ یہ نہیں میں ۱۱

نہیں سے وہاں سے ہم و کار ۱۱ کچے حق دور اس سے نہ کو سو بار ۱۱

بے کھ بھس ہو دے دیں سے

بہت برکت میں یہ ہے

جو دے سے آیات محکم ۱۱ دیا دے نہ توں محسوس ۱۱

دی دہہ نبی کا بکے کھ کم ۱۱ کھ دے حق اسے ناؤں ۱۱

اور اس اور اس کے حضرت

جو حق پر نہ چلے اس پر بھی نصرت

نصرت کرتے کرتے ہم گئے ہار ۱۱ ہر جوت نہیں یہ ہم کو ذہار ۱۱

بہر بھی کئے میں تم سے نہ کرا ۱۱ عدا ہر جوتہ رسم شرک کنا ۱۱

ہا ما کام سمجھا ہے یارو

اب تگے چاہے تم مانو نہ مانو

اگر تو میں کو بہری ہے ۱۱ نہ مانو گے تو پھر جگہ دی ہے ۱۱

تمہیں نہری کسی کی کیا بڑی ہے ۱۱ یہاں خود اپنے سر پہ آہنی ہے ۱۱

تو بچے حال میں کچھ سوچو ۱۱ ہر اس ۱۱

روم سے اپنی شہنشاہی میں یہاں فرمایا ہے ملاحظہ ہو

اشعار فارسی شہنشاہی شریف مع ترجمہ منظوم

دید احمد را ابو جہل او بگفت دیکھ کر احمد کو ابو جہل صین	دشت عشق کرانی ہاشم گفت بول انا عشق یہ اچھا نہیں
گفت احمد مراوراکہ راستی آپ نے سن کر کہا سچا ہے تو	راست گفتی گرچہ کارا فرستی راست گو ہے گرچہ کارا فرما ہے تو
دیو حدیثش بگفت ای آفتاب اور کہا صدیق نے اے رشک مہر	دشمنی ز غری خوش تاب بے تر اشتراق دگر دیگر سپہر
گفت احمد راست گفتی اے عزیز بولے حضرت راست ہوئے اے عزیز	لے دیدہ تو دنیا سے چیز دور دیر سے ہے دنیا پیچ پیچ
حاضران گفتند اے صدر اورا قول یہ سن کر صبا بہ نے کہا	راست گو گفتی دو ضد گور اچھرا تجئے کیوں دلوں کو حق گو کہد یا
گفت من آئینہ ام مصقول دست آپ بولے ہوں میں حق کا آئینہ	ترک و ہندو دمن آن ہند کہہ ست جینا جو ہو گا کے گا آئینہ
ہر کر آئینہ باشد پیش رو آئینہ رکھے گا جو پیش نظر	دشت و خوبی خوشی میدور دیکھ لے گا اپنے سب عیب ہنر

مسلمانان جملہ دلائل حقہ مذکورہ بال سے چشم پوشی کرنا اپنی ہی خلا ہوگی۔ شر

آنکھیں اگر بند ہیں تو دن بھی رات ہو

بھلازاں اگر کوئی شخص اپنی گور باطنی دور بدینی بہت دہری کو نہ لے لہذا کار کر کے اپنا نامہ اعمال

سیاہ کر کے اپنی عاقبت تباہ و برباد کرے تو اسکو اختیار ہے اسکا ہاں سے پاس کوئی علاج نہیں سوا غ
اسکے کہ میر کیس جہا علینا اذ البلاء غ

اکھڑے کھوٹے کی آخری پہچان

۱۱) رضا خانی مذہب و وقت کی کتابیں سوا کوئی پر نہیں بریلی کے دو گیس نہیں ملتی ہیں۔ اور جب
کسی کو انکی کتابوں کی جہازوں میں کوئی شک شبہ واقع ہوتا ہے تو رضا خانی لوگ اسکے نیست و نابود کرنے
کی نگر میں لگ جاتے ہیں۔ اور جنی پر نہیں بریلی جو جب کوئی کتاب طلب کیا کرتی ہو تو اسکو یہ کہہ کر مال دیا
جاتا ہے کہ کتاب ختم ہو چکی اور لایا ہے۔ حالانکہ بعض ذرائع سے معلوم ہوا کہ کتابیں موجود ہیں۔ اگر کچھ حال
میں کالائیں ہو تو جملہ حوالہ سے کیوں لایا جاتا ہے؟

بجانات علماء دیوبند کو انکی تصنیف کردہ کتابیں دہلی۔ لاہور۔ کراچی۔ کلکتہ۔ ممبئی۔ رگون۔ بلکہ
ہر جگہ کے کتب فروشوں کے ہاں نہ مل سکتی ہیں جہاں ہو جا ہو طلب کردہ علماء دیوبند کا عین مقصود ہو
کہ ہماری کتابیں دیکھی جائیں اور لوگوں کی ہدایت ہو

۱۲) رضا خانیوں کی کوئی محاسن و محافل میں نہیں ہو کر جنس علماء دیوبند کا بر علماء اہل سنت و جماعت
شتم تبریزی من طعن اور تکفیر کے غرض بلند ہوتے ہوں انکے مذہب و ملت میں سب دشمن تراز
من طعن اور تکفیر کے غرض ہی اللہ تعالیٰ شام کی تسبیح و تہلیل سوزنا و فضیلت رکھتے ہیں

بجانات علماء دیوبند کے اپنے مخالفین کو بھاجا کہنا تو درکنار بلکہ انکے من طعن پر صبر کرتے ہیں اور
اپنے مخالفین کے شبہات کو نہایت وضاحت کیساتھ دلائل عقلیہ و نقلیہ سے رفع کرتے ہیں اور اپنے
محافل و محافل کو اپنی بدزبانی سے وہ ہم پر ہم نہیں کرتے اپنے دھنوں میں مضامین و تحید و رسالت کی
خصیصیت۔ شرک و بدعت کی مذمت عبادات و معاملات کے مسائل مع فوائد نکات۔ اسلام کی
تو بیاں اس طرح بیان کرتے ہیں کہ مخالفین اسلام کی گردنیں جھک جاتی ہیں۔ اور سننے والا اس
بات کے کہنے پر مجبور ہوتا ہے کہ علماء دیوبند کا علم کسی نہیں ہے بلکہ محض عطا کے الی اور تائیداتی ہو

ابن مسعود و ابی ہریرہ و ابی بکر و ابی عمرہ و ابی سعید و ابی جابر و ابی سلمہ و ابی مرثدہ و ابی علقمہ و ابی ریحانہ و ابی ہریرہ و ابی بکر و ابی عمرہ و ابی سعید و ابی جابر و ابی سلمہ و ابی مرثدہ و ابی علقمہ و ابی ریحانہ

جب حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی شان اقدس میں قصیدہ نعیدہ زبان عربی پڑھتے ہیں تو پکے
عاشقان رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی نظروں میں جمال مبارک کا ایک نقشہ جلوہ گر ہوتا ہے

آتی ہے صاعرش نے بھی صل علی کی دنیا کی ہوس بوجھے غلہ کی خواہش روکنے کی دیانت کو ترستی ہیں انکا ہیں بدائیں کہیں جلد بھگے ساقی کوثر کتنا ہے یہ وہ دہانے کے مراد و محبت ادنیٰ یہ اثر ہے شہ بطاکے قدم کا ہمارا کیٹی مرقد سے نہ گھبرائے گی امت اسے طرز بیاں سخن سخن حضرت شافعی

کرتا ہے ثنا جب کہ ثنا خوانِ مدینہ ہیں جانِ تنہا مر سے سلطانِ مدینہ دکھلا دے خدا قصرِ سیلانِ مدینہ ثقی ہے جہاں بادۂ عرفانِ مدینہ دے روئے شفا بخش ہے وہاںِ مدینہ سرسبز ہوئے خشک و رخسارِ مدینہ ہیں زیرِ زمیں مہر و رخسارِ مدینہ مخلوط ہوئے زمزمہ سبحانِ مدینہ

اللَّهُمَّ اَشْهِدْ قُبِّيْ مَشْهَادَةً فِيْ سَيِّدَتِكَ وَاجْعَلْ مَوْتِيْ بِمَكَدَتِكَ شَوْكَةً - آمین

برادرانِ اسلام! داغ ہو کر گرجہ طالب حق اور نصف مزاج کے لئے عمارِ کرامِ مشائخ عظام کے جلد ایک سو چالیس قناد سے اور پھر سو نواد و تحفاً مفصلہ سابعہ کافی سے نائل ہیں۔ لیکن ان مسلمانوں پر جو صفا غایوں کے دم تزدیر ہیں آچکے ہیں خداوندِ کریم و حکمِ عالمائے کین کی نجات پوری کرنے کے لئے ہم بعض ان مشاہیر علماء اسلام کا فتوے اور تحریرات بھی شائع کر دینا مناسب سمجھتے ہیں جو کہ نہ دیوبندی کہلاتے ہیں نہ بریلوی بلکہ غیر جانب دار کہے جاتے ہیں۔

قنادی علماء اسلام و تحریرات مشائخ عظام عنایت فرمودہ جناب مولانا الخراج حکیم محمد عبدالغنی صاحب جہانپوری مفتی سورتی جامع مسجد رنگون اداام اللہ فریضہ

(۱) از عاجز محمد عبدالغنی مفتی عنہ۔ بخدمت شریف جناب مولانا عبدالکریم صاحب دامت فیضہم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ۔ ضرورت تکلیف دہی کی یہ واقع ہوئی کہ یہاں اس تقصیر میں ایک مولوی صاحب قیام فرما ہیں۔ یہ مولوی صاحب ساپنور دہلی و غیرہ کے تعلیم یافتہ ہیں انکے عقائد کی

یہ کیفیت ہے کہ مقلد حنفی مذہب رکھتے ہیں غیر مقلدین سے ایک گونہ منفرد ہیں ساتھ ہی اسکے لٹن میں یہ مود بھی ہیں کہ اکثر محفل میلاد شریف میں نہیں شریک ہوتے اور اگر شریک ہوتے ہیں تو خود بیان فرماتے ہیں لیکن خاص بوقت ذکر پیدائش شریفین قیام نہیں کرتے ہیں بلکہ اسکو مکروہ اور خلاف سنت قرار دیتے ہیں اور اکثر رسوم و روایات مولوی و دہم و چلم و پنج آیت خوانی و ذبح و موجود و غیرہ کے بارہ میں بھی مکروہ و بدعت ہونے کا فتویٰ دیتے ہیں اس وجہ سے بعض حرام کو دہائی بتاتے ہیں، وہ کے پیچھے نماز نہیں پڑھتے ہیں۔ اور بیض کہتے ہیں کہ ہندوستان میں اس فرقہ دہائی کے بانی مولوی اسماعیل صاحب دہلوی گدر سے ہیں اور نیز مولوی اسحاق صاحب دہلوی بھی دہائی تھے بعض لوگ ان دونوں صاحبوں کو دہنود باشندہ مردود بھی کہتے ہیں۔ پس اب دنیا فہم طلب یہ امر ہے

(۱) کہ از روئے شرع شریفین ان مولوی صاحب کے پیچھے نماز پڑھا مکروہ یا حرام ہے یا نہیں؟
(۲) اور مولوی اسماعیل صاحب دہلوی کہتے آدمی تھے انکو دہنود باشندہ مردود کہنے و ناکساستہ؟
(۳) اور مولوی اسحاق صاحب دہلوی کیا دہائی تھے؟

یہاں حضرت بادی طریقت رہنمائے شریعت مرشد شاہ فضل رحمن صاحب قدس سرہ کے مریدین مختلف طور پر بیان کرتے ہیں۔ مولوی نادر خان صاحب جو کہ حضرت کے مرید اور علم فارسی اور کیتقد علوم عربیہ میں بھی دخل رکھتے ہیں مولوی صاحب مذکور لصدور کے ہمچاں ہیں اور حضرت مولانا قدس سرہ کے ارشادات بھی موافق اپنے بیاں کرتے ہیں۔ کہتے ہیں کہ میں ان مسائل میں حضرت مولانا سے دریافت کر چکا ہوں۔

حکیم فرزند علی صاحب مرحوم شاہ آبادی سابق افسر لاٹھیہ مست بھرپور، در حاجی مصطفیٰ خان صاحب ان کے ہمراہی مرید حضرت مولانا نے بھی قریب قریب ایسا ہی بیان کیا۔ اور آپ کے بعض مریدین و کہ چنداں قبیح سنت نہیں معلوم ہوتے اسکے خلاف بیان کرتے ہیں چونکہ جناب ایک سو دہشت تک حضرت مولانا قدس سرہ کی خدمت بابرکت میں فیض صحبت انشاء کے رہے ہیں۔ لہذا اگر دشمن ہے کہ جو کچھ ان امور مذکورہ بالا کے بارے میں حضرت مولانا قدس سرہ نے صراحتاً یا اشارۃً ارشاد فرمایا، تحریر فرمائیں ارشادِ حقانی میں ایک جگہ ایسا بیان لکھا ہے کہ کیا ہوں ربیع الاول کو

آپ سے عرض کیا گیا کہ ایک صاحب کچھ بتائے بغرض جواب دہی فرمائی کہ میں آپ نے ہاتھ اٹھا کر فرمایا کہ اسکا ثواب ہمارے نانا حضرت سید عبدالقادر جیلانی رحمۃ اللہ علیہ پر ہو گا۔ مدح پاک کو پوسنے بد میں آپ کے سامنے بتائے گئے آپ نے تقیم کا حکم فرمایا اس بیان سے فائقہ مردہ نہیں معلوم ہوتی ہے کیونکہ فائقہ مردہ میں کھانا یا شرابی وغیرہ سامنے نہ کرادیں پر ہاتھ اٹھا کر کہ قرآن شریف کی سورتیں پڑھ کر دعا کے دھول ثواب کیجاتی ہے امید کہ بہت جلد جواب سے سرور فرمائیں گے۔ بعد مسافت ملحق ہے در نہ خود حاضر خدمت عالی ہوتا۔ جواب بھینٹہ بیرنگ دعا فرمائیں۔ ایک ہفتہ سے نذر گزارا ہوگا کہ یہ عاجز کا پور گیا تھا خیال تھا کہ مولانا محلی صاحب سے ان امور کے بارے میں مفصل تحقیق ہو جائیگی لیکن مولانا صاحب جو گیر ہا چکے تھے۔ میرے عنایت فرما اور مولانا صاحب کے داماد مولانا محمود صاحب اور نیز مولوی رفیع محمد صاحب نائب لکھنؤی نے اسے دی کہ آپ کو تکلیف دہی ہے آپ انہما و امر حق میں مدینہ نہ فرمائیں گے۔ والسلام۔ اشہان العظمیٰ ۱۲۸۷ ۱۰ یوم الاربعاء

والا نامہ فیض شامہ حضرت مولانا عبدالکریم صاحب گنج مراد آبادی خلیفہ خاص نواسی داماد حضرت مولانا فضل رحمن صاحب رحمۃ اللہ علیہ جنہوں نے اپنی ساری زندگی حضرت مولانا رحمۃ اللہ علیہ کی خدمت میں صرف فرمائی اور بعد وصال بھی اسی جگہ خلوت گزریں رہی۔ جواب عزیزہ جناب نامولوی محمد عبدالخالق صاحب مدظلہ۔

برہم مرزاں میاں عبدالخالق صاحب

فقیر عبدالکریم کا سلام قبول فرمائیں۔ حضرت صاحب قدس سرہ کا طریقہ نماز فرائض کے مسائل کو حل کرنے کے حوالہ کرتے تھے۔ تقویٰ و مدح آپ کا خاص دستور مناسب و متم خاصہ روحانی ہے یہ کام حل و صلحا کا نہیں حل انھوں نے ایسے علاؤ کو برا کہنا جن کی برکت و فیض سے آج ہندوستان مال مال ہے مولانا صاحب قدس سرہ خود حضرت شاہ انجی صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے شاگرد و شاگرد ہیں اور ابتداء سنت سب انھیں کی صحبت و برکت کا فیض ہے۔ فقیر نے حضرت صاحب تہذیب کو کسی فائقہ اور سیورہ وغیرہ کرتے نہیں دیکھا۔ حضرت شاہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ کو خوبی کے ساتھ

یا دفرماتے تھے اور ان کے تلمیذ ہونے کو فرماتے تھے۔ واشد اعلم بالصواب

۲۰) کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص سنی زید آپ کو مولوی بیان کرتا ہے اور قصبہ پہاڑی کا باشندہ اور اکثر جملہ قصبہ کو کر جوشل (وربان) دھاب وغیرہ ہیں ان کے گھر جا کر فرائض کرتا ہے کہ مجلس میلاد شریف اور فائقہ خوانی بزرگان دین اور تقرب شب بروت اور عید رمضان شریف و عید الاضحیٰ وغیرہ کو جویام شکر کہ جس فائقہ جناب رسول مقبول صلی اللہ علیہ وآلہ و آلہ و صحابہ وسلم کو منع کرتا ہے اور ناجائز بتاتا ہے، وریست کا سووم اور قرآن خوانی اور پنج آیات کا پڑھنا اور فائقہ کرنا دیکھنے کو منع کرتا ہے اور ایسی تقریبات میں خود شریک نہیں ہوتا ہے اور اگر کہیں جاتا ہے تو بوجھ ذکر و شریف سرور کائنات اور حال و ذات شریف کے قصہ اصحاب خیل وغیرہ بیان کرتا ہے اور اکثر ہندو مسلمان کے گھر جا کر بھارت پوٹ کرتا ہے اور چڑیل اور بھوت بتاتا ہے اور بھارت پوٹ کرتا ہے اس فریاد کو کسب معاش قرار دیا ہے ہنگامہ سابق میں لوگ ناواقف تھے کہ مجھے عوام نے ناز پڑنا شروع کر دیا جواب چنانکہ ملائیم حال اسکی دعا بیت کا ظاہر ہوا ہوا بنک لکڑوگ اسکے نیچے ناز پڑ رہی ہیں لہذا جس شخص کی کو ایسی عادت اور خیالات ہوں اور خلاف طریقہ قدس بل سنت و احیاء، حکام جاری کرتا جو اول سنت و الجماعت کو ایسی شخص کو پھر ناز پڑنا ہمارے ہجوم نہیں ہائید واد ہوں کہ جلد جواب عنایت جو مدینہ و قادی جرحہ۔ مسئلہ شیخ بنی منش، مقام پہاڑی ضلع ہردوئی محلہ بڑی ٹورہ۔ ۱۰۰۰ مسیح آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے مکان میں کھڑا علی صاحب میں قصبہ پہاڑی بھینٹہ بیرنگ صاحب وشمعی رحمت ہوا کہ سلطانان قصبہ پہاڑی آپ کیلئے دعا کریں اور ثواب اسکا حضور کرنا اعمال میں ثبت ہو نہیادہ شیکھا

جواب استفتا نمبر ۱۰۰۰ از جانب حضرت مولانا محمد قیام الدین عبدالباری صاحبی خرقی محل لکھنؤی

جواب المصوب

صورت مسئلہ میں اگر مولوی صاحب مذکور طریقہ قدس صالوہ البنت والجماعت کے خلاف ہیں تو نادر اسکے نیچے کردہ ہو نہ صرف امور مذکورہ بالا کے نہ کہ اس کے نیچے ناز کردہ نہیں۔



واشد اعلم حمودہ الفقیر محمد قیام الدین عبدالباری عذا اللہ عنہ

۲۱) جناب ہدایت مآب مرجع علوم عقل و مقول طبع فضائل فروع و اصول جناب مولوی عبدالباری

ضمیمہ

تازیانہ عبرت و رجوع الی الحق

خطیب صاحب جامع مسجد نبویؐ کا اظہارِ تاسف، علماء دیوبند کو کانفرنسنا
شرعاً ناجائز ہے

الحمد لله الذي هدانا لهذا الذي كنا لنهتدي لولا ان هدانا الله
فلا مضل لذي فضل ولا يضل الله بالهدى ولا الضلالة والسلام على سيدنا
وعل آله واصحابه ومن تبعهم باحسان الى يوم الدين

اما بعد :- چند روز پیشتر ایک اشتہار بعنوان "بہی کے مقتصد و مشاہیر علماء کرام اہل سنت و
برکات اہل تشیع عیدِ فرائد و جب الاذعان، مسلمانان اہل سنت جو ساری مملکت بہی کی جانب
سے شائع ہوا تھا، اسی اعلان پر دستخط کنندگان میں سے ایک داحقر الہامی علامہ محمد خطیب اہل
قائدیں اس مضمون کے فریضہ میں مسلمانان بہی کی خدمت میں بخیر و قلب و بصدر صادق سان
اعلان کرتا ہوں کہ فرمان موصوف پر دستخط کر کے سے پیشتر میں نے ان تصانیف میں سے جن کا
حوالہ اشتہار مذکور میں دیا گیا ہے کسی ایک کا بھی مطالعہ نہیں کیا تھا انا ہی نہیں بلکہ ان کے اسناد
سے بھی ناواقف تھا کسی ادنیٰ سے ادنیٰ یا اعلیٰ سے اعلیٰ تصنیف پر اسے بغیر دیکھے بغیر پڑھے
بے جگہ ہو جے اس کی موافقت یا مخالفت میں حکم دینا یا اس کے متعلق دوسروں کے دئے ہوئے
فیصلہ کی تصدیق میں دستخط کرنا ایک ایسی غلطی ہے جس کا کسی ذی علم و فہم سے تو نہ کار یک غامی
سے بھی اس کا ذراع بعید از قیاس معلوم ہوتا ہے۔ لیکن واقعہ یہ ہے کہ میں اس غلطی کا ترکیب
ہوا۔ لہذا حول و لا قوۃ الا باللہ

فرمان موصوف پر میرے دستخط کی وقعت و اہمیت میرے اس اعترافِ خطا کے بعد کیا ہوگی؟

وہ اظہار میں ٹھس ہے کسی شخص کی تقریر یا تحریر پر غائبانہ بلا تحقیق و بغیر مطالعہ کرنے اور سمجھنے کے کسی
قسم کا حکم لگانا یا تصدیق کرنا جیسا کہ میں نے فرمان موصوف میں وار دئے گئے فتویٰ اور مسائل
کے متعلق پیش کردہ فیصلوں کی تصدیق میں دستخط کرنے میں کیا ہے ایک اصول غلطی ہے جس
سے اعتراف کرنے میں میری غرض یہ ہے کہ (۱) میں مع مسلمانان بہی کو اعلان کر دوں کہ فرمان
موصوف پر میرا کیا ہوا اپنے دستخط بالکل جہل بیکار اور بیوقوفیت ہے (۲) براہِ ان قلت خواہ دعوام
مسلمین کی خدمت میں بادب الناس کرنا ہوں کہ آپ میں سے جس کسی نے میری طرح کسی شخص کے
مضمون، اس قسم کی خطا کا ارتکاب کیا ہو وہ بھی میری طرح اپنی خطا کا اعتراف کر کے اس اعترافِ جرم و
رجوع الی الحق شیعہ مسلم ہے (۳) یہ تحریر تاجدہ مجھ جیسے ہر مفلک کے لئے تازیانہ عبرت ہوتا کہ
وہ اس طرح جہلت و پیشندی سے کام لے کر اپنے آپ کو نہامت و شہابی میں نہ ڈالے۔

من تکرہم شامہ بکندہ

اس اصولی غلطی کا احساس ہوتے ہی میں بہت نادام و پریشان ہوا ان کے بعد خلاصہ فتویٰ
مہاکہ حسام الحرمین سنی بہ فوائد فتویٰ کا خلاصہ دیگر فتویٰ کا خلاصہ دیگر علماء اہل سنت ہند تصدیق و عدم
کا جواب دہ ہوا، غرض ان تمام اہل سنت و جماعت کے علماء میں جمع ہیں بغیر مطالعہ کیا فتویٰ ہر مفلک
میں مطالعے دیوبند کی جن ہماروں پر کفر و ارتداد کے فتوے دئے گئے ہیں وہ ہمارے چونکہ ان
کی تصانیف کے مختلف مقامات سے لی گئی ہیں اور بلا ربط و تامل و باجہد بغیر سباق و سباق کے نقل
کی گئی ہیں اس لئے بذریعہ تحقیق ان کتابوں کی اصل عبارتوں کو مسلسل پڑھ لیا پھر اس رسالہ کا بھی
تطالعہ کیا جو عربی میں الکہند علی النہد و التصدیقات لدفع التلبیسات کے نام سے شائع ہو چکا ہے
اور جس کے اردو ترجمہ کا حصہ سنی بہ عقائد علماء دیوبند اور علماء حرمین کی تصدیقات و فوائد
مفیدہ اردو میں بھی چھپ چکا ہے ان تمام کو بغور دیکھا۔

مذکورہ بالا فتاویٰ کتب درمائل کر پڑھتے اور بقدر استطاعت و استعداد و فہم و ادراک جو مجھے
اللہ جل شانہ کی طرف سے مقوم ہے حتیٰ الامکان بخوبی دس دس دیا انداز سے مطالعہ کرنے
کے بعد میں جن نتائج پر پہنچا وہ ہیں ناظرین آپ کا حق و با دلی ان بھار۔

(۱) حضرت مولانا شبیر احمد صاحب دکن گوی (۱) دکن سرور العزیز ہرگز یہ عقیدہ نہیں رکھتے تھے

۱۲) اللہ واحد قدوس بل جلال معاذ اللہ جبرائیل ہے! بلکہ خود حضرت موصوف ایسا عقیدہ رکھتے تھے
اویسی طرح کا فرد مرتد سمجھتے تھے جس طرح ہر کلمہ کو سمجھنا ہے ۱۳) حضرت مولانا فیض احمد صاحب
(رحمۃ اللہ علیہ) کا ہرگز یہ اعتقاد تھا کہ انیس ملعون اور ناک الموت علی نبینا وعلیہ الصلوۃ
والسلام کو معاذ اللہ حضور عالم کائنات وایکوت صلی اللہ علیہ وسلم سے زیادہ وسیع علم ہے! بلکہ آپ
ایسے شخص کو جو شیعات علیہ السلام یا کسی مخلوق کو جناب سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم سے زیادہ عالم
قرار دیتا ہے اسی طرح کا فرد مرتد ملعون مانتے تھے جس طرح اُمت محمدیہ کا ہر فرد ماننا ہے۔

۱۴) حضرت مولانا مولوی شاہ شرفی صاحب دہلوی، مغلذ کا ہرگز یہ مقصد نہیں ہے کہ حضور
وہم الخلق صلی اللہ علیہ وسلم کو ان کے پیارے رب تبارک تعالیٰ نے پیوں کا جو علم بخشا اس میں
حضور کی کچھ خصوصیت نہیں! بلکہ آپ کا عقیدہ جناب رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے فضل لموتات کرنے
جمع کائنات، علیہ وعلیہ وسلم کے باب میں یہ ہے کہ وہ بعد از خدا بزرگ توفی قصہ مختصر

۱۵) حضرت مولانا محمد قاسم صاحب (دانا توئی) اقدس سرہ العزیز کا ماشاء اللہ یہ عقیدہ نہ تھا کہ حضور
خاتم الانبیاء صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے بعد جدید نبی کا پیدا ہونا ختم نبوت کے منافی ہیں یعنی
حضور ختم المرسلین صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد اگر کوئی نبی پیدا ہو جائے تو کوئی حرج نہیں! بلکہ
آپ نے اپنی وقت لکھ کر اپنے رسالہ محمدیاناس میں ثابت کیا ہے کہ سرور عالم رسول خدا صلی اللہ
علیہ وسلم جیسے باعتبار زمانہ خاتم النبیین ہیں اسی طرح! الذات بھی خاتم النبیین ہیں۔

اسی سلسلہ میں قدوہ سالکین لدیۃ العارین مقتدی عمار وادب لا نبیاء والمرسلین حضرت
مولانا شاہ کرامت علی صاحب جوچندی رحمۃ اللہ علیہ (مصنف کتاب افطاح الجنۃ) کی وہ عبارت
بھی نظر سے گزری جس میں آپ ارشاد فرماتے ہیں کہ حضرت مولانا شاہ اسماعیل صاحب شہید دہلوی
رحمۃ اللہ علیہ سنی حنفی ہیں دلائل ظہر کہ کتاب ذخیرہ کرامات صنف مولانا شاہ کرامت علی جوچندی صنف ۱۲۸۰
ماہ صنف ۱۲۸۰ نیز حضرت مرشد العرب وایم مولانا الحرم الخراج مانتہ ادا اللہ شامی حنفی افادہ دینی
مجاہد کی قدس سرہ العزیز کے والا نامہ کی نقل بھی دیکھی جس میں علی حضرت رحمۃ اللہ علیہ سلمۃ
تہذیب وادب سے خود فرما کرتے ہیں کہ فقہ کا مانع سے شیعہ کا مولوی رشید احمد صاحب دہلوی

عالم زمانہ وفاضل خانی ہیں سلف صالحین کے نمونہ ہیں جامع بین الشریعہ والطریقہ ہیں
میں عبادت کہتا ہوں کہ جو شخص مولوی صاحب کو برا کہتا ہے وہ میرا دل دکھاتا ہے میرے دو بازو
ہیں ایک مولوی محمد قاسم صاحب مرحوم (دانا توئی) دوسرے مولوی رشید احمد صاحب (دنگوہی) ایک
جو باقی ہے اسے بھی لکھ لکھاتے ہیں نیز مولوی صاحب کا ایک عقیدہ ہے میں بھی بدعات کو
برا سمجھتا ہوں جو مولوی صاحب کا امور دینیہ میں مخالف ہے! میرا ماننا ہے کہ خداوند مصلح
کا مخالف ہے الخ دانشاب الشاقب! نیز حضرت مولانا شاہ نعل حسین صاحب ہماری جلیلہ حضرت
قبلہ عالم مولانا شافعی رحمن صاحب گنج مراد آبادی اپنی کتاب کائنات رضائی میں ص ۱۲ پر لکھتے
ہیں! اب بیعت کا جو عزم ہوا کہ بلکہ عقیدت و خلاصی حضرت مولانا محمد قاسم صاحب (دانا توئی) اسے
حمی آپ رہی حضرت مولانا فضل الرحمن کو کشت سے معلوم ہوا کہ آپ نے حضرت مولانا یعنی
مولانا محمد قاسم کی تعریف کی کہ اس کم شی میں ان کو ولایت ہو گئی اور مولانا رشید احمد صاحب
(دنگوہی) اقدس سرہ العزیز کی بھی تعریف کی کہ ان کے قلم میں ایک لفظ بھی ہے جس کو ولایت
کہتے ہیں۔ حضرت مولانا نوگیری رہی حضرت مولانا عمر علی صاحب رحمۃ اللہ علیہ مولانا گنج
مراد آبادی نے بھی اسی حمایت کی تصدیق کی ہے!

آخر میں شاہج وعلما کرام کی شان میں کی ہوئی السونائٹ علی کا اعتراف کرتے ہوئے فتویٰ
کفر طحاویہ غیر ہا جو اس بنیادی خطا کا نتیجہ ہے ان پر مذمتی فتوہ جیم کی لگا دیں کی ہوئی تو یہ
کا اعلان کرتا ہوں اور آیت قرآنی انما التوبۃ علی اللہ للذین یملون السوء بیجہالۃ تھبتون
من قریب فاولئک یتوب اللہ علیہم وکان اللہ علیا حکیماً ذیین تو بہ میں کا قبول کرنا اللہ
تعالیٰ کے ذمہ ہے وہ تو انہی کی ہے جو بہالت سے کوئی گناہ کر بیٹھے ہیں پھر قریب ہی وقت میں
تو بہ کریتے ہیں سو ایسوں پر تو خدا سے تعالیٰ توجہ فرماتے ہیں اور اللہ تعالیٰ خوب جانتے ہیں اور
حکمت والے ہیں اس کے صدقے اور جوع الی الحق کے ویسا ہے اللہ جل شانہ کے لطف وکرم
و حق و مغفرت کی امید رکھتا ہوں۔ وما ذلک علی اللہ بعزیز

اعتراف خطا تو یہ بامرتب علیہ کے اس اعلان کو جوع الی الحق والصراب کے اس سرور
حسبہ اور دس جہت کے اس صحیفہ کو اس دعا پر ختم کرتا ہوں۔ وینا انفسنا ولاخواننا الذین

سبقونا بالایمان ولا تجعل فی قلوبنا غلا للذین آمنوا ربنا انزلت روف رحمتنا دینی اسے
ہمارے پروردگار عالم ہم کو بتلے سے اور ہمارے ان بھائیوں کو بھی جو ہم سے پہلے ایمان لائے ہیں
اور ہمارے دلوں میں ایمان والوں کی طرف سے کینہ نہ ہو لے دیجئے۔ اسے ہمارے رب آپ
بڑے شفیع و رحیم ہیں۔ للراحمی الی غفرہ الکفریم غلام محمد خطیب جامع مسجد نبوی ۲۰ ربیع الاول ۱۳۸۵ھ
(ترجمہ: عقاب بلال محدثہ نبوی۔ مورخہ ۲۶ جون ۱۹۶۵ء)

خطیب صاحب جامع مسجد نبوی کا دوسرا اعلان

بعض ضدی ادعا کرتے ہیں کہ حضرت امیر المومنین علیؓ نے فرمایا کہ جو شخص کسی کو دہلی
وغیرہ الفاظ سے یاد کرتے ہیں اور اسے بچھے مار پڑھنا کر دے بتاتے ہیں۔ اس لئے میری طرف سے
اعلان ہے کہ میں سچا اور پاکشانی شافعی مذہب ہوں۔ جامع مسجد نبوی کا امام دہلی نہیں رکھا جاتا۔
غلام محمد خطیب ۵ ماہ ۱ جامع مسجد نبوی ۲۶ جولائی ۱۹۳۵ء

حضرات! جامع مسجد نبوی کے مشورہ اور مقتدر عالم باعمل امام کا اعلان آپ کے سامنے موجود
ہے۔ مولوی احمد رضا خاں بریلوی اعلان کے دنیا دہانہ مکتبہ مصنوعی پر مبنی تھی کہ انہیں جیلوں نے
کتنی زبردست سازش رضا خانی مذہب کے پردے میں علماء حقانی دہلی کو دہنام کر کے
لئے بنا رکھی ہے جس میں عام ان پڑہ سلطان تودکنار بعض مقتدر عالم بھی پھنس چکے ہیں اگر اللہ
کی کریم سے امام مروج الصدقہ فہم سلیم کی توفیق عطا ہو تو وہ مصیبت عظیم میں مبتلا نہ کرے گا
اللہ کے متقی ہوتے بعض ناواقف یہ سوال کر سکتے ہیں کہ آخر رضا خانی علمائے حقانی دہلی کو کب نام
کیوں کرتے ہیں تو اس کا جواب یہ ہے کہ رضا خانی پیر پرستی۔ قبر پرستی۔ تعزیر پرستی۔ شیخ سعد کا لکھا
زمین لاس کا بکا۔ چٹاپٹ بی بی کی پیپاری۔ بی بی بی کی کیمیر۔ خواجہ فضل کا پیڑہ سلطان غیب
کا شریف سید خد کبیر کی ٹاسے۔ شاہ دار کا ابدہ۔ سجاد کا دودھ اور غما۔ اپنی بی بی کا موزہ بڑی
کا سفید مرغ۔ پیر دستہ کا روزه۔ دہلی باسے سیاں اور شیلے پیر کا سیاہ مرغ۔ چلتن سیاں کی غیر
ٹکا کر شریف۔ دل شریف۔ جہنم شریف۔ پیر جلال شاہ کا شرف مرغ۔ دھانی خیر کی لکڑی۔ توشیہ
کا بکا۔ مرنی شکیل کٹا کا کوڑہ بہرہ کا طاق بہرہ۔ پڑے صاحب اور چھوٹے صاحب کا اور بنگلہ

پیر کا بل پاؤ وغیرہ اور ہر قسم کا پڑھاوا اور طرح طرح کی رسومات بد کو جائز اور کمائی کا بہتر اور رسومات
ذریعہ سمجھتے ہیں اور علماء حقانی دہلی ان رسومات بد کو شرک و گمراہی و بدعت اور کمائی کو حرام
قرار دیتے ہیں۔ یہ ہے سبب نا حقانی۔ بھلا شرک اور توحید ایک ساتھ کیسے جمع ہو سکتی ہے؟ بدعت
اور نیک عمل میں بان نہ کیسے ہو سکتا ہے؟ اندھیل اور روشنی میں بڑبڑی کبھی ہوئی ہے؟ ایک قسم کی
رندگی کو ان سب باتوں سے کیا تعلق؟ اب دوسرے سوچیں پیدہ ہوتا ہے کہ مسلمانوں کو رضا خانیوں کو
کیسے پتہ چاہئے۔ اس کے متعلق عرض یہ ہے کہ مذکورہ دہانہ مکتبہ سے عقیدے اور رسومات بد میں
جن لوگوں کو مبتلا دیکھیں رضا خانی بھگوان سے صاف علیحدہ ہو جائیں۔ ان کے اعتراضات کو
خاموش۔ جو باتیں بلکہ علماء حقانی دہلی کی تائیدات و تصنیفات سے تشکیک پیش دیں طلب کریں
اپنی کتابوں سے جدید اپنے علماء کے تحقیق کریں۔ رضا خانیوں کے کٹھنلا اور صندوقی رنقلی
پیر اگر ظاہر مناظر و پرانہ دگی ظاہر کریں تو ان سے ان کی سہائی کے ثبوت میں حلف امن فائدہ دہندہ
پوچھیں کتنی غریبی ضمانت دہانہ اور ان کی جماعت کے مسئلہ ذمہ داری سے حلفیہ اقرار تحریری
پہلے لے لیں۔ پھر اپنے علماء حقانی کو خبر دیں اگر ان دونوں ابتدائی شرطوں سے وہ گریز کریں تو
احوذ کے ساتھ نین باران بدعت حل فرمادیں۔

پیام بنام گرامان اسلام

اور گرفت ارجالت اوچستہ و شکم	یا در کہ تو لے اٹھا رکھا ہے بدعت کا علم
راہ منت پر نہیں پڑنا ترا کوئی قدم	تو لے قبروں کے جا دگو ہیں کچھ خاک منہم

الاماں کتنا بڑا لوفا و دعا ہے

ہر نفس میرا قصہ کا امتداد ہے

دیکھنا اس طائفہ کی فتنہ پوشی دیکھنا	دیکھنی کے واسطے یہاں فروشی دیکھنا
حق سے اس کی مجرا نہ چشم پوشی دیکھنا	اور پھر باطل کی خاطر گرم جوشی دیکھنا

کیا تجھے غیرت نہیں آتی جوئے مرد حقیر

مستیں برسا ہے نغمہ پر جو نیر خمیر

کیا یہی تیری قدم اٹھتی ہیں منزل کی طرف
یہ تو رحمان دین تو کسم قاتل کی طرف

جب طریق اتباع حق تجھے آنا نہیں
دعوی اسلام تیرے مزے کی گھاٹ نہیں

اٹا اٹا بدعت پرستی کا اجل پروردگار
اس مگر کچھ سوچ اس آغاز کا انجام کار

یاد رکھ بدعت کا ان گز ہیوں پر ہے در
جن کو جز آتش نہیں ملتی کہیں ہلے گزار

بکسے غیر اللہ کو کرتا ہے بے خوف و ڈر
کیا نہیں ظالم تیری اضا دار پر نظر

تیری یہ حرکت سراسر کفر کی تقلید ہے
کیا انہیں انھوں میں تیرے دامن تو مید ہے

ہو رہی ہے بیکر صوس کی نو گز نفس
ہو رہی ہے دل تیرا جس دھوئی کا منظر

کیا محب اسلام کو تجھ سے الگ تھی ہے عار
تیرے کمرہ جل سے انسانیت کی بے قرار

اٹا اٹا قبروں کی پوجا پاٹ کر میکا آل
جلد تو حید ہوتا جا رہا ہے پاتا آل

تیری جزم عری میں سرور روح آفری
تو اگر مسلم ہے پھر کیسی یہ شان کافری

تیری دیدہ نگری کو پار سائی ہے بید
ایکے کے دہر پر جو تجھ سے جہ سائی ہو بید

سن گویم اگر گمیری دامن انصاف رہا

وہ ترجمہ جو حق تعالیٰ کے ساتھ کسی کو ملے گی شہادت اس کا حکم آج نہیں ہے۔ ان اللہ لا یعرف ان یشک نہ آیت کی طرف اشارہ ہے

اچشم واکن باز بگر مسلک اسلام

خود جو خوابیدہ ہیں ان کو رشتائی جو بید
بنی ایک محکوم کو کشائی ہے بید

قل ہو اللہ احد کا رز کیا سمجھا ہے کہ
جب فیض کے خاص بندوں کو خدا سمجھا ہے تو

و کج مکت پھر تجھے دینی ہے حق کا پیام
دودھ کی کر جھوٹے پیوں اور بغیر دین اسلام

تو سلاں ہو اگر شان مسلمان بھی سیکھ
اللہ سلاں بن کر آئین جاں بانی بھی سیکھ

ماخوذ از سالہ انفرقان بر ملی راہی ابا بت ماہ صفر ۱۲۸۵ھ

الشہداء: پنے مسلمانوں کا غلط تمام۔ ایک جہز بیکر جاں آادی سنی معنی نہ بہ خاصیتی شیب معنی منہ

رضا خانی کافر مولویوں کے احتجاجی خط کو شاہدین

جامع مسجد نے لغو سمجھ کر داخل دفتر کر دیا ہے

مالیناب خان بہادر کرتے صاحب پیر صدر منتخب ہوئے

جامع مسجد بستی کے شاہدین کو رضا خانی کافر مولویوں نے جو خطیب صاحب کے کفر کی
شہادت لکھا تھا۔ اور دہائی بھی بہت کچھ کہا تھا بل کے جلسہ میں اس کا فیصلہ ہو گیا شاہدین
نے اس خط کو داخل دفتر کر دیا اور خطیب صاحب جامع مسجد بستی کے خلاف کوئی تہذیبی اعتبار
کرنے کی کوئی ضرورت نہیں تھی!

ایک بڑا جھگڑا جو نضول اٹھایا گیا تھا بل کے پانچا اب اس موضع پر شاہدین کچھ شہنے
دلے نہیں ہیں۔

ایک دفعہ متعدد اکابر علماء رضائی کا مشاہدین سے غاں بیا د کرتے صاحب کے مکان پر ملنا

اس مذاقات میں رضانانی کا فرگروہوں کی حقیقت رستوں کو سمجھا دی گئی!
دوسری خبر یہ ہے کہ کل کے جلسہ میں خان بہادر کرتے صاحب آئندہ سال کیلئے جو صدقہ منتخب ہوئے

(راخو از روزنامہ ہلال ذبیحی - صفحہ ۱)

سورہ ۱۲ اپریل ۱۳۲۹ء مطابق ۱۹ محرم الحرام ۱۳۵۹ء

تقریظ ریختہ قلم اعجاز رقم عالیجناب حکیم چودھری علی حسین صاحب دہلی
ساکن قصبہ اوجھاری ضلع مراد آباد

دور حاضرہ

الحمد لله والصلوة والسلام علی محمد و آلہ المصطفیٰ - ۱ ما بعد دور حاضرہ کے برکات تفریب
آٹھ نے جن انقلابات کا علم بلند کیا ہے ان میں سب سے زیادہ حیرت افزا اور حیران کن وہ
الغالب ہے جو مذہب اور مائتے مذاہب کے تعلیم دل میں رونا ہوا ہے اس دور تعمیر و
میں جہاں ہر شے نے نیا رنگ اختیار کر لیا ہے۔ اور ہر چیز نے طوفاں میں جلوہ ناہی
ہے۔ وہاں مذاہب نے بھی نئے رخ بدل دیے اور آج حالت یہ ہے کہ مذہب جسکا سنگ
اساس حق و صداقت کے مرتفع میدان میں نصب کیا گیا تھا اب اسے مذاہب کے سنگ
ظرواں اور کوتاہ بینوں اس کو تھوڑا سا آتش فشاں پہاڑ بنا دیا ہے جس کے
دامن سے ہر دم ہر لمحہ ہر ساعت ہلاکت و بربادی کے آئینے اڑے برسا کرتے ہیں غرض
اس دور تاریکی پائش میں مذہب کی اصلیت اور اسکی حقیقت پر ایسا پردہ پڑ گیا جو
کہ حق و صداقت کی روشنی کا بھول کر بھی اس میں گزر نہیں ہو سکتا۔ آج مذہب کے نام
کا کالا جہنما اور مذہب کے نام کی جھج دھکا صرف افراط و تفریط اور اہوا سے انسانی
کے بروئے کار لائے کا ایک جملہ ہے اور جس جگہ دماغ اور دماغ سے ذہنیت
اس قدر کند اور ان کے قلوب کی سطح اس قدر تاریک ہے کہ وہ مذہب کے

ساتھ کھیلنا اور اس کو محض افراط و تفریط کا آلہ بنانا ہی فوز و فلاح کی بلند ترین منزل
تصور کرتے ہیں تو اس مکرر فضا میں حق چودھری صداقت پسندی کی توقع اگر محال نہیں
تو دشوار ضرور ہے۔ آئندہ مرحوم اپنے ماطت فرزندوں کی اس ضلالت پسند ذہنیت
اور ان کی قلب انہیت سے اس قدر متاثر ہے کہ ان کے اعضاء عقلی اور قلبی فکری
غور و خوض کی نعمت بے بہا سے محروم ہو چکے ہیں۔ اور اب ان کے فرزند اختیار
حق و باطل کے جوہر گرنا جسے کلیہ دیکھ رہے ہیں گو نالت حد درجہ ناگفتہ بہ
اور ضلالت کی خبر کن شعاؤں نے بصارت کلیں کو اندکروا ہے لیکن تاہنوا سید باقی
ہے اور قدرت نے ایسے افراد پیدا کر دیے ہیں جن کا دھن ضمیر دل حق و باطل کے غلط
سنگریں سے صداقت کے جوہر گرنا یہ جہاں رکنا ہے اور یہ تھلا سکتا ہے کہ ان چلتے
سنگریں میں گوہر صداقت کتنے ہیں اور سنگ ضلالت کتنے چنانچہ میرے اس خواب
کی پتی تعبیر کتاب براۃ الابرار ہے جس کے مصنف کی کوشش اور سعی جلیلہ اسباب کا
زندہ ثبوت ہے کہ ابھی امت مرحومہ کے فرزندوں میں فرزندان حق شمار موجود ہیں اس
کتاب کے مصنف نے اپنے مخصوص انداز میں جس طرح حق و صداقت کے مشترک اور
کس سے ہیں وہ زمانہ و مسلمانوں کی ایک زندہ خدمت ہے۔ اگر انصاف و حق سے
کتاب کے ڈیڑھالی پر نظر کی جاوے تو حق و صداقت کا راستہ صاف صاف نظر آتا ہے اور
اس ماہ میں فرزندان باطل اور عساکر ضلالت نے کلب و الحزب کے جتنے سنگسار گراں
ڈال دیے ہیں وہ سب آٹھ جلتے ہیں۔ کتاب کے مضامین کی ترتیب مصنف کا طرز استدلال
اس دور ضلالت آفرین میں اسلام کی ایک ضروری اور حیرانی خدمت ہے اور ضلالتیان
حقائق کیلئے یہ کتاب ضرورہ سے کم نہیں جو خدا و عالم کو سیری یہ عاجزادہ و عاجزادہ مصنف کے
معاذین جن کی اعانت اور جن کے تعاون علی البر سے یہ کتاب نظر عام پراتی ہے
انکی تائید روح القدس ترانا ہے اور یہ مسلمانوں اور مطالبان راہ حق کے لئے پکی ہادی اور
زندہ رہبر ثابت ہو جائیں، و آخر دعوانا ان الحمد لله رب العالمین۔

کتب چودھری حکیم رضبان علی قیاس اوجھاری ضلع مراد آباد۔ ۱۱ ستمبر ۱۳۵۹ء

قطعة تالیخ

عنایت فرمودہ جناب شریعین الرضا صاحبان
سکرٹری مجلس ادب رنگون

گر زبیں سے آسماں ہم سر اٹھا کر دیکھئے	کیا ظہور قدرت حق ہے سرا سر دیکھئے
خود سے چادوں طرف اثر ابر کے شر دیکھئے	یہ آثار کی ہے دنیا کس نہر پر دیکھئے
دہجیاں اڑتی نظر آئیں گی ہرستان کی	برائۃ الابرار کے اداق اٹل کر دیکھئے
سر بسر عطا ہے حق کے یوں مخالفین گئے	ہر طرف تکذیب کرتے ہیں برابر دیکھئے
طعن اور تشنیع کرتے ہیں بزرگوں پر سدا	پڑ گیا ہے قفل کیا ان کے دہل پر دیکھئے
کوئی پوچھے کس طرح ان سگنائی کا جواب	ہیں نکالے یہ زبان تیر و خیر و دیکھئے
اسکو پڑھ کر اہل بدعت اس طرح ہیں سزا	بزم میں ساغر گرے جیسے ہلک کر دیکھئے
بزش شمشیر و خنجر آپ نے دیکھی بہت	برائۃ الابرار کے بھی آج جوہر دیکھئے

شکر ہے اُن کا کہ دل سے ادا ادا طق کرو

برائۃ الابرار جس نے دی چہا کر دیکھئے

یا نبیہ تعالیٰ
قَالَ اللَّهُ تَعَالَى وَنَحْنُ اللَّهُ أَحَقُّ بِكَ لَيْلَةٍ دَلَّ كَيْفَ الْخَيْرُ مِنْهُ
آیت مذکورہ بالا سے واضح ہے

کہ حق بات کا اظہار کر دینا ضروری امر ہے اگرچہ ہمت نفس حق مکروہ سمجھیں
حضرت علی رضاعانی کا رنگون میں آنا اور علماء مدینہ اور اکابر علماء راست پر تکفیر و دہائیت کا نعرہ
بلند کرنا اور آپس پر مقدمہ قائم ہو جانا اصلالت سے ہر زبان ہندی کا حکم اور چمک کا لیا بانا یہ ایک
مہتمم بالشان امر حق ہے کہ جس کا اظہار کر دینا اشد ضروری ہے۔ اسلئے اس مقدمے کے فیصلے کا ترجمہ اور

بنام

صداقت علیا چقانی از فیصلۃ عدالت کمالی

ملقب بہ

کلنک کاٹیکا

یعنی

دل غیشیمانی بڑا صیغہ عیسیٰ رضاعانی

رکھ کر شائع کیا جا رہا ہے تاکہ مسلمانوں کو حق و باطل حق و ناحق سے بھٹ میں فرق

معلوم ہو جائے اور اسکے دام ترور سے نچ جائیں

وَاللَّهُ يَهْدِي مَن يَشَاءُ إِلَى صِرَاطٍ مُسْتَقِيمٍ

(مطبوعہ مدینہ پریس بکھور)



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

نحوہ وضو علی سبیلہ الکرمی

برادران اسلام۔ واضح ہو کہ کفر و کفر میں اشتغال علی رضا خانی رنگون میں بتاریخ ۱۲ شعبان ۱۲۸۵
شعبانہ کو پھر دوبارہ آیا۔ اور پہلے ہی کی طرح تکفیر کے نقشہ کو بھڑکا یا ہے۔

چوں خدا خواہ کہ ہر وہ کس درو [میلش اندر طعنہ پا کاں برد]
بسمے کام کا نتیجہ برآی ہوتا ہے۔ مورخہ ۱۲ مئی ۱۲۸۵ کو زیر ہادی مسجد واقع مغل اسٹریٹ
رنگون میں شہت علی رضا خانی اشتغال ٹیکر تقریر کر رہے تھے کہ ایسا نا جیسے میں کھیل ہی گئی
اور زیر دفعہ (۱۵۳) تعزیرات ہند میں مقدمہ قائم ہو گیا اور ایک سال جادی رہا۔
مورخہ ۱۳ جون ۱۲۸۵ کو مقدمہ کا فیصلہ ہو گیا۔ اس کے بعد اپیل کی گئی وہ بھی دو تین پیشوں کے
بعد مورخہ ۲۳ اگست ۱۲۸۵ کو خارج ہو گئی۔

عوام الناس کی نگاہی کے لئے دونوں مقدموں کے فیصلے کی نقل لی گئی اور اس کا ترجمہ اردو
کر اگر صداقت تلمیذ اہت فی از فیصلہ عدالت برطانیہ ملقب بہ کلنک کا لیکچر یعنی داغ پشیانی
برنا صیغہ شہت علی رضا خانی کے نام سے موسوم کر کے شائع کیا جاتا ہے تاکہ ضرورت
کے وقت اس سے کام لیا جائے!

قال الله تعالى وَتَعْرِضُ مَنْ تَشَاءُ وَتَدْرِي مَنْ تَشَاءُ بِإِذْنِكَ الْخَيْرُ إِنَّكَ
مُتَّقٍ لِّشَيْءِ خَلْقِكَ

بعد الت سبب نزل مجسٹریٹ ضارنگون

مقدمہ فوجداری ۲۹۹ ۱۹۳۲ء

مجذہ ۴ جون ۱۹۳۲ء اسماعیل محمدان جی متغیث بنام مولانا شہت علی ملزم
الزام زیر دفعہ ۵۳ تعزیرات ہند
مکمل

مسلمانان اہل سنت کے دو قسمت العقیدہ فرقوں میں شدید متاثر ہے جس میں سے ایک فرقہ وہ ہے
کہ جس سے مولانا شہت علی وابستہ ہیں اور دوسرا دیوبندیوں کا کہ محمد میں سورتی جامع مسجد کے ملما
شامی میں ہر دو فرقے اس اصول پر متفق ہیں کہ ہر پچھلے مسلمان کی نجات کے واسطے اس کا رسول و اکرم کی
تعلیمات پر عمل ہونا ضروری ہے لیکن اسکے باوجود چند دیگر اصولی مگر نسبتاً کم اہم امور پر ان کے
باہمی اختلافات کا فیصلہ نہیں ہو سکتا۔ ہندوستان میں ان اصول پر اختلافات کا ایک طوفان برپا ہے
اور رنگون میں تو عکسہ کے قریب سے تھوڑے دن پہلے ان مذہبی جھگڑوں نے بہت بڑی شکل اختیار
کر لی۔ حالات اس نوبت پر پہنچ گئے ہیں کہ فریقین کے محترم اور معزز دونوں نے مذہبی مناظرہ کے
کھلے ہوئے چلتی ایک دوسرے کو دسے دیئے ہیں۔ یہاں تک کہ ایک دفعہ خواست دفعہ ۴۴ ضابطہ
فوجداری کے احکام کے نفاذ کی موجودہ ملزم کے خلاف مجسٹریٹ ضلع رنگون کے اجلاس میں درج ہو چکی ہے
لیکن وہ بے نتیجہ رہی۔ ان مخالف مولویوں کے ساتھ ان کے مریدین اور متقلدین بھی ہیں جن کے
طرز عمل اپنے پیشوؤں سے کون نہ عقیدت رکھنے کے باعث ایک دوسرے کے خلاف لازمات پیدا
ہو گئے ہیں۔ اور دشمنی نے برادرانہ سلوک کی جگہ سلی ہے۔ اس تفسیر سے تھوڑے دن پیشتر یہ کیفیات
سنی مسلمانوں پر پڑی تھیں۔ ۲۳ مئی ۱۹۳۲ کو محرم کی چھٹی تاریخ تھی اور اس روز مولانا شہت علی ملزم نے
زیر ہادی مسجد واقع مغل اسٹریٹ میں نوبے رات کو حضرات اہل حق و حقیقت کے مصائب اور شہادت
پر ایک تقریر کی اور گواہان استغاثہ رشتہ بیان کہتے ہیں کہ اس تقریر کے دوران میں ملزم نے اپنے
مضہبون کی حد دوسے تباہ کر کے دیوبندیوں سورتیوں اور ان لوگوں کے خلاف جو سورتی جامع مسجد

میں معمولاً نماز پڑھتے ہیں اس نیت سے کلمات تو ہیں ادا کئے کہ وہ ٹوٹ مشعل ہو کر ہو کر دیں۔
منظور۔ عبد الوہاب غفرلہ۔ اشد نوافل۔ وہاب اور ماتسا (گواہان ثبوت) بیان کرتے ہیں
کہ ملزم نے اپنے دوران تقریر میں منہ جہ ذیل فقرات کہے۔ میں نے منظور اور مولوی ابراہیم کو
کل مذہبی مباحثہ کا چیلنج دیدیا ہے۔ میں اس شخص کو پچاس روپے دو ٹکا جو ان سے میرے چیلنج کی منظوری
لاؤں۔ میں نے کسی جواب لے لے نہیں دیکھا میں اپنے چیلنج کو دہراتا ہوں۔ میں پچیس روپے اس
شخص کو دو ٹکا جو ایک شخص کی رضا مندی لاؤں۔ اور پچاس روپے اس شخص کو جو دونوں جہان دنیا
لاؤں۔

”وہابی دیوبندی میرے سامنے اگر مباحثہ کرنے کی جرات دے کر بیٹھے۔
”مجھے ایسا معلوم ہوتا ہے کہ وہابی کفار مسجد میں آئے ہیں۔ اگر وہ لوگ آئے ہیں تو ان کو پنا
بانا چاہئے یہ مسجد اہل سنت کی ہے۔ وہابی کافروں کی مسجد سوتیوں کی مسجد ہے۔ وہابی کافروں کا
اس مسجد میں شکی کوئی ضرورت نہیں ہے۔ سورتی لوگ۔ سورتی مسجد۔ سورتی مفتی اور سورتی مولوی
ابراہیم سب کے سب دیوبندی کافر ہیں۔ جس طرح امام حنن کی بیوی نے امام حنن کو زیر
دیا اسی طرح دیوبندی کافر مسلمانوں کے دماغوں کو ذہر لود کر رہے ہیں۔
سید احمد۔ علیم اشد۔ بائیس۔ قرا اشد اور محمد دانش (گواہان صفائی الذیہ) کہتے ہیں کہ
ملزم نے الفاظ بالائیں کہے۔ وہ بیان کرتے ہیں کہ گواہان ماتسا ادا کئے مہر ایمان اس رات مسجد
میں ہنگامہ برپا کر کے آئے تھے جیسا کہ اوپر لکھا گیا ہے مولوی حشمت علی کے فریق اور سورتی جامعہ
کے مولویوں کے مابین بہت کشت فریق بندی تھی۔ ایسے حالات میں محی نتیجہ پر پہنچنے کے لئے اغلب
قرائن اور قرائنی شہادت پر اعتماد کرنا ہی بہترین کسوٹی ہے۔

مسلمانان اہل سنت میں کوئی مخصوص مسجد کسی خاص جماعت یا عقیدہ کے سینوں کے لئے نہیں ہے
گواہان ثبوت اور صفائی دونوں کہتے ہیں کہ کسی مسجد کے لئے کوئی مخصوص جماعت نماز پڑھنے والوں کی نہیں
ہے۔ اہل سنت جہاں موجود ہوں اور جو مسجد سے قریب ہو اسی میں نماز پڑھ لیتے ہیں اس طرح سے
برہمی مسلمانان مسجد قیامت میں نماز ادا کر سکتے ہیں اور سورتی لوگ ذریعہ بادی مسجدیں بنا روک ٹوک
نماز پڑھ سکتے ہیں۔

ماسا گواہ بیان کرتا ہے کہ وہ ذریعہ بادی مسجد میں امام حنن اور امام حشمت کی شہادت اور ان کے
مصابیب پر غلط سمجھنے گیا تھا اور بحیثیت ایک سنی مسلمان کے مسجد میں وعظ سننے جانے سے کوئی بات
دیکھ کر روکنے والی بھی نہ تھی۔ جیسا کہ گواہان صفائی بیان کرتے ہیں کہ ماتسا اور اس کے ساتھی ہنگامہ
برپا کرنے کے لئے وعظ میں شریک ہوئے۔ ایسی صورت میں یہ جہاں ہوتا ہے کہ وہ لوگ اس رات
مسجد مذکورہ میں بڑی تعداد میں موجود رہے ہوں گے۔ برخلاف اس کے گواہان صفائی سے معلوم
ہوتا ہے کہ ماتسا اور اس کے ساتھ صرف تین دوسرے آدمی تھے جن پر صفائی کی جانب سے بقدر
۲۹۲ ۲۹۳ ۱۹۴ ۱۹۵ ۱۹۶ ۱۹۷ ۱۹۸ ۱۹۹ ۲۰۰ ۲۰۱ ۲۰۲ ۲۰۳ ۲۰۴ ۲۰۵ ۲۰۶ ۲۰۷ ۲۰۸ ۲۰۹ ۲۱۰ ۲۱۱ ۲۱۲ ۲۱۳ ۲۱۴ ۲۱۵ ۲۱۶ ۲۱۷ ۲۱۸ ۲۱۹ ۲۲۰ ۲۲۱ ۲۲۲ ۲۲۳ ۲۲۴ ۲۲۵ ۲۲۶ ۲۲۷ ۲۲۸ ۲۲۹ ۲۳۰ ۲۳۱ ۲۳۲ ۲۳۳ ۲۳۴ ۲۳۵ ۲۳۶ ۲۳۷ ۲۳۸ ۲۳۹ ۲۴۰ ۲۴۱ ۲۴۲ ۲۴۳ ۲۴۴ ۲۴۵ ۲۴۶ ۲۴۷ ۲۴۸ ۲۴۹ ۲۵۰ ۲۵۱ ۲۵۲ ۲۵۳ ۲۵۴ ۲۵۵ ۲۵۶ ۲۵۷ ۲۵۸ ۲۵۹ ۲۶۰ ۲۶۱ ۲۶۲ ۲۶۳ ۲۶۴ ۲۶۵ ۲۶۶ ۲۶۷ ۲۶۸ ۲۶۹ ۲۷۰ ۲۷۱ ۲۷۲ ۲۷۳ ۲۷۴ ۲۷۵ ۲۷۶ ۲۷۷ ۲۷۸ ۲۷۹ ۲۸۰ ۲۸۱ ۲۸۲ ۲۸۳ ۲۸۴ ۲۸۵ ۲۸۶ ۲۸۷ ۲۸۸ ۲۸۹ ۲۹۰ ۲۹۱ ۲۹۲ ۲۹۳ ۲۹۴ ۲۹۵ ۲۹۶ ۲۹۷ ۲۹۸ ۲۹۹ ۳۰۰ ۳۰۱ ۳۰۲ ۳۰۳ ۳۰۴ ۳۰۵ ۳۰۶ ۳۰۷ ۳۰۸ ۳۰۹ ۳۱۰ ۳۱۱ ۳۱۲ ۳۱۳ ۳۱۴ ۳۱۵ ۳۱۶ ۳۱۷ ۳۱۸ ۳۱۹ ۳۲۰ ۳۲۱ ۳۲۲ ۳۲۳ ۳۲۴ ۳۲۵ ۳۲۶ ۳۲۷ ۳۲۸ ۳۲۹ ۳۳۰ ۳۳۱ ۳۳۲ ۳۳۳ ۳۳۴ ۳۳۵ ۳۳۶ ۳۳۷ ۳۳۸ ۳۳۹ ۳۴۰ ۳۴۱ ۳۴۲ ۳۴۳ ۳۴۴ ۳۴۵ ۳۴۶ ۳۴۷ ۳۴۸ ۳۴۹ ۳۵۰ ۳۵۱ ۳۵۲ ۳۵۳ ۳۵۴ ۳۵۵ ۳۵۶ ۳۵۷ ۳۵۸ ۳۵۹ ۳۶۰ ۳۶۱ ۳۶۲ ۳۶۳ ۳۶۴ ۳۶۵ ۳۶۶ ۳۶۷ ۳۶۸ ۳۶۹ ۳۷۰ ۳۷۱ ۳۷۲ ۳۷۳ ۳۷۴ ۳۷۵ ۳۷۶ ۳۷۷ ۳۷۸ ۳۷۹ ۳۸۰ ۳۸۱ ۳۸۲ ۳۸۳ ۳۸۴ ۳۸۵ ۳۸۶ ۳۸۷ ۳۸۸ ۳۸۹ ۳۹۰ ۳۹۱ ۳۹۲ ۳۹۳ ۳۹۴ ۳۹۵ ۳۹۶ ۳۹۷ ۳۹۸ ۳۹۹ ۴۰۰ ۴۰۱ ۴۰۲ ۴۰۳ ۴۰۴ ۴۰۵ ۴۰۶ ۴۰۷ ۴۰۸ ۴۰۹ ۴۱۰ ۴۱۱ ۴۱۲ ۴۱۳ ۴۱۴ ۴۱۵ ۴۱۶ ۴۱۷ ۴۱۸ ۴۱۹ ۴۲۰ ۴۲۱ ۴۲۲ ۴۲۳ ۴۲۴ ۴۲۵ ۴۲۶ ۴۲۷ ۴۲۸ ۴۲۹ ۴۳۰ ۴۳۱ ۴۳۲ ۴۳۳ ۴۳۴ ۴۳۵ ۴۳۶ ۴۳۷ ۴۳۸ ۴۳۹ ۴۴۰ ۴۴۱ ۴۴۲ ۴۴۳ ۴۴۴ ۴۴۵ ۴۴۶ ۴۴۷ ۴۴۸ ۴۴۹ ۴۵۰ ۴۵۱ ۴۵۲ ۴۵۳ ۴۵۴ ۴۵۵ ۴۵۶ ۴۵۷ ۴۵۸ ۴۵۹ ۴۶۰ ۴۶۱ ۴۶۲ ۴۶۳ ۴۶۴ ۴۶۵ ۴۶۶ ۴۶۷ ۴۶۸ ۴۶۹ ۴۷۰ ۴۷۱ ۴۷۲ ۴۷۳ ۴۷۴ ۴۷۵ ۴۷۶ ۴۷۷ ۴۷۸ ۴۷۹ ۴۸۰ ۴۸۱ ۴۸۲ ۴۸۳ ۴۸۴ ۴۸۵ ۴۸۶ ۴۸۷ ۴۸۸ ۴۸۹ ۴۹۰ ۴۹۱ ۴۹۲ ۴۹۳ ۴۹۴ ۴۹۵ ۴۹۶ ۴۹۷ ۴۹۸ ۴۹۹ ۵۰۰ ۵۰۱ ۵۰۲ ۵۰۳ ۵۰۴ ۵۰۵ ۵۰۶ ۵۰۷ ۵۰۸ ۵۰۹ ۵۱۰ ۵۱۱ ۵۱۲ ۵۱۳ ۵۱۴ ۵۱۵ ۵۱۶ ۵۱۷ ۵۱۸ ۵۱۹ ۵۲۰ ۵۲۱ ۵۲۲ ۵۲۳ ۵۲۴ ۵۲۵ ۵۲۶ ۵۲۷ ۵۲۸ ۵۲۹ ۵۳۰ ۵۳۱ ۵۳۲ ۵۳۳ ۵۳۴ ۵۳۵ ۵۳۶ ۵۳۷ ۵۳۸ ۵۳۹ ۵۴۰ ۵۴۱ ۵۴۲ ۵۴۳ ۵۴۴ ۵۴۵ ۵۴۶ ۵۴۷ ۵۴۸ ۵۴۹ ۵۵۰ ۵۵۱ ۵۵۲ ۵۵۳ ۵۵۴ ۵۵۵ ۵۵۶ ۵۵۷ ۵۵۸ ۵۵۹ ۵۶۰ ۵۶۱ ۵۶۲ ۵۶۳ ۵۶۴ ۵۶۵ ۵۶۶ ۵۶۷ ۵۶۸ ۵۶۹ ۵۷۰ ۵۷۱ ۵۷۲ ۵۷۳ ۵۷۴ ۵۷۵ ۵۷۶ ۵۷۷ ۵۷۸ ۵۷۹ ۵۸۰ ۵۸۱ ۵۸۲ ۵۸۳ ۵۸۴ ۵۸۵ ۵۸۶ ۵۸۷ ۵۸۸ ۵۸۹ ۵۹۰ ۵۹۱ ۵۹۲ ۵۹۳ ۵۹۴ ۵۹۵ ۵۹۶ ۵۹۷ ۵۹۸ ۵۹۹ ۶۰۰ ۶۰۱ ۶۰۲ ۶۰۳ ۶۰۴ ۶۰۵ ۶۰۶ ۶۰۷ ۶۰۸ ۶۰۹ ۶۱۰ ۶۱۱ ۶۱۲ ۶۱۳ ۶۱۴ ۶۱۵ ۶۱۶ ۶۱۷ ۶۱۸ ۶۱۹ ۶۲۰ ۶۲۱ ۶۲۲ ۶۲۳ ۶۲۴ ۶۲۵ ۶۲۶ ۶۲۷ ۶۲۸ ۶۲۹ ۶۳۰ ۶۳۱ ۶۳۲ ۶۳۳ ۶۳۴ ۶۳۵ ۶۳۶ ۶۳۷ ۶۳۸ ۶۳۹ ۶۴۰ ۶۴۱ ۶۴۲ ۶۴۳ ۶۴۴ ۶۴۵ ۶۴۶ ۶۴۷ ۶۴۸ ۶۴۹ ۶۵۰ ۶۵۱ ۶۵۲ ۶۵۳ ۶۵۴ ۶۵۵ ۶۵۶ ۶۵۷ ۶۵۸ ۶۵۹ ۶۶۰ ۶۶۱ ۶۶۲ ۶۶۳ ۶۶۴ ۶۶۵ ۶۶۶ ۶۶۷ ۶۶۸ ۶۶۹ ۶۷۰ ۶۷۱ ۶۷۲ ۶۷۳ ۶۷۴ ۶۷۵ ۶۷۶ ۶۷۷ ۶۷۸ ۶۷۹ ۶۸۰ ۶۸۱ ۶۸۲ ۶۸۳ ۶۸۴ ۶۸۵ ۶۸۶ ۶۸۷ ۶۸۸ ۶۸۹ ۶۹۰ ۶۹۱ ۶۹۲ ۶۹۳ ۶۹۴ ۶۹۵ ۶۹۶ ۶۹۷ ۶۹۸ ۶۹۹ ۷۰۰ ۷۰۱ ۷۰۲ ۷۰۳ ۷۰۴ ۷۰۵ ۷۰۶ ۷۰۷ ۷۰۸ ۷۰۹ ۷۱۰ ۷۱۱ ۷۱۲ ۷۱۳ ۷۱۴ ۷۱۵ ۷۱۶ ۷۱۷ ۷۱۸ ۷۱۹ ۷۲۰ ۷۲۱ ۷۲۲ ۷۲۳ ۷۲۴ ۷۲۵ ۷۲۶ ۷۲۷ ۷۲۸ ۷۲۹ ۷۳۰ ۷۳۱ ۷۳۲ ۷۳۳ ۷۳۴ ۷۳۵ ۷۳۶ ۷۳۷ ۷۳۸ ۷۳۹ ۷۴۰ ۷۴۱ ۷۴۲ ۷۴۳ ۷۴۴ ۷۴۵ ۷۴۶ ۷۴۷ ۷۴۸ ۷۴۹ ۷۵۰ ۷۵۱ ۷۵۲ ۷۵۳ ۷۵۴ ۷۵۵ ۷۵۶ ۷۵۷ ۷۵۸ ۷۵۹ ۷۶۰ ۷۶۱ ۷۶۲ ۷۶۳ ۷۶۴ ۷۶۵ ۷۶۶ ۷۶۷ ۷۶۸ ۷۶۹ ۷۷۰ ۷۷۱ ۷۷۲ ۷۷۳ ۷۷۴ ۷۷۵ ۷۷۶ ۷۷۷ ۷۷۸ ۷۷۹ ۷۸۰ ۷۸۱ ۷۸۲ ۷۸۳ ۷۸۴ ۷۸۵ ۷۸۶ ۷۸۷ ۷۸۸ ۷۸۹ ۷۹۰ ۷۹۱ ۷۹۲ ۷۹۳ ۷۹۴ ۷۹۵ ۷۹۶ ۷۹۷ ۷۹۸ ۷۹۹ ۸۰۰ ۸۰۱ ۸۰۲ ۸۰۳ ۸۰۴ ۸۰۵ ۸۰۶ ۸۰۷ ۸۰۸ ۸۰۹ ۸۱۰ ۸۱۱ ۸۱۲ ۸۱۳ ۸۱۴ ۸۱۵ ۸۱۶ ۸۱۷ ۸۱۸ ۸۱۹ ۸۲۰ ۸۲۱ ۸۲۲ ۸۲۳ ۸۲۴ ۸۲۵ ۸۲۶ ۸۲۷ ۸۲۸ ۸۲۹ ۸۳۰ ۸۳۱ ۸۳۲ ۸۳۳ ۸۳۴ ۸۳۵ ۸۳۶ ۸۳۷ ۸۳۸ ۸۳۹ ۸۴۰ ۸۴۱ ۸۴۲ ۸۴۳ ۸۴۴ ۸۴۵ ۸۴۶ ۸۴۷ ۸۴۸ ۸۴۹ ۸۵۰ ۸۵۱ ۸۵۲ ۸۵۳ ۸۵۴ ۸۵۵ ۸۵۶ ۸۵۷ ۸۵۸ ۸۵۹ ۸۶۰ ۸۶۱ ۸۶۲ ۸۶۳ ۸۶۴ ۸۶۵ ۸۶۶ ۸۶۷ ۸۶۸ ۸۶۹ ۸۷۰ ۸۷۱ ۸۷۲ ۸۷۳ ۸۷۴ ۸۷۵ ۸۷۶ ۸۷۷ ۸۷۸ ۸۷۹ ۸۸۰ ۸۸۱ ۸۸۲ ۸۸۳ ۸۸۴ ۸۸۵ ۸۸۶ ۸۸۷ ۸۸۸ ۸۸۹ ۸۹۰ ۸۹۱ ۸۹۲ ۸۹۳ ۸۹۴ ۸۹۵ ۸۹۶ ۸۹۷ ۸۹۸ ۸۹۹ ۹۰۰ ۹۰۱ ۹۰۲ ۹۰۳ ۹۰۴ ۹۰۵ ۹۰۶ ۹۰۷ ۹۰۸ ۹۰۹ ۹۱۰ ۹۱۱ ۹۱۲ ۹۱۳ ۹۱۴ ۹۱۵ ۹۱۶ ۹۱۷ ۹۱۸ ۹۱۹ ۹۲۰ ۹۲۱ ۹۲۲ ۹۲۳ ۹۲۴ ۹۲۵ ۹۲۶ ۹۲۷ ۹۲۸ ۹۲۹ ۹۳۰ ۹۳۱ ۹۳۲ ۹۳۳ ۹۳۴ ۹۳۵ ۹۳۶ ۹۳۷ ۹۳۸ ۹۳۹ ۹۴۰ ۹۴۱ ۹۴۲ ۹۴۳ ۹۴۴ ۹۴۵ ۹۴۶ ۹۴۷ ۹۴۸ ۹۴۹ ۹۵۰ ۹۵۱ ۹۵۲ ۹۵۳ ۹۵۴ ۹۵۵ ۹۵۶ ۹۵۷ ۹۵۸ ۹۵۹ ۹۶۰ ۹۶۱ ۹۶۲ ۹۶۳ ۹۶۴ ۹۶۵ ۹۶۶ ۹۶۷ ۹۶۸ ۹۶۹ ۹۷۰ ۹۷۱ ۹۷۲ ۹۷۳ ۹۷۴ ۹۷۵ ۹۷۶ ۹۷۷ ۹۷۸ ۹۷۹ ۹۸۰ ۹۸۱ ۹۸۲ ۹۸۳ ۹۸۴ ۹۸۵ ۹۸۶ ۹۸۷ ۹۸۸ ۹۸۹ ۹۹۰ ۹۹۱ ۹۹۲ ۹۹۳ ۹۹۴ ۹۹۵ ۹۹۶ ۹۹۷ ۹۹۸ ۹۹۹ ۱۰۰۰ ۱۰۰۱ ۱۰۰۲ ۱۰۰۳ ۱۰۰۴ ۱۰۰۵ ۱۰۰۶ ۱۰۰۷ ۱۰۰۸ ۱۰۰۹ ۱۰۱۰ ۱۰۱۱ ۱۰۱۲ ۱۰۱۳ ۱۰۱۴ ۱۰۱۵ ۱۰۱۶ ۱۰۱۷ ۱۰۱۸ ۱۰۱۹ ۱۰۲۰ ۱۰۲۱ ۱۰۲۲ ۱۰۲۳ ۱۰۲۴ ۱۰۲۵ ۱۰۲۶ ۱۰۲۷ ۱۰۲۸ ۱۰۲۹ ۱۰۳۰ ۱۰۳۱ ۱۰۳۲ ۱۰۳۳ ۱۰۳۴ ۱۰۳۵ ۱۰۳۶ ۱۰۳۷ ۱۰۳۸ ۱۰۳۹ ۱۰۴۰ ۱۰۴۱ ۱۰۴۲ ۱۰۴۳ ۱۰۴۴ ۱۰۴۵ ۱۰۴۶ ۱۰۴۷ ۱۰۴۸ ۱۰۴۹ ۱۰۵۰ ۱۰۵۱ ۱۰۵۲ ۱۰۵۳ ۱۰۵۴ ۱۰۵۵ ۱۰۵۶ ۱۰۵۷ ۱۰۵۸ ۱۰۵۹ ۱۰۶۰ ۱۰۶۱ ۱۰۶۲ ۱۰۶۳ ۱۰۶۴ ۱۰۶۵ ۱۰۶۶ ۱۰۶۷ ۱۰۶۸ ۱۰۶۹ ۱۰۷۰ ۱۰۷۱ ۱۰۷۲ ۱۰۷۳ ۱۰۷۴ ۱۰۷۵ ۱۰۷۶ ۱۰۷۷ ۱۰۷۸ ۱۰۷۹ ۱۰۸۰ ۱۰۸۱ ۱۰۸۲ ۱۰۸۳ ۱۰۸۴ ۱۰۸۵ ۱۰۸۶ ۱۰۸۷ ۱۰۸۸ ۱۰۸۹ ۱۰۹۰ ۱۰۹۱ ۱۰۹۲ ۱۰۹۳ ۱۰۹۴ ۱۰۹۵ ۱۰۹۶ ۱۰۹۷ ۱۰۹۸ ۱۰۹۹ ۱۱۰۰ ۱۱۰۱ ۱۱۰۲ ۱۱۰۳ ۱۱۰۴ ۱۱۰۵ ۱۱۰۶ ۱۱۰۷ ۱۱۰۸ ۱۱۰۹ ۱۱۱۰ ۱۱۱۱ ۱۱۱۲ ۱۱۱۳ ۱۱۱۴ ۱۱۱۵ ۱۱۱۶ ۱۱۱۷ ۱۱۱۸ ۱۱۱۹ ۱۱۲۰ ۱۱۲۱ ۱۱۲۲ ۱۱۲۳ ۱۱۲۴ ۱۱۲۵ ۱۱۲۶ ۱۱۲۷ ۱۱۲۸ ۱۱۲۹ ۱۱۳۰ ۱۱۳۱ ۱۱۳۲ ۱۱۳۳ ۱۱۳۴ ۱۱۳۵ ۱۱۳۶ ۱۱۳۷ ۱۱۳۸ ۱۱۳۹ ۱۱۴۰ ۱۱۴۱ ۱۱۴۲ ۱۱۴۳ ۱۱۴۴ ۱۱۴۵ ۱۱۴۶ ۱۱۴۷ ۱۱۴۸ ۱۱۴۹ ۱۱۵۰ ۱۱۵۱ ۱۱۵۲ ۱۱۵۳ ۱۱۵۴ ۱۱۵۵ ۱۱۵۶ ۱۱۵۷ ۱۱۵۸ ۱۱۵۹ ۱۱۶۰ ۱۱۶۱ ۱۱۶۲ ۱۱۶۳ ۱۱۶۴ ۱۱۶۵ ۱۱۶۶ ۱۱۶۷ ۱۱۶۸ ۱۱۶۹ ۱۱۷۰ ۱۱۷۱ ۱۱۷۲ ۱۱۷۳ ۱۱۷۴ ۱۱۷۵ ۱۱۷۶ ۱۱۷۷ ۱۱۷۸ ۱۱۷۹ ۱۱۸۰ ۱۱۸۱ ۱۱۸۲ ۱۱۸۳ ۱۱۸۴ ۱۱۸۵ ۱۱۸۶ ۱۱۸۷ ۱۱۸۸ ۱۱۸۹ ۱۱۹۰ ۱۱۹۱ ۱۱۹۲ ۱۱۹۳ ۱۱۹۴ ۱۱۹۵ ۱۱۹۶ ۱۱۹۷ ۱۱۹۸ ۱۱۹۹ ۱۲۰۰ ۱۲۰۱ ۱۲۰۲ ۱۲۰۳ ۱۲۰۴ ۱۲۰۵ ۱۲۰۶ ۱۲۰۷ ۱۲۰۸ ۱۲۰۹ ۱۲۱۰ ۱۲۱۱ ۱۲۱۲ ۱۲۱۳ ۱۲۱۴ ۱۲۱۵ ۱۲۱۶ ۱۲۱۷ ۱۲۱۸ ۱۲۱۹ ۱۲۲۰ ۱۲۲۱ ۱۲۲۲ ۱۲۲۳ ۱۲۲۴ ۱۲۲۵ ۱۲۲۶ ۱۲۲۷ ۱۲۲۸ ۱۲۲۹ ۱۲۳۰ ۱۲۳۱ ۱۲۳۲ ۱۲۳۳ ۱۲۳۴ ۱۲۳۵ ۱۲۳۶ ۱۲۳۷ ۱۲۳۸ ۱۲۳۹ ۱۲۴۰ ۱۲۴۱ ۱۲۴۲ ۱۲۴۳ ۱۲۴۴ ۱۲۴۵ ۱۲۴۶ ۱۲۴۷ ۱۲۴۸ ۱۲۴۹ ۱۲۵۰ ۱۲۵۱ ۱۲۵۲ ۱۲۵۳ ۱۲۵۴ ۱۲۵۵ ۱۲۵۶ ۱۲۵۷ ۱۲۵۸ ۱۲۵۹ ۱۲۶۰ ۱۲۶۱ ۱۲۶۲ ۱۲۶۳ ۱۲۶۴ ۱۲۶۵ ۱۲۶۶ ۱۲۶۷ ۱۲۶۸ ۱۲۶۹ ۱۲۷۰ ۱۲۷۱ ۱۲۷۲ ۱۲۷۳ ۱۲۷۴ ۱۲۷۵ ۱۲۷۶ ۱۲۷۷ ۱۲۷۸ ۱۲۷۹ ۱۲۸۰ ۱۲۸۱ ۱۲۸۲ ۱۲۸۳ ۱۲۸۴ ۱۲۸۵ ۱۲۸۶ ۱۲۸۷ ۱۲۸۸ ۱۲۸۹ ۱۲۹۰ ۱۲۹۱ ۱۲۹۲ ۱۲۹۳ ۱۲۹۴ ۱۲۹۵ ۱۲۹۶ ۱۲۹۷ ۱۲۹۸ ۱۲۹۹ ۱۳۰۰ ۱۳۰۱ ۱۳۰۲ ۱۳۰۳ ۱۳۰۴ ۱۳۰۵ ۱۳۰۶ ۱۳۰۷ ۱۳۰۸ ۱۳۰۹ ۱۳۱۰ ۱۳۱۱ ۱۳۱۲ ۱۳۱۳ ۱۳۱۴ ۱۳۱۵ ۱۳۱۶ ۱۳۱۷ ۱۳۱۸ ۱۳۱۹ ۱۳۲۰ ۱۳۲۱ ۱۳۲۲ ۱۳۲۳ ۱۳۲۴ ۱۳۲۵ ۱۳۲۶ ۱۳۲۷ ۱۳۲۸ ۱۳۲۹ ۱۳۳۰ ۱۳۳۱ ۱۳۳۲ ۱۳۳۳ ۱۳۳۴ ۱۳۳۵ ۱۳۳۶ ۱۳۳۷ ۱۳۳۸ ۱۳۳۹ ۱۳۴۰ ۱۳۴۱ ۱۳۴۲ ۱۳۴۳ ۱۳۴۴ ۱۳۴۵ ۱۳۴۶ ۱۳۴۷ ۱۳۴۸ ۱۳۴۹ ۱۳۵۰ ۱۳۵۱ ۱۳۵۲ ۱۳۵۳ ۱۳۵۴ ۱۳۵۵ ۱۳۵۶ ۱۳۵۷ ۱۳۵۸ ۱۳۵۹ ۱۳۶۰ ۱۳۶۱ ۱۳۶۲ ۱۳۶۳ ۱۳۶۴ ۱۳۶۵ ۱۳۶۶ ۱۳۶۷ ۱۳۶۸ ۱۳۶۹ ۱۳۷۰ ۱۳۷۱ ۱۳۷۲ ۱۳۷۳ ۱۳۷۴ ۱۳۷۵ ۱۳۷۶ ۱۳۷۷ ۱۳۷۸ ۱۳۷۹ ۱۳۸۰ ۱۳۸۱ ۱۳۸۲ ۱۳۸۳ ۱۳۸۴ ۱۳۸۵ ۱۳۸۶ ۱۳۸۷ ۱۳۸۸ ۱۳۸۹ ۱۳۹۰ ۱۳۹۱ ۱۳۹۲ ۱۳۹۳ ۱۳۹۴ ۱۳۹۵ ۱۳۹۶ ۱۳۹۷ ۱۳۹۸ ۱۳۹۹ ۱۴۰۰ ۱۴۰۱ ۱۴۰۲ ۱۴۰۳ ۱۴۰۴ ۱۴۰۵ ۱۴۰۶ ۱۴۰۷ ۱۴۰۸ ۱۴۰۹ ۱۴۱۰ ۱۴۱۱ ۱۴۱۲ ۱۴۱۳ ۱۴۱۴ ۱۴۱۵ ۱۴۱۶ ۱۴۱۷ ۱۴۱۸ ۱۴۱۹ ۱۴۲۰ ۱۴۲۱ ۱۴۲۲ ۱۴۲۳ ۱۴۲۴ ۱۴۲۵ ۱۴۲۶ ۱۴۲۷ ۱۴۲۸ ۱۴۲۹ ۱۴۳۰ ۱۴۳۱ ۱۴۳۲ ۱۴۳۳ ۱۴۳۴ ۱۴۳۵ ۱۴۳۶ ۱۴۳۷ ۱۴۳۸ ۱۴۳۹ ۱۴۴۰ ۱۴۴۱ ۱۴۴۲ ۱۴۴۳ ۱۴۴۴ ۱۴۴۵ ۱۴۴۶ ۱۴۴۷ ۱۴۴۸ ۱۴۴۹ ۱۴۵۰ ۱۴۵۱ ۱۴۵۲ ۱۴۵۳ ۱۴۵۴ ۱۴۵۵ ۱۴۵۶ ۱۴۵۷ ۱۴۵۸ ۱۴۵۹ ۱۴۶۰ ۱۴۶۱ ۱۴۶۲ ۱۴۶۳ ۱۴۶۴ ۱۴۶۵ ۱۴۶۶ ۱۴۶۷ ۱۴۶۸ ۱۴۶۹ ۱۴۷۰ ۱۴۷۱ ۱۴۷۲ ۱۴۷۳ ۱۴۷۴ ۱۴۷۵ ۱۴۷۶ ۱۴۷۷ ۱۴۷۸ ۱۴۷۹ ۱۴۸۰ ۱۴۸۱ ۱۴۸۲ ۱۴۸۳ ۱۴۸۴ ۱۴۸۵ ۱۴۸۶ ۱۴۸۷ ۱۴۸۸ ۱۴۸۹ ۱۴۹۰ ۱۴۹۱ ۱۴۹۲ ۱۴۹۳ ۱۴۹۴ ۱۴۹۵ ۱۴۹۶ ۱۴۹۷ ۱۴۹۸ ۱۴۹۹ ۱۵۰۰ ۱۵۰۱ ۱۵۰۲ ۱۵۰۳ ۱۵۰۴ ۱۵۰۵ ۱۵۰۶ ۱۵۰۷ ۱۵۰۸ ۱۵۰۹ ۱۵۱۰ ۱۵۱۱ ۱۵۱۲ ۱۵۱۳ ۱۵۱۴ ۱۵۱۵ ۱۵۱۶ ۱۵۱۷ ۱۵۱۸ ۱۵۱۹ ۱۵۲۰ ۱۵۲۱ ۱۵۲۲ ۱۵۲۳ ۱۵۲۴ ۱۵۲۵ ۱۵۲۶ ۱۵۲۷ ۱۵۲۸ ۱۵۲۹ ۱۵۳۰ ۱۵۳۱ ۱۵۳۲ ۱۵۳۳ ۱۵۳۴ ۱۵۳۵ ۱۵۳۶ ۱۵۳۷ ۱۵۳۸ ۱۵۳۹ ۱۵۴۰ ۱۵۴۱ ۱۵۴۲ ۱۵۴۳ ۱۵۴۴ ۱۵۴۵ ۱۵۴۶ ۱۵۴۷ ۱۵۴۸ ۱۵۴۹ ۱۵۵۰ ۱۵۵۱ ۱۵۵۲ ۱۵۵۳ ۱۵۵۴ ۱۵۵۵ ۱۵۵۶ ۱۵۵۷ ۱۵۵۸ ۱۵۵۹ ۱۵۶۰ ۱۵۶۱ ۱۵۶۲ ۱۵۶۳ ۱۵۶۴ ۱۵۶۵ ۱۵۶۶ ۱۵۶۷ ۱۵۶۸ ۱۵۶۹ ۱۵۷۰ ۱۵۷۱ ۱۵۷۲ ۱۵۷۳ ۱۵۷۴ ۱۵۷۵ ۱۵۷۶ ۱۵۷۷ ۱۵۷۸ ۱۵۷۹ ۱۵۸۰ ۱۵۸۱ ۱۵۸۲ ۱۵۸۳ ۱۵۸۴ ۱۵۸۵ ۱۵۸۶ ۱۵۸۷ ۱۵۸۸ ۱۵۸۹ ۱۵۹۰ ۱۵۹۱ ۱۵۹۲ ۱۵۹۳ ۱۵۹۴ ۱۵۹۵ ۱۵۹۶ ۱۵۹۷ ۱۵۹۸ ۱۵۹۹ ۱۶۰۰ ۱۶۰۱

ہوئے بھی ایسے چیلنج دیتا تھا۔ و سادیز الف (شمولہ مسل) اس بیان کی تصدیق نقل ہے۔ ایک گواہ صفائی کے اس قدر تسلیم کر لیتے سے بھی شہادت ثبوت کی سچائی ہر کالی مدعی پر قیام پاتی ہے۔ اور بات ثابت ہوتی ہے کہ ملزم نے شب و قوعہ ضرور اپنے دوران تفسیر میں جھنجھکیا دیئے اور انعام کا اعلان کیا اس بات سے یہ اندازہ کیا جاسکتا ہے کہ ملزم کی تقریر کا لب و لہجہ کیا تھا۔ اس چیلنج کا ہر دو اہل علم کی سوانح حیات اور وقوعہ شہادت سے کوئی تعلق نہ تھا۔

یہی سید احمد گواہ صفائی بیان کرتا ہے کہ ملزم نے اپنے دوران تفسیر میں یہ اعلان کیا کہ مسجد صرف مسلمانان اہل سنت کے استعمل کے لئے ہے۔ دوسروں کے لئے نہیں ہے۔ دیوبندی لوگ خود کو اہل سنت بتلاتے ہیں پس یہ ظاہر ہے کہ وہ کسی ایسے شخص کے اشارے یا فقرے کو یقیناً پائید کر رہے ہیں کہ جس کا اثر یہ ہو کہ وہ نئی مسلمان نہیں۔

خود ملزم نے عدالت کے اس سوال کے جواب میں کہ آیا یہ صحیح ہے کہ کسی مسلمان کو کافر کہنا اس کی انتہائی کوہن ہے یہ کہا کہ "ہاں ضرور توہین ہوتی ہے" لیکن اس نے یہی کہہ کر بس نہیں کیا کہ یہ صحیح ہے بلکہ یہ بھی کہا کہ "اگر کافر کو کافر کہا جائے تو اس کی کوئی توہین نہیں ہے" اس حصہ جواب کے احضار کرنے کی کوئی ضرورت نہیں تھی اور اس سے معلوم ہوتا ہے کہ ملزم کے ذہن میں کچھ لوگوں کے خلاف ایک دبا ہوا جذبہ موجود ہے اس سے ہم یہ نتیجہ نکال سکتے ہیں کہ آیا ملزم اس قسم کے آدمیوں میں سے ہے یا نہیں جو دیوبندیوں کے خلاف مذکورہ بالا دشنام دہی کے الفاظ اور کلمے بولیں۔ میر خاں یہ ہے کہ ملزم سخت جو شیعہ مذہبی شخص ہے جو اپنے مذہبی عقائد کے لئے سب کچھ کر سکتا ہے۔

شہادت ثبوت قیاس کی کسوٹی پر پوری اترتی ہے اور مسلمانان اہل سنت کے اس وقوعہ کے زمانہ کے حالات کے پیش نظر مجھے اس شہادت کے صحیح باور کرنے میں ذرا بھی تاثر نہیں کہ ملزم سے الفاظ مذکورہ بالا دیوبندی عقائد رکھنے والے اشخاص کے خلاف بد باطنی سے استعمال کئے جن سے کہ ان کو اشتعال ہو اور جلستے ہوئے کہ ایسے اشتعال کی وجہ سے جوہر کے ہرم کا ارتکاب ہو جانا اغلب ہے۔

ورنی تحقیقت ملزم نے جو کچھ کہا اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ جماعت سامعین میں شور مچا رہا ہے

لوگ مسجد کے صدر زمینہ کی طرف کوپکے اور اس بتری میں بہت آدمیوں سے ماسما پر مجرمانہ حمل کیا اور ایک احمد نامی لڑکے کے چوتھونک دیا گیا۔ ان دونوں وقوعوں کا فیصلہ عدالت ہند کی تجویزات مقدمت فوجداری نمبر ۲۹ و ۲۹۸ سال ۱۹۳۲ء میں کیا گیا ہے۔ میں حتمت علیٰ حد نواب علیاں ملزم کو چھوڑے پن سے بلوہ کر دینے کی نیت سے اشتعال دینے کے باعث زیر دفعہ ۱۵۳ تعزیرات ہند مجرم قرار دیتا ہوں اور حکم دیتا ہوں کہ ملزم کے زیر دفعہ ۱۵۲ (۱) ضابطہ فوجداری ذاتی محکمہ یکسور وپے کا اور دو ضامن بقدر سو سو روپے کے پیش کرنے پر اس کو رہا کر دیا جائے اور ہدایت کردی جائے کہ آئندہ ایک سال کی مدت میں جب بلایا جائے تو سزا برداشت کرتے کے لئے حاضر ہو اور اس دوران میں امن قائم رکھے اور نیک چلن رہے۔

دستخط ہند انگریزی۔ "پاکیا"
سب ڈویژنل مجسٹریٹ شرعی
۱۳ مارچ ۱۹۳۲ء

بعد الست العالمية تكون

۱۹۳۳ تا ۱۹۳۴

پس بہ تدارفی حکم سرب یزل مجسٹریٹ شہرتی رنگون مؤرخہ ۲۴ جون ۱۹۳۲ء بقدرہ فوجداری کی ۱۹۳۲ء۔

مولانا احمد علی بنام ملک معظم
اپیل خلافت حکم سناں برادر خرد ۵۲۵۲ انحرزات ہند

تجدید

ایک نیا قابل خراج ہے۔

ہرچہم کے لئے شرط اولیٰ زیر: فقہ ۴۳ تعزیرات منہیہ۔ ہے کہ طرز م کامر کیجہ فصل نا جائز ہو۔

لفظ "ناجائز" کی تعریف دفعہ ۳۴ تعزیرات ہند میں دی گئی ہے، اور وہ حسب ذیل ہے:-

لفظاً "نا جائز" کا اطلاق ہر اس چیز پر ہوتا ہے کہ جو حرم ہویا قانونا ممنوع ہو یا جسکی بنا پر

چونکہ جوئی دیوانی کی جاسکے اور کسی شخص کے لئے کسی فعل کے کرنے کے لئے قانوناً پابند ہونے

منہجی یہ ہیں کہ اس کا ترکیب خل خلاوت قانی ہو۔

عدالت ماتحت سے تجویز کیا ہو کہ پیدائش سے سورتیوں کو وہابی کا فرکہ اور یقیناً یہ لفظ نہ

ہی توین آئین میں جکے لئے کہ اپنی ٹائٹ عدالت ہوا میں بھی جواب دہ قرار دیا جاسکتا ہے

اس جرم کا دوسرا ذمہ یہ ہے کہ وہ فعل نابالغ نہ ہو بلکہ بالغ ہو اس امر میں نہ ہی شبہ نہیں ہے

مرکز کا غل ناجائز استعمال کا باعث ہوا اور صرف یہی نہیں بلکہ ایپلائٹ نے سورتی و ہائی سٹی تان

مدرسین جیسے کو ملکہ کر کے تحریک کی۔ اور اس امور میں ذرا نہیں گرا پیلانٹ کو علم تھا کہ اس

کافی توجہ ملتا بلوہ کی شکل میں ظہور پذیر ہو گا۔ کیونکہ ایسی شے دست بردار وجود ہے کہ مخاطب جو اس طرح اس مجلس میں بیٹھا

مجبوراً اس امر کے باوجود کہ نہیں ذرا بھی شبہ نہیں کہ وہ ایک نیا دوا ہے۔

جستے ہیں اور یہ اللہ کا عظیم فیہ ہے کہ جو آپ کا عظیم فیہ کو "ریلے" کے ساتھ "ماتری" کے ساتھ

جانا۔ دیکھا۔ ہے۔ اور۔ اس کا

جورج ۲۳ اگست ۱۹۱۴ء

ضروری گذارش

واضح ہو کہ برآۃ الابرار کے جملہ فتاویٰ میں

اگر کسی کو ذرہ برابر بھی شک و شبہ ہو تو بندہ کے

پاس ہنوز اصل محفوظ ہے وہ اپنا اطمینان کیلئے اپنی آنکھ

سودیکھ لے ایک سال تک کے لئے اسکی ذمہ داری لیجاتی ہو

بعد میں خدا نخواستہ کسی وجہ سے اہل ضائع ہو گئی

توبندہ بری الذمہ سمجھا جاوے گا۔ فقط

المجلس

احقر الزمان محمد عبد الرؤف خاں غفرلہ ولوالدیہ

14 اکتوبر 1923ء

قطعی تاریخ عنایت فرمودہ غانی الشرا عجاہ الکلام جناب منشی محمد عبد الرحیم خانی صاحب
شائق ابن مولانا الحلج کل محمد خاں صاحب مرحوم بانی پوری ضلع بستی

نظر جب ان کو آئی برائۃ الابرار کی صورت
بلکن پوری کا خامہ دیکھ کر حشمت یہ تو اس
قائمہ باطلہ کی وہ جیاں ایسی ڈرا ڈائیں
از سینہ اس میں کوئس لے خون فکر سے اپنے
مریدوں کو بریلی کے یہ مرشد دیکھ کر بولے
پکھاتی ہے مزا یہیری ہٹ دھرمی خدا شاہد
گو ایسی انکی عادت انکی خصلت کو یہ دیتی ہو
ہر اک کی شکل بن سکتا ہے ابلیس ابلیس لیکن
جو ہیں احباب خوش ہیں اور عاصد کی یہ حالت
خدا کے واسطے تو بہ کرو باطل عقیدے سے
برا کہنا تم جس کر دعا دینا محبت سے
بچا دے شرک و بدعت کو اتنی اپنی بندوں کو
صداقت عالمان و بوند کی لائی یہ نکمت
لئے ہیں ایک سو چالیس فنوے بلغ عالم سے
سیر جھڑکی ہے چھ سو سولہ مقرر عالم کی
خدا کا شکر ہے تیرہ سو قرآن میں لکھا آئی
ذیم کل آدمی انیس سو چوبیس میں لے کر
یہ کو کشش پیشاؤ بوند کی حق پر لے شائق
فی ص ۱۔ جناب منشی محمد عبد الرحیم خاں صاحب شائق صاحب کا بیٹا صاحب کتب خانہ کرم نے منسلک کو شکر لکھا ہے

غلط نامہ برآرد الابرار عن نکائد الاشرار ملقب بہ قہر آسمانی بر فرقہ دشمنان

صفحہ	سطر	الفاظ غلط	الفاظ صحیح
۱	۲	آیت چوٹ گئی	جاء الحق ونهق الباطل ان باطل کان حقاً
۱	۱۰	برائۃ الابرار	برائۃ الابرار
۱	۱۸	اللہ واحد	اللہ واحد
۹	۲۳	مخلوق حاکم	مخلوق حاکم
۱۱	۱۴	وعليه التكاليف	وعليه التكاليف
۲۵	نہ	چند دسمبر ۱۹۳۳ء	چند دسمبر ۱۹۳۳ء
۲۲	۱۱	رجوم المذنبین	رجوم المذنبین
۲۲	۱۸	رجوم المذنبین	رجوم المذنبین
۵۴	۲۳	براہین قاطعہ صفحہ ۱۵	براہین قاطعہ صفحہ ۱۵
۵۸	۱۳	الطاری الباری	الطاری الباری
۷۷	۳	کلنا	کلنا
۸۱	۱۶	وما اذہی	وما اذہی
۸۲	۳	یا اللہ ینا	یا اللہ ینا
۹۰	۹۰	حسین کرینا	حسین کرینا
۹۳	۱۶	اور الرحمن عفی عنہ	اور الرحمن عفی عنہ
۹۵	۶	اور نہ اسکی نظیر پائی جائے	اور نہ اسکی نظیر پائی جائے
۹۸	۶	بیکہ بہت بڑے	بیکہ بہت بڑے
۹۸	۱۶	ان پاک	ان پاک
۱۰۰	۱۳	کل بدل عدۃ ضلالتہم	کل بدل عدۃ ضلالتہم
۱۰۲	۹	تو سے کیسا ہے ہیں	تو سے کیسا ہے ہیں
۱۰۸	۱۶	نہان بن قیوہت دیوٹی	نہان بن قیوہت دیوٹی
۱۰۸	۱۶	عتیدہ مصطابق	عتیدہ مصطابق

صفحہ	سطر	الفاظ غلط	الفاظ صحیح
۱۲۲	۶	سیخوڑ فی اعلیٰ اقام بخاری	سیخوڑ فی اعلیٰ اقام بخاری
۱۲۲	۲۰	تراویح یا جماعت پڑھنا	تراویح یا جماعت پڑھنا
۱۲۳	۱	جس کا ثبوت	جس کا ثبوت
۱۲۳	۲	آئیکے تابعین	آئیکے تابعین
۱۲۳	۱۵	جس نے بدعتی کی	جس نے بدعتی کی
۱۲۳	۱۲	نہر اعلیٰ دیوبند کے مسلمان ہیں	نہر اعلیٰ دیوبند کے مسلمان ہیں
۱۲۶	۸	بلکہ احمد رضا خاں صاحب کتو ہیں کہ مولوی	بلکہ احمد رضا خاں صاحب کتو ہیں کہ مولوی
۱۳۰	۳	اب چاہنا چاہئے	اب چاہنا چاہئے
۱۳۰	۱۳	بذل اللہ	بذل اللہ
۱۳۳	۱۰	اور بھی مولود شریف	اور بھی مولود شریف
۱۳۵	۹	علماء اُمت چمکے	علماء اُمت چمکے
۱۳۸	۱۲	حتیٰ بذل ع بدعت	حتیٰ بذل ع بدعت
۱۳۸	۱۲	ولا عرقا	ولا عرقا
۱۳۸	۲۱	خیر ظلمت و کدورت	خیر ظلمت و کدورت
۱۳۹	۷	بقلم	بقلم
۱۴۰	۷	افسوس کہ	افسوس کہ
۱۴۲	۲۱	مَقْدَمٌ قَدْ بَارَكْتَ فِي قَدَمِ الْبَارِكِ فِي قَدَمِ الْبَارِكِ وَابْنُ	مَقْدَمٌ قَدْ بَارَكْتَ فِي قَدَمِ الْبَارِكِ فِي قَدَمِ الْبَارِكِ وَابْنُ
۱۴۲	۲	فِي قَدَمِ الْمُسْتَبِينِ	فِي قَدَمِ الْمُسْتَبِينِ
۱۴۶	۶	تسعينه و ذمن به	تسعينه و ذمن به
۱۴۷	۱۲	انجام دے رہے ہیں	انجام دے رہے ہیں
۱۴۷	۱۷	اس پر توبہ	اس پر توبہ
۱۵۱	۲	وہ اس کو غیبی خوب بکھٹلے	وہ اس کو غیبی خوب بکھٹلے
۱۵۱	۸	غیر مقدس	غیر مقدس

صفحہ	سطر	الفاظ غلط	الفاظ صحیح
۱۵۲	۱۰	ایک بدعت	ایک بدعت
۱۵۴	۱۱	سکوپہ امید خواب	سکوپہ امید خواب
۱۵۵	۵	سوکھ دینا	سوکھ دینا
۱۵۵	۲۲	کھا جائے	کھا جائے
۱۵۷	۱۲	من المراض	من المراض
۱۶۳	۳	قلعت سریت	قلعت سریت
۱۶۸	۱	محمد اسمیل غفرلہ	محمد اسمیل غفرلہ
۱۶۸	۷	مع تحقیق الداعی	مع تحقیق الداعی
۱۶۸	۷	ممن یعتقد به	ممن یعتقد به
۱۶۸	۱۱	و ذلک اضعفت الایمان	و ذلک اضعفت الایمان
۱۶۹	۱	فی الانبیاء و صلوات اللہ	فی الانبیاء و صلوات اللہ
۱۶۹	۲۱	مولوی رشید احمد صاحب گنگوہی	مولوی رشید احمد صاحب گنگوہی
۱۷۰	۱	مفتی	مفتی
۱۷۰	۹	کیا کفر کے	کیا کفر کے
۱۷۱	۱۹	اب اس کے آگے انویا لانا	اب اس کے آگے انویا لانا
۱۷۱	۹	چوڑیاں تو چوڑیاں برسے ہاں	چوڑیاں تو چوڑیاں برسے ہاں
۱۷۱	۱۸	قاصد	قاصد
۱۷۱	۳	مولائے	مولائے
۱۷۱	۳	خیانت	خیانت
۱۷۲	۱۱	ایقان	ایقان
۱۷۲	۱۳	مقاصد	مقاصد
۱۷۲	۱۹	من احببت	من احببت
۱۷۲	۲۰	مولوی صاحب کی ہی	مولوی صاحب کی ہی

صفحہ	سطر	الفاظ غلط	الفاظ صحیح
۱۴۳	۱۹	یسئلون مذاہب	یسئلون مذاہب
۱۴۳	۲۲	ودیا	ویدا
۱۴۵	۱۳	احتجاج	اجتاج
۱۴۵	۱۸	قواب	قواب
۱۴۷	۲	الرحیم	الرحیم
۷۸	۱۹	وآخر	واخر
۱۸۰	۲	جن کے شاہد ہوں	جن کے شاہد ہوں
۱۸۰	۴	قصبات	قصبات
۱۸۳	۲۲	تمسکوا	تمسکوا
۱۸۷	۱	عظی خلافت الحق	عظی خلافت الحق
۱۸۸	۱۹	اجنی	اجنی
۱۸۹	۱۳	ایوب	ایوب
۱۸۹	۱۵	قد یمین لطالب العبد	قد یمین لطالب العبد
۱۸۹	۱۶	فی تقدیرھا	فی تقدیرھا
۱۸۹	۱۸	ولیس	ولیس
۱۸۹	۲۱	بالشریعة	بالشریعة
۱۹۰	۹	کو	کو
۱۹۰	۱۷	بایہ شرط ہے کہ بریلوی ہو؟	بایہ شرط ہے کہ بریلوی ہو؟
۱۹۲	۵	الذہب	الذہب
۱۹۲	۷	ولا یختم عہ	ولا یختم عہ
۱۹۲	۱۳	منظر ام	منظر ام
۱۹۲	۱۵	اہل العلم	اہل العلم
۱۹۲	۱۹	اہل القبلة	اہل القبلة

صفحہ	سطر	الفاظ غلط	الفاظ صحیح
۱۹۳	۶	لا یریب من المہر	لا یریب اکھم من المہر
۱۹۳	۱۳	الا تجاد	الا تجاد
۱۹۳	۱۵	و یتنبون	و یتنبون
۱۹۳	۱۷	یتکلمون بکلام ولا یقول	یتکلمون بکلام ولا یقول
۱۹۳	۲۱	فتقول	فتقول
۱۹۳	۲	شک میں جو	شک میں جو
۱۹۳	۱۵	حارفا الباطل	حارفا الباطل
۱۹۳	۱۹	عمل کیا ہو	عمل کیا ہو
۱۹۵	۲	راستمان	راستمان
۱۹۵	۱۰	فاسدہ	فاسدہ
۱۹۵	۱۳	کے	کے
۱۹۵	۱۳	ہو کر ہو کر	ہو کر ہو کر
۱۹۵	۲۲	دہائی ایک گالی کا لفظ بن گیا	دہائی ایک گالی کا لفظ بن گیا
۱۹۶	۱	کا مقلد ہو	کا مقلد ہو
۱۹۶	۲۲	حامیان	حامیان
۱۹۶	۶	کبد	کبد
۱۹۷	۱۳	الطین لاذب	الطین لاذب
۱۹۷	۱۸	شرم شرم	شرم شرم
۱۹۸	۱۱	انتقال البطلین	انتقال البطلین
۱۹۸	۱۳	از کافرم	از کافرم
۱۹۸	۲۱	اسی منزل پر ہیں	اسی منزل پر ہیں
۱۹۹	۱۵	دیکھ کے	دیکھ کے
۱۹۹	۲۱	رگوں میں نے دیکھا	رگوں میں نے دیکھا

صفحہ	سطر	الفاظ غلط	الفاظ صحیح
۲۰۰	۳۱	پابند ہیں مجلس	پابند ہیں اور مجلس رقص و سرود
۲۰۱	۲۱	نقل	نقل
۲۰۱	۱۳۳	العید	نجد
۲۰۲	۱۲	خترہ	منزہ
۲۰۲	۱۴	حضرت شاد ولی اللہ صاحب محدث ابی ہریرہ	حضرت شاد ولی اللہ صاحب محدث دہلوی گوہر گوہر
۲۰۳	۱۱	أهل القبيلة	اہل القبیلہ
۲۰۳	۱۲	بمستغنی	بمستغنی
۲۰۳	۲	ثالثہ باولی	ثالثہ باولی
۲۰۴	۱۶	اور	اور
۲۰۵	۸	اور ثانی اور کریم	اور ثانی اور کریم
۲۰۵	۱۵	آگے دعا کی	آگے اس دعا کی
۲۰۶	۵	حق غالب ہو رہا ہے	حق بھلا اللہ غالب ہو رہا ہے
۲۰۶	۹	جہان جاہت نہیں	جہان جاہت بھی نہیں
۲۰۶	۳	موجود ہیں جن سے	موجود ہیں حدیث کی ہر کتاب میں وہ اعاذتہ موجود ہیں
۲۰۶	۱۲	اب خود	اب آپ خود
۲۰۶	۱۳	واللہ اعلم	واللہ تعالیٰ اعلم
۲۰۸	۸	شمت علی اور سید احمد صاحب	شمت علی خاں صاحب کو ہدایت دے اور نعم سلیم خاں فراتے آئینہ اور مولانا شاہ اسماعیل صاحب محدث دہلوی اور سید احمد صاحب بریلوی
۲۰۹	۱۵	فی امرنا فہور	فی امرنا فہور
۲۰۹	۲۱	فی امرنا فہور	فی امرنا فہور
۲۱۰	۹	وہ حدیث السنۃ ومعنی	وہ حدیث السنۃ ومعنی
۲۱۱	۳۳	روایۃ البیہقی	روایۃ البیہقی

یہ بیانات گزشتہ صفحہ پر

صفحہ	سطر	الفاظ غلط	الفاظ صحیح
۲۱۵	۳	واللہ اعلم	واللہ تعالیٰ اعلم
۲۱۵	۱۳	خارج سے	خارج سے
۲۱۶	۱۰	اکثر شمس کیونکہ شخص	اکثر شمس کیونکہ شخص
۲۱۶	۱۲	سلام کلام سب	سلام کلام سب
۲۱۶	۱۹	ادی طریقت ہیں	ادی طریقت ہیں
۲۱۶	۲۰	عالم الکتاب والسنۃ	عالم الکتاب والسنۃ
۲۱۸	۳	داخلہ فی دار النعم	داخلہ فی دار النعم
۲۱۸	۹	بسنۃ	بسنۃ
۲۱۸	۹	بعد سلام نماز نام کو جات	بعد سلام نماز نام کو جات
۲۱۸	۱۲	سستی فی فتح البین	سستی فی فتح البین
۲۱۸	۱۴	لودنیۃ	لودنیۃ
۲۱۸	۱۵	علی غیر فعال	علی غیر فعال
۲۱۹	۳	حنفی پرہیزگار	حنفی پرہیزگار
۲۱۹	۱۵	شہتہ	شہتہ
۲۱۹	۲۰	متبع	متبع
۲۲۰	۲	من السنۃ فتمسک بہ	من السنۃ فتمسک بہ
۲۲۰	۳	فی البیوت	فی البیوت
۲۲۰	۴	عن البدعت	عن البدعت
۲۲۰	۱۲	اقض الدین	اقض الدین
۲۲۰	۱۵	الذی عینیں	الذی عینیں
۲۲۰	۶	کہتہ	کہتہ
۲۲۱	۱۵	ہوئی	ہوئی

الفاظ صحیح

الفاظ غلط

صفحہ نمبر

بجی	بجی	۲۱	۲۳۷
قیاس کے انکار	قیاس و انکار	۳	۲۳۸
یہ رسالہ آج کل اہل	یہ رسالہ اہل	۱۲	۲۳۸
یا ذن بہ اللہ	یا ذن بہ اللہ	۱۱	۲۳۹
معا دل ہوگا	معا دل ہوگا	۱۳	۲۴۰
اور محلہ محلہ کی	اور محلہ کی	۱۱	۲۴۱
باد چود	باد چود	۱۵	۲۴۱
جیسے کہ دیوبندی	جیسے دیوبندی	۱	۲۴۲
راہوں میں راہ	راہوں میں راہ	۱۴	۲۴۳
کثیر	کثیر	۲	۲۴۳
بد عہد	بد عہد	۳	۲۴۳
مد بین	مد بین	۵	۲۴۴
ہرگز کوئی بدعت	ہرگز بدعت	۱۰	۲۴۴
ظہار ردی کرتے ہیں	ظہار ردی کرتے ہیں	۲۱	۲۴۴
الشہداء من الجہین	الشہداء الجہین	۵	۲۴۵
عن ابراہیم بن موسیٰ	عن ابراہیم بن موسیٰ	۷	۲۴۵
من اصر	من اصر	۱۱	۲۴۵
سود سے فرمایا	سود سے کہ فرمایا	۱۴	۲۴۵
طبی	طبیعی	۲۰	۲۴۵
محاسن الارباب	محاسن الارباب	۱	۲۴۶
عن النفل	عن النفل	۵	۲۴۶
ان یوقت	ان یوقت	۱۰	۲۴۶
اخا قصیدہ	اخا قصیدہ	۱۱	۲۴۶

الفاظ صحیح

الفاظ غلط

صفحہ نمبر

اب بعض	اب تو بعض	۱۳	۲۳۲
نذر فیراشد	نذر فیراشد	۱۶	۲۳۲
مستجابات	مستجابات	۲	۲۳۶
فی النار کا	فی النار کی	۱۰	۲۳۷
فی فیکہ فی فیکہ	فی فیکہ فی فیکہ	۱۵	۲۳۷
مشہور ہوا	مشہور ہوا	۶	۲۳۸
بقا بکفر	بقا بکفر	۲	۲۳۹
تو ہیں	تو ہیں	۱۵	۲۴۰
آپ کو رضائی	آپ کو رضائی	۶	۲۴۱
راہی ہوئے	راہی ہوئے	۱۲	۲۴۱
سکا برفرقہ رضا خانی	سکا برفرقہ رضا خانی	۱۹	۲۴۱
حکم آن چیت	حکم آن پر چیت	۱۰	۲۴۲
برداشتہ	برداشتہ	۲	۲۴۵
تھارے	تھارے	۱۵	۲۴۵
یعدہ - ویتادونہ	یعدہ - ویتادونہ	۱۹	۲۴۵
من مرقیہ - عن المسایند	من مرقیہ - عن المسایند	۲۱	۲۴۵
الکتب السنۃ	الکتب السنۃ	۲۲	۲۴۵
وہی دہائی واجب کا	وہی واجب کا	۶	۲۴۶
و اختیارات مذہب	و اختیارات مذہب	۱۰	۲۴۶
خدا	خدا	۱۵	۲۴۶
فی الاشباہ	فی الاشباہ	۱۲	۲۴۷
بغیر ہمہ العقد	بغیر ہمہ العقد	۱۳	۲۴۷
صد اہلہم	صد اہلہم	۲۲	۲۴۷

صفحہ	اسطر	الفاظ غلط	الفاظ صحیح
۲۴۶	۱۵	عفا، شہ	عفا الشریک
۲۴۶	۲۰	جناہ	جناہ
۲۴۶	۲۳	راستے بریلوی	راستے بریلوی
۲۴۸	۱۰	روزہ	روزہ
۲۴۸	۱۳	اللہم احفظنا	اللہم احفظنا
۲۴۹	۹	تنج	تنج
۲۴۹	۱۲	حن کی	حن کی
۲۵۰	۱	سامی	سامی
۲۵۰	۷	شروع	شروع
۲۵۰	۶	واستلم	واستلم
۲۵۱	۹	یتیموں	یتیموں
۲۵۱	۱۵	نورانیہ	نورانیہ
۲۵۲	۷	وہوالتناہ	وہوالتناہ
۲۵۲	۵	لکتاب الشیخین	لکتاب الشیخین
۲۵۲	۹	حضرت	حضرت
۲۵۶	۱	شہ	شہ
۲۵۸	۱۳	فریقہ	فریقہ
۲۵۸	۱۴	عینید	عینید
۲۵۸	۱۶	کتبہ محمد اسمیل	کتبہ محمد اسمیل
۲۵۸	۲۲	بانی احمد	بانی احمد
۲۵۹	۱۲	باعث	باعث
۲۶۱	۳	اسلام کوئی	اسلام کوئی
۲۶۲	۶	اسد اللہ	اسد اللہ

صفحہ	اسطر	الفاظ غلط	الفاظ صحیح
۲۶۳	۱۸	شروع	شروع
۲۶۳	۲۲	الیتہ	الیتہ
۲۶۳	۲۳	الیتہ	الیتہ
۲۶۳	۱۳	فی الدین کی توفیق	فی الدین کی توفیق
۲۶۶	۱۳	صاحب بحر نے دلی المخلص	صاحب بحر نے دلی المخلص
۲۶۹	۱۵	فقد باء بھا احدھا	فقد باء بھا احدھا
۲۷۱	۱۳	تیت سے کرکے یا احکام	تیت سے کرکے یا احکام
۲۷۶	۲۱	مہمولہ	مہمولہ
۲۷۶	۲۳	فلوئی	فلوئی
۲۸۱	۳	سماؤں	سماؤں
۲۸۲	۵	بکتے رہتے ہیں	بکتے رہتے ہیں
۲۸۵	۱	صیار الدین احمد	صیار الدین احمد
۲۸۷	۲۰	عن ابراہیم ابن میسر	عن ابراہیم ابن میسر
۲۸۸	۷	دریج بدستے	دریج بدستے
۲۹۲	۱۱	بہ تعریف	بہ تعریف
۲۹۷	۳	کلاب اهل النار	کلاب اهل النار
۲۹۹	۱۳	بمصل المستد	بمصل المستد
۳۰۲	۲۰	عباداً باللہ	عباداً باللہ
۳۰۴	۲۲	سید شاہ عبدالقادر	سید شاہ عبدالقادر
۳۰۵	۳	فماضیہ	فماضیہ
۳۰۶	۱۶	راشدین مہدین	راشدین مہدین
۳۰۸	۶	عوض کوثر پہنچنے	عوض کوثر پہنچنے
۳۱۲	۱۵	جناکس	جناکس

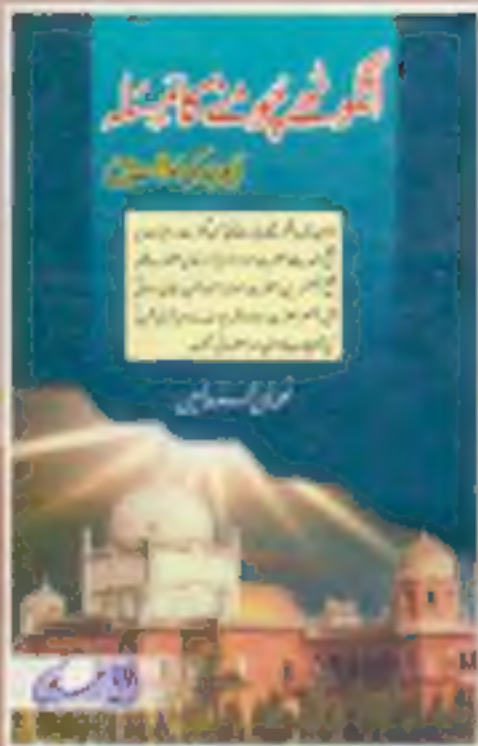
صفحہ	سطر	الفاظ غلط	الفاظ صحیح
۳۱۲	۱۷	حدیث پر عمل	حدیث پر کمال عمل
۳۱۳	۳	خاسر جاہلہا المذاہب	خاسر جاہلہا المذاہب
۳۱۴	۶	کسا بنکہ زین	کسا بنکہ ادرین
۳۱۴	۱۳	حسن	حسن
۳۱۴	۶۲	حضرت علامہ	حضرت سیدنا علامہ
۳۱۵	۸	ساتھ دایت	ساتھ پیغام دایت
۳۱۵	۹	طریقے بزرگان دین	طریقے جتنے بزرگان دین
۳۱۷	۱۶	اعتقادات	اعتقادات
۳۱۹	۷	تھا و زاہد	تھا و زریہ
۳۲۱	۹	و تحب المحتسین	و تحب المحتسین
۳۲۰	۱۵	خلافت	خلافت
۳۲۰	۲۳	جان وال	جان وال
۳۲۲	۱۶	صوفیہ	صوفیہ
۳۲۳	۱۶	اولیٰ اربعہ	اولیٰ اربعہ
۳۲۳	۱۸	صاف	صاف صاف
۳۲۶	۱۱	حضور فرشتے کے	حضور فرشتے کے آسمان میں کوئی گاہ
۳۲۶	۱۲	قاہل	قاہل
۳۲۶	۱۵	کیا کیا باتیں	کیا کیا نئی باتیں
۳۲۷	۵	تو اس کو با اس کے	تو اس عالم با اس کے
۳۲۸	۱۵	اختلاف و اولیٰ صغیرہ	اختلاف و اولیٰ صغیرہ
۳۲۹	۱۳	ولمشاختہ	ولمشاختہ
۳۲۹	۱۶	الفاروقی و فی المدراسی	الفاروقی و فی المدراسی
۳۳۰	۳	اگر وہ حقیقت نہیں ہے	اگر وہ حقیقت نہیں ہے

صفحہ	سطر	الفاظ غلط	الفاظ صحیح
۳۳۱	۱۴	و فی الشامی تعریف البدعة	و فی الشامی فی التعریف البدعة
۳۳۲	۳	إحتال الثانی	إحتال الثانی
۳۳۲	۷	امراء مسلم	امراء مسلم
۳۳۲	۷	فی فضل العلم	فی فضل العلم
۳۳۳	۱۰	أهانة العلماء	أهانة العلماء
۳۳۳	۱۳	احتی	احتی
۳۳۳	۱۳	روایہ متفقہ	روایہ متفقہ
۳۳۷	۷	ضلالہ	ضلالہ
۳۳۹	۲۳	رد المحتار	رد المحتار
۳۵۰	۱	کا ترا	کا ترا
۳۵۰	۷	صفحہ	صفحہ
۳۵۰	۱۶	بنوع شبہہ	بنوع شبہہ
۳۵۰	۱۷	شبہہ	شبہہ
۳۵۲	۱۱	امام اعظم رحمہ اللہ تعالیٰ	امام اعظم ابو حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ
۳۵۳	۱۶	لقد جئتہم اذاً	لقد جئتہم شکیلاً اذاً
۳۵۴	۲۰	امام اعظم رحمہ اللہ تعالیٰ	امام اعظم ابو حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ
۳۵۵	۲۱	شعب الایمان کذا	شعب الایمان مرسلاً کذا
۳۵۷	۲۲	مذکورہ علماء	مذکورہ بالاعلماء
۳۵۹	۲۰	تخریج	تخریج
۳۵۹	۲۲	تخریج	تخریج
۳۶۰	۱۷	یواقیت	یواقیت
۳۶۰	۱۸	شعرائی یواقیت	شعرائی یواقیت شیخ الاسلام
۳۶۰	۲۳	یواقیت	یواقیت

صفحہ	سطر	الفاظ غلط	الفاظ صحیح
۳۶۴	۱۲	رد المنار	والمنار
۳۶۵	۱۱	میں نے ایک بدعتی	میں نے اپنی حیات میں ایک بدعتی
۳۶۶	۱۳	من امتہ	فی امتہ
۳۶۸	۶	الہکن العزلی	الہکن الغربی
۳۶۸	۸	اسوۃ قلت	اسوۃ حسدہ
۳۶۹	۶	ظالمی	ظالمون
۳۷۰	۱۱	کہ ہے	کہ ہر پختہ
۳۷۰	۱۳	ہر خاص	ہر خاص
۳۷۲	۱۳	نئے نئے نکات	نئے نئے مضامین نکات
۳۷۳	۵	اُسکے روشن	اُسکے تمام دُوس
۳۷۴	۲۲	حدیث	حدیث
۳۸۰	۱۳	شلا پا عامہ تھے	شلا پا جامہ بطریق مسنون تھے
۳۸۰	۲۰	سائل فقیہ	سائل فقیہ
۳۸۳	۱۷	داھم	دھم
۳۸۶	۱۰	ساتھ ہی درس	ساتھ ہی حلقہ درس
۳۸۶	۱۵	جان این	جان بستہ این
۳۸۶	۱۷	بحث کا وقت	بحث کا اب وقت
۳۹۲	۴	عبارت جب	عبارت میں جب
۳۹۲	۶	اقول	ما قبل
۳۹۳	۱۳	اشد مل شاہ	اشد مل شاہ
۳۹۵	۷	رہن کے	رہن گئے
۳۹۵	۱۸	تواتر اور درکعات	تواتر اور اعداد درکعات
۳۹۵	۱۸	باوجودیکہ	باوجودیکہ

صفحہ	سطر	الفاظ غلط	الفاظ صحیح
۳۹۸	۱	پاک و سنزد	پاک و سنزد
۳۹۹	۹	دعویٰ کہ	دعویٰ ہے کہ
۴۰۰	۷	روئے زمین	تمام روئے زمین
۴۰۱	۱۷	جو کہ اعطائے آگہی	جو کہ بغیر اعطائے آگہی
۴۰۵	۱۱	یہ علمائے کرامات الزامات	یہ علمائے کرام ان الزامات
۴۰۶	۹	چہ جائیکہ خود قائل	چہ جائیکہ خود اسکے قائل ہوں
۴۰۶	۱۷	مولوی عظیم اللہ	مولوی عزیز احمد صاحب
۴۰۶	۱۷	واللہ اعلم وانعم	واللہ تعالیٰ اعلم وعلیہ اتقہ
۴۰۸	۱۸	نامور یہ	نامور یہ
۴۰۸	۲۰	حنی	حنی
۴۰۹	۲۱	بدعت وہ جس کی	بدعت وہ افعال ہیں جس کی
۴۱۱	۷	سید احمد صاحب	سید حسین احمد صاحب
۴۱۱	۱۳	ماہ نومبر کی ظاہر	ماہ نیم ماہ دسمبر نومبر کی ظاہر
۴۱۲	۵	ابتدا نجد	ابتدا میں نجد
۴۱۴	۸	مسلم کال	مسلم کامل
۴۱۵	۵	نام	نام
۴۱۹	۱۵	بغیر علم و ضللی	بغیر علم فضول و اضلوا
۴۲۰	۲	و حاضر ہوا	وظہر بکھڑ
۴۲۰	۱	دین میں نیا کیا جائے	دین میں نیا پیدا کیا جائے
۴۲۰	۶	بکھڑا ہے اسلام سے	بکھڑا ہے بدعتی اسلام سے
۴۲۱	۱۶	درہ گیا	یہ رہے گا۔
۴۲۳	۱۸	فادویٰ الشب مجدی	فادویٰ الشب حنفی المساک مجدی
۴۲۳	۲۶	محقق علماء	محقق معارف علماء

صفحہ	سطر	الفاظ غلط	الفاظ صحیح
۴۳۸	۶	فی امیۃ الاکابر	فی امنیۃ الاکابر
۴۳۸	۲۱	تسہیل علی الجمل	التسہیل علی الجمل
۴۵۳	۲	خفی دیوبندی منافقین	خفی دیوبندی لے منافقین
۴۶۹	۱۶	لکھے ہیں	لکھا ہے
۴۷۵	۸	تقسیم و تربیت	تعلیم و تربیت
۴۷۵	۱۱	یلا غت	بلا غت
۴۸۳	۴	رضا خانیوں کے	رضا خانیوں کے لئے
۴۸۵	۲۳	یعنی	بیعتی
۴۸۶	۳	خبتھا	خبثھا
۴۹۱	۹	کوثر پلا	کوثر کا پلا
۴۹۶	۴	خدا کی قدرت	خدا میں قدرت
۴۹۷	۲۰	۱۹۳۳ء	۱۹۳۳ء
۵۰۶	۷	دیو	دید
۵۱۰	۱۹	ورحمۃ اللہ وبرکاتہ	السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ
۵۱۳	۳	ارد قصبہ پہانی کا باشندہ۔	وارد قصبہ پہانی کا ہوا ہے۔
۵۱۳	۸	بعوض	بعوض



تَحْفَظُ انْطِرَیَا یَ یُوْنِیْدَا کَادِمِی